



RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

advies 67.809/1/V
van 24 augustus 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over het
lokaal beleid buitenschoolse opvang en activiteiten en over
overgangsbepalingen’

Op 17 juli 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 4 september 2020,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over het lokaal beleid buitenschoolse opvang en activiteiten en over overgangsbepalingen’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 18 augustus 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Carlo ADAMS en Kaat LEUS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 augustus 2020.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP VAN BESLUIT

2. In het om advies voorgelegde ontwerp van besluit worden, ter uitvoering van sommige bepalingen van het decreet van 3 mei 2019 ‘houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten’, de Vlaamse beleidsprioriteiten inzake buitenschoolse activiteiten omschreven en worden de nadere regels vastgesteld voor de organisatie van het lokaal samenwerkingsverband. Tevens beoogt het ontwerp uitvoering te geven aan een eerste deel van de in het voornoemde decreet opgenomen overgangsbepalingen en de decretaal bepaalde subsidies nader te regelen. In afwachting van de definitieve subsidieregeling vanaf 1 januari 2027 geldt voor de bestaande subsidies voor organisatoren van buitenschoolse opvang en voor eventuele bijkomende middelen aan lokale besturen immers een overgangsregeling. Het is de bedoeling om in een vervolgbesluit tegen uiterlijk 1 januari 2022 verder uitvoering te geven aan de overgangsbepalingen en om de decretaal bepaalde subsidies nader te regelen.

3.1. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de bepalingen van het decreet van 3 mei 2019 waarnaar wordt verwezen in de rubriek “Rechtsgrond” in de aanhef van het ontwerp, met dien verstande dat moet worden opgemerkt wat hierna volgt.

3.2. In artikel 2, eerste lid, van het ontwerp, worden de Vlaamse beleidsprioriteiten inzake buitenschoolse activiteiten omschreven. Het reeds genoemde decreet van 3 mei 2019 maakt geen melding van Vlaamse beleidsprioriteiten. Wel bepaalt artikel 13, eerste lid, van het decreet dat de bepalingen van het decreet van 15 juli 2011 ‘houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd’ van toepassing zijn. Het laatstgenoemde decreet, dat het kader schept voor de Vlaamse beleidsprioriteiten, strekt het ontworpen besluit evenwel niet tot rechtsgrond.¹ Niettemin kan worden aangenomen dat voor artikel 2, eerste lid, van het ontwerp, rechtsgrond kan worden gevonden in sommige bepalingen van het decreet van 3 mei 2019² gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ waaruit de Vlaamse Regering de algemene bevoegdheid put om de decreten uit te voeren.

¹ Het ontworpen besluit kan bijvoorbeeld niet worden ingepast in de kalender waarin wordt voorzien in artikel 4, § 1, van het decreet van 15 juli 2011.

² Daarbij valt te denken aan de artikelen 4 en 11 van het decreet

3.3. Het is niet duidelijk welke bepaling van het decreet van 3 mei 2019 rechtsgrond kan bieden voor de regeling die is opgenomen in artikel 6 van het ontwerp dat betrekking heeft op “nieuwe subsidies aan lokale besturen gedurende de overgangstermijn van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2026” en waarbij het volgens de gemachtigde niet gaat om één van de in artikel 12 van het decreet bedoelde subsidies. De gemachtigde verwijst in dat verband naar artikel 17, vijfde lid, van het decreet, maar in dat artikel wordt geen subsidiëring van lokale besturen beoogd, maar gaat het om subsidies aan organisatoren als verderzetting van subsidies verleend op grond van de in het eerste lid van die bepaling vermelde besluiten. Zou voor artikel 6, § 4, van het ontwerp, in voorkomend geval als rechtsgrond nog een beroep kunnen worden gedaan op het eveneens door de gemachtigde ingeroepen artikel 16, tweede lid, van het decreet van 3 mei 2019, waarin de Vlaamse Regering wordt opgedragen te bepalen wat moet worden verstaan onder “kwetsbare gezinnen”, dan zal, wat de overige paragrafen van artikel 6 van het ontwerp betreft, alsnog een andere, deugdelijke rechtsgrond moeten kunnen worden aangehaald opdat die bepalingen in het ontwerp zouden kunnen worden behouden.

3.4. Wat de bepalingen van het ontwerp betreft waarin het agentschap Opgroeien regie met bijkomende taken wordt belast, dient als rechtsgrond tevens een beroep te worden gedaan op artikel 8, § 2, van het decreet van 30 april 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie’, gelezen in samenhang met artikel 5, § 1, 1^o, i), en § 2 van hetzelfde decreet.³

VORMVEREISTEN

4. Aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, werd meegedeeld dat het ontworpen besluit om advies is voorgelegd aan de Vlaamse Onderwijsraad en aan de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, maar dat de betrokken adviezen nog niet werden uitgebracht. Indien de heden om advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegde tekst van het ontwerp nog zou worden aangepast als gevolg van de nog uit te brengen adviezen van de Vlaamse Onderwijsraad en de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, zullen die aanpassingen ter inachtneming van het bepaalde in artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, alsnog eveneens aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.

5. Het ontwerp bevat een aantal bepalingen die betrekking hebben op het subsidiëren van lokale besturen. Naar het zeggen van de gemachtigde werd het ontworpen besluit, net zomin als het voorstel dat heeft geleid tot het decreet van 3 mei 2019, aan de Europese Commissie aangemeld met toepassing van artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

³ Zoals deze laatste bepalingen zullen luiden vanaf 1 januari 2021 (zie de artikelen 18 en 20 van het decreet van 3 mei 2019)

De gemachtigde verduidelijkt in dat verband dat het aanbod buitenschoolse activiteiten weliswaar kan worden beschouwd als betrekking hebbende op een economische activiteit maar dat de subsidies *in casu* ten goede komen aan de lokale besturen waardoor niet van enige staatssteun kan worden gewaagd. Het lokaal bestuur zal, steeds volgens de gemachtigde, met de subsidies die het krijgt zelf de organisatoren subsidiëren. De subsidiëring aan de organisatoren, zoals thans het geval is overeenkomstig artikel 17, eerste lid, van het decreet van 3 mei 2019, zou op die wijze worden vervangen door een subsidiëring via de lokale besturen die een eigen beleid zullen kunnen voeren in het doorgeven van de subsidies. Volgens de gemachtigde moet de Vlaamse Regering om die reden dan ook geen aanmelding doen van het ontworpen besluit bij de Europese Commissie, maar zullen de lokale besturen dat naderhand eventueel zelf moeten doen.

In zover evenwel de lokale besturen zelf kunnen optreden als organisator van een buitenschoolse activiteit,⁴ is de vaststelling dat de ontworpen regeling niet dient te worden aangemeld bij de Europese Commissie niet zonder meer evident, het geval waarin een beroep kan worden gedaan op een vrijstelling van de aanmeldingsplicht buiten beschouwing gelaten.

ALGEMENE OPMERKING

6. Het ontwerp bevat een aantal bepalingen die artikelen van het decreet van 3 mei 2019 of onderdelen ervan hernemen of parafraseren.⁵

Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient te worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen.

Het overnemen van decretale bepalingen in een besluit van de Vlaamse Regering kan dan ook alleen maar worden gedoogd in zoverre zulks noodzakelijk is voor de leesbaarheid van het besluit, in welk geval een uitdrukkelijke verwijzing naar de betrokken decreetsbepaling het aangewezen middel zal zijn om de aard van de betrokken bepaling herkenbaar te houden (bv. “Overeenkomstig artikel 8, derde lid, van het decreet van 3 mei 2019, ...”).

⁴ Dit valt niet uit te sluiten. Zo wordt in de toelichting bij het voorstel dat leidde tot het decreet van 3 mei 2019 het volgende vermeld: “Een organisator kan een natuurlijk persoon of een rechtspersoon zijn. Het kan gaan om een lokaal bestuur, een school of oudervereniging, een opvanginitiatief (.), (een partner van) een Huis van het Kind of een organisatie die vrijetijdsactiviteiten aanbiedt. Het kan gaan om een initiatief met of zonder winst oogmerk” (*Parl. St.* VI Parl. 2018-19, nr. 1856/1, p. 5).

⁵ Zo herneemt artikel 3, tweede lid, van het ontwerp, het bepaalde in artikel 8, derde lid, van het decreet, in artikel 4, tweede lid, van het ontwerp, wordt artikel 6, eerste lid, van het decreet geparafraseerd, terwijl artikel 4, derde lid, van het ontwerp, neerkomt op een parafrasering van artikel 8, vierde lid, van het decreet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

7. In de rubriek “Rechtsgrond” moeten de vermeldingen worden aangepast rekening houdend met hetgeen in dit advies *sub* 3.1 tot 3.4 is opgemerkt. Dit houdt onder meer in dat de rubriek dient aan te vangen met een verwijzing naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en dat in de rubriek tevens melding moet worden gemaakt van de artikelen 5, § 1, 1^o, i), en § 2, en 8, § 2, van het reeds genoemde decreet van 30 april 2004.

8. In de rubriek “Vormvereisten” zullen ook de adviezen van de Vlaamse Onderwijsraad en de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, moeten worden vermeld, eenmaal deze zijn uitgebracht.

Artikel 1

9. In artikel 1 van het ontwerp worden de begrippen “decreet van 3 mei 2019” en de “minister” omschreven. Aangezien in het ontwerp tevens melding wordt gemaakt van “het agentschap” zou het ter wille van de duidelijkheid aanbeveling verdienen dat ook dit laatste begrip zou worden omschreven, temeer daar het betrokken begrip evenmin wordt gedefinieerd in het decreet van 3 mei 2019. Wat dat betreft deelde de gemachtigde het volgende mee:

“De vorige Vlaamse Regering besloot, met het oog op een meer geïntegreerd gezinsbeleid, tot een verregaande integratie van de agentschappen Kind en Gezin en Jongerenwelzijn. Beide agentschappen dragen nu de naam ‘Opgroeien’, maar bij Kind en Gezin werd, in overeenstemming met de haar toegewezen regieopdracht betreffende geïntegreerd gezinsbeleid, hieraan ‘regie’ toegevoegd. In aansluiting op deze fusieoperatie is een ontwerp van verzameldecreet principieel goedgekeurd op 19 juni 2020, dat diverse decreten in overeenstemming brengt, waaronder het decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten: in artikel 2, eerste lid wordt een definitie ‘agentschap’ ingevoegd; in het ontwerp van besluit wordt bijgevolg de term ‘agentschap’ gebruikt, ervan uitgaande dat het betreffende decreet definitief goedgekeurd zal zijn, eens voorliggend ontwerp besluit definitief wordt goedgekeurd.”

In het ontwerp wordt het agentschap Opgroeien regie (voorheen Kind en Gezin) beoogd. Het blijft evenwel, ook na de door de gemachtigde verstrekte toelichting, ter wille van de duidelijkheid nuttig om de lijst met definities in artikel 1 van het ontwerp aan te vullen met een omschrijving van het begrip “agentschap”.

Artikel 2

10. De rechtsgevolgen die voor de lokale besturen voortvloeien uit het bepalen van de Vlaamse beleidsprioriteiten zouden het best worden verduidelijkt in het ontwerp. Thans gebeurt dit enkel ten aanzien van de subsidies bedoeld in artikel 6 van het ontwerp (zie artikel 6, § 1, 3°, van het ontwerp). Er zou daartoe kunnen worden overwogen om de redactie van artikel 2, derde lid, van het ontwerp aan te passen door er bijvoorbeeld in te expliciteren dat de Vlaamse Regering de subsidie bedoeld in artikel 12 van het decreet van 3 mei 2019 toekent aan de lokale besturen indien deze de Vlaamse beleidsprioriteiten opnemen in hun meerjarenplanning. Alsdan zou het gaan om een voorwaarde voor het verkrijgen van de in artikel 12 van het decreet bedoelde subsidie zoals die op grond van het vierde lid van die bepaling wordt vastgesteld.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

Lokaal beleid buitenschoolse opvang en activiteiten

*Advies over het voorontwerp van besluit over het lokaal
beleid buitenschoolse opvang en activiteiten en over
overgangsbepalingen*

Vlaamse Onderwijsraad
Koning Albert II-laan 37
BE-1030 Brussel
T +32 2 219 42 99

www.vlor.be
info@vlor.be

Wijs beleid door overleg

1 Buitenschoolse opvang en activiteiten

1.1 Van conceptnota naar decreet

Het Vlaams Parlement gaf op 24 april 2019 zijn goedkeuring aan het decreet houdende 'de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten'. Dat decreet bouwt verder op de Staten-Generaal Opvang en Vrije tijd van Schoolkinderen (2014) en op de conceptnota van de Vlaamse Regering over de krachtlijnen voor een nieuwe organisatie voor de opvang en vrije tijd van kinderen (2015). De Vlor bracht een advies uit over die conceptnota ¹

1.2 Eerste uitvoeringsbesluiten

In juli 2020 keurde de Vlaamse Regering twee voorontwerpen van uitvoeringsbesluiten bij dit decreet goed. Het gaat om volgende besluiten:

- Besluit over het lokaal beleid buitenschoolse opvang en activiteiten en overgangsbepalingen
- Besluit tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren kleuteropvang

Beide voorontwerpen van besluit worden voor advies voorgelegd aan de Vlor. Daarmee gaat de minister in op een expliciete vraag van de Vlor ²

De raad waardeert dat alle belanghebbenden in onderwijs (inrichters van onderwijs, personeel, ouders, directeurs en sociaal-culturele organisaties) geraadpleegd worden over de concretisering van de bepalingen in het decreet. Er volgen nog besluiten in de toekomst. De Vlor wenst ook dan om advies gevraagd te worden.

1.3 Focus van dit advies

Dit advies focust op het besluit over het lokaal beleid en overgangsbepalingen.

De partners in de Vlor stellen de essentie van het besluit niet in vraag. Ze wijzen wel op een aantal bezorgdheden en knelpunten vanuit onderwijs.

De adviesvrager zal daarbij merken dat een aantal boodschappen in dit advies niet nieuw zijn. Ze sluiten aan bij de vele zorgen en vragen die de Vlor ook al bij de conceptnota formuleerde. Die bleven echter onbeantwoord. Het gebrek aan overleg met alle onderwijspartners in de fase na de conceptnota ging voorbij aan de realiteit dat onderwijs een grote speler is in de organisatie van buitenschoolse kinderopvang ³

¹ Vlaamse Onderwijsraad, Raad Basisonderwijs *Advies over de conceptnota over de opvang en vrije tijd van schoolkinderen*, 30 september 2015

² De raad vroeg aan de minister om advies te kunnen geven op de uitvoeringsbesluiten bij het decreet over buitenschoolse opvang en activiteiten in zijn *brief* op 27 maart 2019. Hij herhaalde die vraag toen vertegenwoordigers van Kind en Gezin het decreet kwamen toelichten op de vergadering van de Raad Basisonderwijs op 5 februari 2020.

³ Vlaamse Onderwijsraad, Raad basisonderwijs *Brief aan de ministers Crevits en Vandeurzen als reactie op het voorstel van decreet houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten*, 27 maart 2019

plegen met minister Beke naar aanleiding van enkele vragen over de 'middagtaks'. Het is niet duidelijk of daarrond intussen stappen genomen zijn (zie ook volgend punt)

3.3 Middagopvang

We zien in het decreet en in dit uitvoeringsbesluit geen oplossing voor een groot pijnpunt binnen onderwijs: de organisatie van middagtoezicht. Er is nog steeds geen sluitend decretaal systeem voor het organiseren van middagtoezicht, noch voor het budget noch voor de omkadering. Dit decreet sluit weliswaar niet uit dat een lokaal bestuur de organisatie van het middagtoezicht meeneemt in zijn regierol maar het koppelt er geen subsidies aan. Het decreet impliceert op die manier dat middagtoezicht tot de opdracht van de school behoort. Dat is in strijd met de onderwijsregelgeving.⁵

4 Samenspel flankerend onderwijsbeleid en regierol lokale besturen

De verhouding tussen de regierol van de gemeenten en het flankerend onderwijsbeleid moet opgehelderd worden. Het is niet duidelijk of de regierol van de lokale besturen de regelgeving van flankerend onderwijsbeleid vervangt op vlak van voor- en naschoolse opvang. Het gaat dan concreet over de vergoeding van de toezichters. Hoe zal bovendien de regierol zich verhouden tot de sociale voordelen? We stellen vast dat lokale besturen heel verschillende beleidskeuzes maken wanneer het over het toekennen van sociale voordelen gaat.

De onderwijsverstrekkers willen hierover met VVSG in overleg gaan. De gewijzigde subsidiëring van de lokale besturen en de fette inkringing van de budgetten voor flankerend onderwijsbeleid⁶ zal de vraag doen rijzen of gemeenten hun regiefunctie, die tegemoet komt aan de noden van scholen van alle netten, nog zullen kunnen opnemen.

5 Ondersteuning en coaching van lokale besturen

Voor de Vlor is het belangrijk dat de ondersteuning en coaching van de lokale besturen zich richt op:

- het ontwikkelen van een visie, in het bijzonder op de kwaliteit van de buitenschoolse opvang,
- het opbouwen van competenties;
- het versterken van de bestuurskracht

⁵ Het decreet Basisonderwijs bepaalt niet dat er middagtoezicht moet worden georganiseerd. Het zijn de schoolbesturen die deze service aan de kinderen/ouders kunnen aanbieden. Bovendien valt het houden van middagtoezicht onder de lijst van taken die niet tot het opdrachtenpakket van het personeel kunnen behoren. De onderwijsopdracht van leraren valt samen met de normale aanwezigheid van de leerlingen (onderwijstijd) (zie Besluit betreffende de opdracht van het personeel in het basisonderwijs).

⁶ Een aantal gemeenten kunnen sinds 2014 ook geen aanspraak meer maken op extra middelen. Bovendien ontbreekt een indexering van de middelen, wat op termijn een besparing betekent. Zie ook Vlaamse Onderwijsraad, Algemene Raad *Advies over de gevolgen van de wijziging subsidiëring lokale besturen voor het flankerend onderwijsbeleid*, 26 februari 2015.



Advies

Voorontwerp BVR over het lokaal beleid buitenschoolse opvang en activiteiten

Brussel, 25 september 2020

Inhoud

Inhoud.....	3
Advies.....	4
1 Algemene beschouwingen.....	4
2 Artikelsgewijze bespreking.....	5
2.1 Regie, samenwerking en kwaliteit.....	5
2.2 Subsidie en overgangsmaatregelen.....	6

die de lokale besturen zullen ontvangen. Wat dit betekent voor de subsidie die naar de voorzieningen stroomt die de zorg en pedagogische ondersteuning van deze kinderen (en hun gezin) opnemen, is tot op heden echter onduidelijk.

Daarnaast verwachten we, in het nog te ontwikkelen inspiratiekader, concrete mogelijkheden over hoe het neutraliteitsprincipe kan geborgen worden, door het lokaal bestuur en door de lokale actor die het samenwerkingsverband trekt.

Tot slot is er in de toelichting bij het decreet duidelijk sprake van de nood aan voldoende financiële middelen en een duidelijk groeipad om een kwalitatieve buitenschoolse opvang te verzekeren. De raad roept de Vlaamse Regering op om hiervoor voldoende middelen vrij te maken en het broodnodige groeipad spoedig op te stellen. De ambities van het decreet kunnen enkel gerealiseerd worden met voldoende financiële steun vanuit Vlaanderen. De raad apprecieert de financiële inspanning vanuit het beleidsdomein WVG, maar meent dat ook vanuit Onderwijs, Cultuur, Jeugd en Sport duidelijkheid moet zijn over hun inbreng van middelen.

In wat volgt, worden er artikelsgewijs een aantal opmerkingen opgelijst.

2 Artikelsgewijze bespreking

2.1 Regie, samenwerking en kwaliteit

Artikel 2

Art. 2 verduidelijkt de Vlaamse beleidsprioriteiten inzake buitenschoolse activiteiten. Een van deze prioriteiten is het vervullen van de regierol, zoals vermeld in artikel 4 tot en met 6 van het decreet, in functie van het geïntegreerde aanbod van buitenschoolse opvang en activiteiten, en het organiseren van de samenwerking, vermeld in artikel 7 tot en met 9 van hetzelfde decreet.

Art. 4§1 van het decreet stelt dat het lokaal bestuur zijn regierol opneemt en hiertoe een lokaal beleid ontwikkelt dat rekening houdt met volgende doelstellingen:

- 1° kinderen ontplooiingskansen en speelmogelijkheden aanbieden buiten de schooluren en buiten de middagopvang op school,
- 2° ouders de kans geven om te participeren aan de arbeidsmarkt of om een opleiding te volgen,
- 3° sociale cohesie en gelijke kansen bevorderen.

De raad is tevreden dat het besluit zich inschrijft in deze drie doelstellingen en ziet deze graag herhaald in het besluit zelf. De raad meent bovendien dat een evenwichtige realisatie van de drie doelstellingen noodzakelijk is om kwaliteit te garanderen. De raad vindt het daarom belangrijk om garanties te krijgen dat de drie doelstellingen gelijkwaardig worden behandeld zodat de toegankelijkheid, kwaliteit en betaalbaarheid van de buitenschoolse opvang niet in het gedrang komt door de prioritering van één van de drie doelstellingen.

Artikel 3

Het besluit beschrijft in artikel 3 wat er moet gebeuren wanneer het lokaal bestuur de organisatie van het samenwerkingsverband niet op zich neemt. De raad mist in het besluit bepalingen over de organisatie van het samenwerkingsverband door het lokaal bestuur zelf. Meer duidelijkheid hieromtrent zou heel wat onzekerheid bij de actoren in de buitenschoolse opvang opvangen. Het

2.2 Subsidie en overgangsmaatregelen

Artikel 5

Art 5 voorziet in het uitstel van het in gang treden van de overgangstermijn naar 1 januari 2022 (i p v 1 januari 2021). Het is voor de raad onduidelijk waarom een aanvraag tot inkorting van de overgangstermijn (zoals vermeld in art 17, tweede lid van het decreet) enkel kan als *elke* organisator hiermee akkoord gaat. De raad pleit voor een gefaseerde opstart waarbij de mogelijkheid geboden wordt dat de organisator die wil overstappen, dit ook kan, zonder dat de andere organisatoren hiertoe verplicht worden. Hiertoe is duidelijke informatie over subsidiestromen van groot belang zodat individuele organisatoren de gevolgen van een individuele overstap correct kunnen inschatten. Organisatoren moeten weten wat hun rechten zijn en wat de voorwaarden zijn omtrent het behoud van subsidies tot het einde van de overgangsperiode en het eventueel vroeger evolueren naar financiering vanuit het lokaal bestuur.

Een duidelijk tijdspad en inspiratiekader dient de onduidelijkheid die er momenteel bestaat rond de overgangsperiode op te vangen voor zowel de lokale besturen als de organisatoren. De raad dringt er op aan dat een spoedig vervolgbesluit duidelijkheid verschaft. Hij pleit ervoor dat dit grondig gebeurt en dat er rekening wordt gehouden met de diverse subsidiekanalen, statuten en organisatievormen, zodat geen enkele actor uit de boot valt.

Artikel 6

Artikel 6 omschrijft hoe het Agentschap Opgroeien de middelen zal verdelen in de gemeentes in Vlaanderen en Brussel. Het is evident dat de lokale besturen kennis nodig hebben van subsidiebedragen om hun beleid te kunnen uittekenen. We dringen erop aan dat de Vlaamse overheid hier snel duidelijkheid over schept.

De raad is tevreden dat de indicator "kwetsbare gezinnen" wordt opgenomen en wordt omschreven, maar vraagt ook dat er snel een duidelijkere invulling aan de indicator "kinderen met een specifieke zorgbehoefte" wordt gegeven. Het is voor de raad bovendien niet duidelijk op basis van welke informatie of wetenschappelijke evidentie de percentages, aantallen en bedragen gekozen zijn. De raad vraagt om de rationale achter deze keuzes mee te geven/te verduidelijken.

Tot slot meent de raad dat er voor het voeren van een lange termijn beleid - naast duidelijkheid over de subsidiestromen en voorwaarden - ook inzicht nodig is in de rangschikking van steden en gemeentes om te weten of én wanneer ze voor middelen in aanmerking komen.

