



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 67.880/1/V
van 28 september 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over de samenstelling, de opdrachten en de subsidiëring van een cliëntenforum als vermeld in artikel 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp’

Op 23 juli 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 1 oktober 2020,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over de samenstelling, de opdrachten en de subsidiëring van een cliëntenforum als vermeld in artikel 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 10 september 2020. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Wouter PAS en Koen MUYLLE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 september 2020.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt er hoofdzakelijk toe regels vast te stellen inzake de samenstelling, de opdrachten en de subsidiëring van het cliëntenforum dat wordt vermeld in artikel 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 ‘betreffende de integrale jeugdhulp’.
2. De machtigingen aan de Vlaamse Regering met betrekking tot het cliëntenforum in artikel 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 bieden rechtsgrond aan de artikelen 2 tot 7 en 10 tot 12 van het ontwerp. Artikel 45 van datzelfde decreet biedt rechtsgrond aan artikel 14 van het ontwerp dat betrekking heeft op de opdrachten van het agentschap Jongerenwelzijn, terwijl artikel 66 van datzelfde decreet rechtsgrond biedt aan artikel 15 van het ontwerp dat de samenstelling en de werking van het Intersectoraal Regionaal Overleg betreft. Voor de artikelen 8 en 9 van het ontwerp, die de verantwoording van de aanwending van de subsidies en de reservevorming regelen, wordt rechtsgrond gevonden in artikel 75 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019. Voor de artikelen 13 en 16 van het ontwerp ligt de rechtsgrond in artikel 19 van het decreet van 30 april 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien Regie’, dat de Vlaamse Regering machtigt om de nadere regels vast te stellen voor de samenstelling van het raadgevend comité bij het Agentschap Opgroeien Regie, en om voor de leden ervan in een vergoeding te voorzien.

VORMVEREISTEN

3. Overeenkomstig artikel 4, § 2, 2°, van het decreet van 29 juni 2018 ‘tot oprichting van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’ is de Vlaamse Regering verplicht om de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin advies te vragen over ontwerpen van besluit die van strategisch belang zijn.

Dit advies werd niet ingewonnen. De gemachtigde verantwoordde dit als volgt:

“Het gaat hier om een besluit dat uitwerking geeft aan een decretale bepaling. Die decretale bepaling bepaalt zelf al (1) in de oprichting van (het) cliëntenforum en (2) de basisopdrachten van het forum. Vanuit de decretaal verankerde vereiste van onafhankelijkheid – hebben we er bewust voor gekozen om enkel de brede contouren zelf te bepalen in het besluit maar het net aan de cliëntenorganisaties over te laten hoe (...) het cliëntenforum vorm te geven. Het voorliggend ontwerp is met andere woorden geen besluit van strategisch belang. Ter voorbereiding van dit besluit voerden de huidige cliëntenorganisaties in de jeugdhulp nl. Cachet vzw en Oudersparticipatie Jeugdhulp Vlaanderen vzw een verkennend onderzoek uit. Zowel vanuit minderjarigenperspectief als ouderperspectief, werden diverse stakeholders bevraagd over hun visie op doel, opdracht, positionering, samenstelling en organisatiestructuur van een toekomstig cliëntenforum. De ontwerp teksten werden ook voorgelegd aan de betrokken stakeholders: de huidige cliëntenorganisaties, het raadgevend comité Opgroeien regie en het aansturingscomité jeugdhulp (ACO)”.

Volgens de gemachtigde is het ontworpen besluit niet van strategisch belang aangezien het uitwerking geeft aan een decretale bepaling en de oprichting en basisopdrachten van het forum reeds bij decreet werden vastgelegd. Er wordt in het ontworpen besluit evenwel ook een subsidieregeling uitgewerkt waarvan de voorwaarden niet bij decreet zijn bepaald. Hoewel de Vlaamse Regering een appreciatieruimte heeft om te bepalen welke besluiten van strategisch belang zijn, worden de stellers van het ontwerp verzocht na te gaan in hoeverre de ontworpen regeling al dan niet kan worden gekwalificeerd als zijnde van strategisch belang, nu het ontwerp tevens een subsidieregeling uitwerkt waaraan wel degelijk bepaalde beleidskeuzes ten grondslag kunnen liggen. Daarnaast worden met dit ontwerp ook aanvullende opdrachten aan het cliëntenforum toegekend die niet in het decreet zijn opgesomd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De rubriek “Rechtsgronden” in de aanhef moet in overeenstemming worden gebracht met hetgeen bij de bespreking van de rechtsgrond werd opgemerkt. De rubriek “Vormvereisten” moet de datum van het verleende begrotingsakkoord vermelden, zijnde 17 juli 2020.

Hoofdstuk 3 - Afdeling 4

5. In tegenstelling tot wat het opschrift van afdeling 4 aangeeft, bevatten de artikelen 10 tot 12 van het ontwerp geen regeling in verband met de terugvordering van de subsidies, maar enkel in verband met de vermindering of de stopzetting van de subsidie.

Aan de gemachtigde werd gevraagd of deze regeling in overeenstemming is met de artikelen 11 tot 14 van de wet van 16 mei 2003 ‘tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof’.

De gemachtigde antwoordde:

“We herwerken afdeling 4 van het ontwerpbesluit conform art. 11 tot 14 van de algemenebepalingenwet van 16 mei 2003 . Concreet zal er in een procedure (met een voornemen vanuit de administratie) worden voorzien voor resp. de terugbetaling (art. 13 algemenebepalingenwet als de opschorting (art. 14 algemenebepalingenwet)”.

Met dit voorstel kan worden ingestemd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH