

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING,

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de aanvullende erkenningsvoorwaarden en de subsidiëringvoorwaarden van cliëntenorganisaties in de integrale jeugdhulp, vermeld in artikel 45/1 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp  
- Definitieve goedkeuring

## Samenvatting

Het voorliggende besluit geeft uitvoering aan de recent ingevoerde bepaling uit het Decreet Integrale Jeugdhulp dat de Vlaamse Regering cliëntenorganisaties kan erkennen en subsidiëren (art. 45/1 Decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp). Het ontwerpbesluit regelt de aanvullende erkenningsvoorwaarden waaraan cliëntenorganisaties moeten voldoen en welke procedure ze moeten doorlopen willen ze erkend worden en blijven. Daarnaast bepaalt dit ontwerp de voorwaarde en (oproep)procedure voor de subsidiëring van (een aantal) cliëntenorganisaties. De opmaak van dit ontwerp gebeurde in overleg met de huidige cliëntenorganisaties.

Bijlagen:

- het voorontwerp van besluit;
- het advies van de Raad van State;

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: opgroeien

Inhoudelijk structurelement: jeugdhulp

In de beleidsnota 2019-2024 Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding is volgende beleidsmatige operationele doelstelling opgenomen: *‘we capteren de stem van de wetenschap, het middenveld en de gebruikers met het oog op een evidence-based welzijns- en zorgbeleid dat aansluit op de noden van de gebruikers’*. Deze doelstelling wordt geconcretiseerd in volgende actie: *‘we erkennen en ondersteunen de cliëntenorganisaties in de jeugdhulp en ondersteunen de werking van het Cliëntenforum. We kantelen de participatie van kinderen, jongeren en hun ouders in de jeugdhulp in het agentschap Opgroeien in. We voeren het decreet m.b.t. de werking van de cliëntenorganisaties en het Cliëntenforum verder uit’*.

## **B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN**

### **Vorige beslissingen van de Vlaamse Regering**

Voorliggend ontwerp van besluit werd principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 17 juli 2020 (VR 1707 0920/1 tot en met 4).

### **Wetgevingsadvies**

Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2020/185 van 11 juni 2020.

### **Consultaties**

Het voorliggend besluit bestendigt de ervaring en de praktijk die de werking van de huidige cliëntenorganisaties in de jeugdhulp, nl. vzw Cachet en vzw Oudersparticipatie Jeugdhulp Vlaanderen, vandaag kenmerkt. De opdrachten van deze initieel projectmatig gefinancierde organisaties werden sinds 2016 geformaliseerd en in nauw overleg met de overheid verder verfijnd en geoptimaliseerd.

Ook werden de huidige cliëntenorganisaties in de jeugdhulp en de gebruikersvertegenwoordigers van het Raadgevend Comité Opgroeien tijdens de totstandkoming van dit besluit geïnformeerd en geconsulteerd over de inhoud van dit BVR. De ontwerp teksten werden verspreid met de gelegenheid om opmerkingen en vragen te bezorgen. Nadien volgde met alle geïnteresseerden, een online gesprek voor verdere verduidelijking van gemaakte keuzes en beluisteren van fundamentele knelpunten van hun kant. We verduidelijkten onder andere het verschil tussen erkenning en subsidiëring en het belang van het beleidsplan hierbinnen. We gingen dieper in op de erkenningsvoorwaarde over de samenstelling van het bestuur en zochten invulling voor de subsidiëringsvoorwaarde dat de organisatie open moet staan voor elke cliënt en meer specifiek voor jongeren met een handicap. Verder verduidelijkten we de timing van het nog te lopen traject. We namen de geformuleerde bezorgdheden mee en vulden waar nodig het besluit en de nota verder aan.

Daarnaast werd dit besluit ook ter advies voorgelegd op het raadgevend comité Opgroeien regie en het Aansturingscomité Jeugdhulp. Het raadgevend comité Opgroeien regie en het Aansturingscomité Jeugdhulp hadden geen bijkomende opmerkingen en onderschrijven dit ontwerp van besluit.

### **Advies van de Raad van State**

Op 28 augustus 2020 verleende de Raad van State zijn advies nr. 67.879/1/V. Hierna volgt een bespreking van het gevolg dat gegeven wordt aan dit advies van de Raad van State.

De Raad van State adviseert om eveneens artikel 45/1, §1, eerste lid als rechtsgrond te vermelden (advies randnr. 2 en 7). Deze suggesties wordt gevolgd. De Raad vraagt om ook de titel hierop aan te passen (advies randnr. 6). We passen de titel van het ontwerpbesluit aan en kiezen voor de algemene verwijzing naar artikel 45/1 van het decreet betreffende integrale jeugdhulp. Op die manier komen we tegemoet aan de opmerking van de Raad van State en aliëneren we ons op de formulering van het nauw verwante ontwerpbesluit over het cliëntenforum.

De Raad van State verzoekt om te onderzoeken of het voorliggende besluit van strategische belang is en er dus geen advies van de Vlaamse Raad vereist is (advies randnr. 3). De beslissing hiervoor komt toe aan de Vlaamse Regering. Het feit dat cliëntenorganisaties structureel verankerd worden, wordt bepaald in artikel 45/1 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp. De Vlaamse Regering wordt (enkel) gemachtigd om aanvullende erkenningsvoorwaarden te bepalen. In de decreetsbepaling wordt geen subsidieregeling uitgewerkt, zoals de Raad opmerkt, maar er werd wel decretaal de subsidievoorwaarde ingeschreven van het indienen van een driejarig beleidsplan. Op basis van deze gronden, wordt het voorliggende besluit niet gekwalificeerd als een besluit van strategisch belang. De stakeholders werden betrokken bij het opstellen het besluit (zie toelichting elders in de nota).

Artikel 13 bevat informatie ivm de organisatie en werking van de vereniging en bevat info die publieke zal gekend zijn via de statuten of de info op de website van die vereniging. Vandaar dat we het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit niet hoeft ingewonnen te worden (advies randnr. 4). Artikel 4 § 1 2° c passen we aan door nu ook expliciet te stellen dat de vereniging via een verklaring op eer verklaart dat ze voldoen aan de erkenningsvoorwaarden. Voordien was dit enkel bepaald in de nota aan de Vlaamse Regering.

De verenigingen dienen hun aanvraag in met een aanvraagformulier dat het agentschap ter beschikking stelt. Dit formulier is de loutere omzetting van de bepalingen uit het decreet en het voorliggende besluit. De delegatie aan het agentschap kan dus – zoals de Raad van State aangeeft – behouden blijven (adviesrandnr. 8).

We preciseren de aanvang van de termijnen in artikel 4, 6 en 15. De termijnen beginnen te lopen vanaf de datum die vermeld wordt in de respectievelijke ontvangstmeldingen (advies randnr 9) .

We geven gevolg aan het advies van de Raad (advies randnr. 10) om het startpunt van de termijn waarop de schorsing begint te lopen ingeval er bijkomende informatie wordt opgevraagd, te preciseren (art. 5, § 1, vierde lid). We maken van de gelegenheid gebruik om deze bepaling in te schrijven op het 'niveau van de ontvankelijkheid'. Als blijkt dat een bijkomende stukken nodig zijn, heeft de organisatie 15 dagen de tijd om het indieningsdossier te vervolledigen.

Op advies van de Raad van State schrappen we de bepalingen die een 'stilzwijgende beslissing' inhouden. Het gaat om artikel 5, §1, derde lid, artikel 6, §1, vijfde lid en artikel 8, §2, vierde lid (randnr. 11). Door de schrapping van artikel 6, §1, vijfde lid vervalt meteen ook de opmerking om een foutieve verwijzing aan te passen (randnr. 12).

In artikel 6, §2, derde lid wordt ervoor gekozen om een verwijzing naar de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op te nemen (advies randnr. 13), om redenen van toegankelijkheid, analoog aan artikel 4, §2 en artikel 25 van het ontwerpbesluit.

In artikel 7 werd de verwijzing aangepast zodat deze correct naar artikel 4, §1, eerste lid, 2° e) verwijst (advies randnr. 14).

Gevolggevend aan het advies van de Raad van State, bepalen we dat de wegingscriteria minstens gebaseerd moeten zijn op de verschillende verplichte onderdelen van het beleidsplan. Deze formulering zorgt ervoor dat minstens/zeker de elementen van het beleidsplan mee gewogen worden in de beoordeling. De formulering zorgt er ook voor dat alle verplichte onderdelen mee gewogen moeten worden. Op deze manier leggen we de grote lijnen vast in het ontwerp zelf en wordt de 'marge' voor het agentschap beperkt (advies randnr. 15). Tegelijkertijd laten we door deze formulering een zekere flexibiliteit toe, waar er bij een nieuwe oproep rekening gehouden kan worden met/na voortschrijdend inzicht. In elk geval worden er bij een oproep, in alle transparantie, de wegingscriteria duidelijk aangegeven.

Het agentschap legt de criteria vast om te beoordelen of de subsidievoorwaarden zijn vervuld. Er zullen geen nieuwe bijkomende vereisten opgelegd worden (randnr. 16).

### **Overige aanpassingen na het advies van de Raad van State**

Artikel 10 wordt aangepast zodat de subsidiebeslissing zelf door het agentschap genomen wordt. Dit is coherent met de rest van het besluit waar ook alle beslissingen gedelegeerd worden aan het agentschap en coherent met de andere gelijkaardige subsidiebeslissingen die binnen het agentschap genomen worden. Dit soort subsidiebeslissingen komen toe, volgens het algemeen delegatiebesluit, aan de administrateur-generaal.

-In artikel 14, 9° wordt het woord 'bijkomende' toegevoegd. Op de manier is het duidelijker dat het gaat om eventuele bijkomende voorwaarden die worden opgenomen in de oproep.

- We passen de bepalingen over terugbetaling en opschorting van subsidies aan (art. 23 – 25 van het voorliggend ontwerpbesluit) zodat dit in overeenstemming is met de algemene bepalingenwet, gevolgd door het advies van 28 september van de Raad van State over het besluit van de Vlaamse Regering over de samenstelling, de opdrachten en de subsidiëring van een cliëntenforum als vermeld in artikel 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp (advies nr. 67.880/1/V). In dit besluit werden analoge bepalingen opgenomen.

## **2. INHOUD**

### **A. ALGEMENE TOELICHTING**

Op 21 december 2018 werd het decreet tot wijziging van het decreet van 12 juni 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, wat cliëntenorganisaties en een cliëntenforum in de integrale jeugdhulp betreft, goedgekeurd. Met deze wijziging werden twee nieuwe artikels in het Decreet betreffende de integrale jeugdhulp ingevoegd: artikel 45/1 en 45/2. Met dit besluit geven we uitvoering aan een kader voor de erkenning en subsidiëring van de cliëntenorganisaties in de integrale jeugdhulp. Het voorliggend besluit is onlosmakelijk verbonden met het ontwerp van besluit over de voorwaarden tot deelname, de aanvullende opdrachten en de subsidiëring van een cliëntenforum, vermeld in artikel 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Sinds de start van het 'project' Integrale Jeugdhulp was het een van de doelstellingen om cliënten, zowel ouders als minderjarigen, te betrekken bij het veranderingsproces. De prominente plaats die een participatieve hulpverlening krijgt in artikel 45 van het decreet Integrale Jeugdhulp en in artikel 75 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de Integrale Jeugdhulp zorgden mee voor de nodige 'duw in de rug'.

De voorbije jaren werden dan ook stappen vooruit gezet in het faciliteren en installeren van participatie in de jeugdhulp. De structurele verankering van de stem van cliënten werd sinds 2016 gegarandeerd toen de verschillende bestaande versnipperde cliëntwerkingen voor ouders en/of minderjarigen in de jeugdhulp gebundeld werden in een duidelijke organisatiestructuur.

Vzw Cachet brengt de stem van jongeren in de jeugdhulp in verschillende overlegstructuren en in het beleid in. Vzw Oudersparticipatie Jeugdhulp Vlaanderen zorgt ervoor dat de ouders van kinderen in de jeugdhulp een stem krijgen. Beide organisaties werden de voorbije jaren projectmatig gesubsidieerd. Inhoudelijk sluiten hun opdrachten reeds sterk aan bij de opdrachten zoals voorzien in het decreet en het voorliggend uitvoeringsbesluit nl. organiseren van contacten met cliënten van de jeugdhulp, hun ervaringskennis verzamelen en hierover rapporteren zodat jeugdhulp meer kan aansluiten bij de noden van cliënten. Via dialoog- en toonmomenten, vormingsmomenten voor hulpverleners en deelname aan beleidstafels spelen ze een belangrijke rol in de uitwerking van een participatieve jeugdhulp. De beide cliëntenorganisaties breidden de voorbije jaren hun actieterrain ook sterk uit zowel in intersectoraal als in interregionaal perspectief.

In aansluiting op het decreet, zal voorliggend besluit ons toelaten om deze en andere cliëntenorganisaties in de jeugdhulp voor langere tijd te erkennen en desgevallend te subsidiëren indien ze aan de vooropgestelde voorwaarden voldoen.

In het decreet worden reeds een groot aantal erkenningsvoorwaarden voor de cliëntenorganisaties vastgelegd. In het besluit sluiten we hierbij aan door aanvullend een extra voorwaarde rond de bestuursorganen van de vereniging op te nemen, het verwachte engagement in het cliëntenforum van de jeugdhulp te specificeren en jaarlijks de overheid te informeren over de uitvoering van hun opdrachten. Ook wordt een procedure voor het verlenen, verlengen en opheffen van de erkenning en de erkenningsduur bepaald. De erkenning wordt verleend voor een periode van 3 jaar, waarna ze kan verlengd worden voor onbepaalde tijd.

Vervolgens wordt er een subsidieregeling uitgewerkt. Bij beschikbare begrotingskredieten zal het agentschap Opgroeien een oproep lanceren voor erkende cliëntenorganisaties om een subsidie aan te vragen. Bij de voorwaarden tot subsidiëring staat centraal dat de cliëntenorganisatie openstaat voor alle minderjarigen en ouders in de jeugdhulp, ongeacht de problematiek of sector van waaruit deze een beroep doet op jeugdhulpverlening, rekening houdend met de categorieën van personen waarnaar de vereniging zich richt. We vragen ook dat de cliëntenorganisatie ervaring en expertise heeft in het uitvoeren van de decretale opdrachten. En tot slot vragen we dat de cliëntenorganisatie haar werking uitbouwt in het Nederlandstalige taalgebied en het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Er wordt verwacht dat deze uitgangspunten zichtbaar zijn in het beleidsplan. Een procedure voor de beoordeling van de subsidieaanvraag, uitbetaling en verantwoording van de subsidie alsook voor vermindering, stopzetting of terugvordering van de subsidies is opgenomen.

De opdrachten zoals omschreven in het decreet en voorliggend ontwerp van besluit worden door de erkende en gesubsidieerde cliëntenorganisaties uitgevoerd in gans Vlaanderen en Brussel.

## B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

**Artikel 1.** In dit artikel worden de veel gebruikte termen gedefinieerd. Onder 'cliënt' wordt niet alleen de persoon verstaan die als minderjarige een beroep deed op de jeugdhulp, maar ook zij die als jongvolwassene een beroep deden op jeugdhulpverlening. Ook ouders of opvoedingsverantwoordelijken die betrokken (geweest) zijn op jeugdhulpverlening worden beschouwd als cliënten.

Het cliëntenforum, dat wordt gedefinieerd onder 3°, wordt verder geregeld in het ontwerp Vlaamse Regering over de voorwaarden tot deelname, de aanvullende opdrachten en de subsidiëring van een cliëntenforum, vermeld in artikel 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

**Artikel 2.** Naast de erkenningsvoorwaarden die al decretaal vastgelegd zijn, bepalen we in dit ontwerp een aantal aanvullende voorwaarden, om te worden erkend, en om erkend te blijven. Om erkend te worden, is het van belang dat minstens een derde van de personen die in de bestuursorganen zetelen ervaring hebben als cliënt. Met dit ontwerp voegen we hieraan toe dat een derde hiervan (1 zesde van het totaal dus) maximaal 10 jaar geleden de jeugdhulp heeft verlaten. Op die manier willen we ervoor zorgen dat de cliëntenorganisaties de vinger aan de pols houden van de actuele ontwikkelingen in de jeugdhulp en zodoende voldoende recente ervaringsdeskundigheid in huis hebben. Met de 'bestuursorganen' bedoelen we het bestuur(sorgaan), in de zin van het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen (vroeger aangeduid met de term 'raad van bestuur') en het dagelijks bestuur.

Om erkend te blijven gelden de startvoorwaarden, aangevuld met de voorwaarde om lid te worden van de Algemene vergadering van het cliëntenforum, eenmaal die operationeel is. Dit is een concretisering van de decretale erkenningsvoorwaarde om mee te werken aan het cliëntenforum (art. 45/1, §1, 8° decreet integrale jeugdhulp). Tot slot vragen we van de cliëntenorganisaties een schriftelijke neerslag waarin ze aangeven hoe ze vorm geven aan de decretale opdrachten en hoe ze de uitvoering ervan opvolgen. Aan dit verslag zijn geen formaliteiten verbonden. Voor gesubsidieerde cliëntenorganisaties kan het inhoudelijk verslag dat ze jaarlijks moeten indienen in het kader van hun subsidiëring (zie verder), dienen als dit verslag.

**Artikel 3-9.** Deze artikels regelen de procedure voor het verlenen van de erkenning, het verlengen en het opheffen van de erkenning.

We opteren ervoor om de erkenning los te zien van subsidiëring. We willen organisaties die aan de voorwaarden voldoen erkennen in de uitvoering van hun opdrachten. Door deze erkenning geeft de overheid aan deze organisaties en hun activiteiten een status. Ook geeft dit deze organisaties de garantie deel te kunnen uitmaken van het cliëntenforum in de jeugdhulp en deze mee vorm te geven.

Er is gekozen voor een eenvoudige procedure, waarbij de communicatie via email kan verlopen. De procedure bestaat uit de volgende stappen: aanvraag tot erkenning, onderzoek van de ontvankelijkheid (30 dagen) en een onderzoek van de gegrondheid (45 dagen).

Bij het onderzoek naar de gegrondheid, kan het agentschap rekening houden met de gegevens die blijken uit het dossier, maar ook met andere elementen die een gegronde indicatie vormen van het gegeven dat de vereniging niet aan de voorwaarden voldoet of zal kunnen voldoen. De gegrondheid van de aanvraag wordt in principe beoordeeld op documenten.. De organisatie verklaart op eer hoeveel van de bestuurders

ervaring met jeugdhulp hebben en wie hiervan minder dan tien jaar ervoor ervaring had. Dit kan anoniem gebeuren. Het kan gebeuren dat wij weten dat bepaalde erkenningsvoorwaarden niet ingevuld zullen kunnen worden. Het is dus niet de bedoeling om bijkomende voorwaarden op te leggen, maar wel dat we – als op basis van bepaalde concrete omstandigheden - een gegrond vermoeden hebben dat niet alle voorwaarden zullen nageleefd – geen erkenning verlenen. Dit artikel is bedoeld als uitzonderlijke reden om een erkenning toch te weigeren. We denken aan informatie die ons bereikt waaruit dat ondanks ‘een goed ingediend papieren dossier’ blijkt dat er bijvoorbeeld geen directe of niet voldoende directe betrokkenheid is van jongeren en ouders (i.e. één van de erkenningsvoorwaarden). Uiteraard wordt bij de toepassing van deze mogelijkheid een grondige motivatie gegeven. Bovendien biedt het voorziene hoorrecht de mogelijkheid van een wederwoord.

Bij een weigering, kan de organisatie een bezwaarschrift indienen, dat wordt behandeld door de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers. Deze adviescommissie behandelt de bezwaren die door een initiatiefnemer in de welzijns- of gezondheidszorg, i.c. een erkende cliëntenorganisatie wordt ingediend tegen de weigering, een niet-verlenging of een opheffing van een erkenning.

De beschrijving van de wijze waarop de opdrachten worden uitgevoerd, die in de erkenningsaanvraag opgenomen moet worden (art. 4, §1, 5°), heeft als doel te kunnen beoordelen of de opdrachten als cliëntenorganisatie al voldoende vervuld worden om een erkenning te kunnen krijgen. Jaarlijks wordt dan via het verslag inzage gevraagd in de uitvoering van de opdrachten om de erkenning te kunnen blijven behouden.

Een erkenning wordt initieel verleend voor 3 jaar. Gezien cliëntenorganisaties relatief nieuwe organisaties zijn die aan de slag gaan met een reeks uitdagende opdrachten die op zeer diverse wijze kunnen worden ingevuld, opteren we ervoor om stapsgewijs tot een erkenning van onbepaalde duur te komen. Dit moet hen toelaten hun werking conform aan de erkenningsvoorwaarden verder te ontplooiën. Na deze initiële periode van drie jaar kan de erkenning toegekend worden voor onbepaalde duur (art. 9). De procedure die moet worden gevolgd voor het verlengen van de erkenning wordt beschreven in artikel 7. De rapportage waarvan sprake in het tweede lid, houdt een beschrijving in van de wijze waarop de opdrachten de voorbije 3 jaar zijn uitgevoerd. Artikel 8 regelt de procedure die gevolgd moet worden voor het opheffen van de erkenning. Zo stuurt het agentschap eerst een aanmaning, waartegen de organisatie een bezwaar kan indienen. Gezien het belang ervan, wordt de aanmaning verstuurd per mail én per aangetekende brief.

**Artikel 10.** Dit artikel bepaalt het maximum bedrag van de subsidie.

**Artikel 11.** We kiezen er voor – in het licht van de rechtszekerheid en transparantie- om een aantal subsidievoorwaarden in het besluit zelf vast te leggen. De oproep zal hier naar verwijzen. Het gaat om volgende voorwaarden: de organisatie leeft de erkenningsvoorwaarden na, de organisatie staat open voor het werken met alle cliënten uit de jeugdhulp, ongeacht problematiek of sector, rekening houdend met de categorie van personen waarnaar de vereniging zich richt. Organisaties die subsidies willen ontvangen, kunnen geen uitsluitingscriteria hanteren: elke minderjarige of jongere en elke ouder moet zijn stem kunnen laten horen bij ‘zijn’ organisatie. De organisaties moeten daarenboven kunnen aantonen dat ze expertise hebben in de uitvoering van de opdrachten. De organisatie dient ook de opdrachten uit te voeren in het Nederlands taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad. Tot slot vragen we aan de organisatie om het kwaliteitsbeleid zoals dat ook van toepassing is op private voorzieningen en projecten toe te passen. Dit betekent dat de cliëntorganisatie vertrekt vanuit een duidelijke missie, visie, waarden en

doelstellingen. De missie geeft de bestaansreden van de organisatie weer. De visie omvat de richtinggevende strategische lijnen voor de komende jaren. Het geeft weer met welk doel en vanuit welke waarden de organisatie zijn opdrachten vormgeeft en welke resultaten de organisatie hierbij verwacht te behalen. Het beleidsplan van de cliëntorganisaties vloeit voort uit de missie, visie en doelstellingen. De cliëntenorganisatie geeft in haar beleidsplan aan hoe ze vorm geeft aan haar kwaliteitsbeleid (waaronder de voorwaarde van zelf-evaluatie). Bij de beoordeling van het beleidsplan door het agentschap, komen het kwaliteitsbeleid en de hieraan gekoppelde verbeterpunten ook aan bod.

#### **Artikel 12.**

Bij beschikbare begrotingskredieten, zal er een oproep worden gelanceerd op de website en verstuurd worden naar de erkende cliëntenorganisaties die een subsidie kunnen aanvragen.

De oproep bevat onder meer een toelichting over de procedure en de verplichte opmaak van een beleidsplan voor drie jaar. Ook de wegingscriteria die toegepast zullen worden voor het toekennen van de subsidies worden daarin bekend gemaakt. Zijn er meer aanvragers, dan wordt er een rangschikking opgesteld op basis van de ingediende beleidsplannen.

**Artikel 13 en 14.** Een cruciaal onderdeel van de subsidieaanvraag is het beleidsplan, dat verplicht een aantal gegevens dient te bevatten. Het beleidsplan zal ons een goed zicht geven op de werking en ambities van de cliëntenorganisaties voor de komende 3 jaar. Daarin wordt een beeld geschetst van de cliënten van de jeugdhulp tot wie men zich richt en met welke organisaties men samenwerkt om de ervaringen van cliënten te verzamelen en hun stem te laten klinken. De wijze waarop men de opdrachten invult en uitvoert wordt verduidelijkt alsook de resultaten die men beoogt en de wijze waarop men deze zal evalueren. We vragen eveneens om aan te geven op welke wijze cliënten uit de jeugdhulp betrokken worden bij de opmaak en uitvoering van het beleidsplan. Het beleidsplan geldt voor een periode van drie jaar.

**Artikel 15 en 16.** Na indiening van de aanvragen, valt de procedure uit elkaar in twee delen. In een eerste fase wordt de ontvankelijkheid onderzocht door het agentschap. Zijn er ontbrekende stukken, dan vraagt het agentschap dit op de bij de aanvrager en wordt de beslissingstermijn (voor alle aanvragers) geschorst. In een tweede fase wordt de gegrondheid onderzocht. De administratie maakt een rangschikking van ingediende dossiers op grond van de vooropgestelde wegingscriteria en beslist welke organisaties gesubsidieerd worden.

**Artikel 17.** Dit artikel regelt de wijze waarop wijzigingen kunnen aangebracht worden in het beleidsplan tijdens de looptijd van het plan. Dit kan zowel gebeuren op vraag van het agentschap als door de cliëntenorganisatie zelf. Dit gebeurt steeds in onderhandeling met hetzij de cliëntorganisatie hetzij het agentschap.

**Artikel 18.** Dit artikel regelt de verlenging van de subsidiëring. De bedoeling van de decreetgever was helder: voorzien in structurele verankering van cliëntenorganisaties. In de memorie lezen we het volgende: "Op de hoorzitting werd gewezen op het belang van onafhankelijkheid. Door structurele subsidiëring mogelijk te maken voor erkende cliëntenorganisaties in de jeugdhulpverlening én door de wijze waarop hun opdrachten geformuleerd zijn, wordt de onafhankelijkheid van cliëntenorganisaties veeleer versterkt." (MvT bij het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, wat cliëntenorganisaties en een cliëntenforum in de integrale jeugdhulp betreft, VI Parl 2017-18, nr 1666/1, 14). Op grond hiervan voorzien we in de mogelijkheid om de subsidies te verlengen voor onbepaalde tijd of voor de duur van de erkenning, op voorwaarde dat organisatie blijft voldoen aan de erkennings-, en subsidievoorwaarden, en driejaarlijks een beleidsplan indient.



**Artikel 19-22.** Deze artikels bevatten de klassieke bepalingen over de uitbetaling van de subsidies, de wijze van verantwoording van de subsidies, en de opbouw van reserves.

**Artikel 23-25.** Deze artikels bepalen de gevallen en de te volgend procedure ingeval subsidies verminderd, stopgezet of teruggevorderd kunnen worden. Er is gekozen voor een procedure waarbij de organisatie op de hoogte gebracht wordt van het voornemen tot vermindering of stopzetting van de subsidie. De organisatie kan dan worden gehoord als ze dit wenst. Daarna neemt de administratie een definitieve beslissing die openstaat voor een beroep bij de Raad van State.

**Artikel 26.** Deze bepaling regelt de inwerkingtreding van voorliggend besluit. De erkenningsvoorwaarde om als cliëntenorganisatie te zetelen in de algemene vergadering van het cliëntenforum treedt pas in werking op 1 januari 2022. Uiterlijk tegen deze datum moet het cliëntenforum effectief zijn opgericht in de vorm van een vzw (waarin de erkende cliëntenorganisaties geacht worden te zetelen in de algemene vergadering), en wordt het forum gesubsidieerd.

**Artikel 27.** Dit artikel behoeft geen uitleg.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorziene budget voor de subsidie komt overeen met de – nu facultatieve – subsidies die wordt uitgekeerd aan de reeds bestaande cliëntenorganisaties, Cachet en Oudersparticipatie. Sinds 2018 kent de overheid deze organisaties een gelijkwaardige basisfinanciering toe voor de uitvoering van hun basisopdrachten (nl. het uitbouwen van een netwerk van kinderen en jongeren, organiseren van ontmoetingsmomenten, verzamelen van ervaringskennis, deze kennis delen met voorzieningen en beleid via de daarvoor voorziene beleidsstructuren en meewerken aan de uitbouw van een cliëntenforum). Deze financiering werd sinds 2019 verhoogd tot 375.000 € met de verwachting dat de organisaties hun werking verder uitbreiden zowel inhoudelijk - zich richten naar meerdere doelgroepen - als territoriaal – de uitbouw van hun werking in heel het Nederlandse taalgebied en het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad..

Momenteel staan deze middelen nog bij het Departement WVG. Ze worden via de begrotingsopmaak 2021 overgeheveld naar het Fonds Jongerenwelzijn, vanwaaruit ze dan van de uitgavepost GDF-AGEF2MA-WT betaald zullen worden.

#### **Inspectie van Financiën**

Het advies van de Inspectie van Financiën met referentienummer LSC/20/0269 werd verleend op 12 juni 2020.

De Inspectie van Financiën verleent een voorwaardelijk gunstig advies aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de samenstelling, de opdrachten en de subsidiëring van een cliëntenforum vermeld in artikel 45/2 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp. De voorwaarde is om de opgenomen percentages voor opbouw van reserves te verlagen. Aan dit advies werd gevolg gegeven. De percentages in artikel 22 werden

aangepast van respectievelijk 20% naar 5% (overdracht reserves) en van 50% naar 10% (gecumuleerde reserves).

## **B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

## **C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale of provinciale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg.

**Conclusie:** het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

## **4. VERDER TRAJECT**

### **Toekomstige consultaties**

De huidige cliëntenorganisaties in de jeugdhulp en de gebruikersvertegenwoordigers van het Raadgevend Comité Opgroeien regie die tijdens de totstandkoming van dit besluit geïnformeerd en geconsulteerd werden over de inhoud van dit BVR blijven betrokken in het verdere traject.

## **5. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering over de aanvullende erkenningsvoorwaarden en de subsidiëeringsvoorwaarden van cliëntenorganisaties in de integrale jeugdhulp, vermeld in artikel 45/1 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp;
- 2° de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE