

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

## **MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING**

**Betreft: Prejudiciële vraag betreffende artikel 4.3.1. § 1, 1<sup>o</sup>, c VCRO, gesteld door de Raad voor Vergunningsbetwistingen – rolnummer 7427**

De griffier van het Grondwettelijk Hof heeft bij brief van 15 september 2020 aan de Vlaamse Regering kennis gegeven van bovenvermelde prejudiciële vraag gesteld door de Raad voor Vergunningsbetwistingen bij arrest van 29 juli 2020 om haar toe te laten in de procedure voor het Grondwettelijk Hof tussen te komen.

In een tussenarrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 29 juli 2020 (zaak met rolnr. 1819/RvVb/0860/A) werd de volgende prejudiciële vraag gesteld:

*“Schendt artikel 4.3.1 §1, 1<sup>o</sup>, c VCRO, zoals gewijzigd bij artikel 58, 1<sup>o</sup> van het decreet houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening en zoals van toepassing ten tijde van het nemen van het bestreden besluit, milieu en omgeving van 8 december 2017 artikelen 10, 11 en 23 van de Grondwet, doordat enerzijds op discriminatoire wijze wordt geraakt aan het verordenend karakter van een verkaveling ouder dan vijftien jaar en niet aan het verordenend karakter van verkavelingen niet ouder dan 15 jaar, waardoor eigenaars van een kavel binnen een verkaveling ouder dan 15 jaar anders worden behandeld dan eigenaars van een kavel binnen een verkaveling niet ouder dan 15 jaar zonder dat er voor dit onderscheid in behandeling een redelijke en objectieve verantwoording bestaat, en anderzijds doordat er een aanzienlijke vermindering van het bestaande beschermingsniveau van het leefmilieu wordt toegelaten, zonder een concrete en redelijke rechtvaardiging vanwege een dwingende reden van algemeen belang, en dit nu door deze bepaling reglementaire bepalingen, die niet alleen bedoeld is om de kopers en de gemeenten te beschermen, maar ook het algemeen belang te vrijwaren door een goede ruimtelijke ordening te garanderen, zonder te worden opgeheven buiten toepassing wordt gesteld ten nadele van de rechtsonderhorigen die zich ter wille van de bescherming van hun leefomgeving op de voorschriften van deze – verordenende – verkaveling willen beroepen.”*

De prejudiciële vraag handelt over een bepaling in de VCRO die werd ingevoerd door de zgn. ‘Codextrein’.

Artikel 58 van het decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (‘Codextrein’) luidt als volgt:

*“In artikel 4.3.1 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 16 juli 2010, 4 april 2014 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:*

*“1° als het aangevraagde onverenigbaar is met:*

- a) stedenbouwkundige voorschriften, voor zover daarvan niet op geldige wijze is afgeweken;*
- b) verkavelingsvoorschriften inzake wegenis en openbaar groen;*
- c) andere verkavelingsvoorschriften dan deze die vermeld zijn onder b), voor zover de verkaveling niet ouder is dan vijftien jaar op het ogenblik van de indiening van de vergunningsaanvraag, en voor zover van die verkavelingsvoorschriften niet op geldige wijze is afgeweken;*
- d) een goede ruimtelijke ordening.”;*

*2° aan paragraaf 1 wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:*

*“De termijn van vijftien jaar, vermeld in het eerste lid, 1°, b) en c), wordt berekend vanaf de datum van afgifte van de oorspronkelijke vergunning in laatste administratieve aanleg. Als de vergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, wordt de termijn gerekend per fase. Voor de tweede fase en volgende fasen wordt de termijn dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.”;*

*3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:*

*“2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook de volgende aspecten in rekening brengen:*

- a) beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° ;*
- b) de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover:
  - 1) de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;*
  - 2) de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.”.**

Met deze bepaling werd in de VCRO een ‘versoepeling’ ingevoerd, waarbij een vergunning niet meer diende te worden geweigerd wegens een strijdigheid met de verkavelingsvoorschriften, voor zover het ging om verkavelingsvoorschriften ouder dan 15 jaar.

In de parlementaire voorbereiding wordt gesteld dat de opheffing van de principiële weigeringsgrond van verkavelingsvoorschriften ouder dan 15 jaar een objectief en proportioneel criterium uitmaakt (*Parl. St.* 2016-2017, nr. 1149/1, 91-94).

Door de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt in het tussenarrest van 29 juli 2020 opgemerkt dat de vraag of voormelde wijziging verantwoord is in het licht van artikel 23 van de Grondwet (het zgn. ‘standstill-beginsel’) niet aan bod komt in de parlementaire toelichting. Volgens de Raad stelt zich de vraag of door te bepalen dat verkavelingsvoorschriften die ouder zijn dan 15 jaar niet langer een weigeringsgrond vormen, er sprake is van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau en of, indien dit het geval is, er daartoe redenen van algemeen belang bestaan.

De omzendbrief VR 2009/23 van 16 januari 2009 betreffende het Grondwettelijk Hof bepaalt dat, als een bepaling van een decreet van het Vlaams Parlement in het geding is, de Vlaamse Regering altijd een memorie indient.

Overeenkomstig de artikelen 82 en 85 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, komt de Vlaamse Regering bijgevolg tussen in voormelde procedure bij het Grondwettelijk Hof.

Mr. Gregory Verhelst werd aangesteld om de belangen van de Vlaamse Regering te verdedigen.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR