



## Advies

# Ontwerpdecreet opheffing VHRM

Brussel, 24 augustus 2020

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wat betreft de opheffing van de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu

Adviesvrager: Zuhail Demir - Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

Ontvangst adviesvraag: 30 juli 2020

Adviestermijn: 30 dagen

Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)

Goedkeuring raad: 24 augustus 2020

Contactpersoon: Peter Van Humbeeck - [pvhumbeeck@serv.be](mailto:pvhumbeeck@serv.be)



Mevrouw Zuhail Demir  
Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme  
Martelaarsplein 7  
B-1000 BRUSSEL

**contactpersoon**

Peter Van Humbeeck  
pvhumbeeck@serv.be

**ons kenmerk**

SERV\_BR\_20200824\_opheffing\_VHRM

**Brussel**

24 augustus 2020

## Adviesvraag voorontwerp decreet opheffing VHRM

Mevrouw de minister

Hierbij vindt u het advies van de SERV over het voorontwerp van decreet betreffende de opheffing van het VHRM of Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu

De SERV kan de doelstellingen en de uitwerking ervan in het voorontwerp **ondersteunen**. Het voorontwerp zorgt immers voor een verdere integratie van het omgevingshandhavingsbeleid en bevat diverse wijzigingen aan de huidige wetgeving om te (blijven) zorgen voor een goede coördinatie en overleg tussen handhavingsactoren en voor een grotere efficiëntie en minder planlasten bij de opmaak van het handhavingsprogramma en het handhavingsrapport.

- In het bijzonder waardeert de SERV de nieuwe procedure voor de vaststelling van het omgevingshandhavingsprogramma met daarin ook een adviesrol voor o.a. de SERV. Dat zorgt voor een meer zuivere en transparante maatschappelijke betrokkenheid dan via de vroegere VHRM.
- De SERV kan zich tevens vinden in de wijziging van de periodiciteit van de periodieke rapportage (in het tweede en vijfde jaar van de regeerperiode in plaats van jaarlijks), ook omdat de verzameling van de cijfermatige gegevens jaarlijks zal blijven gebeuren, met jaarlijkse publicatie van die cijfers op de website van de Vlaamse overheid.
- Ook de omvorming van de vroegere overlegtaak van de VHRM naar een meer flexibel netwerk- en kennisplatform dat functioneert als forum voor alle betrokken handhavers wordt positief onthaald. Het kan zorgen voor een meer effectieve kennis-, informatie-, en expertise-uitwisseling en voor een grotere inbreng en betrokkenheid van alle handhavingsactoren in de keten en van actoren buiten het beleidsdomein omgeving (internationaal, CVH, expertisenetwerken, ...).

Daarnaast wil de SERV enkele **suggesties** formuleren.

- Het voorontwerp bevat geen nadere bepalingen voor de inhoud van het omgevingshandhavingsrapport, buiten dat het moet gaan om omgevingshandhavingsbeleid en -uitvoering. Dit wordt gedelegeerd aan de Vlaamse regering (art. 6). De SERV wijst in dat verband naar art. 79 §1 van het kaderdecreet bestuurlijke handhaving. Daarin is sprake van een Vlaams handhavingsrapport (een bundeling van de verslagen van de

handhavingsinstanties in de diverse beleidsdomeinen). Dat moet o.a. een toelichting bevatten over de activiteiten en een analyse en beoordeling van het handhavingsbeleid. Op advies van de SERV<sup>1</sup> moet in het verslag ook een overzicht worden opgenomen van de Vlaamse regelgeving die (het voorbije jaar) bij de toepassing of de interpretatie ervan moeilijkheden heeft opgeleverd. De SERV pleit ervoor om minstens dat laatste ook expliciet te voorzien voor het omgevingshandhavingsrapport omdat die een belangrijk kanaal kan zijn voor systematische evaluatie en verbetering van de regelgeving.

- Het valt overigens op dat het voorontwerp nergens verwijst naar dat kaderdecreet bestuurlijke handhaving, temeer daar de minister bevoegd voor het omgevingsbeleid ook bevoegd is voor het generieke Vlaamse handhavingsbeleid. De SERV is er zich van bewust dat dat decreet nog niet in werking is getreden (cf. art. 3 van dat decreet) en dat er vanuit milieuhandhavingsperspectief kritiek is op het decreet<sup>2</sup>. Maar als het nog steeds de ambitie is om te komen tot een bredere coördinatie van het Vlaamse handhavingsbeleid, met onder meer algemene beleidslijnen voor opsporing en vervolging en voor bestuurlijke sanctionering en met een Vlaams handhavingsrapport (cf. art. 78. §1 en art. 79 § 1 van het kaderdecreet), is het vreemd dat het voorontwerp daar geen rekening mee houdt of dit nergens in de memorie van toelichting wordt vermeld.

Tot slot geeft de SERV nog enkele **legistische suggesties** mee.

- Het is positief dat er in art. 11 voor werd gekozen om de nieuw toegevoegde artikelen in het DABM van overeenkomstige toepassing te verklaren op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) om latere verschillen in de beide regelgevingen te vermijden.
- Het nieuwe DABM art. 16.2.2 §5 (art. 5) en het nieuwe art. 7.7.3 VCRO (art. 12) worden wellicht beter opgenomen onder een apart hoofdstuk met overgangsmaatregelen?
- De memorie van toelichting bij art. 3 verwijst verkeerdelijk naar art. 7 in plaats van art. 8.

Wij hopen, mevrouw de minister, u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend

Pieter Kerremans  
administrateur-generaal

Danny Van Assche  
voorzitter

<sup>1</sup> <https://www.serv.be/serv/publicatie/advies-kaderdecreet-bestuurlijke-handhaving>

<sup>2</sup> <https://www.serv.be/serv/evenement/rondetafel-bestuurlijke-handhaving> en <https://www.minaraad.be/themas/bestuurskwaliteit/kaderdecreet-bestuurlijke-handhaving-en-omgevingsbeleid-advies>