Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering tot regeling van de procedure voor de projecten van het onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek van 7 september 1994.

- Definitieve goedkeuring

Samenvatting
Dit besluit bevat bepalingen om het besluit van de Vlaamse regering tot regeling van de procedure voor de projecten van het onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek van 7 september 1994 te actualiseren en opnieuw in gebruik te nemen vanaf 2021 met het oog op het versterken van evidence-informed beleid en de ondersteuning van de school- en klaspraktijk.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit ontwerp situeert zich in het beleidsveld onderwijs.

Het bestaande besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de procedure voor de projecten van het onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek (verder "OBPWO") heeft tot doel om wetenschappelijke inzichten aan te leveren om het Vlaamse onderwijsbeleid en praktijk te ondersteunen. De actualisatie van het OBPWO-besluit beoogt een optimalisatie, een verbreding en een vereenvoudiging van de procedure opdat onderwijsonderzoek maximaal kan aangewend worden ter ondersteuning van het onderwijsbeleid en de onderwijspraktijk op een doelgerichte en efficiënte wijze.

De actualisatie van het bestaande OBPWO-besluit moet bijdragen tot de versterking van beleidsgericht onderzoek, zoals in de beleidsnota 'Algemeen Regeringsbeleid' (p. 11 OD2.2) aangegeven wordt. Dit betekent dat beleidsbeslissingen ondersteund worden door kennis en inzichten uit wetenschappelijk onderzoek. Beleidsgericht onderwijsonderzoek draagt bij tot de noodzakelijke opbouw van die kennis en inzichten.

Het actualiseren van het bestaande OBPWO besluit sluit ook aan bij de internationale beweging naar meer evidence-informed (onderwijs)beleid.

Dit dossier heeft betrekking op ISE 4.3 "Ondersteuning van het beleid".

//

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het voorontwerp van besluit werd principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 3 juli 2020. (VR 2020 0307 DOC.0687/1BIS). Daarbij werd de minister bevoegd voor het onderwijs gelast het advies van de Raad van State te vragen. De Raad van State gaf advies op 6 augustus 2020 (advies nr. 67.738/1/V).

De Raad van State merkt op dat er in de huidige stand van de wetgeving geen deugdelijke rechtsgrond voorhanden is voor de ontworpen regeling. De Raad van State stelt dat indien het de intentie is om het OBPWO een permanent karakter te geven het aanbeveling verdient om in een organieke rechtsgrondbepaling te voorzien. Deze rechtsgrond is volgens de Raad van State noodzakelijk vanwege artikel 24 §5 van de Grondwet (legaliteitsbeginsel in onderwijs). Aangezien het besluit voorziet in bijkomende middelen voor wetenschappelijk onderzoek aan de universiteiten en hogescholen, zou het onder dit beginsel vallen.

Hoewel het niet gaat om structurele onderzoeksmiddelen is het de intentie om dergelijke rechtsgrond te creëren voor de toekomst. Het advies geeft aan dat een algemene rechtsgrond zou kunnen worden gevonden in artikel 3, derde lid,4 van de wet van 16 mei 2003 'tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof', in zoverre een bepaling van de algemene uitgavenbegroting voor minstens het huidige begrotingsjaar de aard van die toelage bepaalt. Voor het begrotingsjaar 2021 zal dit gebeuren en zal deze bepaling derhalve de rechtsgrond zijn voor OBPWO.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Het beleidsdomein Onderwijs en Vorming bouwde de afgelopen drie decennia aan een traditie om de opeenvolgende ministers van Onderwijs met wetenschappelijk onderbouwde kennis te ondersteunen bij de beleidsvoorbereiding. Dit gebeurde via het OBPWO-programma, de opeenvolgende steunpunten voor beleidsgericht onderwijsonderzoek, de opeenvolgende steunpunten voor toetsontwikkeling en peilingen, de deelname aan internationaal vergelijkend onderwijsonderzoek en tal van andere onderzoeken waarvan de minister van Onderwijs opdrachtgever was.

Hiermee sloot Vlaanderen aan bij een internationale trend. Belangrijke internationale instellingen zoals de Europese Unie, de Organisatie voor Economische Ontwikkeling en Samenwerking (OESO), de Raad van Europa en de United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO) benadrukken het belang van 'evidence-based' of beter 'evidence-informed' onderwijsbeleid, en stimuleren de lidstaten om daar werk van te maken en zetten zelf grote onderzoeksinitiatieven op. Landen die het recent vrij goed deden op de internationaal vergelijkende prestatiemetingen bij leerlingen, zoals Engeland, Estland, Ierland of Portugal, hebben hervormingen doorgevoerd die onderbouwd waren met kennis uit wetenschappelijk onderzoek. Tot slot wijzen ook de Vlaamse Onderwijsraad en de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen in hun adviezen veelvuldig op het belang van onderbouwing van beleid door data en wetenschappelijk onderzoek.

B. NOOD AAN ONDERZOEKSKADER VOOR BELEIDS- EN PRAKTIJKGERICHT ONDERWIJSONDERZOEK: AANPASSINGEN AAN HET OBPWO-BESLUIT VAN 1994

Evidence-informed beleid gaat ervan uit dat onderwijsbeleid ontwikkeld wordt op basis van een evenwichtig samengaan van een breed gedragen visie op onderwijskwaliteit, politiek-ideologische keuzes én kennis die voortkomt uit wetenschappelijk onderzoek.

Kwaliteitsvol onderwijsonderzoek voor evidence-informed onderwijsbeleid is nodig omwille van verschillende redenen, onder andere het verzekeren van een maximaal effect van beleidskeuzes, het nagaan van de effectiviteit en efficiëntie van geïmplementeerde beleidsmaatregelen, het voorbereiden van beleidskeuzes en het nagaan hoe het gesteld is met de kwaliteit van het Vlaams onderwijs in internationaal vergelijkend perspectief.

Ook onderwijsprofessionals in de onderwijspraktijk hebben nood aan wetenschappelijke inzichten. Dit sluit aan bij het belang dat in het regeerakkoord en de beleidsnota Onderwijs 2019-2024 gehecht wordt aan de ondersteuning van leraren en schoolleiders in hun dagelijkse klas- en schoolpraktijk. Hiervoor moet voorzien worden in voldoende kennisopbouw over leren, didactiek, en klasmanagement. Het is daarom essentieel om ook voldoende te investeren in praktijkgericht onderwijsonderzoek, gelinkt aan de recente onderwijsinnovaties, en vooral ook in de valorisatie van dat onderzoek naar leraren en schoolleiders toe.

Tot 2014 vormde het bestaande besluit over het Onderwijskundig Beleids- en Praktijkgericht Onderzoek (OBPWO) het kader voor beleidsgericht onderwijsonderzoek geïnitieerd door de minister van Onderwijs. De beschikbare middelen voor OBPWO werden vanaf 2016 gebruikt voor de oprichting van het universitair steunpunt beleidsgericht onderzoek met betrekking tot onderwijs en vorming "SONO", dat loopt tot 31 december 2020.

Om de implementatie van de beleidskeuzes met betrekking tot onderwijs in het regeerakkoord en de beleidsnota Onderwijs voor de periode 2019-2024 te ondersteunen met wetenschappelijke kennis, en om flexibel te kunnen inspelen op acute kennisnoden, zal het OBPWO-kader opnieuw aangewend worden voor het toekennen van subsidies voor de uitvoering van onderwijsonderzoek. Hiertoe dient het OBPWO-besluit geactualiseerd te worden: de procedure moet geoptimaliseerd worden opdat onderwijsonderzoek maximaal kan aangewend worden ter ondersteuning van het onderwijsbeleid en de onderwijspraktijk op een doelgerichte en efficiënte wijze. Dit zal resulteren in een aangepast besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 1994 voor Onderwijskundig Beleids- en Praktijkgericht Onderzoek.

De volgende overwegingen over beleids- en praktijkgericht onderwijsonderzoek liggen ten grondslag aan de actualisatie van het OBPWO-besluit:

Strategisch, ingepast in de beleidscyclus en met een evenwichtige mix aan beleids- en praktijkgericht onderzoek

Om een sterke samenhang tussen het onderzoeksprogramma en de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering te realiseren, wordt de themazetting binnen het OBPWO-programma maximaal geënt op de beleidsnota Onderwijs. Hiertoe wordt in het aangepaste besluit een jaarlijkse themazetting met de mogelijkheid tot tussentijdse oproepen mogelijk gemaakt. Zo kan flexibel ingespeeld worden op kennisvragen die een antwoord vragen op de korte termijn.

Inhoudelijk wordt in het vernieuwde OBPWO-programma meer ruimte gegeven aan het praktijkgericht onderzoek, naast het beleidsgerichte onderzoek. Dit komt tegemoet aan de ambities

over de pedagogisch-didactische ondersteuning van de leraar in de klas zoals geformuleerd in de beleidsnota Onderwijs.

Meer gedragenheid door een grotere betrokkenheid van beleidsmakers en stakeholders

In het huidige OBPWO-besluit gebeurt de inbreng vanuit het onderwijs- en onderzoeksveld bij de themazetting door middel van een advies vanwege de Vlaamse Onderwijsraad bij de jaarlijkse themazetting.

De verschillende stakeholders, ook de Vlaamse Onderwijsraad, vragen om een grotere betrokkenheid via een bredere en regelmatigere consultatie. Daarom wordt de mogelijkheid gecreëerd om de diverse stakeholders in het onderwijsveld breder te consulteren om een beeld te krijgen van de bestaande kennisvragen. Ook zal de Vlaamse Onderwijsraad formeel om advies gevraagd worden bij de themazetting. De eindbeslissing over de inhoudelijke themazetting ligt bij de Vlaamse Regering.

Kwaliteitsvol en duurzaam onderzoek

Verruiming van expertise

Het onderwijsonderzoek in Vlaanderen is beperkt qua schaal en diversiteit. Het huidige OBPWO-besluit beperkt het nog verder door enkel Vlaamse universiteiten als coördinator van onderzoeksvoorstellen toe te laten. Om de onderzoekscapaciteit van de Vlaamse hogescholen aan te spreken, wordt het in het aangepaste besluit mogelijk gemaakt dat ook de Vlaamse hogescholen optreden als coördinator van onderzoeksvoorstellen.

Beoordeling van onderzoeksvoorstellen

Het huidige OBPWO-besluit stipuleert dat voor de beoordeling van de ingediende onderzoeksvoorstellen samengewerkt wordt met een wetenschappelijke commissie in de schoot van het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek. De leden van die commissie waren vaak betrokken bij een ingediend voorstel, wat aanleiding kon geven tot belangenconflicten.

Om dergelijke situaties te vermijden en met het oog op efficiëntie wordt in de actualisatie van het OBPWO-besluit geopteerd voor één gezamenlijke beleids- en wetenschappelijke commissie, gecoördineerd door het departement Onderwijs en Vorming.

Benutting van kennis en inzichten uit onderzoek versterken

Met de actualisatie van het OBPWO-programma wordt een grotere benutting van de kennis die voortkomt uit het wetenschappelijk onderzoek beoogd, en dit door alle stakeholders in onderwijs. Dit wordt gerealiseerd door stakeholders meer te betrekken bij de themazetting, via een sterkere participatie van de stakeholders in de stuurgroepen en door vroeger in het onderzoeksproces aandacht te besteden aan de valorisatie en kennisbenutting. De aandacht voor kennisbenutting vertaalt zich ook in de beoordelingscriteria van voorstellen.

Een andere aanpassing aan het BVR met het oog op sterkere kennisbenutting is het geven van gebruiksrecht over de opgeleverde onderzoeksproducten aan de Vlaamse overheid. Zo wordt de beleidsgerichte en praktijkgerichte valorisatie sterker ondersteund. Ook kan het beleidsdomein Onderwijs en Vorming haar communicatiekanalen inzetten om de resultaten van en de kennis uit onderzoek beter te valoriseren naar scholen, schoolleiders en leraren.

Tot slot wordt in het aangepaste besluit geëxpliciteerd dat elk onderzoek na een termijn van drie maanden publiek wordt gemaakt en dit in het kader van het openbaar belang. Dit maakt een

grotere benutting van de kennis voortkomend uit het wetenschappelijk onderzoek mogelijk. De minister kan in uitzonderlijke gevallen de vrijgave tijdelijk uitstellen.

Efficiëntiewinsten door een vereenvoudigde procedure

Het OBPWO-kader vormt al een efficiëntiewinst aangezien niet voor elke onderzoeksopdracht een aparte oproep moet worden gelanceerd en gegund. Via het OBPWO-kader worden meerdere oproepen via één procedure gelanceerd en goedgekeurd. In het aangepaste besluit worden een aantal bijkomende aanpassingen doorgevoerd omtrent de procedure om sneller en meer efficiënt onderzoek te subsidiëren en bijgevolg sneller gebruik te kunnen maken van de resultaten.

C. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

De toelichting bij de artikelen moet gelezen worden in samenhang met het actuele OBPWO-besluit en de hogergenoemde achterliggende principes.

Artikel 1
De aanpassingen in artikel 2 van het OBPWO-besluit, zoals gewijzigd door artikel 1 van het huidig ontwerp, zijn er op gericht ook Vlaamse hogescholen de mogelijkheid te bieden om projectvoorstellen in te dienen als promotor-coördinator. In samenhang gelezen met artikel 5 van het OBPWO-besluit, zoals gewijzigd door artikel 4 van het huidig ontwerp, moeten de hoofdaanvragers van de subsidie een Vlaamse universiteit of hogeschool zijn. Andere instellingen (zoals studiebureaus, hoger onderwijs instellingen uit andere onderwijssystemen, …) kunnen niet fungeren als hoofdaanvrager, maar kunnen wel betrokken worden als mede-indiener.
De aanpassingen in artikel 1 van het ontwerp zijn er ook op gericht de taal te actualiseren en genderneutraal te maken.

Artikel 2 en 3
Artikel 2 van het ontwerp beoogt een onderbouwde en evenwichtige themazetting, die zowel beleids- als en praktijkgerichte vragen en zowel kortlopend als langlopend onderzoek bevat. Hiermee beogen we zowel vragen vanuit het onderwijsbeleid als de onderwijspraktijk te beantwoorden. Bovendien laten we een evenwicht tussen verschillende looptijden van onderzoek toe, rekening houdend met de aard van de vragen.

In artikel 3 van het OBPWO-besluit, zoals gewijzigd door artikel 2 van het ontwerp wordt het woord “jaarlijks” vervangen door de woorden “minstens 1 keer per jaar”. De jaarlijkse themazetting is om redenen van strategische planning relevant. De wijziging van het artikel creëert de mogelijkheid om tussentijds oproepen mee te delen, waardoor flexibel kan ingespeeld worden op kennisvragen die een antwoord vragen op de korte termijn.
De numerieke limitatie van de inspecteurs is weggelaten en wordt vervangen door het algemenere “vertegenwoordiging”. Bij de andere leden van de ad hoc beleidscommissie is er geen numerieke limitatie.

In artikel 3 van het ontwerp wordt de verwijzing naar de ‘minister’ in artikel 4 van het OBPWO-besluit vervangen door ‘de Vlaamse Regering’ om maximaal aan te sluiten met de beleidsagenda van de Vlaamse Regering. Zo vergroot het politieke draagvlak voor de jaarlijkse themazetting.
Er wordt aan artikel 4 van het OBPWO-besluit een tweede lid toegevoegd dat de minister toelaat om op eigen initiatief onderzoeksoproepen te lanceren doorheen het jaar, indien er nog voor OBPWO voorzien budget beschikbaar is na de subsidiëring van de onderzoeken uit de jaarlijkse oproep op basis van de door de Vlaamse Regering bepaalde prioritaire thema’s. Hiervoor is noch een advies van de ad hoc beleidscommissie, noch van de Vlaamse Onderwijsraad noodzakelijk.

Artikel 4
De wijzigingen in artikel 4 van het ontwerp zijn er op gericht hogescholen toe te voegen als mogelijke indieners van onderzoeksvoorstellen, gegeven de onderzoeksopdracht van hogescholen. Daarom is het zowel voor universiteiten als voor hogescholen mogelijk om op te treden als coördinator van onderzoeksvoorstellen.

Daarnaast werken de wijzigingen in artikel 4 van het ontwerp de inhoudelijke voorwaarden van een onderzoeksvoorstel uit. Een onderzoeksvoorstel dient de uitvoering van het onderzoek toe te lichten en te verantwoorden. Ook valorisatie en kennisbenutting dienen van bij de aanvang van een onderzoeksproject voldoende ruimte te krijgen, weliswaar zonder afbreuk te doen aan de eigenheid van het wetenschappelijk onderzoek.

Voor de leesbaarheid wordt het woord 'inlichtingen' in het tweede lid vervangen door het woord 'informatie'.

Artikel 5
In artikel 6 van het OBPWO-besluit worden de beoordelingscriteria geregeld. De beoordelingscriteria worden geactualiseerd door onder andere het criterium 'kwaliteit' te verbreden. Dit criterium "kwaliteit" actualiseert de criteria van de beleidsrelevantie en de wetenschappelijke waarde, opgenomen in het huidige artikel. Het omvat onder meer de wetenschappelijke kwaliteit (onder andere een adequaat theoretisch kader en adequate methodologie om de onderzoeksvragen te beantwoorden), de kwaliteit van de valorisatievoorstellen en de relevantie en bruikbaarheid voor het beleid of onderwijspraktijk. Ook wordt de expertise van de indiener(s) (met name ervaring en expertise in soortgelijke wetenschappelijke onderzoeken; vertrouwdheid met de vereiste theoretische en methodologische kaders; vertrouwdheid met het Vlaamse onderwijslandschap en management- en organisatietaken van de indieners) als criterium los gezien van de wetenschappelijke waarde van een voorstel door het als een apart criterium op te nemen. Aan de hand van de CV's van de indieners en referenties aan eerdere onderzoeksprojecten is er een beoordeling van de mate van ervaring met onder andere het opzetten van gelijkaardige onderzoeksprojecten, het betrekken van voor het onderzoek relevante stakeholders en experten en het opzetten van effectieve governancestructuren om de in het opzet bepaalde resultaten tijdig en kwaliteitsvol te realiseren. Een samenwerking tussen meerdere instellingen hoger onderwijs of wetenschappelijke disciplines is een manier om de gevraagde expertise te bieden (bijvoorbeeld een samenwerking tussen een universiteit en een hogeschool). Dit maakt het mogelijk om objectiever en afgelijnd te beoordelen. De prijs wordt opgenomen als een derde criterium, als objectief criterium.
Artikel 7 van het OBPWO-besluit regelt de samenstelling van de commissie belast met de beoordeling van de projectvoorstellen. De wijzigingen in dit artikel zijn er op gericht om de efficiëntie van de beoordeling van de voorstellen te verhogen, zonder afbreuk te doen aan de vereiste wetenschappelijke expertise van dergelijke commissie. In die zin wordt de ad hoc beleidscommissie bedoeld in artikel 3 van het OBPWO-besluit, zoals gewijzigd door artikel 2 van het huidig ontwerp, uitgebreid met twee wetenschappelijke experten voor de beoordeling van de onderzoeksvoorstellen.

Ter beoordeling van de inhoudelijke relevantie van de ingediende voorstellen kan de ad hoc beleidscommissie per thema bijkomend advies vragen aan inhoudelijke experten. Dit heeft tot doel de relevantie van de ingediende voorstellen te versterken. De inhoudelijke experten hebben enkel een adviesfunctie en worden niet betrokken bij de beoordeling, scoring en rangschikking van de voorstellen.

De beperking in artikel 7 van het actuele OBPWO-besluit dat minstens een deel van de onderzoekers buiten de Vlaamse Gemeenschap werkzaam moet zijn, wordt niet overgenomen in artikel 5 van het ontwerp. Zo wordt het belang van expertise gegarandeerd bij de selectie van de onderzoekers, boven de affiliatie van de onderzoekers. Dit sluit onderzoekers van buiten de Vlaamse Gemeenschap niet uit.

De beoordeling gebeurt op basis van een puntenscore die een objectieve rangschikking toelaat.

Artikel 6
De aanpassingen aan artikel 8 van het OBPWO-besluit zijn een gevolg van de wijzigingen van de beoordeling van de onderzoeksvoorstellen (zie artikelsgewijze toelichting bij art. 6). Door de wijzigingen in artikel 5 van het ontwerp, is er geen sprake meer van twee aparte commissies en is er dus geen sprake meer van dubbele rangschikking. Als garantie op minimale kwaliteit worden enkel de projecten gerangschikt die minstens 75% behalen op het totaal van de criteria vermeld in artikel 6 van het OBPWO-besluit, zoals gewijzigd door artikel 5 van het ontwerp.
Het artikel schept daarenboven duidelijkheid in gevallen waarin meerdere voorstellen voor eenzelfde thema in de algemene rangschikking opgenomen worden. In dat geval kan enkel het hoogst gerangschikte voorstel voor elk thema gesubsidieerd worden.

De wijziging in artikel 9 van het OBPWO-besluit voorziet in een delegatiebevoegdheid voor de minister van Onderwijs. De goedkeuring van de geselecteerde voorstellen maakt deel uit van de uitvoering van het regeerakkoord en dus is een delegatie van de beslissing aan de bevoegde minister passend.

Artikel 7
Het huidig OBPWO-besluit bevat een model van overeenkomst als bijlage. Bij de herziening van dit besluit wordt van die werkwijze afgestapt. Een bij besluit vastgelegd model van overeenkomst is niet vereist. Verschillende rechten en plichten zijn reeds bepaald door andere regelgeving die van toepassing is, zoals het besluit van de Vlaamse Regering ter uitvoering van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019. Ook de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies bevat een aantal basisregels voor de aanwending en eventueel terugbetalingsplicht van subsidies. Om legistieke redenen moeten deze basisregels niet worden hernomen in dit besluit. Er wordt voor elk gesubsidieerd onderzoeksproject een overeenkomst opgemaakt met op het project afgestemde bepalingen voor onder meer de uitbetaling en controlemechanismen op basis van de looptijd. De minister van Onderwijs heeft de delegatiebevoegdheid om de modaliteiten van de overeenkomst te bepalen rekening houdend met de noden en kenmerken van het uit te voeren onderzoek en valorisatieactiviteiten. De overeenkomst is een overeenkomst naar de vorm, waarbij de algemene aanwendingsvoorwaarden voor de subsidie eenzijdig worden bepaald door de minister van Onderwijs.

Aangezien de overeenkomst geen bijlage meer vormt van het BVR, worden enkele algemene principes uit de overeenkomst opgenomen in het gewijzigde BVR met het oog op de rechtszekerheid en voorspelbaarheid.

Artikel 8
Het opheffen van artikel 11 van het OBPWO-besluit is een gevolg van de aanpassing in artikel 2 en artikel 3 van het ontwerp.

Artikel 12 van OBPWO-besluit wordt als gevolg van een wijziging van artikel 7 van het ontwerp opgeheven. In artikel 7, 4° van het ontwerp krijgt de minister van Onderwijs de delegatiebevoegdheid om per gesubsidieerd project de modaliteiten in een overeenkomst vast te leggen in functie van de uitvoering van het onderzoek.

Artikel 9 en 10
De wijzigingen in deze artikels beogen een hogere leesbaarheid.

Artikel 11

De wijziging van artikel 17 van het OBPWO-besluit impliceert dat drie maanden na de oplevering van het definitieve eindrapport door de onderzoekers dit onderzoeksrapport vrijgegeven wordt. Een vrijgave binnen deze termijn waarborgt de planning van valorisatie en kennisbenutting van de onderzoeksresultaten. Er wordt een clausule ingebouwd dat de minister van Onderwijs de mogelijkheid biedt om het eindrapport - in uitzonderlijke omstandigheden – gedurende een redelijke termijn - nog niet vrij te geven. Ook kan de minister van Onderwijs beslissen dat de onderzoeksresultaten niet in naam van de Vlaamse overheid worden bekendgemaakt.
De verwijzing naar het decreet van 1991 wordt algemener geformuleerd, aangezien het decreet (na vervanging in 1999 en 2004) opgenomen is in het bestuursdecreet.

De wijziging van artikel 18 van het OBPWO-besluit beoogt de actualisatie van het taalgebruik en de leesbaarheid van het artikel.

Artikel 12
De ontwerpovereenkomst wordt geschrapt uit het BVR. Zo kan elke overeenkomst per onderzoek aangepast worden aan de noden van het onderzoek (zie artikelsgewijze toelichting bij art. 10).

Artikel 13
Behoeft geen toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Dit besluit heeft geen budgettair impact.

Op begrotingsartikel FB0-1FGD2GG-WT Basisallocatie 1FG031 worden vanaf 2021 en nadien recurrent jaarlijks middelen voorzien voor OBPWO. Bij de jaarlijkse begrotingsopmaak zal worden bepaald hoeveel middelen er beschikbaar zijn.

Op 25 juni 2020 werd een positief advies van Inspectie van Financiën verkregen, onder verwijzing naar de opmerking in 3.1 en 3.2 van het advies.

Wat de opmerking in 3.1 betreft. Artikel 12 van het OBPWO-besluit regelde de uitbetalingsmodaliteiten. Er is beslist om dit artikel op te heffen zodat de uitbetalingsmodaliteiten uitgewerkt kunnen worden in de overeenkomst. De modaliteiten kunnen zodoende aangepast worden aan het concrete onderzoek. Deze overeenkomst is, zoals de Inspectie van Financiën in zijn advies aangeeft, complementair met de algemene subsidiebepalingen, zoals bijvoorbeeld bepaald in het aangepaste artikel 10 van het OBPWO-besluit. Dit heeft echter niet tot gevolg dat er geen uitbetaling meer in schijven zou zijn of dat er geen tussentijdse verantwoording meer zou zijn. Er worden geen nieuwe subsidievoorwaarden bepaald via de overeenkomst. Het betreft modaliteiten die niet vooraf kunnen vastgelegd worden in een besluit, omdat dit afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het specifieke onderzoek (zie ook opmerking wetgevingstechnisch en taalkundig advies).

Naar aanleiding van de opmerking in 3.2 heeft het ontwerp van besluit geen budgettaire impact. Conform artikel 31, §2, 2° van het BVCO is het begrotingsakkoord niet vereist.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Dit voorstel heeft geen impact op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Dit voorstel heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

E. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nummer 2020/194 van 16 juni 2020.

Er is op alle suggesties ingegaan, met uitzondering van:

- De suggestie om de titel meer te specifiëren. Argumentatie: Het besluit wordt dermate grondig gewijzigd dat het de duidelijkheid niet ten goede zou komen deze wijzigingen in de titel te omschrijven;
- De suggestie om een rechtsgrond toe te voegen voor de ad hoc beleidscommissie in artikel 2 en 5 van het ontwerp. Argumentatie: de rechtsgrond volgt uit het OBPWO-besluit zelf;
- De suggestie om de indieners te specifiëren in artikel 4 van het ontwerp. Argumentatie: uit de context van het artikel volgt reeds dat dit de indiening van de onderzoeksvoorstellen betreft.
- De suggestie om te verwijzen naar de kwaliteitscriteria van artikel 6, 1° in artikel 5 van het ontwerp. Argumentatie: alle kwaliteitscriteria van artikel 6 OBPWO-besluit worden bedoeld;
- De opmerking dat de delegatie aan de minister in artikel 7 van het ontwerp te ruim is. Argumentatie: het betreft hier niet het toekennen van een verordende bevoegdheid, maar het toekennen van een bevoegdheid om de concrete modaliteiten te bepalen in een overeenkomst. Er worden bovendien geen nieuwe subsidievoorwaarden bepaald via deze bepaling. Het betreft modaliteiten die niet vooraf kunnen vastgelegd worden in een besluit, omdat dit afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het specifieke onderzoek (onder meer duurtijd);
- De opmerking bij artikel 11 van het ontwerp dat de zinsnede over de toegang tot bestuursdocumenten. Argumentatie: de term 'onverminderd' werd vervangen door 'met behoud van de toepassing van', maar de zinsnede werd niet verwijderd. Dit schept duidelijkheid voor de begunstigden en verandert niets aan de juridische verhouding van de betrokken bepalingen.

Wat betreft de opmerking over het verantwoorden van de aanwending van de subsidie (artikel 7 van het ontwerp) werd er ingegaan op het advies de bepaling te verwijderen aangezien het overnemen van artikels van een hogere rang vermeden moet worden, zoals de Raad van State reeds herhaaldelijk geformuleerd heeft.

4. VERDER TRAJECT

Na de goedkeuring zal dit besluit met het oog op publicatie aan het Belgisch Staatsblad worden overgemaakt.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot hervorming van het besluit van de Vlaamse regering tot regeling van de procedure voor de projecten van het onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek.

2° te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand

BEN WEYTS