



DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg – prejudiciële vragen aan het Grondwettelijk Hof

Het departement Mobiliteit en Openbare Werken ontving een aantal **prejudiciële vragen** aan het Grondwettelijk Hof **met betrekking tot het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg, meer in het bijzonder over artikel 66bis van dit decreet.**

De Politierechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen, stelt drie prejudiciële vragen aan het Grondwettelijk Hof.

Vooreerst stelt men de vraag aan het Grondwettelijk Hof of het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg, meer bepaald artikel 66bis van dit decreet, het gelijkheidsbeginsel schendt, al dan niet in samenhang gelezen met artikelen 13 en 144 van de Grondwet en met artikel 6 van het EVRM, gezien het decreet niet bepaalt dat de Politierechtbank bevoegd is inzake het beroep tegen de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete. Artikel 601ter van het Gerechtelijk Wetboek zoals het van toepassing is in het Vlaamse Gewest daarentegen bepaalt dat de Politierechtbank bevoegd is voor wat betreft het beroep tegen de beslissing tot het opleggen van administratieve geldboetes in een aantal vergelijkbare materies, zoals in het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones en de wet van 27 april 2018 op de politie van de spoorwegen.

Daarnaast stelt men zich de vraag of de toegang tot de rechter op een onevenredige wijze beperkt wordt voor zover de Raad van State bevoegd zou zijn voor wat betreft het beroep tegen de beslissing tot het opleggen van administratieve geldboetes. Er wordt aangehaald dat de Raad van State in deze materie waar een minisanctierecht aan de orde is, een buitenproportioneel en weinig toegankelijke beroepsinstantie is.

De tweede prejudiciële vraag handelt over het recht op toegang tot de rechter. Men stelt zich de vraag of het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg, meer bepaald artikel 66bis van dit decreet, artikel 13 van de Grondwet schendt, al dan niet in samenhang gelezen met het artikel 6 van het EVRM, gezien de beslissingen inzake de administratieve geldboete zoals voorzien in voormeld artikel 66bis niet vatbaar is voor beroep. Er wordt in de vraag aangehaald dat het een essentieel recht uitmaakt dat een beslissing van

een administratieve overheid aan de controle van een rechtscollege met volle rechtsmacht kan worden onderworpen.

Ook de derde en laatst prejudiciële vraag heeft betrekking op het recht op toegang tot de rechter. Aan het Grondwettelijk Hof wordt de vraag gesteld of het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg, meer bepaald artikel 66bis van dit decreet, het recht op toegang tot de rechter schendt gezien artikel 66bis van het decreet niet voorziet dat de rechtzoekende bij de betekening van de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete expliciet moet worden ingelicht over de termijnen waarbinnen en de modaliteiten waaronder hij tegen deze beslissing kan opkomen. In de vraag haalt men aan dat de administratieve boete zoals voorzien door artikel 66bis van het decreet omwille van de aard een repressief en strafrechtelijk karakter heeft.

Gelet op het bovenstaande heb ik gekozen om meester Jürgen Vanpraet (advocatenkantoor PRATOR) aan te stellen om de belangen van het Vlaamse Gewest te behartigen in deze procedure. Als gerenommeerd grondwetspecialist trad hij reeds in verschillende gelijkaardige zaken voor het Grondwettelijk Hof op als raadsman van het Vlaamse Gewest (sector MOW). Zijn uitzonderlijke expertise op het vlak van o.m. de bevoegdheidsverdelende regels en de grondrechten met inbegrip van de impliciete bevoegdheden waarborgt het meest optimale verweer in deze procedure.

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS

Bijlage:

- Prejudiciële vragen gesteld aan het Grondwettelijk Hof bij vonnis van 3 juni 2020 door de Politierechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.