



Evaluatie Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing



Het Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing is een consortium van:



Parkstraat 45 bus 3609
B-3000 Leuven
Tel: 0032 16 32 32 70

Prof. dr. Geert Bouckaert
Promotor-coördinator
geert.bouckaert@kuleuven.be

Prof. dr. Annie Hondeghem
Verantwoordelijke KU Leuven
annie.hondeghem@kuleuven.be



Sint-Jacobstraat 2
B-2000 Antwerpen
Tel: 0032 3 265 53 87

Prof. dr. Wouter Van Dooren
Verantwoordelijke UAntwerpen
wouter.vandooren@uantwerpen.be



Campus Mercator G
Henleykaai 84
B-9000 Gent
Tel: 0032 9 243 29 04

Prof. dr. Joris Voets
Verantwoordelijke UGent
joris.voets@ugent.be



Martelarenlaan 42
B-3500 Hasselt
Tel: 0032 11 26 81 11

Prof. dr. Johan Ackaert
Verantwoordelijke UHasselt
johan.ackaert@uhasselt.be

Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing
Parkstraat 45 bus 3606 - 3000 Leuven - België
Tel: 0032 16 32 36 10 - E-mail: sbv@kuleuven.be - URL: <https://steunpuntbestuurlijkevernieuwing.be/>

© Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing
Niets uit deze uitgave mag, zelfs gedeeltelijk, openbaar gemaakt worden, gereproduceerd, vertaald of aangepast, onder enige vorm ook, hierin begrepen fotokopie, microfilm, bandopname behoudens uitdrukkelijke en voorafgaande toestemming van de uitgever.
Dit rapport vermeldt de mening van de auteur en niet deze van de Vlaamse overheid.
De Vlaamse overheid kan niet aansprakelijk worden gesteld voor het gebruik dat wordt gemaakt van de in deze bekendmaking opgenomen gegevens.



EVALUATIE SBV

2.12.2019



INHOUD

INLEIDING	5
1. STEUNPUNT BESTUURLIJKE VERNIEUWING 2016-2020	5
1.1 Missie	5
1.2 Visie	6
1.3 Samenstelling consortium	6
1.4 Onderzoekslijnen	7
2. WETENSCHAPPELIJKE CRITERIA	8
2.1 Hoe evalueert u de kwaliteit van de onderzoeksmethoden?	8
2.2 Hoe evalueert u het internationaal karakter van het onderzoek?	8
2.3 Hoe evalueert u de wetenschappelijke kwaliteit van de medewerkers van het steunpunt?	9
3. BELEIDSRELEVANTE CRITERIA	10
3.1 Hoe evalueert u de bruikbaarheid van wetenschappelijke resultaten naar het beleid toe?	10
3.2 Hoe evalueert u de bijdrage tot transversale maatschappelijke thema's: duurzame ontwikkeling, gelijke kansen, digitalisering, lokale besturen?	11
3.3 Hoe evalueert u de systematiek en de consistentie van de beschikbaarheid van de onderzoeksgegevens voor de overheid?	12
3.4 Hoe evalueert u de conformiteit van het geleverde werk met de inhoud van het meerjarenplan en de omschrijving van de ad hoc opdrachten?	12
4. BESTUURLIJKE CRITERIA	13
4.1 Hoe evalueert u de productiviteit van het steunpunt?	13
4.2 Hoe evalueert u de interne organisatie en de mate van functionele autonomie?	14
5. BIJKOMENDE VRAGEN NAAR AANLEIDING VAN DE STUURGROEP-BESPREKINGEN VAN MAART EN SEPTEMBER	16
5.1 Hoe evalueert u de impact van het steunpunt t.a.v. het beleid?	16
5.2 Hoe evalueert u de multidisciplinariteit van het steunpunt?	17
5.3 Hoe evalueert u de formules van het steunpunt?	17
5.4 Hoe evalueert u de werking van het huidig steunpunt ten opzichte van eerdere steunpunten?	18
5.5 Hoe evalueert u de capaciteit binnen de Vlaamse administratie om het steunpuntonderzoek aan te sturen, op te volgen?	18

////////////////////////////////////

INLEIDING

Conform artikel 9, derde lid, 4° van het Steunpuntenbesluit wordt in de tweede helft van 2019 een evaluatie van het steunpunt doorgevoerd.

Op de stuurgroepen van maart en september 2019 werd beslist een sjabloon op te maken op basis van de evaluatiecriteria die in de beheersovereenkomst staan, nl. wetenschappelijke criteria, beleidsrelevante criteria en bestuurlijke criteria. Tijdens de vergaderingen van de stuurgroep werden nog evaluatievragen toegevoegd.

Alle vragen m.b.t. de steunpuntevaluatie kan u hieronder terugvinden.

1. STEUNPUNT BESTUURLIJKE VERNIEUWING 2016-2020

1.1 Missie

De missie van het steunpunt is om op een flexibele en interactieve manier wetenschappelijk onderzoek te voeren ter ondersteuning van de beleidsvoorbereiding, -uitvoering en -evaluatie, op basis van de verwachtingen van de opdrachtgever en de jaarlijkse beleidsprioriteiten en binnen het kader van het door de administratie voorgestelde meerjarenplan. Het steunpunt stelt zich als doel om de beleids- en beheerscyclus wetenschappelijk en systematisch te onderbouwen vanuit haar structurele financiering. De hoofdopdracht is het uitvoeren van onderzoek dat gericht is op voor het beleid relevante problemen.

Om haar opdracht uit te voeren brengt het steunpunt een kritische massa van multidisciplinaire expertise samen op het vlak van de bestuurskunde, alsook op het vlak van verwante disciplines en onderzoeksvelden zoals financiën, regelgeving, toekomstverkenningen, transitiedenken, gedragswetenschappen en personeelsbeleid. Het steunpunt zal haar wetenschappelijke kennis toegankelijk maken en overdragen aan de Vlaamse overheid. Het steunpunt zal vanuit een speciale aandacht voor de ondersteuning van de bestuurlijke vernieuwing in Vlaanderen:

- internationaal vergelijkend, toegepast wetenschappelijk onderzoek verrichten;
- een speciale en prioritaire aandacht hebben voor de valorisatie van dit onderzoek naar de Vlaamse overheid toe;
- gespecialiseerd en onafhankelijk advies verstrekken;
- wetenschappelijke ondersteuning verlenen voor de ontwikkeling van vernieuwde/ vernieuwende instrumenten van beleid en bestuur;
- haar historische kennisbasis en haar academische en praktijkgerichte bestuurskundige netwerken verder ontwikkelen, en ter beschikking stellen van de Vlaamse overheid.

Het steunpunt zal deze opdracht uitvoeren als:

- partner voor bestuurlijke vernieuwing in Vlaanderen;
- maatschappelijke hefboom voor bestuurlijke vernieuwing;
- academische hefboom voor de nationale en internationale bestuurskundige discipline.

////////////////////////////////////

1.2 Visie

De visie van het steunpunt is dat de modernisering van de samenleving impliceert dat er simultaan aandacht gaat naar de marktsector, de politieke wereld, de civiele samenleving en de overheidsorganisaties over alle bestuurslagen heen. Vanuit dit multi-actor en multi-level of governance-gegeven wordt de vraag naar een aangepast, wendbaar en duurzaam bestuur in zijn meest brede vorm gesteld. Immers, meer en meer is maatschappelijke waardecreatie een gedeelde verantwoordelijkheid van alle maatschappelijke actoren. De samenwerking tussen de overheid, burgers, non-profit organisaties, bedrijfswereld en kennisinstellingen kan een antwoord bieden op de grote maatschappelijke uitdagingen waar we voor staan.

Om deze samenwerking optimaal te faciliteren en in te spelen op deze maatschappelijke uitdagingen, hebben we een wendbare en slagkrachtige overheid nodig. Deze overheid is een lerende organisatie die innovatie in de samenleving faciliteert door reflexief haar eigen functioneren aan te passen aan de wijzigende omstandigheden. Tegelijkertijd dient de overheid in haar besluitvorming en dienstverlening rechtszekerheid, rechtsgelijkheid en betrouwbaarheid te verzekeren aan burgers, personeel en maatschappij en waardegedreven te werken. Het combineren van flexibiliteit en veranderlijkheid met een zekere standvastigheid en stabiliteit is een belangrijke evenwichtsoefening, zeker in een context met schaarse budgettaire middelen.

Deze visie werd in nauw overleg met de Vlaamse administratie geoperationaliseerd in 14 onderzoeksprojecten voor de periode 2016-2020, die vallen binnen negen thema's, die op hun beurt onder drie grote onderzoeklijnen vallen.

1.3 Samenstelling consortium

Het 'Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing' 2016-2020 vormt een voortzetting van het 'Steunpunt Bestuurlijke Organisatie - Slagkrachtige Overheid' 2012-2016.

De leden van het consortium zijn:

- Instituut voor de Overheid (KU Leuven) dat tevens coördinator is;
- Onderzoeksgroep Management en Bestuur¹ (Universiteit Antwerpen);
- Vakgroep Public Governance, Management en Financiën en Centrum voor Duurzame Ontwikkeling (Universiteit Gent);
- CORe - Centrum voor Overheid en Recht (Universiteit Hasselt).

Het steunpunt vormt een eenheid en is een aparte entiteit binnen de bestaande universiteiten. Voor deze aparte entiteit is de nodige afstemming met de respectievelijke basisorganisaties verzekerd door middel van een samenwerkingsovereenkomst die werd ondertekend door de rectoren van de deelnemende universiteiten en door de inhoudelijk verantwoordelijken van de onderzoeksentiteiten.

¹ In 2018 werd de onderzoeksgroep 'Management en Bestuur' hernoemd tot de onderzoeksgroep 'Politics & Public Governance'.

2. WETENSCHAPPELIJKE CRITERIA

2.1 Hoe evalueert u de kwaliteit van de onderzoeksmethoden?

Doorheen de verschillende onderzoeken werd er gebruik gemaakt van een **brede set aan onderzoeksmethoden**. Op het vlak van casestudies werd er in de onderzoeken op gelet dat deze een voldoende variëteit kenden. Ze werden tevens in overleg met de klankbordgroepen bepaald.

De evaluatie van het vorige steunpunt bracht aan het licht dat overbevragen een potentieel gevaar was bij het aanhouden van het surveybeleid. Na SBOV III werd dan ook duidelijk gefocust op het aantal voorziene surveys en in de jaarprogramma's werd er aangegeven minder surveys uit te voeren. Belangrijk hierbij is de vaststelling dat de uitgevoerde surveys niet overlappend waren. Surveymoeheid werd als belangrijk aandachtspunt beschouwd, waardoor er nadrukkelijk werd bekeken dat de uitgevoerde surveys niet belastend waren voor de respondenten. De drie grootste problemen op het vlak van surveys die uit de vorige evaluatie kwamen, werden dus bijgestuurd. Daardoor er is nu sprake van een betere economie binnen het surveygebruik, dankzij een **aangepast en verbeterd surveybeleid** binnen het SBV. De surveys zijn tevens allen beschikbaar via het steunpunt.

Complementair met het uitvoeren van minder surveys, keken de onderzoekers naar **innovatieve onderzoeksmethoden**. Er werd onder andere bewust gekozen voor het gebruik van grotere datasets om de toepassing van QCA mogelijk te maken. Hierbij worden de beperkingen van klassieke methoden gecounterd. Ook kozen de onderzoekers meer voor het gebruik van secundaire databanken. Zo konden de onderzoekers rond personeelsbeschikbaarheid dankzij de Vlaamse overheid steunen op de toegang tot de databases van de periode 2012-2018 en maakten de onderzoekers in het project 'financiële verantwoordelijkheid' gebruik van de BBC-databank. Daarnaast werd er onder andere ook gebruik gemaakt van etnografisch onderzoek (zie project 'Vlaams investeringsbeleid voor grote infrastructuurprojecten') en sociale netwerkanalyse (zie project 'wendbare organisatie Vlaamse overheid'). Het gebruik van innovatieve onderzoeksmethoden vormt een duidelijk onderscheid met eerdere edities van het steunpunt.

Tot slot gaven de onderzoeksprojecten de mogelijkheid tot koppelingen met **masterproeven**. Zo zijn er rond de thema's nudging en gedragsinzichten, personeelsbeschikbaarheid, investeringsbeleid voor grote infrastructuurprojecten, financiële verhoudingen en BBC bij lokale besturen minstens 15 masterproeven aangemaakt en verdedigd.

2.2 Hoe evalueert u het internationaal karakter van het onderzoek?

In navolging van de vorige steunpunten werd er ook met de onderzoeken van het SBV ingezet op een internationaal karakter binnen de **onderzoekscommunicatie**. De opgestarte projecten waren dan ook steeds het onderwerp op meerdere internationale conferenties. Zo waren de onderzoeksprojecten van het SBV de afgelopen drie jaar het onderwerp van **34 internationale congrespresentaties**. Ook worden onze onderzoekers steeds intensiever internationaal gevraagd voor lezingen, workshops en gastlezingen. Tevens is er een beperkt, maar stijgend aantal **internationale publicaties**. De volledige lijst qua internationale valorisatie en impact is terug te vinden in annex 5 van de bijlagen.

////////////////////////////////////

Ook binnen de casestudies is er aandacht voor het internationale karakter van het SBV. Bij 4 van de tot nu toe opgezette onderzoeken betreft het expliciet een **internationale casevergelijking**. Hierbij worden cases uit Nederland, het Verenigd Koninkrijk, Estland, en Zweden expliciet als onderzoekscases betrokken (zie bijvoorbeeld het project 'wendbare organisatie van de overheid').

In lijn met de afspraken met de opdrachtgever werd er binnen de onderzoeken van het huidige steunpunt bewust ingegaan op Vlaamse empirie. De geest van het SBV bestond er niet uit om aan internationaal vergelijkend onderzoek te doen, desalniettemin werd er wel getracht om de onderzoeken internationaal te profileren en **Vlaanderen internationaal op de onderzoekskaart** te zetten. Niet enkel door de surveys en casussen die in de onderzoeken gebruikt werden en in artikels beschreven werden, maar ook dankzij de internationale aanwezigheid en presentaties en de inbreng van Vlaams materiaal in internationale publicaties. Voor vervolgonderzoek kan het interessant zijn om internationale benchlearning te organiseren en te integreren in het onderzoek.

2.3 Hoe evalueert u de wetenschappelijke kwaliteit van de medewerkers van het steunpunt?

Voor haar werking kan het SBV in de periode 2016-2020 steunen op 10 VTE. Het steunpunt bestaat uit een gezonde **mix van juniors en seniors**, en medewerkers met vorige ervaring die een toegevoegde waarde bieden voor een aantal projecten. De medewerkers van het steunpunt zijn goed geschoold in het gebruik van wetenschappelijke methoden en hadden de juiste kwalificaties toen ze werden aangeworven. Daarnaast werd er ingezet op continue bijscholing in het kader van **levenslang leren**. Om de wetenschappelijke kwaliteit te versterken, zijn een aantal onderzoekers ook in doctoraatstrajecten actief, waardoor ze methodologisch sterker zijn geworden. De kwaliteit van de medewerkers kwam tot uiting in de publicaties en de kwaliteit van de rapporten.

Het afgesproken design en de aangepaste tijdsduur van het huidige steunpunt hebben de wetenschappelijke output geaffecteerd. In tegenstelling tot vorige steunpunten laten deze afspraken het minder toe om, aanvullend op de onderzoeksprojecten, doctoraten te produceren. Desalniettemin wordt er sterk wetenschappelijk kwalitatief werk afgeleverd, aangestuurd door een samenwerking met kabinetten en administratie waarbij er dan ook sprake is van een professionele dialoog.

Op het vlak van personeel was er binnen het SBV sprake van een **verderzetting** van hetzelfde **beleid** als bij de vorige steunpunten. Van het toen betrokken personeel werd de afgelopen jaren bovendien vastgesteld dat er een sterke doorstroming richting de Vlaamse overheid merkbaar was. Veel voormalige medewerkers zijn op belangrijke posities binnen de administraties en kabinetten terug te vinden. Hierbij hebben zij de opgedane kennis en expertise meegenomen waarmee zij een belangrijke bijdrage leveren aan de werking van de Vlaamse overheid.

//

3. BELEIDSRELEVANTE CRITERIA

3.1 Hoe evalueert u de bruikbaarheid van wetenschappelijke resultaten naar het beleid toe?

Ten eerste kan gesteld worden dat de uitgevoerde onderzoeken door de aard van hun onderwerpen **relevantie** vertoonden voor de **verschillende Vlaamse bestuurslagen** (gemeentelijk, intergemeentelijk, Vlaams en internationaal). De onderzoeken hadden betrekking tot verschillende bestuurslagen: zes onderzoeken betreffen het gemeentelijk niveau, vier onderzoeken betreffen het bovengemeentelijk niveau en negen onderzoeken kenden het Vlaamse niveau als onderwerp.

Daarnaast zorgde de aanwezigheid van kabinetsmedewerkers op de begeleidende werkgroepen (BWG) en de algemene stuurgroep voor een quasi directe doorstroming van de onderzoeksresultaten naar het beleid toe. In overleg met de begeleidende werkgroep werd er telkens per project voldoende aandacht besteed aan het formuleren van **beleidsrelevante aanbevelingen** op basis van de bekomen onderzoeksresultaten. Op deze manier konden de onderzoeksresultaten op vier niveaus vertaald worden naar op vraag geleverde punctuele adviezen, wetenschappelijke inzichten over hoe het momenteel in Vlaanderen ‘loopt en werkt’, concrete beleidsadviezen en procesnota’s. Zo werd er bijvoorbeeld input gegeven in het kader van het nieuw decreet lokale besturen. Deze varieerden dan ook van beleidsaanbevelingen tot specifieke beleidsnota’s in het kader van de regeringsvorming. De driehoek ‘onderzoekers – administratie – kabinetten’ is binnen de werking van het SBV duidelijk intact gebleven. Deze liet het dan ook toe om interacties te creëren die beleidsrelevantie verhogend werken.

Op het vlak van beleidsinput is er sprake van een **variabel traject**. Een aantal projecten die heel nauw aansluiten bij de beleidsprioriteiten leverden rechtstreeks input. Daarnaast zijn andere projecten vertrokken vanuit een relevante vraag maar leveren vooral inzichten die belangrijk zijn voor (middel)lange termijn visievorming rond zowel de rol, het functioneren, als het management van de overheid in de samenleving.

In het kader van het nieuwe Vlaamse regeerakkoord wordt de output van het SBV betrokken in zowel opgestelde beleidsteksten, als adviezen voor de regering. Zo werd er onder andere in het SERV-advies over de vijf bestuurlijke beleidsnota’s 2019-2024 niet enkel verwezen naar *‘Flanders at a glance’*, maar ook naar onderzoek binnen projecten 10, 11 en 12 (zie annex 1). Ook verwijst de **‘Beleidsnota binnenlands bestuur en stedenbeleid 2019-2024’** van de Vlaamse regering zelf uitdrukkelijk naar de onderzoeksbijdragen van het SBV onder andere op het vlak van beheersrapportering en geconsolideerde rapportering bij lokale besturen.

Naar de toekomst toe kan er via de mogelijkheid tot verdere benchmarking en **benchlearning** verder bijgedragen worden aan het institutionele geheugen van de Vlaamse administratie. Daarnaast bestaan er opportuniteiten om nog meer gericht beleidsadviesing uit te werken door middel van onderzoeken zoals *‘Flanders at a glance’*.

//

3.2 Hoe evalueert u de bijdrage tot transversale maatschappelijke thema's: duurzame ontwikkeling, gelijke kansen, digitalisering, lokale besturen?

Omwille van de structurele opzet en keuze van onderzoeksprojecten levert het SBV per definitie een bijdrage tot **transversaal beleidsmatig onderzoek**. Zo bevat het SBV onderzoeksthema's zoals transitiebeleid, wendbare organisatie van de overheid, eGovernance, financiële verhoudingen en verantwoordelijkheid, en intergemeentelijke en bovenlokale samenwerkingen. Hierbij bevinden de onderzoekscases zich zowel op het lokale, regionale, Vlaamse als internationale niveau.

Binnen de huidige onderzoekscyclus kennen de onderzoeksprojecten met betrekking tot **digitalisering** alvast een **duidelijk transversaal karakter**. Daarnaast garandeert de caseselectie binnen de **lokale besturen** die bij verscheidene onderzoeken werd toegepast eveneens een duidelijke horizontaliteit en representativiteit. De 5 projecten binnen onderzoekslijn 3 behandelen volledig het lokale niveau, waardoor 12 van de 25 gepubliceerde onderzoeken zich hier op enten. Lokaal niveau en eGovernance maken dan ook een belangrijk deel uit van het transversaal onderzoek binnen het SBV.

Op het gebied van duurzame ontwikkeling en gelijke kansen kent het SBV weinig transversale onderzoeksactiviteit. Bij de opmaak van de jaarplannen werd hier door de opdrachtgever geen prioriteit aan gegeven. Toch is er door het steunpunt in beperkte mate ingezet op deze onderwerpen. Een aantal onderzoeken behandelden **duurzame ontwikkeling** niet sensu stricto, maar lieten wel een aantal aspecten aan bod komen. Zo kwamen er binnen het onderzoek rond een wendbare overheid vanuit **transitie-governance** verschillende aspecten aan bod. Tevens biedt bijvoorbeeld het betrekken van duurzame mobiliteit en ruimtelijke ordening binnen vervoerregio's en stadsregionale samenwerking een toevoeging op het vlak van duurzame ontwikkeling.

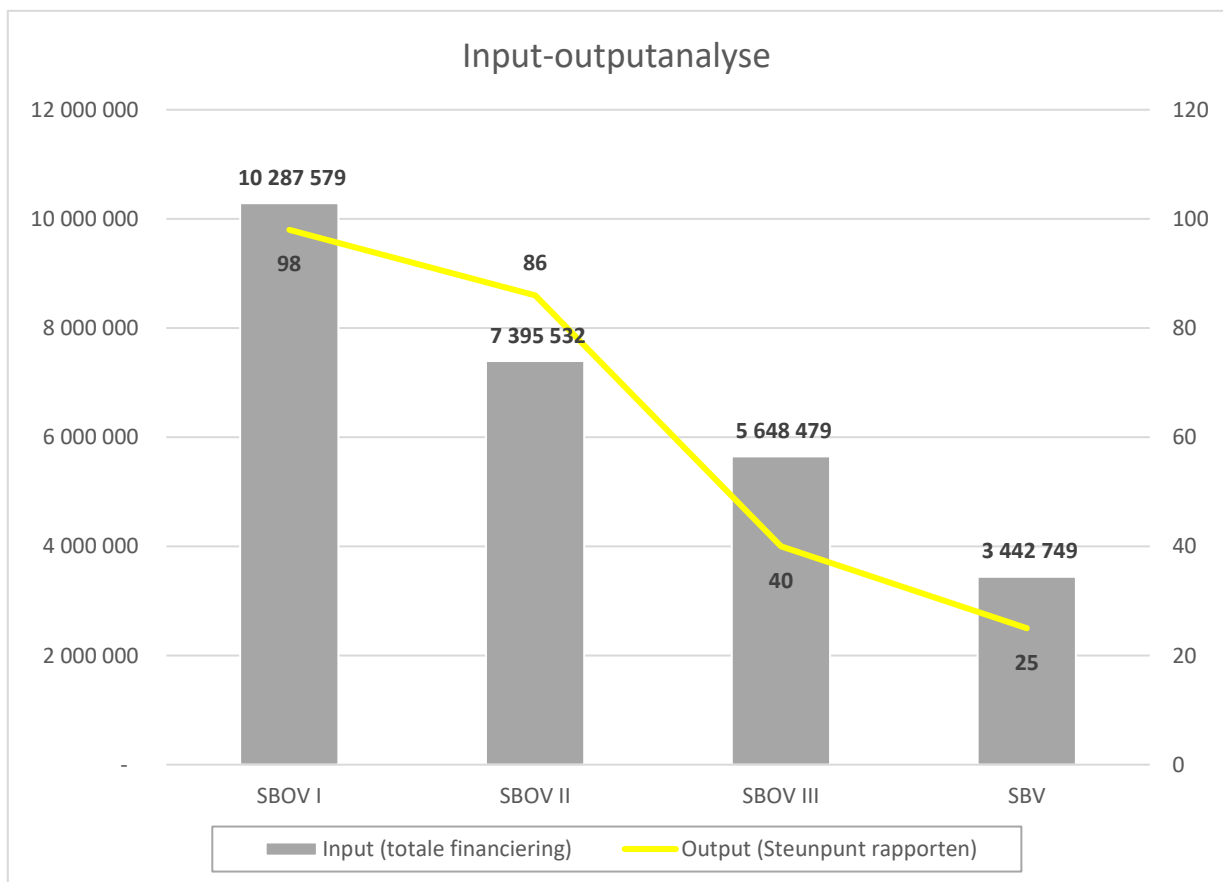
Tenslotte vormt het horizontaal project *'Flanders at a glance'* een belangrijke vorm van **transversale analyse**. Hierbij werden Vlaamse basisstatistieken op het vlak van prestaties en outcomes samengebracht met als doel een basis te bieden voor beleidsontwikkelingen en te kijken waar verder onderzoek interessant kan zijn. We entten ons hierbij op de trend die er binnen de Vlaamse administratie en Statistiek Vlaanderen merkbaar is. Zo werd in het onderzoek bijvoorbeeld diversiteit als een van de fiches opgenomen. De Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) heeft de steunpuntonderzoekers onder andere uitgenodigd om het project toe te lichten.

4. BESTUURLIJKE CRITERIA

4.1 Hoe evalueert u de productiviteit van het steunpunt?

De productiviteit van het SBV dient vanuit een andere invalshoek bekeken te worden ten opzichte van de vorige steunpunten. Ten eerste is de aard van het onderzoek gewijzigd en verschoven van een internationaal comparatieve focus naar een regionale beleidsondersteunende focus. Daarnaast zijn de recurrente middelen met 45% gedaald ten opzichte van het vorige steunpunt SBOV III (zie annex 6).

Uit de onderstaande input-outputanalyse grafiek² blijkt duidelijk dat de publicatieoutput op het vlak van steunpuntrapporten correleert met de reductie van de financiële middelen. Als gevolg hiervan zien we een daling van het volume van publicatieoutput van het steunpunt. Het SBV loopt echter nog een jaar door, tot eind 2020. Een aantal onderzoeken hebben dan ook een doorlooptijd tot volgend jaar waardoor deze verwachte steunpuntrapporten nog ontbreken.



² SBOV I en II liepen beide voor een periode van 5 jaar; SBOV III liep voor een periode van 4 jaar. Voor SBV geldt de data voor de drie jaren 2017-2019. Het SBV loopt echter nog een jaar, waarbij deze data nog niet mee opgenomen worden.

////////////////////////////////////

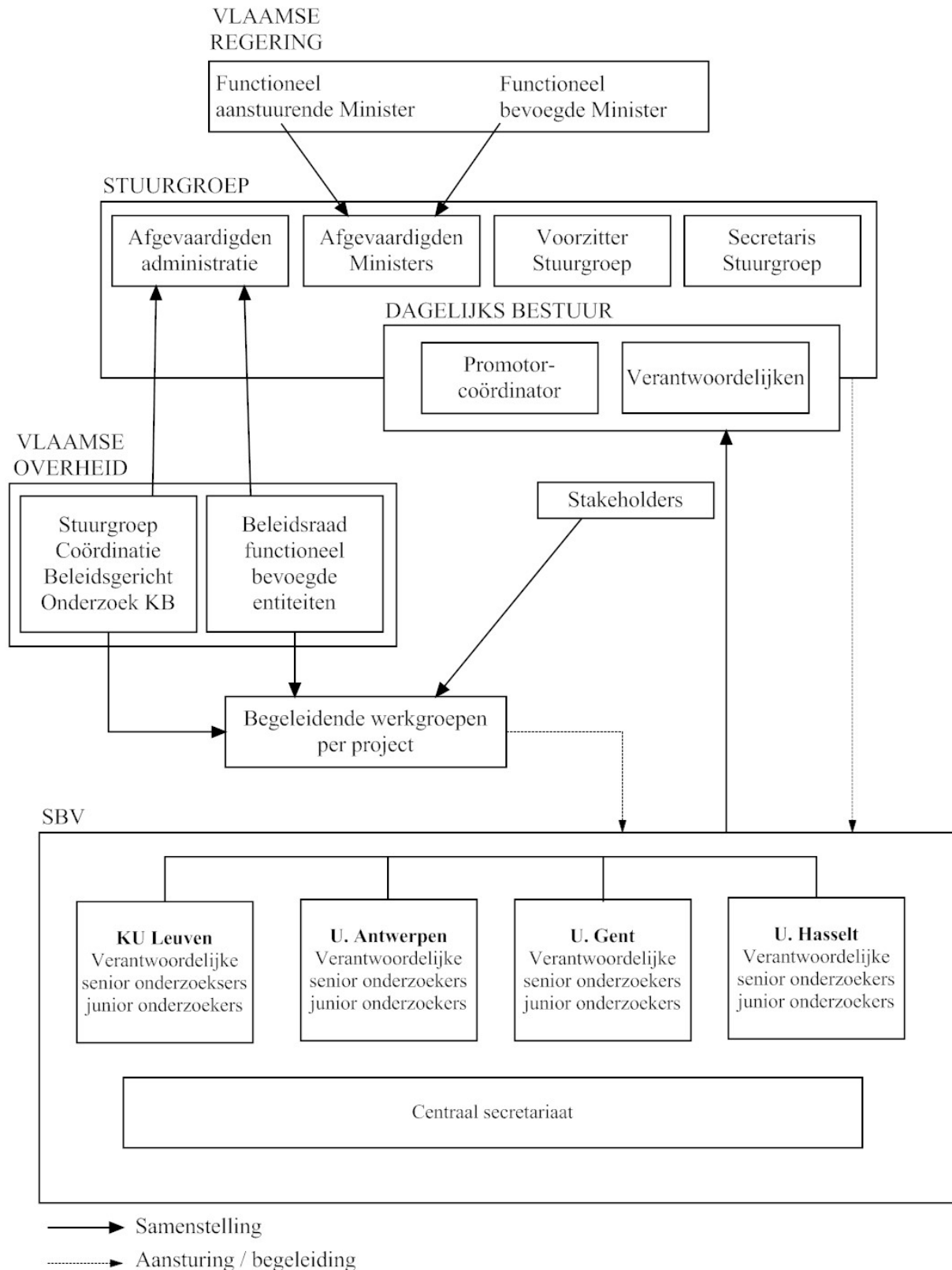
4.2 Hoe evalueert u de interne organisatie en de mate van functionele autonomie?

Na de evaluatie van SBOV III werden er veranderingen in het organigram aangebracht. Een belangrijke **vernieuwing** is de introductie van **begeleidende werkgroepen** in het SBV. Deze vervangen de voormalige klankbordgroepen en zijn gericht op een vlottere doorstroming van ideeën en informatie tussen onderzoekers, kabinetten en diensten. Daarnaast trachten ze ook een hogere betrokkenheid van laatstgenoemden te faciliteren en intensiveren.

De introductie van de begeleidende werkgroepen bracht duidelijke verbeteringen met zich mee. Ze zorgden voor kortere lijnen tussen de verschillende actoren. Door een verhoogde input van actoren op de werkgroepen had de Stuurgroep ook een minder dirigerende rol. Hun effectieve werkwijze differentieert echter en daarmee de mate waarin ze hun vernieuwende rol kunnen waarmaken. De inbreng die de kabinetten en diensten leveren, blijft cruciaal voor de werking van de begeleidende werkgroepen. In sommige werkgroepen was er sprake van een tekort aan actieve inbreng, wat het verloop en de werking hypothekeerde. Daarnaast werd de mogelijkheid om aanvullend externe actoren te betrekken in sommige werkgroepen weinig of niet gebruikt. Tenslotte heeft de hersamenstelling van de kabinetten als gevolg van de regeringswissel de begeleidende capaciteit van de werkgroepen niet gefaciliteerd.

Een laatste vernieuwing was de tussentijds organisatie van twee **ABB academiebijeenkomsten** die een interface voor valorisatie vormden. Beide evenementen waren druk bijgewoond en kunnen als geslaagd beschouwd worden. Ook de eenmalige academiebijeenkomst die door DKB werd georganiseerd, kan hieronder geplaatst worden.

In het geplande organogram werden de 'Stuurgroep Coördinatie Beleidsgericht Onderzoek KB' en 'Beleidsraad functioneel bevoegde entiteiten' opgenomen, maar deze leverden uiteindelijk een zeer beperkte inbreng binnen de SBV-werking.



5.2 Hoe evalueert u de multidisciplinariteit van het steunpunt?

In het team van ZAP en medewerkers van het SBV zijn **verschillende disciplines vertegenwoordigd**. De equipages binnen het SBV dekken volgende disciplines af: politieke wetenschappen, bestuurskunde en overheidsmanagement, sociologie, geschiedenis, handelingenieur, landbouwingenieur, juristen. Tussen al deze disciplines is er binnen de equipages een goede en constructieve samenwerking. Tot op heden is deze multidisciplinariteit nooit als probleem gezien. Integendeel, zij biedt een versterkend element bij de brede onderzoeksthematiek die binnen het SBV aanwezig is. Het SBV organiseerde elk jaar minstens een SBV-seminarie (zie annex 7) waar de projectonderzoekers in aanraking kwamen met het onderzoek van andere medewerkers.

In tegenstelling tot vorige generaties SBOV kon tijdens het SBV de samenwerking met andere steunpunten niet meer uitgebouwd worden. De mogelijkheid om over verschillende steunpunten heen te werken was dan ook veel kleiner dan in de periode van de vorige steunpunten.

5.3 Hoe evalueert u de formule van het steunpunt?

Het SBV is een **essentiële hefboom om impact te genereren** vanuit het wetenschappelijk onderzoek, een modus operandi die in verschillende landen steeds prominenter op de agenda komt te staan. Aan buitenlandse universiteiten benijdt men ons dan ook omwille van de structurele aanwezigheid van wetenschappelijke steunpunten waarbij een disfunctionele competitie op deze manier wordt verminderd. De structurele connectie tussen de instellingen laat uitgebreid uitwisselingen toe. Het is een efficiënte manier om wetenschappelijk onderzoek uit te besteden zonder dat er telkens voor elk nieuw onderzoek een nieuwe offerte moet uitgeschreven worden. Op deze manier kunnen belangrijke overhead- en transactiekosten vermeden worden. Daarnaast zorgt de stabiliteit van het steunpunt voor een voortdurende zekerheid bij en betrokkenheid van onderzoekers. De formule maakt een structurele capaciteitsopbouw op lange termijn mogelijk.

De formule van het SBV laat het toe een **structurele connectie tussen universiteiten** te laten ontstaan. Deze door het steunpunt gefaciliteerde interuniversitaire samenwerking staat het toe om op een neutrale manier met de omgeving om te gaan. Een van de expressies hiervan is de Vlaamse Vereniging voor Bestuur en Beleid (VVBB). Het steunpunt is dan ook een **legitieme gesprekspartner** voor andere platformen in de samenleving, SERV en VVBB. Het biedt de mogelijkheid om samenwerkingen te organiseren met instanties zoals de SERV en VVBB, of zelfs parlementaire werkgroepen die op zoek zijn naar specifieke expertise.

De steunpunten hebben tot slot een cruciale rol te spelen in de opbouw en het behoud van **intellectuele capaciteit om kritisch het beleid en bestuur te ontwerpen, op te volgen en evalueren**. Ze vergemakkelijken de dialoog tussen wetenschap en beleid. Ze zijn hierin dan ook complementair met Strategische Adviesraden (SAR) en (varianten van) WRR's. De internationaal hoogstaande positie van de Vlaamse bestuurskunde is dan ook mede dankzij de werking van het SBV.



5.4 Hoe evalueert u de werking van het huidig steunpunt ten opzichte van eerdere steunpunten?

De shift naar beleidsvoorbereidend onderzoek en de substantiële vermindering van het budget zorgt ervoor dat er **minder ruimte** is voor **fundamenteel onderzoek** onder de vorm van doctoraten, wat de wetenschappelijke hefboom verkleint. Er werd dan ook minder gewerkt met doctoraten maar met deelonderzoeken die een kortere doorlooptijd kenden. Daarnaast werd er minder internationaal gewerkt.

Anderzijds is de doorwerking van het gerealiseerde onderzoek in bepaalde gevallen groter dan voorheen dankzij het sterker inspelen op vragen vanuit de administratie zoals bij het onderzoek rond eGovernment. Een goede afvaardiging vanuit de administratie en kabinetten in de werkgroepen heeft ons in staat gesteld om sneller te kunnen schakelen en meer te kunnen betekenen voor de overheidspartners.

Doorheen de werkgroepen is de **driehoek onderzoekers – administratie – kabinetten** variabel maar steeds intact gebleven. De impact blijft echter sterk afhankelijk van de capaciteit van de administratie en kabinet om de resultaten van wetenschappelijk onderzoek te kunnen benutten.

Uit de input-outputanalyse (zie annex 6) blijkt duidelijk dat de output op het vlak van steunpunt rapporten correleert met de **reductie in financiële middelen**. Als gevolg hiervan zien we een daling van het volume van rapporten van het SBV.

Het is tot slot dan ook **cruciaal om een kritische capaciteit te kunnen garanderen**, zowel bij het steunpunt als bij de administratie. Deze capaciteit moet aanwezig zijn om een duidelijke en voldoende impact te kunnen hebben en dit zowel op het vlak van doorslaggevend onderzoek als op het vlak van beleidsimpact.

5.5 Hoe evalueert u de capaciteit binnen de Vlaamse administratie om het steunpuntonderzoek aan te sturen, op te volgen?

Een sterke vaststelling is dat de aansturing en opvolging vanuit de Vlaamse administratie zeer variabel is en deze sterk afhankelijk is van de onderzoekslijn. Opvolging en aanwezigheid van alle actoren op de begeleidende werkgroepen blijft belangrijk voor de werking van het Steunpunt en uitwisseling tussen de verschillende actoren.

Personeelswijzigingen in de kabinetten en in de administratie hebben een negatieve impact op de continuïteit in het personeel dat de onderzoeksprojecten aanstuurt wat duidelijke en kwaliteitsvolle communicatielijnen in het gedrang brengt. Daartegenover staat dat de vaste aanspreekpunten per begeleidende werkgroep een sterke verbetering betekende voor de informatiedoorstroming en samenwerking. De besparingen binnen de Vlaamse administratie hebben de denkcapaciteit binnen de Vlaamse administratie om een tegensprekelijk debat met de universiteiten te voeren niet positief beïnvloed. Vlaanderen heeft dan ook het grootste belang om sterke administraties te koppelen aan sterke steunpunten. **Als gevolg van het SBV bleef onderzoek op de radar van de Vlaamse administratie en bleef Vlaanderen internationaal zichtbaar.**

////////////////////////////////////



Evaluatie Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing Bijlagen



Vlaanderen
is vernieuwend bestuur

STEUNPUNT
BESTUURLIJKE
VERNIEUWING

Het Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing is een consortium van:



Parkstraat 45 bus 3609
B-3000 Leuven
Tel: 0032 16 32 32 70

Prof. dr. Geert Bouckaert
Promotor-coördinator
geert.bouckaert@kuleuven.be

Prof. dr. Annie Hondeghem
Verantwoordelijke KU Leuven
annie.hondeghem@kuleuven.be



Sint-Jacobstraat 2
B-2000 Antwerpen
Tel: 0032 3 265 53 87

Prof. dr. Wouter Van Dooren
Verantwoordelijke UAntwerpen
wouter.vandooren@uantwerpen.be



Campus Mercator G
Henleykaai 84
B-9000 Gent
Tel: 0032 9 243 29 04

Prof. dr. Joris Voets
Verantwoordelijke UGent
joris.voets@ugent.be



Martelarenlaan 42
B-3500 Hasselt
Tel: 0032 11 26 81 11

Prof. dr. Johan Ackaert
Verantwoordelijke UHasselt
johan.ackaert@uhasselt.be

Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing
Parkstraat 45 bus 3606 - 3000 Leuven - België
Tel: 0032 16 32 36 10 - E-mail: sbv@kuleuven.be - URL: <https://steunpuntbestuurlijkevernieuwing.be/>

© Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing
Niets uit deze uitgave mag, zelfs gedeeltelijk, openbaar gemaakt worden, gereproduceerd, vertaald of aangepast, onder enige vorm ook, hierin begrepen fotokopie, microfilm, bandopname behoudens uitdrukkelijke en voorafgaande toestemming van de uitgever.
Dit rapport vermeldt de mening van de auteur en niet deze van de Vlaamse overheid.
De Vlaamse overheid kan niet aansprakelijk worden gesteld voor het gebruik dat wordt gemaakt van de in deze bekendmaking opgenomen gegevens.



BIJLAGEN

EVALUATIE SBV

2.12.2019



INHOUD

1	Onderzoekslijnen, thema's en projecten	5
2	Publicaties	8
2.1	SBV-publicaties	8
2.2	Andere publicaties	11
3	Begeleidende werkgroepen.....	17
4	Valorisatie & impact nationaal	20
5	Valorisatie & impact internationaal.....	28
6	Input/output.....	33
7	SBV-seminaries.....	35
8	Vergaderingen Algemene Stuurgroep, Dagelijks Bestuur & divers overleg	40

1 ONDERZOEKSLIJNEN, THEMA'S EN PROJECTEN

Project	Onderzoeksgroep ¹	Begeleidende werkgroep	
Onderzoekslijn 1: Toekomstverkenningen. Hoe omgaan met disrupties?			
Thema 1: Transitie en nudging voor een duurzaam Vlaams overheidsbeleid			
Project 1	Bevorderen van experimenten via regelluwe ruimtes	prof. dr. Thomas Block (UGent), dr. Erik Paredis (UGent) & Maxime Vandenberghe (UGent)	Peter De Smedt (DKB), Marc Callens (DKB) & Matthias Vanden Borre (Kab. Bourgeois)
Project 2	Systeemevaluatie voor transitiebeleid	prof. dr. Marleen Brans (KU Leuven) & Bart De Peuter (KU Leuven)	
Project 3	Een verkennend kader voor de toepassing van gedragsinzichten in beleid	prof. dr. Marleen Brans (KU Leuven), dr. Pieter Raymaekers (KU Leuven) & Ellen Fobé (KU Leuven)	Peter De Smedt (DKB), Marc Callens (DKB), Matthias Vanden Borre (Kab. Bourgeois) & Miet Vandersteegen (Kab. Bourgeois)
Project 4	Onderzoek naar de rol van disruptieve veranderingen voor transitie en hun aansturing	prof. dr. Thomas Block (UGent), prof. dr. Erik Paredis (UGent) & Jonas Van Gaubergen (UGent)	Peter De Smedt (DKB), Marc Callens (DKB), Matthias Vanden Borre (Kab. Bourgeois) & Miet Vandersteegen (Kab. Bourgeois)
Thema 2: Ondersteuning van algemene omgevingsanalyse en agendabepaling voor nieuwe legislatuur			
Project 5	Overheden in Vlaanderen in beeld	KU Leuven, UAntwerpen, UGent & UHasselt	Dieter Vanhee (DKB), Peter De Smedt (DKB), Marc Callens (DKB), Matthias Vanden Borre (Kab. Bourgeois) & Miet Vandersteegen (Kab. Bourgeois)

¹ In de lijst met leden van de onderzoeksgroep werden alle medewerkers opgenomen die doorheen de periode van het SBV aan het project meewerkten.

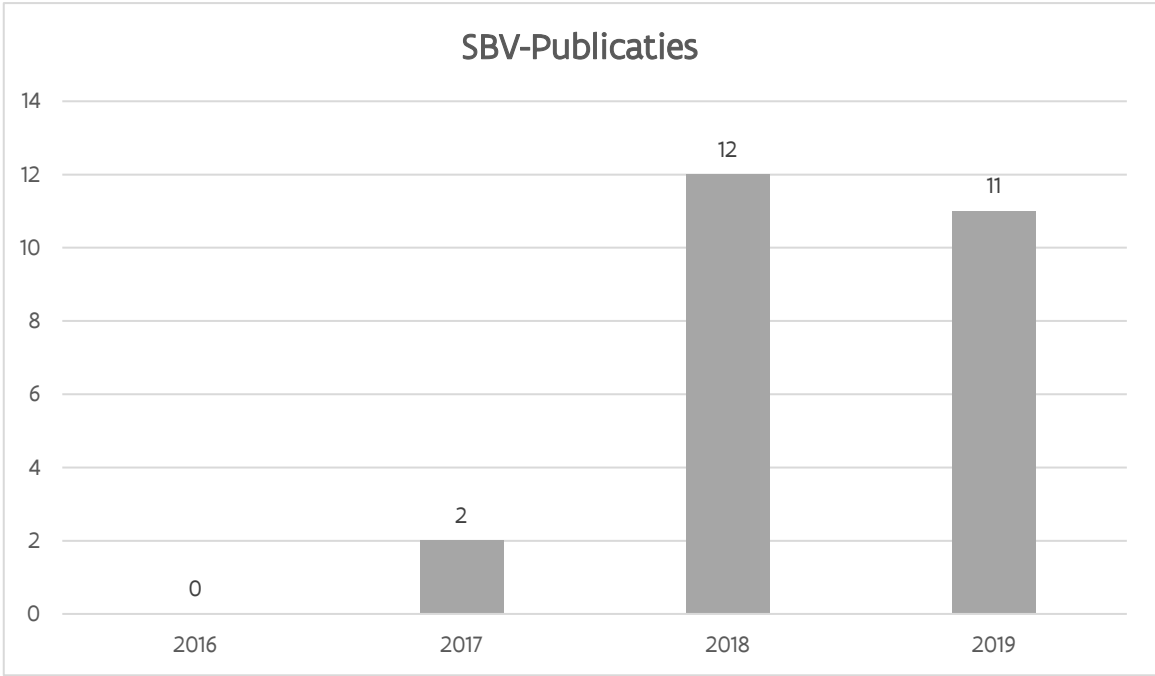
Project		Onderzoeksgroep	Begeleidende werkgroep
Onderzoekslijn 3: Lokale autonomie en lokale verantwoordelijkheid			
Thema 7: Financiën			
Project 11	Financiële verantwoordelijkheid	prof. dr. Johan Christiaens (UGent), prof. dr. Geert Bouckaert (KU Leuven), Christophe Vanhee (UGent) & Mattias Stepman (KU Leuven)	Geert Mertens (ABB), Bram Opsomer (ABB), Bart Van Dooren (ABB), Jeroen Windey (ABB), Filip Delos (Kab. Homans) & Miet Vandersteegen (Kab. Bourgeois)
Project 12	Financiële verhoudingen – Impact financieringsstromen op lokale beleidsregie	prof. dr. Wouter Van Dooren (UAntwerpen), Jolijn De Roover, Chiara De Caluwé & Lieven Janssens (UAntwerpen)	Ann De Saedeleer (ABB), Nico De Vulder (ABB), Michel Van Grassdorff (ABB), Bram Opsomer (ABB), Jeroen Windey (ABB), Filip Delos (Kab. Homans) & Miet Vandersteegen (Kab. Bourgeois)
Project 13	Financiële verhoudingen – Impact verfondsing sectorale financiering op lokale beleidsdynamiek	prof. dr. Wouter Van Dooren (UAntwerpen), Jolijn De Roover, Sabine Rys & Lieven Janssens (UAntwerpen)	Ann De Saedeleer (ABB), Nico De Vulder (ABB), Michel Van Grassdorff (ABB), Bram Opsomer (ABB), Jeroen Windey (ABB), Filip Delos (Kab. Homans) & Miet Vandersteegen (Kab. Bourgeois)
Thema 8: Ambtelijke capaciteit			
Project 14a	Ambtelijke capaciteit bij lokale besturen	prof. dr. Joris Voets (UGent), Bram Van Haelter (UGent), David Vos (UGent), dr. Bruno Broucker (KU Leuven), Ine Deprez (KU Leuven), Trui Steen (KU Leuven) & Annie Hondeghem KU Leuven)	Maureen Landtsheere (ABB), Leander Price (ABB), Hilde Vanmechelen (ABB), Hannes Anaf (ABB), Jeroen Windey (ABB), Simon Gheysen (Kab. Homans) & Miet Vandersteegen (Kab. Bourgeois)
Project 14b	Capaciteit voor en door bovenlokaal sociaal beleid	prof. dr. Annie Hondeghem (KU Leuven), prof. dr. Trui Steen (KU Leuven), dr. Jolien Vanschoenwinkel (KU Leuven) & Elien Diels (KU Leuven)	Maureen Landtsheere (ABB), Leander Price (ABB), Hilde Vanmechelen (ABB), Hannes Anaf (ABB), Jeroen Windey (ABB), Simon Gheysen (Kab. Homans) & Miet Vandersteegen (Kab. Bourgeois)
Thema 9: Bovenlokale en stadsregionale arrangementen			
Project 15	Bovenlokale en stadsregionale arrangementen	prof. dr. Filip De Rynck (UGent), prof. dr. Joris Voets (UGent), Pieterjan Schraepen (UGent) & David Vos (UGent)	Leander Price (ABB), Filip Delos (Kab. Homans), Luc Vandekerkhof (ABB), Bram Opsomer (ABB), Simon Gheysen (Kab. Homans) & Miet Vandersteegen (Kab. Bourgeois)

////////////////////////////////////

2 PUBLICATIES

2.1 SBV-PUBLICATIES

Depotnummer	Titel	Auteurs
2017		
D/2017/10106/001	Ambtelijke capaciteit: Resultaten van het pilootonderzoek	Bruno Broucker, Bram Van Haelter & David Vos
D/2017/10106/002	Naar een principiële contractuele tewerkstelling bij de Vlaamse overheid?	Inger De Wilde & Ria Janvier
2018		
D/2018/10106/001	Ambtelijke capaciteit bij lokale besturen	Bruno Broucker, Bram Van Haelter, David Vos, Joris Voets & Trui Steen
D/2018/10106/002	Een digitale Vlaamse overheid: een mappinginstrument voor de digitale overheid	Stijn Wouters & Joep Cromptvoets
D/2018/10106/003	Antecedenten van personeelsbeschikbaarheid	Sophie Op de Beeck & Annie Hondeghem
D/2018/10106/004	Plannen over grenzen: De selectie en prioritering van infrastructuurprojecten	Lars Dorren, Koen Verhoest, Wouter van Dooren & Eva Wolf
D/2018/10106/005	Hervorming van de ziekte(pensioen)regeling voor de ambtenaren: kostprijsberekening Vlaamse overheid	Ria Janvier & Inger De Wilde
D/2018/10106/006	Wendbare overheid. Aftoetsing, onderbouwing en verrijking van de Vlaamse hervormingsagenda	Joachim Vandergraesens, Astrid Molenveld, Koen Verhoest & Jan Boon
D/2018/10106/007	Beleid in Vlaamse stadsregio's. Van probleemanalyse naar scenario's	Caroline Temmerman, Filip De Rynck & Joris Voets
D/2018/10106/008	Naar een bovenlokale aanpak van maatschappelijke uitdagingen in beleidsdocumenten van de Vlaamse overheid	Caroline Temmerman, Filip De Rynck & Joris Voets
D/2018/10106/009	Bestuurlijke modellen voor stadsregionale beleidsvoering. Aanzet tot scenario's	Filip De Rynck, Caroline Temmerman & Joris Voets
D/2018/10106/010	Inventaris van stadsregionale en bovenlokale bestuursvormen in de regio's Gent, Kortrijk en Turnhout	Caroline Temmerman, Filip De Rynck & Joris Voets
D/2018/10106/011	Stadsregio's in Vlaanderen. De schaalproblematiek ontleed	Pieterjan Schraepen, Filip De Rynck & Joris Voets
D/2018/10106/012	Vervoerregio's als instrument voor stadsregionaal beleid in Vlaanderen?	Pieterjan Schraepen, Filip De Rynck & Joris Voets



		<ul style="list-style-type: none"> • Tijdschriftartikel Wynen, J. Verhoest, K. & Kleizen, B. (2017): More reforms, less innovation? The impact of structural reform histories on innovation-oriented cultures in public organizations, <i>Public Management Review</i>. 19 (8): 1142-1164. DOI: 10.1080/14719037.2016.1266021 - IF (2016): 2.293 (Ranking 9/47 in Public Administration)
	2018	<ul style="list-style-type: none"> • Hoofdstuk boek Koen Verhoest (2018). Agencification. In: Edoardo Ongaro and Sandra van Thiel (eds.). <i>The Palgrave Handbook of Public Administration and Management in Europe</i>. Basingstoke: Palgrave Macmillan • Hoofdstuk boek Koen Verhoest, Wouter Vandenabeele, Jan Wynen, Steven Van de Walle (2018). Challenges for large-scale international comparative survey-based research in public administration. In: Edoardo Ongaro and Sandra van Thiel (eds.). <i>The Palgrave Handbook of Public Administration and Management in Europe</i>. Basingstoke: Palgrave Macmillan (based on COBRA)
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • Tijdschriftartikel Dockx, E., Vandergraesen, J., & Verhoest, K. (2019). Wendbare overheid. Een evaluatie van de Vlaamse hervormingsagenda. <i>Vlaams Tijdschrift voor Overheidsmanagement (VTOM)</i>, 2019(1), 57-79
Project 7	2017	<ul style="list-style-type: none"> • Tijdschriftartikel I. De Wilde, R. Janvier en A. De Becker, "Naar een principiële contractuele tewerkstelling in de Belgische publieke sector? Genese van het contractueel dienstverband, stand van zaken en een blik op de toekomst", <i>CDPK</i> 2017, 366-390. • Tijdschriftartikel I. De Wilde en R. Janvier, "Nieuwe regelgeving voor de re-integratie van arbeidsongeschikte personeelsleden – Toelichting en kanttkening bij de toepassing op het (lokaal) overheidsperoneel", <i>T.Gem.</i> 2017/2, 90-106. • Tijdschriftartikel I. De Wilde, "Flexibiliteit of paradoxale rigiditeit? De (eenzijdige) wijzigbaarheid van de arbeidsvoorwaarden van de overheidscontractant", <i>RW</i> 2016-17, 1.363-1.376. • Tijdschriftartikel B. Barentsen en R. Janvier, "Arbeidsvoorwaardenvorming in het onderwijs: een vergelijking tussen Nederland en Vlaanderen", <i>Themanummer Sociaal overleg in het hoger onderwijs, TORB</i> 2016-17/5, 427-440. • Boek I. De Wilde, <i>Flexibiliteit of paradoxale rigiditeit? De wijzigbaarheid van de arbeidsvoorwaarden van de overheidscontractant</i>, Brugge, die Keure, 2017, 405 p.
	2018	<ul style="list-style-type: none"> • Hoofdstuk boek De Wilde, I. en Janvier, R., "Re-integratie van arbeidsongeschikte personeelsleden volgens de Codex over het Welzijn op het werk" in <i>Handboek Welzijn op het Werk</i>, Brussel Politeia, 2019, losbl., 23 p. • Tijdschriftartikel Janvier, R. en De Wilde, I., "Re-integratie van arbeidsongeschikte personeelsleden in overheidsdienst - Een hindernissenparcours van formaat", <i>TSR</i> 2018/4, 663-689. • Tijdschriftartikel Janvier, R., De Wilde, I. en Lievens, K., (juli 2018), "Hervorming van de ziekte(pensioen)regeling voor de ambtenaren: kostprijsberekening", <i>BTSZ</i> 2017/3, 333-510. • Tijdschriftartikel Janvier, R., De Wilde, I. en Lievens, K., (juli 2018) "Réforme du régime de (pension de) maladie pour les fonctionnaires: calcul du coût", <i>RBSS</i> 2017/3, 329-505. • Conferentiepapier Palinckx, S., "Recent developments regarding collective bargaining: opportunities and challenges" in Di Giuseppe, C., and Tiziano, T. (eds.), <i>Transformations of work: challenges for the national systems of labour law and social security</i>, ITCILO World of Work Series, 2018, 1081-1088.
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • Bijdrage rapport Overheden in Vlaanderen in Beeld. Leuven: Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing – mei 2019

		<ul style="list-style-type: none"> • Tijdschriftartikel R. JANVIER, “Harmonisering van de wettelijke pensioenen: een droombeeld of een doemscenario”, <i>Publiekrechtelijke kronieken</i>, 2018, 394-419 (gepubliceerd in 2019) • Hoofdstuk boek S. PALINCKX., “Recent developments regarding collective bargaining: opportunities and challenges” in DI GIUSEPPE, C. and TIZIANO, T. (eds.), <i>Transformations of work: challenges for the national systems of labour law and social security</i>, ITCILO World of Work Series, 2018, 1081-1088 (gepubliceerd in 2019) • Hoofdstuk boek I. DE WILDE en R. JANVIER, “Re-integratie van arbeidsongeschikte personeelsleden volgens de Codex over het Welzijn op het werk” in <i>Handboek Welzijn op het Werk</i>, Brussel, Politeia, 2019, losbl., 23 p. • Hoofdstuk boek R. JANVIER, “Les pensions dans le secteur public: des enjeux particuliers” in <i>La réforme des pensions, pour quels enjeux sociétaux?</i>, Bayenet, B., Fontaine, M., Léonard, D. en Piraux, A. (eds.), Brussel, Larcier, 2019, 287-326. • Memorandum Janvier, R. en De Wilde, I., <i>Memorandum ‘personeel’ in aanloop naar de nieuwe Vlaamse regering 2019-2014</i>, 21 augustus 2019 • Boek R. JANVIER, S. PALINCKX, P. HUMBLET en I. DE WILDE, <i>Collectieve arbeidsverhoudingen in de publieke sector</i>, Reeks Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, die Keure, 2020, +/- 800 p. (ontwerp in zeer gevorderd stadium)
Project 8	2017	• Tussentijds rapport ‘Antecedenten van personeelsbeschikbaarheid’ (Op de Beeck, S. & Hondeghem, A.), mei 2017
	2018	• Tussentijds rapport ‘Antecedenten van personeelsbeschikbaarheid’ (Op de Beeck, S. & Hondeghem, A.), januari 2018
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • Tijdschriftartikel Op de Beeck, S., & Hondeghem, A. (2019). Antecedenten van personeelsbeschikbaarheid: een analysekader toegepast binnen de Vlaamse overheid. <i>Vlaams Tijdschrift voor Overheidsmanagement</i>. • Hoofdstuk boek Knies, E., Op de Beeck, S., & Hondeghem, A. (2019, in publicatie). Antecedents of Managers’ People Management: Using the AMO Model to Explain Differences in HRM Implementation and Leadership. In: Leisink, P. et al. <i>Managing for public service performance: How HRM and leadership can make a difference</i>.
Project 9	2017	<ul style="list-style-type: none"> • Paper Stevens, V. & Dorren, L. (2017). Leergedrag van Ambtenaren in Netwerken. In Bouwma, G (red.) <i>Gedeelde Ruimte</i>. Delft: Stichting Planologische Discussiedagen. • Tijdschriftartikel Soeipto, R. M. & Verhoest, K. (2018). Contract Stability in European Road Infrastructure PPPs: How does governmental PPP support contribute to preventing contract renegotiation? <i>Public Management Review</i>. https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1428414 • Tijdschriftartikel Willems, T., Verhoest, K., Voets, J., Coppens, T., Van Dooren, W. & Van den Hurk, M. (2017). Ten Lessons from Ten Years PPP Experience in Belgium. <i>Australian Journal of Public Administration</i>, 76 (3): 316–329. doi:10.1111/14678500.12207. http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-8500.12207/full • Tijdschriftartikel Hueskes, M., Verhoest, K. & Block, T. (2017). Governing public-private partnerships for sustainability. An analysis of procurement and governance practices of PPP infrastructure projects. <i>International Journal of Project Management</i>. 35 (6): 1184-1195.

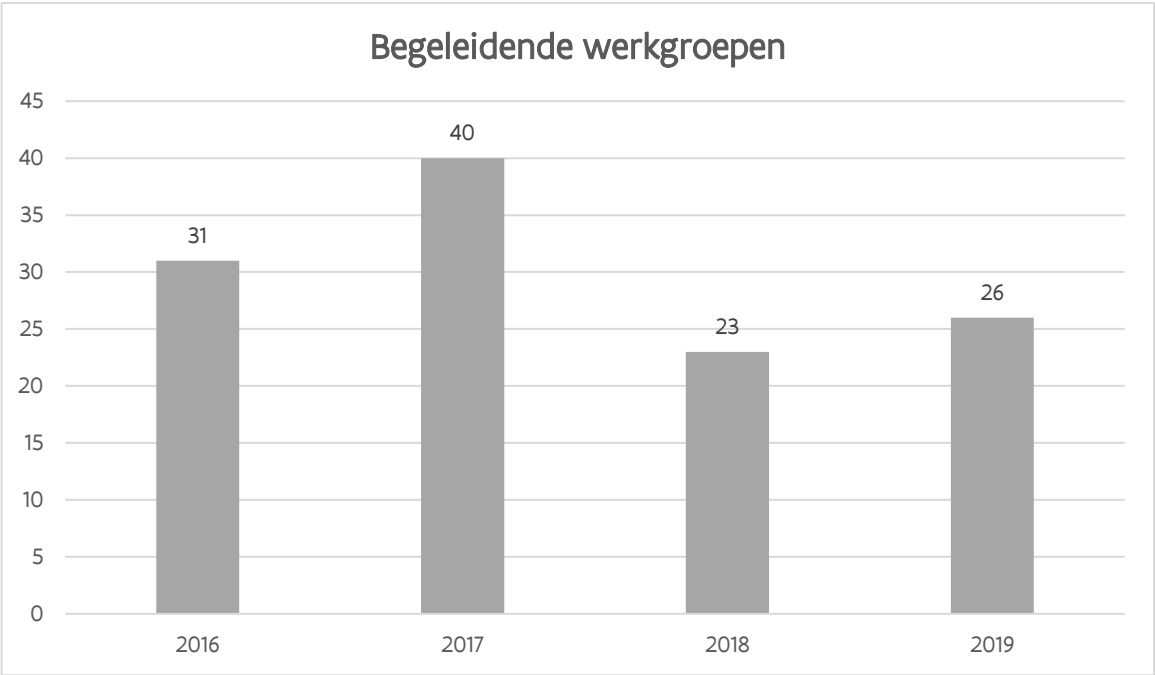
		<ul style="list-style-type: none"> • Tijdschriftartikel Van den Hurk, M., & Verhoest, K. (2017). On the fast track? Using standard contracts in public-private partnerships for sports facilities: a case study. <i>Sport Management Review</i>. 20 (2): 226-239. doi: 10.1016/j.smr.2016.07.004 (publicatie gebaseerd op gegevens van SBOVIII project rond standaardisatie in publiek private samenwerking).
	2018	<ul style="list-style-type: none"> • Paper Dorren, L., Verhoest, K., van Dooren, W., & Wolf, E. E. A. (2018). <i>Plannen over Grenzen. De selectie en prioritering van infrastructuurprojecten</i>. Leuven: Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing. • Conferentiepaper Dorren, L. (2018). The practice of the modern state. Are civil servants technocrats? • Conferentiepaper Dorren, L. & Van Dooren, W (2018). Chameleonic knowledge. A study of ex-ante analysis in large infrastructure policy processes. • Tijdschriftartikel In het oktobernummer van het tijdschrift ‘Verkeerskunde’ is een interview met Lars Dorren opgenomen over het gebruik van maatschappelijke kosten-batenanalyses in Nederland en Vlaanderen.
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • Rapport Dorren, L., Van Dooren, W., Verhoest, K. (2019). De ex ante analyses in complexe infrastructuurprojecten. Kameleon van het besluitvormingsproces. • Rapport Dorren, L., Van Dooren, W., Verhoest, K. (2019). Participatie in complexe projecten. • Conferentiepaper Dorren, L., & Böhme, M. (2019). The practice of motivated reasoning. An ethnographic study of information use by real world policy actors. • Artikel Dorren, L. (submitted). The practice of the modern state. Are civil servants technocrats?
Project 10	2017	<ul style="list-style-type: none"> • Conferentiepaper Wouters, S. & Cromptvoets, J. (2017). Mapping the Digital Government from a Public Administration Perspective. Paper presented at Data for Policy Conference 2017. Londen, Verenigd Koninkrijk. 6 - 7 september.
	2018	<ul style="list-style-type: none"> • Conferentiepaper Wouters, S., & Cromptvoets, J. (2018). Realizing public values through e-government. Paper presented at the European Group for Public Administration Annual Conference 2018, Lausanne.
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • Bijdrage rapport Overheden in Vlaanderen in Beeld, topic ‘Open en digitale overheid’. Leuven: Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing – mei 2019 • Tijdschriftartikel Wouters, S., Verhoest, K., & Cromptvoets, J. (2019, in publicatie). De digitale governance van Vlaanderen. <i>Vlaams Tijdschrift Overheidsmanagement, 2019(4), XX – XX</i>.
Project 11	2017	/
	2018	/
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • Bijdrage rapport Overheden in Vlaanderen in Beeld, topic ‘Budgetteringspraktijken en andere procedures’. Leuven: Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing – mei 2019
Project 12	2017	<ul style="list-style-type: none"> • Conferentiepaper: De Roover J. Van Dooren W. (2017). Renewed Financial Relationships between Flanders and Local Governments. Paper presented at annual conference of European Group for Public Administration (EGPA). Milan.
	2018	<ul style="list-style-type: none"> • Conferentiepaper: De Roover J. (2018). The Determinants of De Facto Autonomy: More Than a Formal Story? Paper presented at anual conference of European Group for Public Administration (EGPA). Lausanne.

////////////////////////////////////

	2019	<ul style="list-style-type: none"> • Conferentiepaper: De Roover J. (2019). The Interrelation between Formal and Used Local Autonomy: a Multilevel Analyses of the Flemish Sports, Youth and Culture Policy? Paper presented at anual conference of European Group for Public Administration (EGPA). Belfast.
Project 13	2017	<ul style="list-style-type: none"> • Conferentiepaper: De Roover J. Van Dooren W. (2017). Renewed Financial Relationships between Flanders and Local Governments. Paper presented at annual conference of European Group for Public Administration (EGPA). Milan.
	2018	<ul style="list-style-type: none"> • Conferentiepaper: De Roover J. (2018). The Determinants of De Facto Autonomy: More Than a Formal Story? Paper presented at anual conference of European Group for Public Administration (EGPA). Lausanne.
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • Conferentiepaper: De Roover J. (2019). The Interrelation between Formal and Used Local Autonomy: a Multilevel Analyses of the Flemish Sports, Youth and Culture Policy? Paper presented at anual conference of European Group for Public Administration (EGPA). Belfast.
Project 14	2017	<ul style="list-style-type: none"> • Conferentiepaper Van Haelter, B., Broucker, B., Vos, D., Steen, T., & Voets, J. (2017). Local Government Capacity in Flanders. Proceedings of 2017 EGPA Annual Conference
	2018	<ul style="list-style-type: none"> • Bijdrage rapport: Medewerking aan pocket “Bouwen aan diversiteit: Inspiratie voor een lokaal integratiebeleid” van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en het Agentschap Integratie en Inburgering (Brussel: Politeia)
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • Tijdschriftartikel Diels, E., Deprez, I., & Hondeghe, A. (2019). De kracht van het netwerk: een onderzoek naar de regierol van de stad Mechelen in het lokaal integratiebeleid. Vlaams Tijdschrift voor Overheidsmanagement. • Tussentijds rapport Vanschoenwinkel, J., Hondeghe, A., Deprez, I. (2019). Tussentijds rapport. Mapping bovenlokale samenwerking op het vlak van lokaal sociaal beleid. Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing: Leuven.
Project 15	2017	/
	2018	/
	2019	/

3 BEGELEIDENDE WERKGROEPEN

	2016	2017	2018	2019
Project 1	05/09/2016 20/09/2016	02/02/2017 17/03/2017 08/06/2017 04/09/2017	19/06/2018	24/06/2019
Project 2	02/08/2016 05/09/2016 20/09/2016	/	24/04/2018 2/05/2018	/
Project 3	02/08/2016 05/09/2016 20/09/2016 22/12/2016	17/03/2017 04/09/2017	14/06/2018 10/09/2018 Telefonisch overleg	06/05/2019 17/09/2019 Telefonisch overleg
Project 4	<i>Dit project startte in 2019.</i>			24/06/2019
Project 5	<i>Dit project startte in 2018.</i>		9/11/2018	27/03/2019
Project 6	19/07/2016 23/09/2016 Telefonisch overleg	03/02/2017 05/09/2017	31/01/2018 04/09/2018	30/04/2019 25/11/2019
Project 7	08/08/2016 10/12/2016	23/02/2017 06/09/2017	03/07/2018	08/01/2019 21/08/2019
Project 8	18/08/2016 14/09/2016 09/2016 26/10/2016 15/12/2016	06/02/2017 24/05/2017 29/06/2017	16/01/2018 28/06/2018	13/03/2019 05/09/2019 19/12/2019
Project 9	20/06/2016 13/07/2016 19/07/2016 23/09/2016 Telefonisch overleg	30/01/2017 21/06/2017 06/12/2017	09/09/2018	21/10/2019
Project 10	31/08/2016 26/10/2016	09/01/2017 24/02/2017	12/03/2018 03/07/2018	08/02/2019



4 VALORISATIE & IMPACT NATIONAAL

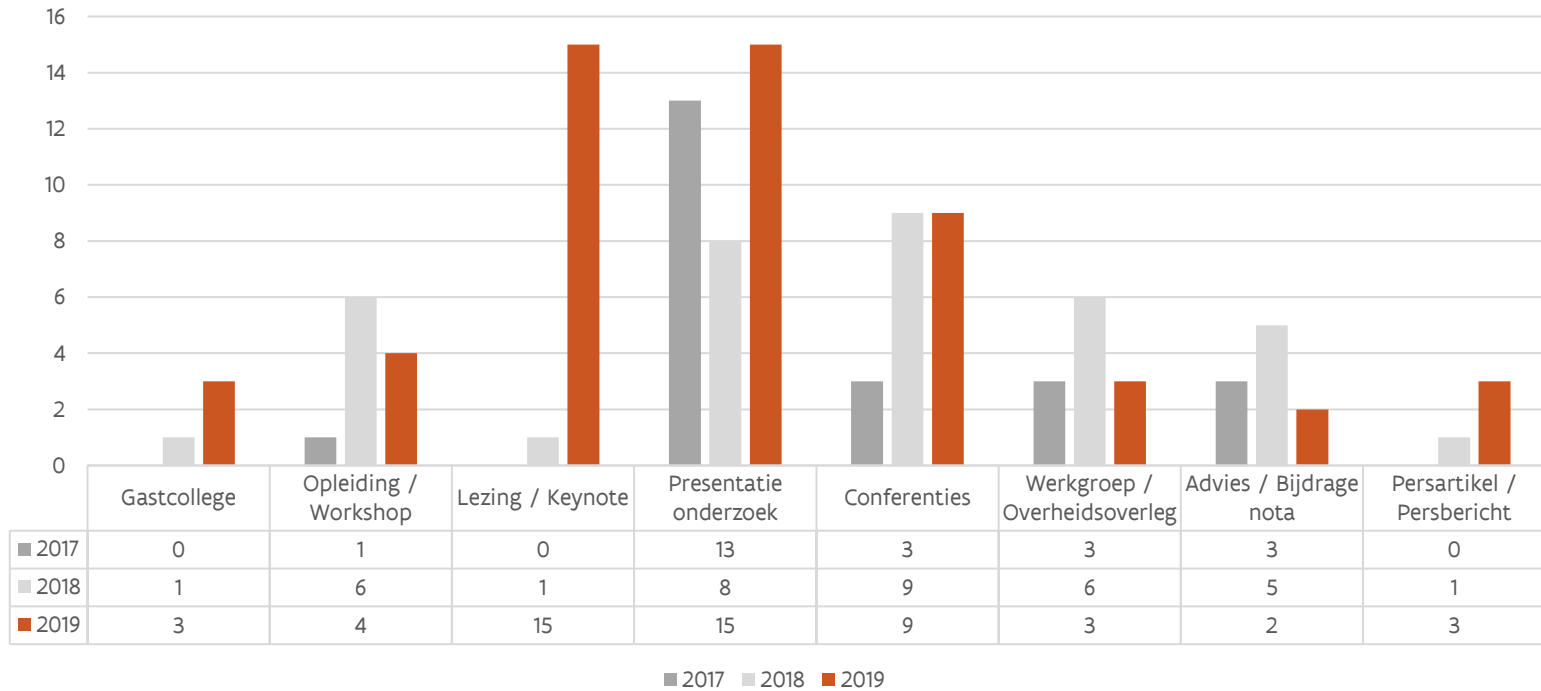
Project 1	2017	<ul style="list-style-type: none"> • Advies en aanlevering van tekst voor een nota door de administratie over het gebruik van de experimentwetgeving en regelluwe zones (in opdracht van het kabinet van minister-president Bourgeois).
	2018	/
	2019	/
Project 2	2017	/
	2018	/
	2019	/
Project 3	2017	<ul style="list-style-type: none"> • 08/12/2017: Studievoormiddag/netwerkevent 'Gebruik van gedragsinzichten voor overheidsbeleid'
	2018	<ul style="list-style-type: none"> • 08/10/2018: To nudge or not to nudge? Gedragsinzichten als nieuw beleidsinstrument, Gastles verzorgd door Pieter Raymaekers in de Master in het Overheidsmanagement en -beleid, College Ontwerp en Strategie van Beleid • 23/11/2018: Nudging als strategie om te kiezen voor gezonde voeding, verzorgd door Pieter Raymaekers op de Workshop Symposium Logo MWV Ieper • 26/11/2018: Lezing door Marleen Brans, Ellen Fobé en Pieter Raymaekers, "What policy instruments can be applied to reduce non-take-up by firms?", IWEPS Namen • 07/12/2018: Nudging as a policy tool for sustainable behaviour, Workshop verzorgd door Pieter Raymaekers op de Research Day Faculty Social Sciences
		<ul style="list-style-type: none"> • 17/05 en 24/05/2019: Tweedaagse opleiding: voor ambtenaren en beleidsmakers over de toepassing van gedragsinzichten en nudging in de overhead, i.s.m. het DKB Team Gedragsinzichten. • Persartikels <ul style="list-style-type: none"> ○ Artikel Lokaal (Tijdschrift VVSG) september 2019, interview met Pieter Raymaekers: www.vvsg.be/kennisitem/vvsg/voorsmaakje-lokaal-juli-en-augustus-2019-1 ○ Artikel DM 11/10/2019: www.demorgen.be/nieuws/als-de-overheid-je-een-zetje-geeft-vlaanderen-zet-in-op-nudging~b47c9f106 • Lezingen: <ul style="list-style-type: none"> ○ 12/02/2019: Over de zin en onzin van nudging en gedragsinzichten als beleidsinstrument, Lunch seminar Provincie Oost-Vlaanderen, Gent ○ 25/03/2019: Gedragsinzichten en nudging als beleidsinstrument voor lokale besturen, lezing Inspiratieweek Stad Halle ○ 23/11/2019: Nudging in perspective. Exploring Behavioural Insights and Public Policy. Stad Mechelen Pericles ISFP Project ○ 14/11/2019: Gastles in Master of European Politics and Policies. Course Comparative Public Administration in Europe. Behavioural Insights and Public Policy

		<ul style="list-style-type: none"> ○ 03/12/2019: Nudging in perspectief. Een verkennend kader voor de toepassing van gedragsinzichten in beleid - Netwerkevent gedragsinzichten
Project 4	<i>Dit project startte in 2019.</i>	
	2019	<ul style="list-style-type: none"> ● Presentatie van (delen van) het onderzoek: voor het Verkenningstraject Oost-Vlaamse Kerngebied (24/04), intern CDO seminarie (12/06), beleidsteam Bond Beter Leefmilieu (14/10) en team Vlaanderen Circulair (21/10) ● Adviesverlening voor herpositionering Vlaanderen Circulair (18/06, 15/07) ● Interview voor Netwerk Bewust Verbruiken (19/08)
Project 5	<i>Dit project startte in 2018.</i>	
	2018	/
	2019	<ul style="list-style-type: none"> ● 23/01/2019: Brainstorm topics op het SBV-seminarie ● 24/01/2019: Bespreking draft Flanders at a glance op het SBV-seminarie ● 13/06/2019: Presentatie bij SERV
Project 6	2017	<ul style="list-style-type: none"> ● Advies Groenboek Bestuur (verschillende versies) ● Advies Witboek Open en Wendbare overheid ● Onderzoeks-presentatie: Een wendbare overheid. Aftoetsing, onderbouwing en verrijking van de Vlaamse hervormingspraktijk. ● 05/09/2017: Presentatie op lunchseminarie in DKB rond coördinatie van transversaal beleid en center of government. ● 13/11/2017: Overleg met DKB (mevr. Smisdom) rond transversaal doelgroepenbeleid. ● 19/12/2017: Deelname aan de Vlaamse werkgroep ‘fusies van entiteiten’ en presentatie door Prof. Koen Verhoest over ‘Enkele overwegingen over verzelfstandiging en structuren in een wendbare overheid’ ● Gebruik inzichten wendbare overheid in masterclass netwerkleiderschap voor de Vlaamse overheid 2017-2018
	2018	<ul style="list-style-type: none"> ● 08/03/2018: Koen Verhoest nam deel aan de werkgroep ESR-entiteiten onder coördinatie van Dieter Vanhee. ● 16/03/2018: Koen Verhoest en Joachim Vandergraesen (vorige onderzoeker) namen deel aan een workshop, georganiseerd door dr. Astrid Molenveld, met Vlaamse en Nederlandse ambtenaren over wendbare overheid en ‘Nooit meer reorganiseren’, die mede als input diende voor de onderzoeksnota ‘Wendbare overheid: Aftoetsing, onderbouwing en verrijking van de Vlaamse hervormingspraktijk’ ● 14/05/2018: Presentatie door Koen Verhoest op de studiedag rond verzelfstandiging musea ● 07/2018: Overleg rond verzelfstandiging van culturele en wetenschappelijke instellingen op het federaal kabinet wetenschapsbeleid. ● 25/05/2018: Presentatie door Koen Verhoest op de studiedag rond de bestuursovereenkomsten van de instellingen van sociale zekerheid. ● 17/09/2018: Presentatie onderzoeksnota op een Steunpunt-event samen met andere projecten die behoren tot de onderzoekslijn ‘Naar een resultaat- en klantgerichte Vlaamse overheid’.

		<ul style="list-style-type: none"> • 30/04/2019: Lezing R. JANVIER 'Toekomst van de pensioenen in de publieke sector' / Ranst / OFP Provant • 8-9/05/2019: Opleiding R. JANVIER over de pensioenen in de publieke sector / Blankenberge / ACV Transcom • 10/05/2019: Paperpresentatie S. PALINCKX 'Collective bargaining in the public sector: challenges and opportunities' / Antwerpen / BEGASOZ-ABETRASS Early Career Scholars in Labour and Social Law Conference • 21/05/2019: Lezing R. JANVIER 'Arbeidsmarkttrajecten kankerpatiënten' / Centrum voor Sociaal Beleid • 26/09/2019: Lezing R. JANVIER 'Arbeidsongevallen en beroepsziekten in de publieke sector' / Congres Openbaar Ambt / EBP • 30/09/2019: Lezing/Gastoptreden R. JANVIER 'Pensioneren kan je leren' / Pensioenviering Martine Van Sande (lid werkgroep) • 27/11/2019: Lezing I. DE WILDE 'Re-integratie na langdurige afwezigheid: juridisch kader' / Brussel / Politeia • 13/12/2019: Lezing I. DE WILDE 'Publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie in de openbare sector en representativiteit van vakbonden' / Antwerpen / Universiteit Antwerpen (VOSEB)
Project 8	2017	/
	2018	/
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • Gastcollege "Personeelsbeschikbaarheid en welzijn op het werk" en "Innovatieve Arbeidsorganisatie in de overheid" bij het vak Personeelsmanagement in de overheid van de Master in het Overheidsmanagement en -beleid. Presentatie van resultaten onderzoek 2016-2018 en literatuurstudie 2019.
Project 9	2017	<ul style="list-style-type: none"> • 18/01/2017: Presentatie door Koen Verhoest over infrastructuurbeleid en PPS voor de parlementaire commissie Alternatieve Financiering. Ook heeft prof. Verhoest deelgenomen aan de technische werkgroep ter ondersteuning van de parlementaire commissie. • 18/05/2017: Paperpresentatie over leergedrag in netwerken bij integraal werken op Plandag 2017, georganiseerd door de Beroepsvereniging van Nederlandse Stedenbouwkundigen en Planologen, respectievelijk de Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning. Deze dag heeft als doel kennisuitwisseling teweeg te brengen tussen de verschillende vakgroepen binnen de praktijk van ruimtelijke planning. • 22/09/2017: Presentatie onderzoek aan academici van de Technische Universiteit Delft (NL) tijdens een door de Universiteit Antwerpen georganiseerd colloquium. • 06/12/2017: Workshop voor dertig deelnemers van departementen, adviesraden en agentschappen van de Vlaamse overheid.
	2018	<ul style="list-style-type: none"> • Juni 2018: Becomentariëring van SERV rapport rond infrastructuurinvesteringsbeleid. • 17/09/2018: Presentatie onderzoeksrapport op een Steunpuntevent rondom de onderzoekslijn waar o.a. dit project deel van uit maakt. • 24/09/2018: Bijdrage geleverd aan de door de Vlaamse overheid georganiseerde Studiedag Complexe Projecten in de vorm van het mede-modereren van een debat.
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • 11/06/2019: Presentatie op het Politicologenetmaal Antwerpen (academische conferentie) • 15/10/2019: Gastcollege aan de Antwerp Management School in de master publiek management. (Lars Dorren)
Project 10	2017	<ul style="list-style-type: none"> • 10/05/2017: Jaarlijks congres VLAVABBS (Vlaamse Vereniging van Ambtenaren en Beambten van de Burgerlijke Stand)

	<ul style="list-style-type: none"> • 09/05/2018: Toelichting project raad van bestuur Leiedal • 21/06/2018: Deelname expertengroep VRP lab ‘Urban Sprawl’ • 04/07/2018: IABR Atelier Regiolab Gent • 30/08/2018: Begeleiding strategische denkdag Vlinter • 09/10/2018: Deelname expertentafel ruimtelijk beleidsplan Nazareth • 12/10/2018: Begeleidingsgroep steunpunt wonen: bovenlokaal woonbeleidsniveau • 26/10/2018: Presentatie Regiolab Gent voor secretarissen • 30/10/2018: Deelname expertengroep VRP lab ‘Urban Sprawl’ • 07/11/2018: Focusgroep experts VRP beleidsplannen en vervoerregio’s • 09/11/2018: Presentatie Burgemeestersconferentie Leiedal
2019	<ul style="list-style-type: none"> • 07/01/2019: Overleg ABB betreffende bestuurlijk scenario ‘federatie van gemeenten’ (Herman Teirlinck – Brussel) • 24/01/2019: Seminarie SBV (Iers College – Leuven) • 04/02/2019: Overleg project ‘Bovenlokaal Woonbeleid - Steunpunt Wonen’ (Galerie Ravenstein – Brussel) • 26/02/2019: Overleg ABB ‘mogelijkheden IGS’ (Herman Teirlinck – Brussel) • 08/03/2019: Infovergadering staf Leiedal ‘scenario federatie van gemeenten’ (IC Leiedal – Kortrijk) • 24/04/2019: Open projectforum met Vlaamse ambtenaren (Herman Teirlinck – Brussel) • 25/04/2019: Presentatie SBV-studie ‘federatie van gemeenten’ aan algemeen directeurs (IC Leiedal – Kortrijk) • 21/05/2019: ABB Academie (Herman Teirlinck – Brussel) • 03/09/2019: Werkgroep VRP werelddag stedenbouw (Consciencegebouw – Brussel)

Valorisatie & impact nationaal



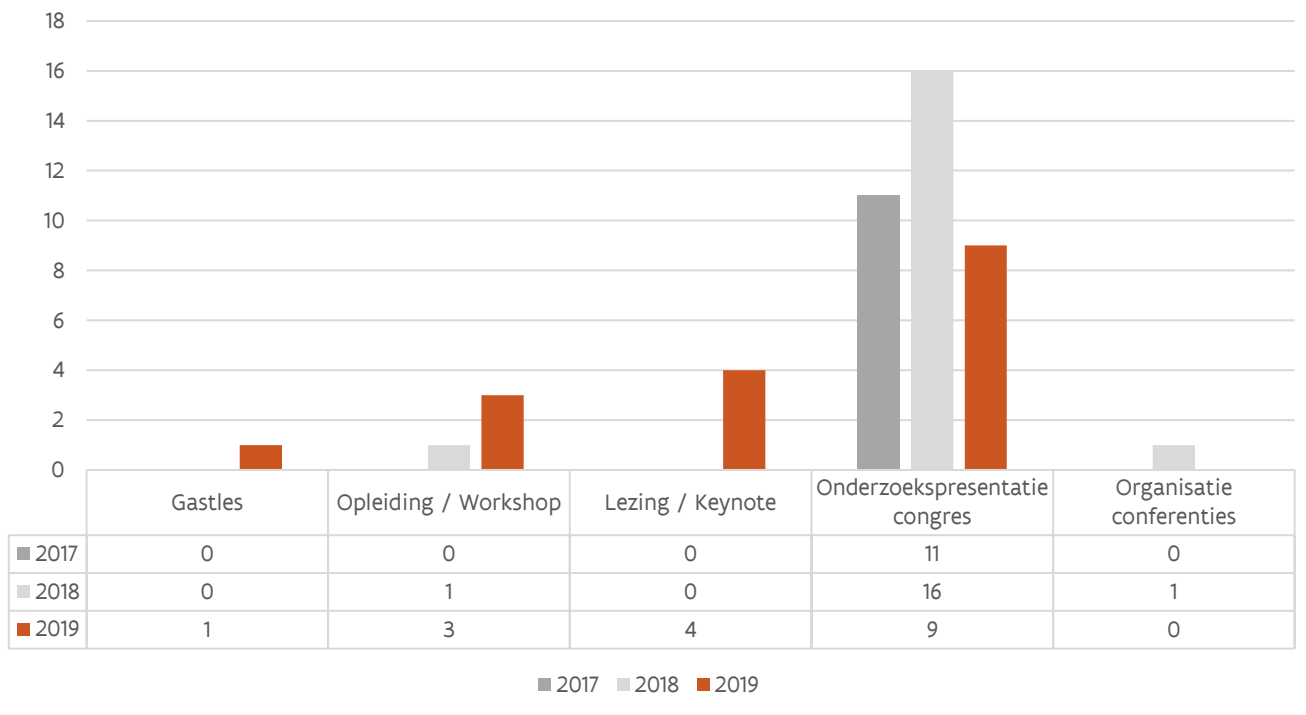
5 VALORISATIE & IMPACT INTERNATIONAAL

Project 1	2017	/
	2018	/
	2019	/
Project 2	2017	/
	2018	/
	2019	/
Project 3	2017	<ul style="list-style-type: none"> De systematische review die het team gemaakt heeft over de stand van de wetenschap omtrent het implementeren van gedragsinzichten in overheidsbeleid werd als paper gepresenteerd op de PSA Conferentie 2017.
	2018	<ul style="list-style-type: none"> 26-28/03/2018: Presentatie Van Deun, H., Van Acker, W., Fobé, E., & Brans, M. (2018). Nudging in Public Policy. A scoping review of the literature. Annual International Conference van de Political Science Association., Cardiff. 26-28/06/2018: Presentatie Vandoninck, J., Fobé, E., & Brans, M. (2018). The value added of behavioral insights for policy instrument mixes to reduce non-take-up of health and social policies: a systematic literature review. 1st International Workshops on Public Policy., Pittsburgh. 02/11/2018: Presentatie Raymaekers, P., Fobé, E., & Brans, M. (2018). Assessing the long-term effects of behavioural policy initiatives, NIG Conference., Den Haag.
		2019
	2019	
Project 4	<i>Dit project startte in 2019.</i>	
	2019	<ul style="list-style-type: none"> Abstract ingediend voor de NEST-conferentie (7-8 mei 2020, Zurich)
Project 5	<i>Dit project startte in 2018.</i>	
	2018	/
	2019	/
Project 6	2017	<ul style="list-style-type: none"> Presentatie Vandergraesen, J., Molenveld, A., & Verhoest, K. (2017). Exploring reforms to become agile: Initiatives and challenges. A comparative study and agenda for further research. Contribution to the Nordic Political Science Association (NoPSA) conference – Odense, Denmark. Presentatie Vandergraesen, J., Molenveld, A., & Verhoest, K. (2017). Agile government: what's in a name? A review of agility and related concepts. op EGPA 2017-conferentie in Milaan. Presentatie Vandergraesen, J., & Molenveld, A. (2017). Agile government: what is in a name? A review of related concepts. Contribution to the NIG annual work conference 2017 – Maastricht, Netherlands.

		<ul style="list-style-type: none"> • 30/08/2017 – 02/09/2017: Deelname aan en presentatie paper “Local Government Capacity in Flanders” op de EGPA 2017-conferentie in Milaan.
	2018	<ul style="list-style-type: none"> • 11-13/04/2018: Deelname aan en presentatie op IRSPM 2019 Conference (Edinburgh, Schotland). • 22-26/10/2018: Deelname aan en presentatie op IN-Grid-2 Summer school ‘Advanced research on integration of migrants and refugees’ (Berlijn, Duitsland).
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • 16-18/04/2019: Deelname aan en presentatie paper ‘Local government capacity: the case of early childcare’ op IRSPM 2019 Conference (Wellington, Nieuw Zeeland). • 11-13/09/2019: Deelname aan en presentatie paper ‘Local government capacity: The determinants of local government capacity in Flemish municipalities: a csQCA-analysis’) op EGPA 2019-conferentie in Belfast.
Project 15	2017	/
	2018	<ul style="list-style-type: none"> • 06/09/2018: Deelname aan en presentatie paper ‘Towards an institutional change in the Flemish city-regional regime? The case of the ‘vervoerregio’s’ op EGPA 2018-conferentie in Lausanne.
	2019	<ul style="list-style-type: none"> • 04/07/2019: Deelname aan en presentatie op auteursmeeting voor bijdrage in boekpublicatie ‘The Future of local Self-Government. Challenges for local Democracy and Administration.’ in Potsdam, Berlijn. • 11/09/2019: Deelname aan en presentatie paper ‘The impact of collaborative networks on city-regional governance in Flanders’ op EGPA 2019-conferentie in Belfast.
		/



Valorisatie & impact internationaal



6 INPUT/OUTPUT

Inputfinanciering

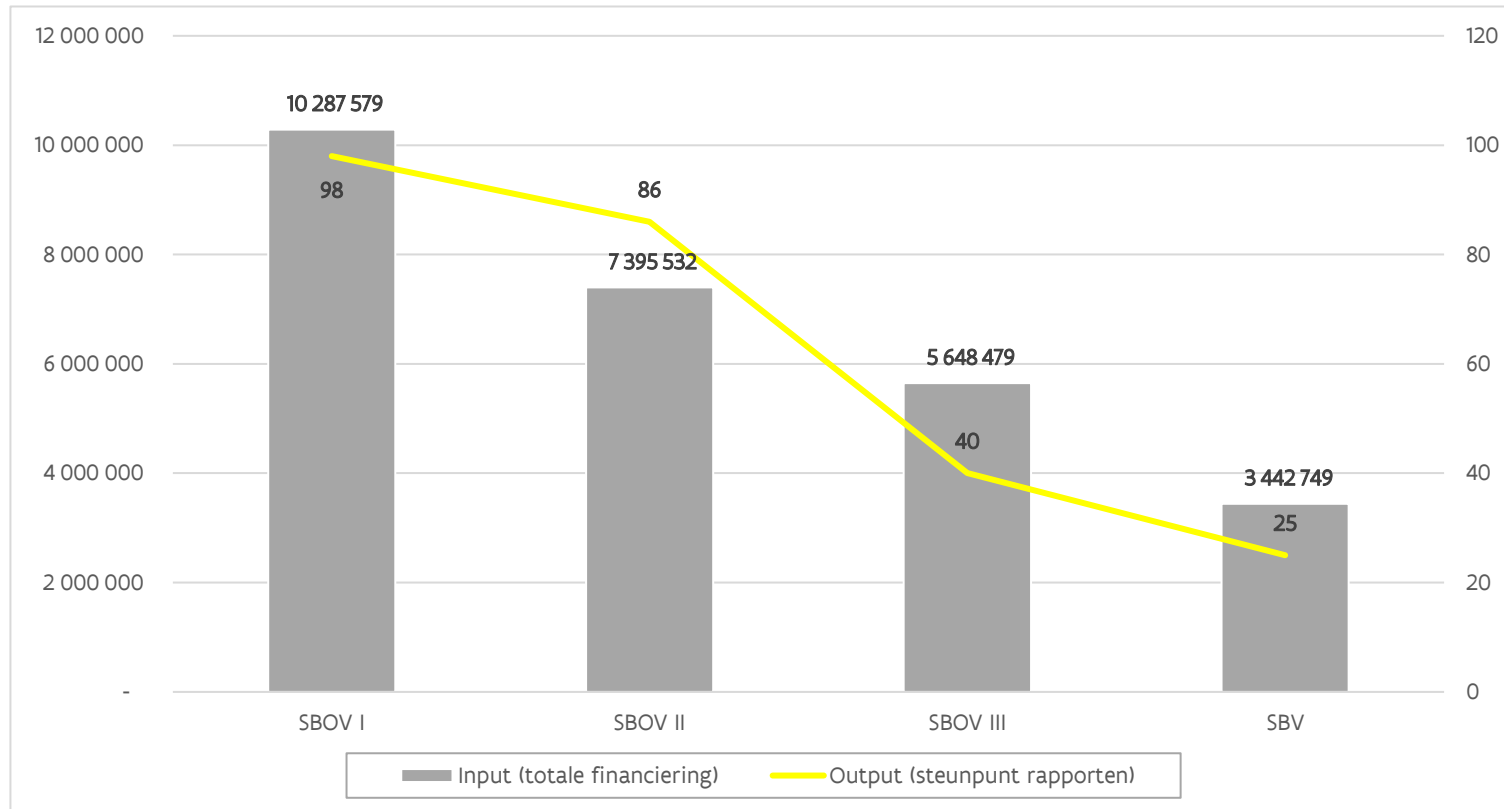
	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5	TOTAAL
SBOV I	2.850.775	1.859.201	1.859.201	1.859.201	1.859.201	10.287.579
SBOV II	1.474.999	1.500.875	1.504.031	1.472.885	1.441.739	7.395.532
SBOV III	1.449.999	1.450.923	1.447.923	1.299.631	/	5.648.478
SBV	573.000	1.090.739	961.009	818.000	769.000	4.211.749

Input/output

	Budget		% recurrent	Aantal Steunpunt-rapporten (output)
	recurrent	geconsolideerd		
SBOV I	1244.000	10.287.579	100	98
SBOV II	1475.000	7.395.532	118,57	86
SBOV III	1477.000	5.648.478	118,73	40
SBV	818.000 769.000 (2020)	4.211.749	65,76 61,82 (2020)	25 ²

² Publicaties voor SBV voor de periode 2017-2019

Input/output analyse³



³ SBOV I en II liepen voor een periode van 5 jaar; SBOV III liep voor een periode van 4 jaar; voor SBV geldt de data voor de drie jaren 2017-2019. Het SBV loopt echter nog een jaar, waarbij deze data nog niet mee opgenomen worden.

7 SBV-SEMINARIES

Seminarie 1: Kick-off en advies Groenboek Bestuur | 25/01/2017

Op 25 januari 2017 werd een eerste intern SBV-seminarie georganiseerd. De beoogde doelstelling van dit seminarie was tweeledig:

(1) Kick-off SBV

In de eerste plaats vormde het seminarie een eerste kennismakingsmoment tussen alle steunpuntonderzoekers. Tijdens deze kick-off werden ook een aantal operationele zaken toegelicht (bv. website, Sharepoint, sjablonen, procedures, enz.).

(2) Advies groenboek bestuur

Het groenboek bestuur werd door deelnemers uit de Vlaamse overheid eerst gekaderd in een bredere context. Het groenboek werd daarbij geïntroduceerd en verder toegelicht, door gastsprekers uit het Departement Kanselarij en Bestuur en het Agentschap Binnenlands Bestuur. Nadien werden de principes uit het groenboek bestuur inhoudelijk bediscussieerd in kleine groepen. De discussie over het groenboek werd door de onderzoekers niet enkel gevoerd vanuit het perspectief van de nieuwe onderzoekslijnen en onderzoeksprojecten die zijn opgestart binnen het SBV, maar ook vanuit de opgebouwde kennis uit het beleidsrelevant onderzoek in de eerste, tweede, en derde generatie van het Steunpunt Bestuurlijke Organisatie Vlaanderen. Op basis van de discussies werd vervolgens een verslag opgemaakt. Als uitkomst van het seminarie werd een coherent advies geformuleerd als reactie op het groenboek bestuur. In het advies werden zowel algemene inhoudelijke als punctuele reacties geformuleerd. Het advies van het Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing bij het groenboek bestuur is beschikbaar via volgende link.

Over het algemeen werden zowel het format als de output van het seminarie positief onthaald. Zo vormt het seminarie een platform waarin samenwerking en overleg tot stand gebracht worden tussen de verschillende steunpuntonderzoekers enerzijds en tussen het SBV en de Vlaamse administratie anderzijds.

//

Op 23 januari 2018 werd een tweede intern SBV-seminarie georganiseerd. De beoogde doelstelling van dit seminarie was tweeledig:

(1) Reflectie m.b.t bestuurskunde en het politieke systeem

In een eerste workshop werd er in kleine groepen gereflecteerd over de relatie tussen bestuurskunde en het politieke systeem. Een discussienota van de Vlaamse Vereniging voor Bestuur en Beleid (VVBB), getiteld “De kwaliteit van het politiek systeem en de hervormingen van de publieke sector”, vormde hiervoor het startpunt.

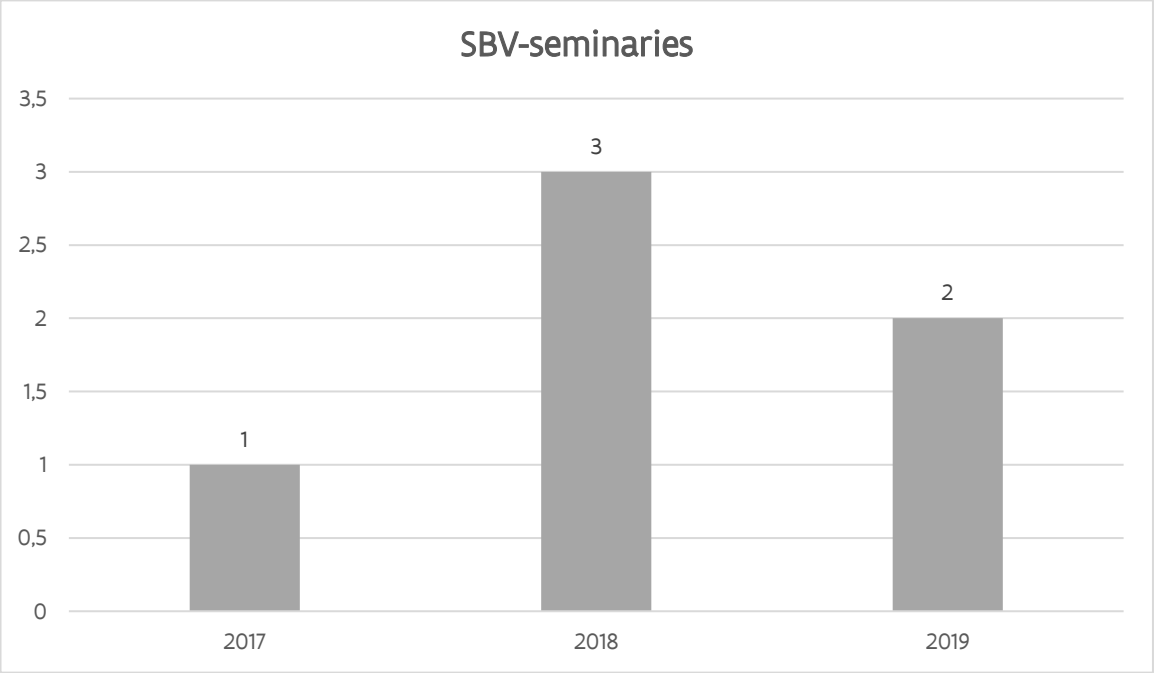
(2) Brainstorm horizontaal project ‘Overheden in Vlaanderen in beeld’

Tijdens het seminarie werd tevens het horizontaal project ‘Overheden in Vlaanderen in beeld’ voorgesteld en toegelicht. Vertrekkende vanuit de huidige beleidsmatige en bestuurlijke uitdagingen voor de Vlaamse overheid maakt dit project een analyse van de activiteiten en resultaten op het gebied van een reeks kernthema’s inzake bestuurskunde. Uiteindelijk komen we zo tot een ‘Flanders at a glance’, naar analogie met de OESO-reeks ‘Government at a Glance’.

Als inleiding werd hierbij ook Statistiek Vlaanderen, als nieuw netwerk voor openbare statistieken, geïntroduceerd door deelnemers uit de Vlaamse overheid. De opdracht van Statistiek Vlaanderen (o.a. gecoördineerd statistiekbeleid) vindt daarbij mogelijk aansluiting bij de doelstelling van het project ‘Overheden in Vlaanderen in beeld’ (o.a. ‘dashboard’ van verschillende bestuurlijke kernthema’s en bijhorende indicatoren, goede praktijken, benchmarks, enz.).

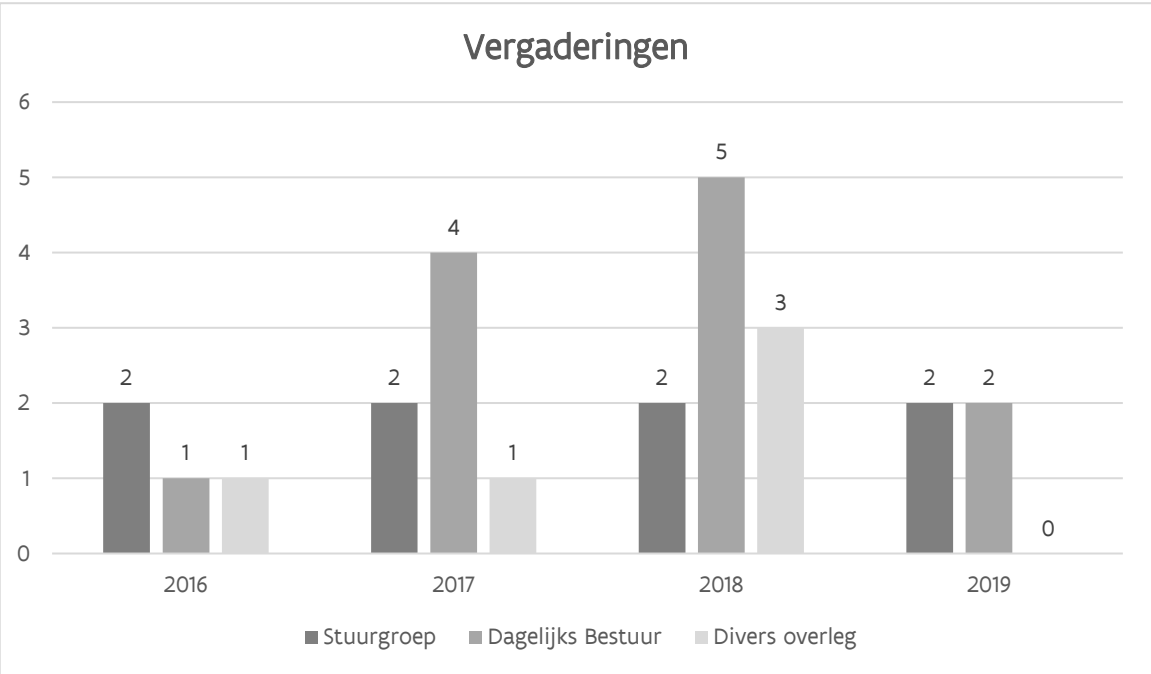
Tijdens het seminarie werd bovendien een eerste aanzet gegeven voor het project ‘Overheden in Vlaanderen in beeld’. Vanuit een commentaar op het OESO-rapport ‘Government at a Glance 2017’ kregen we een beter zicht op de bestuurlijke thema’s die in de context van Vlaanderen al dan niet relevant zijn. De uitkomst van het seminarie was een inhoudelijk overzicht van te onderzoeken thema’s voor het horizontale project.





8 VERGADERINGEN ALGEMENE STUURGROEP, DAGELIJKS BESTUUR & DIVERS OVERLEG

	2016	2017	2018	2019
Stuurgroep	30/06/2016 27/09/2016	28/03/2017 21/09/2017	19/04/2018 26/09/2018	27/03/2019 24/09/2019
Dagelijks Bestuur	16/12/2016	13/03/2017 19/06/2017 21/09/2017 18/12/2017	23/01/2018 14/02/2018 19/04/2018 04/07/2018 29/08/2018	24/01/2019 24/09/2019 05/11/2019
Divers overleg	19/12/2016	19/05/2017	24/01/2018 21/03/2018 25/04/2018	



Evaluatie steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing
Vanuit de Vlaamse administratie (ABB, DKB, AgO, AIV)

Inleiding

Conform artikel 9, derde lid, 4° van het Steunpuntenbesluit wordt in de tweede helft van 2019 een evaluatie van het steunpunt doorgevoerd.

Op de stuurgroep van maart en september 2019 werd beslist een sjabloon op te maken op basis van de evaluatiecriteria die in de beheersovereenkomst staan, nl. wetenschappelijke criteria, beleidsrelevante criteria en bestuurlijke criteria. Tijdens de vergaderingen van de stuurgroep werden nog evaluatievragen toegevoegd.

Alle vragen en antwoorden m.b.t. de steunpuntevaluatie kan u hieronder terugvinden.

Samenvatting

- De wetenschappelijke kwaliteit van de steunpuntonderzoekers wordt bevestigd.
- Er kan verder worden ingezet op een grotere beleidsrelevantie door de onderzoeken dichter te laten aanleunen bij de beleidsagenda, grotere focus aan te brengen in de onderzoeken, en een grotere leesbaarheid na te streven door kortere studies met beleidsgerichte syntheses.
- Er moet voldoende aandacht zijn voor een correcte gegevensopvraging, en -rapportering waarbij anonimiteit gerespecteerd moet worden.
- Bepaalde onderzoeken houden te weinig rekening met de transversale maatschappelijke thema's duurzame ontwikkeling, gelijke kansen, digitalisering en lokale besturen, die aan het begin van het steunpunt werden vastgelegd. Als we bij een mogelijk volgend steunpunt opnieuw transversale thema's naar voor schuiven, moet dit explicieter.
- Er moet meer ingezet worden op multidisciplinariteit tussen steunpuntonderzoekers, tussen onderzoeksinstituten, over faculteits- en universiteitsgrenzen heen.
- Een steunpuntformule heeft zijn voor- en nadelen. Het grootste nadeel is dat het moeilijk is om een langetermijnplanning te koppelen aan de beleidsagenda. Het grote voordeel is dat men een structureel samenwerkingsverband bestendigt waar alle expertise die de laatste decennia ontwikkeld is, samenkomt. Het is zaak om dat potentieel negatieve punt

zoveel mogelijk op voorhand in te calculeren en hierop te anticiperen door goede afspraken.

- Binnen de administratie moeten we niet alleen de rapporten nalezen en corrigeren, we moeten ook meer 'inhouse' doen om de rapporten en bevindingen binnen de overheid te verspreiden.

Wetenschappelijke criteria

Hoe evalueert u de kwaliteit van de onderzoeksmethoden?

ABB

In de meeste onderzoeksprojecten werd een goede mix van onderzoeksmethodieken gebruikt met aandacht voor zowel kwantitatieve als kwalitatieve methodes. In het bijzonder het innovatief gebruik van verschillende datasets van de Vlaamse overheid werd als vernieuwend ervaren, net zoals het actie-onderzoek. Hoewel we geen bezwaar maken tegen het gebruik van interviews, zeker in het geval van case studies, werden de resultaten daarvan soms te weinig gekaderd zodat de perceptie van de respondenten soms als een objectieve vaststelling kan worden geïnterpreteerd.

DKB – AgO – AIV

M.b.t. het onderzoekspoor 'ondersteuning voor transities' was het initieel voorstel suboptimaal door een te gefragmenteerde aanpak.

Binnen het Steunpuntproject 'Vlaams investeringsbeleid voor grote infrastructuurprojecten' werd gebruik gemaakt van een etnografische onderzoeksopzet. Dit is een verfrissende methode om inzicht te verwerven in het effectief gebruik van ex ante afwegingsinstrumenten en participatietrajecten. De onderzoeksmethode is niet altijd even uitgebreid omschreven en geduid in de rapporten (bv methodiek data-analyse met softwareprogramma NVivo) waardoor de resultaten beter geïnterpreteerd kunnen worden..

De onderzoekers volgden zowel voor de studie 'Ex ante analyse in complexe infrastructuurprojecten' als voor de studie 'Participatie in complexe projecten.' zeer intens de projectvergaderingen, stuurgroepen en de participatiemomenten voor drie infrastructuurprojecten. De observaties bij deze drie projecten vormen samen met een uitgebreide literatuurstudie de basis voor deze twee studies.

De wijze waarop stakeholders en actiegroepen omgaan met ex ante analyses kon wel worden beoordeeld via de gehanteerde studiemethode. Hierover worden momenteel nauwelijks uitspraken gedaan. In het rapport over participatie wordt hier wel meer op ingegaan.

M.b.t. het steunpuntproject 'wendbare overheid' zijn er geen opmerkingen m.b.t. de kwaliteit van de onderzoeksmethoden. De onderzoeksmethoden werden steeds vooraf doorgesproken.

Bij het steunpuntproject m.b.t. personeel werden degelijke literatuurstudies doorgevoerd. Men is tevreden over de cijfermatige analyses van het ter beschikking gestelde materiaal.

M.b.t. het project digitalisering is de gebruikte onderzoeksmethode voornamelijk kwalitatief van aard. Initieel werden er verkennende interviews afgenomen met stakeholders op alle betrokken bestuursniveaus (met inbegrip van academici en de private sector) om inzicht te verwerven in het huidige e-government landschap in Vlaanderen en België. Verder steunt het onderzoek op diepte-interviews, inhoudsanalyses van beleidsdocumenten op verschillende bestuursniveaus (waaronder lokale, regionale, federale, Europese en internationale overheden), focusgroepen, casestudies en de resultaten van eerder nationaal en internationaal onderzoek. Dit lijkt de gepaste onderzoeksmethode voor dit onderwerp, vermits hier weinig of geen cijfermateriaal voor voorhanden is. De resultaten van het onderzoek tonen wel aan dat deze kwalitatieve onderzoeksmethode op de juiste wijze ingezet is.

Hoe evalueert u het internationaal karakter van het onderzoek?

ABB

In een aantal onderzoeken was er duidelijk ingezet op internationaal vergelijkend onderzoek, terwijl de afwezigheid ervan bij andere onderzoeksprojecten als een gemis wordt gezien. Het zou interessant zijn moest er een meer directe inbreng zijn van buitenlandse onderzoekers, bvb via klankbordgroepen.

DKB – AgO – AIV

Bij het onderzoekspoor rond 'ondersteuning voor transities' wordt er voldoende potentieel gezien m.b.t. het internationaal karakter van het onderzoek.

Het onderzoeksthema rond complexe infrastructuurprojecten is niet zeer breed internationaal opgevat. Enkel komt momenteel een vergelijking tussen Vlaamse cases en Nederlandse case aan bod. In een eerder rapport (agenderingproces) is er wel wat breder gekeken. Als basis om relevante inspiratiebronnen te vinden, lijkt dat zeker voldoende. Het zou interessant zijn als de begeleidingsgroep ook in gesprek kon gaan met buitenlandse experts.

Het onderzoeksproject 'wendbare overheid' heeft veel aandacht voor buitenlandse cases zoals Zweden, Nederland en Estland.

Bij het onderzoek van het deelaspect “gezamenlijk gebruik van generieke IT-voorzieningen” werd er door de onderzoeker gekeken naar de aanpak en de ervaringen in het buitenland, meer bepaald aan de hand van werkbezoeken aan Nederland, Duitsland en Zwitserland. Ook voor de andere deelaspecten van het onderzoek werd voldoende rekening gehouden met internationale ontwikkelingen zoals die konden afgeleid worden uit artikels en rapporten uit het buitenland. De resultaten van het onderzoek werden ook internationaal voorgesteld.

Hoe evalueert u de wetenschappelijke kwaliteit van de medewerkers van het steunpunt?

ABB

Wij zijn tevreden over de kwaliteit, maar hadden op sommige momenten toch graag meer aansturing vanuit de senior onderzoekers gehad.

DKB – AgO – AIV

Onderzoekslijn ‘ondersteuning voor transities’ kende een moeilijke opstart door verschuivingen van verantwoordelijkheden en posities binnen beide onderzoeksgroepen. De combinatie van één VTE in totaliteit voor 2 onderzoeksgroepen en 4 deelvragen was suboptimaal. Dit is ondertussen bijgestuurd met concrete onderzoeksresultaten voor deelvragen 1.b en 2.b (publicatie voorzien eind 2019). Deelvraag 1.a wordt momenteel verder uitgewerkt. Deelvraag 2.a is slechts summier uitgewerkt. Er is afgesproken om vooral verder te werken op deelvraag 2.b gezien de positieve resultaten. Mogelijk wordt deelvraag 2.a geschrapt.

M.b.t. het onderzoeksproject ‘Wendbare overheid’ verliet onderzoeker Joachim Vandergraesen het Steunpunt voor een nieuwe uitdaging. Dit werd snel overgenomen door Emmanuel Dockx. Over beide onderzoekers zijn wij tevreden. Dit project wordt ook nauw aangestuurd door prof. Verhoest, waar wij ook tevreden over zijn.

M.b.t. het project digitalisering schat men de wetenschappelijke kwaliteit van de onderzoeker als hoog in. De kwaliteit van de door hem geschreven rapporten en publicaties is van voldoende hoog wetenschappelijk niveau, en bevatten een duidelijke beschrijving van de resultaten van de door hem gebruikte kwalitatieve onderzoeksmethode, en de conclusies & aanbevelingen die hieruit getrokken kunnen worden.

Beleidsrelevante criteria

Hoe evalueert u de bruikbaarheid van wetenschappelijke resultaten naar het beleid toe?

ABB

De beleidsrelevantie van het onderzoek is hoger dan bij eerdere steunpunten, maar blijft wisselend. Bij een aantal projecten zullen de finale conclusies ook pas in het laatste jaar volledig duidelijk zijn. Daardoor zullen de onderzoeksresultaten een minder grote impact op de agendasetting hebben. Over het algemeen stellen we wel vast dat de onderzoeksresultaten op verschillende punten een belangrijke input waren in de beleidsvoorbereiding.

DKB – Ago – AIV

M.b.t. het onderzoekspoor ‘Ondersteuning voor transities’ is er voldoende potentieel. De bruikbaarheid is momenteel het sterkst aanwezig bij 2.b (gedragsinzichten). Mogelijk levert onderzoeksvraag 1.a ook concrete handvaten voor het beleid.

In het onderzoeksrapport ‘Plannen over grenzen’ stonden interessante maar eerder ‘high level’ beleidsaanbevelingen. De studie ‘Ex ante analyse in complexe infrastructuurprojecten’ en de hierin geformuleerde aanbevelingen blijven eerder vaag. De studie ‘Participatie in complexe projecten’ daarentegen bevat concretere aanbevelingen en levert wel bruikbare resultaten. Omwille van het beperkt aantal onderzochte projecten is de reeks aanbevelingen eerder beperkt. Vooral de ‘Ex ante analyse in complexe infrastructuurprojecten’ is eerder theoretisch. Dit onderdeel is echter in dit stadium nog moeilijk te evalueren. In 2020 zal worden gewerkt aan twee nieuwe rapporten; een over procesmanagement en een over procesontwerp. Deze zullen tegen augustus 2020 worden opgeleverd. Aan het eind van het jaar zal een samenvattende policy brief worden samengesteld. Hierin worden overkoepelende conclusies over het totaal aan verschenen rapporten getrokken, en vertaald in concrete aanbevelingen voor het Vlaams infrastructuurbeleid, zowel op programma- als projectniveau.

Met ‘Flanders at a glance’ profileert het consortium Vlaanderen binnen OESO’s oefening ‘Government at a glance’ en draagt ze bij tot de versterking van onze regionale statistieken en de zichtbaarheid ervan.

Uit het project ‘wendbare overheid’ zijn veel aanbevelingen gevolgd die nuttig waren in de vorige regeerperiode, bijvoorbeeld voor het groenboek bestuur, witboek open en wendbare overheid, de bijdrage van de Vlaamse administratie aan de nieuwe Vlaamse regering) maar die ook hun nut zullen hebben in de nieuwe regeerperiode.

M.b.t. het onderzoeksproject ‘personeel’ is de bruikbaarheid sterk afhankelijk van de mate waarin ingespeeld wordt op de vragen van de overheid. Over het algemeen wordt er voorzien in afdoende afstemming in werkgroepen en stuurgroepen om de bruikbaarheid te garanderen. Men wil liever meer vraag gestuurd werken (bv. op basis van de nieuwe beleidsnota’s). Daarnaast wil men de

resultaten van het onderzoek liever ook korter. Een volledige studie (bv. syndicaal statuut) is te uitgebreid om te lezen en een managementsamenvatting is dan weer te kort.

M.b.t. het project digitalisering zijn de wetenschappelijke resultaten slechts deels bruikbaar naar het beleid toe. Het onderzoek brengt de onderzochte problematieken wel goed in kaart en biedt een eerste nuttig inzicht in een mogelijke aanpak van deze problematieken. Het ontbreekt echter aan praktisch geformuleerde aanbevelingen die kunnen omgezet worden in effectieve beleidsmatige acties of initiatieven.

Hoe evalueert u de bijdrage tot transversale maatschappelijke thema's duurzame ontwikkeling, gelijke kansen, digitalisering, lokale besturen?

ABB

Naar ons aanvoelen had er meer aandacht voor de lokale besturen mogen zijn of toch meer inspanningen om de onderzoeksresultaten relevant te maken voor de betrokken beleidsactoren.

DKB – AgO – AIV

Het onderzoekspoor 'ondersteuning voor transitie's' heeft potentieel voor concrete handvaten voor duurzame ontwikkeling en transitie's.

Het onderzoek rond digitalisering biedt een nuttige bijdrage tot het transversale maatschappelijke thema digitalisering. Een aantal van de conclusies en aanbevelingen werden begin 2019 dan ook gebruikt bij het opstellen van het luik digitalisering van de bijdrage van de Vlaamse administratie aan het toekomstig regeerakkoord.

Hoe evalueert u de systematiek en de consistentie van de beschikbaarheid van de onderzoeksgegevens voor de overheid?

ABB

Wij hebben hier geen bemerkingen bij. In de zeldzame gevallen dat er wat vragen waren over de datakwaliteit van de gebruikte data-sets werden deze vlot ter beschikking gesteld en was een grote bereidheid om eventuele tekortkomingen te corrigeren.

DKB – AgO - AIV

Veel van de rapporten werden en worden pas in de loop van 2019 en 2020 verwacht, wat op zich niet vreemd is.

De onderzoeksgegevens worden op regelmatige basis ter beschikking gesteld voor nazicht en bevestiging. Van ieder rapport of tussentijds verslag wordt steeds eerst één of meerdere versies aan ons bezorgd zodat die door ons kunnen nagekeken en waar nodig aangevuld worden.

Hoe evalueert u de conformiteit van het geleverde werk met de inhoud van het meerjarenplan en de omschrijving van de ad hoc opdrachten?

ABB

Geen bemerkingen.

DKB – AgO – AIV

Het geleverde werk komt overeen met wat in het meerjarenplan beloofd werd. Sommige deliverables lopen soms wel wat vertraging op, maar dat is een gedeelde verantwoordelijkheid.

Bestuurlijke criteria

Hoe evalueert u de productiviteit van het steunpunt?

ABB

De kwaliteit van de onderzoeksrapporten was wisselend. Het taalgebruik was in een aantal gevallen ondermaats. Uitgebreid (en letterlijk) citeren uit interviews draagt naar ons aanvoelen ook niet altijd bij tot de leesbaarheid of informatiewaarde van de rapporten.

DKB – AgO – AIV

De publicaties zijn van goede kwaliteit. Er is voldoende ruimte voor toelichtingen over de rapporten en men is steeds bereid om adviesvragen te behandelen.

Hoe evalueert u de interne organisatie en de mate van functionele autonomie?

ABB

Het was in een aantal gevallen zoeken om de werkzaamheden af te stemmen op de verwachtingen van de opdrachtgevers. Een deel van de administratieve ondersteuning bleef ook toevallen aan de administratie ondanks de gemaakte afspraken. Desondanks zijn we tevreden.

DKB – AgO – AIV

Dit wordt relatief positief geëvalueerd, één opmerking uitgezonderd:

Het maken van afspraken rond (anonieme) rapportering liep niet altijd even vlot. Bij het uitwerken van enkele casestudies werd onvoldoende anonimiteit gewaarborgd. De entiteiten die meewerkten

aan het onderzoek waren niet goed op de hoogte over de wijze waarop gerapporteerd zou worden. Vanuit AgO is hierop ingegrepen om tot een aangepaste en geanonimiseerde publicatie te komen.

De opvolging van nieuwe af te sluiten overeenkomsten in kader van gegevensverwerking kan op sommige vlakken beter. Er werden data opgevraagd bij medewerkers van AgO zonder dat de verwerkersovereenkomsten aangepast werden voor het vervolgonderzoek.

Bijkomende vragen naar aanleiding van de stuurgroepbesprekingen van maart en september

Hoe evalueert u de impact van het steunpunt t.a.v. het beleid?

ABB

Een aantal onderzoeksprojecten hebben een zeer duidelijke en directe impact gehad op het beleid. Van een aantal projecten hadden we meer verwacht. Globaal genomen zijn we tevreden. Zie onze bemerkingen met betrekking tot de beleidsrelevantie.

AIV

De onderzoeken m.b.t. personeel en wendbare overheid zijn gebruikt als nuttige informatie voor de opmaak van nieuwe beleidsvoorstellen voor de komende regeerperiode. De impact voor wat betreft de ondersteuning voor transitie is beloftevol.

De impact van het steunpunt t.a.v. het beleid blijft relatief beperkt wat betreft het project digitalisering. Het onderzoek brengt weliswaar de gevraagde problematieken uitgebreid in kaart (wat op zich wel verhelderend werkt als voorbereiding van de gepaste beleidsformulering), maar levert toch te weinig concrete, praktisch haalbare beleidssuggesties op die ook daadwerkelijk in beleidsvoorstellen kunnen omgezet worden

Hoe evalueert u de multidisciplinariteit van het steunpunt?

ABB

Hier zit veel meer potentieel. In het onderzoek rond regionale schalen was dit zeker aanwezig. Maar er mag wat on betrefte meer naar gezocht worden.

DKB – AgO – AIV

Veel verschillende expertises maar toch elk vanuit hun domein. Er kan nog meer worden samengewerkt over onderzoeksgroepen en faculteiten heen (bv. economie, rechten).

Hoe evalueert u de formule van het steunpunt?

ABB

De formule zorgt voor een stabiele onderzoekagenda op lange termijn die minder de dagdagelijkse politieke agenda moet volgen. Het versterkt ook de onderzoekscapaciteit bij onze academische partners waar de Vlaamse overheid dan beroep kan doen in andere kortlopende onderzoeksopdrachten. Het steunpunt lijkt ons daarom een belangrijke pijler in een ruimer ecosysteem.

Daar staat tegenover dat de onderzoeksagenda minder flexibel is en dat het niet evident is onderzoeksprojecten vroegtijdig te beëindigen. Dat is niet evident omdat in het steunpunt een belangrijk deel van de middelen voor beleidsrelevant onderzoek worden geïnvesteerd.

DKB – AgO – AIV

De formule van het steunpunt heeft voor- en nadelen.

Voordelen:

- Structureel, lange termijn kader voor intense samenwerking beleid en onderzoek.
- Slechts 1 keer (veel) werk om opdrachten te gunnen.
- Continuïteit: dit steunpunt is eigenlijk al het vierde op rij met dezelfde samenstelling. We hebben deze expertise ook in de toekomst nog steeds nodig.
- Professoren en onderzoekers steeds beschikbaar voor ad hoc vragen.
- Ook voor wetenschappers interessant: zij krijgen langetermijnopdracht met mogelijkheid tot academische valorisatie
- Nuttig forum waar de drie partijen elkaar geregeld ontmoeten: consortium, kabinetten en administratie

Nadelen:

- Thema's liggen vast voor lange tijd. Formule van B-projecten daarom interessant. Bij ABB zijn ze er in geslaagd om de projecten dichter te laten aansluiten bij de beleidsagenda. Dit is een werkpunt naar de toekomst toe.
- Te veel diverse vragen met te weinig middelen (VTE)

Hoe evalueert u de werking van het huidig steunpunt ten opzichte van eerdere steunpunten?

ABB

Er was meer contact en afstemming tussen de onderzoekers en de opdrachtgevers dan binnen de vorige steunpunten. Daardoor was het steunpunt responsiever en was de onderzoeksoutput globaal genomen relevanter. Op die manier zijn in dit steunpunt een aantal van de nadelen van de steunpuntformule vermeden.

DKB – AgO – AIV

Op zich heeft men de werking verder gezet. We moeten wel meer nadenken over de toekomstige match tussen de thema's van het beleidsonderzoek en de beleidsagenda, met toch voldoende academische vrijheid.

Herhaling: veel onderzoeksvragen voor een te beperkt budget (VTE).

Hoe evalueert u de capaciteit binnen de Vlaamse administratie om het steunpuntonderzoek aan te sturen, op te volgen?

ABB

De ambtenaren die vanuit de VO worden ingezet binnen de begeleidende werkgroepen zijn vaak expertenprofielen die binnen de organisatie druk bevroagd zijn. Daardoor beschikken ze niet altijd over voldoende tijd om ontwerprapporten grondig na te lezen en zijn ze niet altijd even beschikbaar voor de onderzoekers. Dit is een aandachtspunt voor de Vlaamse entiteiten.

DKB – AgO – AIV

Er is binnen de entiteiten de nodige capaciteit om dit op te volgen.

Er wordt wel opgemerkt dat er voor sommige projecten een gebrek aan continuïteit is aan de kant van de administratie en het consortium door personeelwissels.

We halen er als administratie wel zelf te weinig uit. We gaan er te weinig de boer mee op en vragen te weinig aan de andere entiteiten van de VO of dit nu nuttig onderzoek is.