Vlaamse Regering

Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse rand en
Viceminister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft:
Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 betreffende het kwaliteitstoezicht op de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, wat de leertijd betreft.

Samenvatting
De externe kwaliteitscontrole door de onderwijsinspectie in de scholen met leerplichtonderwijs gebeurt intussen volgens een nieuw doorlichtingsscenario op basis van een referentiekader onderwijskwaliteit. Deze aanpak wordt vanaf het schooljaar 2020-2021 doorgetrokken naar de leertijd die wordt georganiseerd door de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld
Ondersteunen van het onderwijsveld
Inhoudelijk structuurelement
Onderwijsinspectie
Beleidsdoelstelling
De kwaliteit van de uitstroom van het secundair onderwijs (*incl leertijd*) versterken

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

1. Het wetgevings- en taaladvies werd verleend op 30 januari 2019 (advies nr. 2019/44).
2. Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 8 oktober 2019.
3. Het begrotingsakkoord werd gegeven op 27 november 2019.

2. INHOUD

Algemene toelichting

Het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 en de bijhorende uitvoeringsbesluiten zijn recent gewijzigd, waardoor voor de scholen een nieuw doorlichtingsscenario is uitgetekend én een referentiekader onderwijskwaliteit is vast gelegd. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 betreffende het kwaliteitstoezicht op de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, wat de leertijd betreft, moet aan die nieuwe principes aangepast worden, zo niet zou de kwaliteitscontrole in de leertijd niet langer gelijk lopen met de kwaliteitscontrole in de scholen.

De nieuwe principes zijn onder meer :

* oog voor zo weinig mogelijk planlast, vereenvoudiging, duidelijke, heldere teksten;
* de termijn binnen dewelke een centrum moet doorgelicht worden, wijzigt van 10 naar 6 jaar;
* duidelijke en goed afgebakende termijnen;
* klemtoon op dialoog met directie, leerkrachten en leerlingen;
* de begrippen 'opvolgingsdoorlichting' en 'paritair college', 'erkenningsonderzoek' met de geëigende regels en procedures, verdwijnen en worden vervangen door het generieke begrip 'doorlichting';
* de huidige adviezen na een doorlichting (1) 'gunstig', (2) 'beperkt gunstig' en (3) 'ongunstig' verdwijnen en het aantal adviezen wordt teruggebracht van drie naar twee. De twee nieuwe adviezen zijn: "gunstig advies", hetgeen betekent dat de erkenning verder gezet wordt en "ongunstig advies", hetgeen betekent dat de procedure tot intrekking van de erkenning opgestart wordt;
* beide adviezen hebben twee varianten; het "gunstig advies" kan de verplichting inhouden voor het bestuur om te werken aan de vastgestelde tekorten. Het "ongunstig advies" kan de mogelijkheid bevatten om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten mits het engagement van het bestuur om te werken aan de vastgestelde tekorten mét externe ondersteuning;
* in de plaats van het vroegere verbeteringsplan komt dus de mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten, na het engagement tot externe ondersteuning;
* het bestuur heeft het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt, als het advies van het doorlichtingsteam dat vermeldt. Maakt het bestuur gebruik van dat recht, dan volgt er een nieuwe doorlichting na een door de onderwijsinspectie zelf gekozen termijn;
* maakt het bestuur geen gebruik van de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt dan treedt de procedure tot intrekking van de erkenning in werking. Er is geen beroepsmogelijkheid, het bestuur legt zich in dat geval neer bij het advies en wenst ook niet meer te werken aan de tekorten;
* in zeldzame gevallen zal het advies de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt, niet voorzien. Het moet mogelijk zijn dat, in situaties waarbij er sprake is van zeer ernstige (kwaliteit)problemen, onmiddellijk tot intrekking van de erkenning overgegaan wordt. De bescherming van de basisrechten van leerlingen en cursisten vereist die mogelijkheid. In dat geval zal het bestuur de mogelijkheid hebben om beroep in te dienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de zestig kalenderdagen na het indienen van het beroep, voert dan een nieuw doorlichtingsteam, bestaande uit minstens 1 lid van de onderwijsinspectie en 1 personeelslid van Syntra Vlaanderen met een hiervoor toegevoegde voorzitter, de doorlichting in beroep uit.

De bijzondere aandacht wordt gevestigd op het volgende. Het Agentschap Syntra Vlaanderen zal binnen afzienbare tijd worden opgeheven en de taken en bevoegdheden ervan verspreid over diverse Vlaamse entiteiten. De decreetgeving hierrond is op 17 juni 2020 goedgekeurd door het Vlaams Parlement en op 19 juni 2020 bekrachtigd door de Vlaamse Regering. Het decreet voorziet echter een delegatie aan de Vlaamse Regering om de inwerkingtreding ervan te bepalen. Deze gedelegeerde bevoegdheid moet nog worden uitgevoerd. Tegen die achtergrond wordt in het voorliggend ontwerpbesluit nog wél verwezen naar het desbetreffend Agentschap aangezien het de bedoeling is om de inspectiedoorlichtingen "nieuwe stijl" al vanaf het begin van volgend schooljaar in te roosteren. Op termijn zal het besluit dus nogmaals "technisch" moeten worden aangepast aan de bevoegde rechtsopvolger van Syntra Vlaanderen.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1: voegt aan de bestaande definities er enkele toe om de leesbaarheid van de tekst te bevorderen.
Artikel 2: bepaalt de termijn waarbinnen een Syntra-centrum wordt doorgelicht (binnen de zes jaar), zoals die ook geldt voor elke school (voor leerplichtonderwijs).
Artikel 3 en 4: regelen het opzet van een doorlichting, ermee rekening houdend dat het referentiekader onderwijskwaliteit voor de Syntra-centra hetzelfde is als dat van toepassing voor de scholen.
Artikel 5: bevat een technische aanpassing.
Artikel 6 en 9: heffen de bepalingen op die verwijzen naar de tot hiertoe bestaande gefaseerde methodiek van doorlichten.
Artikel 7 en 8: leggen de wijze van kennisgeving van de geplande doorlichting aan het centrumbestuur vast.
Artikel 10, 11 en 13: beschrijven het resultaat van de doorlichting (m.i.v. de mogelijke adviezen) en de gevolgen ervan.
Artikel 12: gaat over de feed back van de doorlichting aan ouders, leerlingen en personeel.
Artikel 14, 15 en 16: hebben betrekking op de mogelijkheid om onder voorwaarden de procedure tot niet-erkenning niet op te starten.
Artikel 17, 18 en 19: hebben betrekking op de mogelijkheid tot beroep tegen de niet-erkenning.
Artikel 20: expliciteert welke de deontologische (werk)code van de onderwijsinspectie is.
Artikel 21: geeft het statuut weer van de doorlichtingsverslagen en de adviezen.
Artikel 22: verleent autonomie aan het centrumbestuur inzake gebruikmaking van het doorlichtingsverslag.
Artikel 23 en 24: regelen de vlotte overgang van het ene naar het andere systeem aan de hand van een aantal specifieke maatregelen. Zo wordt vermeden dat centra die ten laatste op 30 juni 2020 een advies "beperkt gunstig" hebben gekregen nog volgens de oude regelgeving een opvolgingscontrole krijgen; in de plaats komt een "gunstig advies", weliswaar snel gevolgd door een nieuwe doorlichting volgens de nieuwe regelgeving.
De centra die na een advies "ongunstig", bevestigd door een paritair college, van de minister van onderwijs de mogelijkheid hebben gekregen om erkend te blijven, krijgen in het schooljaar 2020-2021 een nieuwe doorlichting volgens de nieuwe regelgeving.
Artikel 25 en 26: zijn de gebruikelijke slotbepalingen.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerpbesluit heeft geen budgettaire weerslag.
De Inspecteur van Financiën verleende een gunstig advies dd. 8 oktober 2019.
Het begrotingsakkoord werd gegeven op 27 november 2019.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Door de wijzigingen in dit besluit, kan de onderwijsinspectie bij de doorlichting van een centrum, de principes toepassen die ze ook toepast bij doorlichtingen van scholen.

////////////

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het ontwerp van besluit heeft geen directe weerslag op de financiën van de lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld en de ontvangsten.

4. VERDER TRAJECT

Dit ontwerp van besluit zal voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering;
2° de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs te machtigen om over dit ontwerpbesluit een advies in te winnen bij de Raad van State met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (30 dagen).

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw

Hilde CREVITS

Bijlagen:

1° ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 betreffende het kwaliteitstoezicht op de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, wat de leertijd betreft;
2° advies van de Inspectie van Financiën dd. 8/10/2019;
3° begrotingsakkoord dd. 27/11/2019.