

C. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

De toelichting bij de artikelen moet gelezen worden in samenhang met het actuele OBPWO-besluit en de hogergenoemde achterliggende principes.

Artikel 1

De aanpassingen in artikel 2 van het OBPWO-besluit, zoals gewijzigd door artikel 1 van het huidig ontwerp, zijn er op gericht ook Vlaamse hogescholen de mogelijkheid te bieden om projectvoorstellen in te dienen als promotor-coördinator. In samenhang gelezen met artikel 5 van het OBPWO-besluit, zoals gewijzigd door artikel 4 van het huidig ontwerp, moeten de hoofdaanvragers van de subsidie een Vlaamse universiteit of hogeschool zijn. Andere instellingen (zoals studiebureaus, hoger onderwijs instellingen uit andere onderwijssystemen, ...) kunnen niet fungeren als hoofdaanvrager, maar kunnen wel betrokken worden als mede-indiener.

De aanpassingen in artikel 1 van het ontwerp zijn er ook op gericht de taal te actualiseren en genderneutraal te maken.

Artikel 2 en 3

Artikel 2 van het ontwerp beoogt een onderbouwde en evenwichtige themazetting, die zowel beleids- als en praktijkgerichte vragen en zowel kortlopend als langlopend onderzoek bevat. Hiermee beogen we zowel vragen vanuit het onderwijsbeleid als de onderwijspraktijk te beantwoorden. Bovendien laten we een evenwicht tussen verschillende looptijden van onderzoek toe, rekening houdend met de aard van de vragen.

In artikel 3 van het OBPWO-besluit, zoals gewijzigd door artikel 2 van het ontwerp wordt het woord “jaarlijks” vervangen door de woorden “minstens 1 keer per jaar”. De jaarlijkse themazetting is om redenen van strategische planning relevant. De wijziging van het artikel creëert de mogelijkheid om tussentijds oproepen mee te delen, waardoor flexibel kan ingespeeld worden op kennisvragen die een antwoord vragen op de korte termijn.

De numerieke limitatie van de inspecteurs is weggelaten en wordt vervangen door het algemenere “vertegenwoordiging”. Bij de andere leden van de ad hoc beleidscommissie is er geen numerieke limitatie.

In artikel 3 van het ontwerp wordt de verwijzing naar de ‘minister’ in artikel 4 van het OBPWO-besluit vervangen door ‘de Vlaamse Regering’ om maximaal aan te sluiten met de beleidsagenda van de Vlaamse Regering. Zo vergroot het politieke draagvlak voor de jaarlijkse themazetting.

Er wordt aan artikel 4 van het OBPWO-besluit een tweede lid toegevoegd dat de minister toelaat om op eigen initiatief onderzoeksoproepen te lanceren doorheen het jaar, indien er nog voor OBPWO voorzien budget beschikbaar is na de subsidiëring van de onderzoeken uit de jaarlijkse oproep op basis van de door de Vlaamse Regering bepaalde prioritaire thema’s. Hiervoor is noch een advies van de ad hoc beleidscommissie, noch van de Vlaamse Onderwijsraad noodzakelijk.

Artikel 4

De wijzigingen in artikel 4 van het ontwerp zijn er op gericht hogescholen toe te voegen als mogelijke indieners van onderzoeksvoorstellen, gegeven de onderzoeksopdracht van hogescholen. Daarom is het zowel voor universiteiten als voor hogescholen mogelijk om op te treden als coördinator van onderzoeksvoorstellen.

//

Artikel 6

De aanpassingen aan artikel 8 van het OBPWO-besluit zijn een gevolg van de wijzigingen van de beoordeling van de onderzoeksvoorstellen (zie artikelsgewijze toelichting bij art. 6). Door de wijzigingen in artikel 5 van het ontwerp, is er geen sprake meer van twee aparte commissies en is er dus geen sprake meer van dubbele rangschikking. Als garantie op minimale kwaliteit worden enkel de projecten gerangschikt die minstens 75% behalen op het totaal van de criteria vermeld in artikel 6 van het OBPWO-besluit, zoals gewijzigd door artikel 5 van het ontwerp.

Het artikel scheidt daarenboven duidelijkheid in gevallen waarin meerdere voorstellen voor eenzelfde thema in de algemene rangschikking opgenomen worden. In dat geval kan enkel het hoogst gerangschikte voorstel voor elk thema gesubsidieerd worden.

De wijziging in artikel 9 van het OBPWO-besluit voorziet in een delegatiebevoegdheid voor de minister van Onderwijs. De goedkeuring van de geselecteerde voorstellen maakt deel uit van de uitvoering van het regeerakkoord en dus is een delegatie van de beslissing aan de bevoegde minister passend.

Artikel 7

Het huidig OBPWO-besluit bevat een model van overeenkomst als bijlage. Bij de herziening van dit besluit wordt van die werkwijze afgestapt. Een bij besluit vastgelegd model van overeenkomst is niet vereist. Verschillende rechten en plichten zijn reeds bepaald door andere regelgeving die van toepassing is, zoals het besluit van de Vlaamse Regering ter uitvoering van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019. Ook de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies bevat een aantal basisregels voor de aanwending en eventueel terugbetalingsplicht van subsidies. Om legistische redenen moeten deze basisregels niet worden hernomen in dit besluit. Er wordt voor elk gesubsidieerd onderzoeksproject een overeenkomst opgemaakt met op het project afgestemde bepalingen voor onder meer de uitbetaling en controlemechanismen op basis van de looptijd. De minister van Onderwijs heeft de delegatiebevoegdheid om de modaliteiten van de overeenkomst te bepalen rekening houdend met de noden en kenmerken van het uit te voeren onderzoek en valorisatieactiviteiten. De overeenkomst is een overeenkomst naar de vorm, waarbij de algemene aanwendingsvoorwaarden voor de subsidie eenzijdig worden bepaald door de minister van Onderwijs.

Aangezien de overeenkomst geen bijlage meer vormt van het BVR, worden enkele algemene principes uit de overeenkomst opgenomen in het gewijzigde BVR met het oog op de rechtszekerheid en voorspelbaarheid.

Artikel 8

Het opheffen van artikel 11 van het OBPWO-besluit is een gevolg van de aanpassing in artikel 2 en artikel 3 van het ontwerp.

Artikel 12 van OBPWO-besluit wordt als gevolg van een wijziging van artikel 7 van het ontwerp opgeheven. In artikel 7, 4° van het ontwerp krijgt de minister van Onderwijs de delegatiebevoegdheid om per gesubsidieerd project de modaliteiten in een overeenkomst vast te leggen in functie van de uitvoering van het onderzoek.

Artikel 9 en 10

De wijzigingen in deze artikels beogen een hogere leesbaarheid.

//

4. VERDER TRAJECT

Na principiële goedkeuring zal dit ontwerp van besluit voor advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voorgelegd worden, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2° van de wetten van de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (vraag om advies binnen de 30 kalenderdagen).

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering houdende de hervorming van het besluit van de Vlaamse regering tot regeling van de procedure voor de projecten van het onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek.

2° de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand te gelasten advies bij de Raad van State in te winnen met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2° van de wetten van de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand

BEN WEYTS

//