



Guimardstraat 1 - 1040 BRUSSEL

Geachte leden van de Vlaamse regering

2020-06-23

Eindtermen voor de tweede en derde graad so

Geachte mevrouw

Geachte heer

Het proces van de ontwikkeling van eindtermen voor de tweede en derde graad door de ontwikkelcommissies en de validering ervan door de valideringscommissie hebben al enkele maanden geleden hun beslag gehad. Alle participanten hebben op hun manier bijgedragen tot een coherente, consistente en evalueerbare set van eindtermen voor de basisvorming en voor het specifieke gedeelte van studierichtingen die gericht zijn op doorstroom naar hoger onderwijs. De eindtermen zijn bijzonder ambitieus.

Te ambitieus, zo bleek bij een eerste informele aftoetsing ervan in onze netwerkorganisatie. De reden daarvoor is het feit dat het criterium “haalbaarheid” noch voor de verschillende ontwikkelcommissies noch voor de valideringscommissie een formeel criterium was. Het geheel van eindtermen brengt ook de vrijheid van onderwijs in het gedrang en beperkt in hoge mate de ruimte voor de school.

Voor de eindtermen basisvorming geformuleerd in functie van 16 sleutelcompetenties, zijn in de eerste graad in het eerste leerjaar 27 lessen (voor A- en B-stroom) en in het tweede leerjaar respectievelijk 25 (A-stroom) en 20 (B-stroom) voorzien. De ruim bemeten basisvorming in de eerste graad maakt vanaf de tweede graad gedeeltelijk plaats voor het specifieke gedeelte waarvoor leerlingen bewust kiezen ongeacht de finaliteit (doorstroom (aso en tso/kso), dubbele finaliteit (tso/kso) en arbeidsmarkt (bso)). Dat betekent dat het aantal uren basisvorming, afhankelijk van de finaliteit (domeinoverschrijdende doorstroom aso, domeingebonden doorstroom tso/kso, dubbele finaliteit tso/kso, arbeidsmarktfinaliteit bso), ook gradueel afneemt en het aantal uren van het specifiek gedeelte toeneemt. Bij ontwikkelcommissies was dat perspectief onvoldoende aanwezig.

We steunen dan ook het gemeenschappelijk initiatief van alle netten ten volle. Het voorstel is erin geslaagd om de haalbaarheid in hoofdte van de leerling en de globale haalbaarheid te verhogen zonder afbreuk te doen aan het ontwikkelwerk en de ontwikkelde leerlijnen van de commissies. Het is een voorstel in globo dat ook selectieve aanpassingen op vraag van individuele belangengroepen uitsluit.

Omdat het aangepaste voorstel bijzonder ambitieus blijft, kan hierop voor ons niet afgedongen worden. De periodiek ingeplande evaluatie zal nadien uitwijzen of de ambitie niet (veel) te hoog lag.

We hopen dat de Vlaamse regering haar verantwoordelijkheid neemt in dit dossier. Het is in functie van de modernisering so voor de tweede graad vanaf 1 september 2021 nu al bijna 5 over 12.

Bij voorbaat dank om onze bekommernissen ter harte te nemen. Ze vallen samen met onze corebusiness: onze leerlingen.

Met vriendelijke groeten

Directiecommissie secundair onderwijs

De directiecommissie secundair onderwijs maakt deel uit van de advies- en besluitvormingsprocedure van Katholiek Onderwijs Vlaanderen en bestaat uit 27 verkozen directeurs:

Diederik Bevernage
Eric Bogaerts
Yves Bormans
Lieve Caluwaerts
Stefaan Coudenys
Tom Cox
Wilfried De Hert
Sabine De Keyser
Myriam Devriendt
Guy Geukens
Thierry Godefroidt
Theo Gorssen
Sam Heyerick
Lieve Lemmens

Dirk Lenaerts
Sylvia Maertens
Katty Moeykens
Luc Peirelinck
Danny Pijls
Liesbeth Piot
Annick Thienpont
Christel Thijs
Francis Van Caer
Eric Van Huffelen
Hans Vanhulle
Mieke Verhelst
Ludwig Vlogaert

