

ONTWERP VAN DECREET TOT WIJZIGING VAN DIVERSE DECRETEN OVER WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Samenvatting

De vorige Vlaamse Regering besliste, met het oog op een meer geïntegreerd gezinsbeleid, tot een verregaande integratie van de agentschappen Kind en Gezin en Jongerenwelzijn. Hierbij vond een verschuiving van de opdrachten tussen deze agentschappen plaats en ze kregen hierbij ook een nieuwe benaming die aansluit bij deze wijziging: beide agentschappen dragen voortaan de naam 'opgroeien', maar bij Kind en Gezin werd, in overeenstemming met de haar toegewezen regieopdracht betreffende het geïntegreerd gezinsbeleid, hieraan "regie" toegevoegd.

Dit voorontwerp van verzameldecreet brengt diverse decreten over welzijn, volksgezondheid en gezin in overeenstemming met deze naamswijzigingen en bevoegdheidsverschuivingen en bij deze gelegenheid worden ook een aantal technisch-juridische wijzigingen en materiële correcties aangebracht in diverse bepalingen van deze decreten.

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. ALGEMENE TOELICHTING

A. Situering

1. Voorliggend ontwerp van decreet kadert in de beslissing van de vorige Vlaamse Regering om tot een meer intersectoraal en geïntegreerd gezinsbeleid te komen door over te gaan tot een verregaande integratie van de agentschappen Kind en Gezin en Jongerenwelzijn, waarbij een verschuiving van de opdrachten tussen deze agentschappen plaatsvond.

Daartoe werd de regie en strategie van alle inhoudelijke structuurelementen die tot het beleidsveld opgroeien behoren, d.w.z. jeugdhulp, het geïntegreerd gezinsbeleid en het groeipakket aan Kind en Gezin toegewezen. De betrokken agentschappen kregen ook een nieuwe benaming die aansluit bij deze wijziging: beide agentschappen dragen voortaan de naam 'opgroeien', maar bij Kind en Gezin werd, in overeenstemming met de haar toegewezen regieopdracht, hieraan "regie" toegevoegd.

2. De juridische vertaling van deze beleidsdoelstelling gebeurde enerzijds door het decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende integrale jeugdhulp, dat het agentschap Kind en Gezin hervormt, (zie *Parl.St.* VI. Parl. 2018-2019, nr. 1787/1), en anderzijds door het

besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, dat het agentschap Jongerenwelzijn hervormt, (VR 2018 3011 DOC.1346/1). Voormeld fusiedecreet en -besluit traden in werking op 18 april 2019.

B. Inhoud

3. Voorliggend ontwerp van decreet is geen inhoudelijk decreet maar heeft in de eerste plaats tot doel de nodige terminologische conformiteit en eenduidigheid in de regelgeving over het beleidsveld opgroeien te realiseren om deze in overeenstemming te brengen met de naamswijzigingen en verschuivingen in de opdrachten van de agentschappen, zoals ingeschreven in het vermelde fusiedecreet en -besluit.

Daarnaast worden tevens een aantal rechtzettingen, technische aanpassingen of verbeteringen ingevoegd in een aantal decreten betreffende het beleidsveld opgroeien, (decreten betreffende jeugdhulp, het geïntegreerd gezinsbeleid en het groeipakket). Deze wijzigingen worden hierna verder toegelicht bij de artikelsgewijze bespreking.

Implementatie

4. De inwerkingtreding van voorliggend ontwerpdecreet wordt geregeld in artikel 93. Wat de bepalingen betreffen die verband houden met de fusie, treedt het ontwerpdecreet in werking op 18 april 2019. Dit is de dag dat het hierboven vermelde decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende integrale jeugdhulp en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, (VR 2018 3011 DOC.1346/1), in werking traden.

De specifieke inwerkingtredingsbepalingen die betrekking hebben op de artikelen die een rechtzetting of andere aanpassing inhouden worden toegelicht in de artikelsgewijze bespreking.

Beleidsmaatregelen en doelstelling

5. Het ontwerpdecreet is geen inhoudelijk decreet maar een verzameldecreet met hoofdzakelijk technische wijzigingen en rechtzettingen: diverse decreten van het beleidsdomein welzijn, volksgezondheid en gezin worden in overeenstemming gebracht met het hierboven vermelde decreet en besluit en daarnaast worden tevens een aantal noodzakelijke rechtzettingen en aanpassingen doorgevoerd in een aantal decreten over het beleidsveld opgroeien.

Impactanalyse

6. De reorganisatie van de twee agentschappen zoals hierboven vermeld impliceert geen wijziging in de activiteiten van de voorzieningen en instellingen die behoren tot het beleidsveld opgroeien maar brengt voor een deel van de sector enkele wijzigingen mee op het administratieve vlak zoals adreswijzigingen in briefwisseling, het opnemen van de naamswijzigingen in documenten. Alle taken en activiteiten, bevoegdheden die voorheen onder het agentschap Kind en Gezin en het agentschap Jongerenwelzijn vielen, lopen automatisch verder onder het eengemaakte agentschap. Zo lopen ook alle dossiers, erkenningen, subsidiëringen, procedures, ... automatisch verder.

Dit ontwerpdecreet kadert, wat de naamswijzigingen betreft, in deze reorganisatie maar heeft zelf geen inhoudelijke impact. De technische wijzigingen en rechtzettingen, aanpassingen hebben tot doel de regelgeving transparanter en duidelijker te maken. Rekening houdend met de aard van het decreet, nl. een technisch decreet dat geen nieuwe beleidsopties inhoudt werd geen joker en geen armoedetoets uitgevoerd.

C. Totstandkomingsprocedure

Het ontwerp werd aangepast aan het legistiek en taaladvies van 22 mei 2020 met kenmerk 2020/163.

Het advies van de Vlaamse Raad WVG werd bekomen op..

Het advies van de Raad van State werd bekomen op..

II. Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid

Artikel 2 en 3.

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen aan het decreet van 20 januari 2012 houdende regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen

Artikel 4

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 5

Dit artikel voegt een bepaling (punt 10°), toe aan artikel 15, §2, van het decreet van 20 januari 2012 houdende regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen om de hiernavolgende redenen.

De wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie heeft als hoofddoel de procedures voor binnenlandse en interlandelijke adoptie te

harmoniseren en dan voornamelijk op het stuk van de beoordeling van de geschiktheid van de kandidaat-adoptanten. Een van de wijzigingen van de wet heeft betrekking op de opmaak van het verslag, bedoeld in artikel 361-2/1 van het Burgerlijk Wetboek. Het verslag in artikel 361-2/1 van het Burgerlijk Wetboek kadert in de adoptie van een kind met gewone verblijfplaats in een andere staat en bevat een vereiste die voortvloeit uit artikel 15 van het Verdrag van Den Haag houdende de interlandelijke adoptie. Het verslag bevat informatie over de kandidaat-adoptanten die bestemd is voor de autoriteiten van de staat van herkomst van het kind. Voor de wetwijziging van 6 juli 2017 lag de verantwoordelijkheid voor de opmaak van dit verslag bij het Openbaar Ministerie (oud artikel 1231-32 Ger.W.). De wet van 6 juli 2017 heeft artikel 1231-32 Ger.W. geschrapt en het samenwerkingsakkoord van 18 februari 2020 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 12 december 2005 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inzake de tenuitvoerlegging van de wet van april 2003 tot hervorming van de adoptie duidt, overeenkomstig het voorstel van de Raad van State, uitdrukkelijk aan wie verantwoordelijk is voor de opmaak van het rapport in artikel 361-2/1 Burgerlijk Wetboek. Op deze wijze hebben de Gemeenschappen de keuze om het verslag ofwel zelf op te maken of om de opmaak te delegeren aan de dienst, aangewezen door de Gemeenschap. Vlaanderen maakt de keuze om deze taak op te dragen aan de adoptiediensten als de adoptie door een adoptiedienst omkaderd wordt.

Artikel 5 dient uitwerking te hebben met ingang van 1 januari 2020 omdat titel 2 van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie op die datum in werking treedt, (een koninklijk besluit ter bepaling van de datum van inwerkingtreding is terzake in voorbereiding), (zie artikel 47 van de voormelde wet).

Artikel 6

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen aan het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters

Artikel 7 tot en met 11

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Artikel 12

Punt 1 en 3 van dit artikel behoeven geen toelichting.

Punt 2 heeft betrekking op de lokale loketten kinderopvang.

Het decreet van 20 april 2012 bevat het decreetaal kader voor de lokale loketten kinderopvang. Het zijn neutrale informatie- en ondersteuningspunten voor alle gezinnen met een vraag naar kinderopvang, in de vorm van een netwerk van actoren relevant voor kinderopvang.

In het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Subsidiebesluit van 22 november 2013, voor wat betreft de openingsdagen, de verhoging van de onkostenvergoeding voor kinderbegeleider gezinsopvang, het inkomenstarief en het realiseren van het groeipad, principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 21 december 2018, was opgenomen dat lokale loketten

het inkomenstarief zouden kunnen simuleren en het attest inkomenstarief zouden kunnen aanvragen in naam van de ouders, (artikel 4, 2° van dit ontwerpbesluit wijzigt daartoe het zesde lid van artikel 32 van het subsidiebesluit van 22 november 2013). Vandaag bestaat deze mogelijkheid al voor medewerkers van het OCMW en de kinderopvang. Ouders waarvan het kind naar een opvang gaat waar ze betalen volgens inkomen, hebben immers een attest inkomenstarief nodig. De ouders vragen dit aan via mijn.kindengezin.be. Een ouder die daarbij hulp nodig heeft, kan terecht bij zijn opvang of bij het OCMW. Als de ouder zelf geen attest kan aanvragen (hij/zij heeft bv. geen eID), dan kan de opvang of een gemachtigd medewerker van het OCMW dit doen voor de ouder.

Lokale loketten zijn zeer geschikt om ook deze dienstverlening aan te bieden. Zij hebben immers een specifieke opdracht voor kwetsbare gezinnen. Dit is ook de groep waarvoor vaak ook ondersteuning nodig is voor de aanmaak van het IKT-atteest.

In het advies nr. 65.098/1 van 7 februari 2019 van de raad van state i.v.m. bovenvermeld ontwerp van wijzigingsbesluit werd echter opgemerkt dat voor deze uitbreiding van de opdracht van de lokale loketten, een decretale grondslag moet voorzien worden.

Artikel 12, 2° van voorliggend ontwerpdecreet voegt daarom een vijfde lid toe aan het eerste lid van artikel 13 van het decreet van 20 april 2012 om deze decretale grondslag te verzekeren.

Artikel 13 tot en met 20

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Artikel 21

Het eerste punt van dit artikel behoeft geen toelichting.

Het tweede punt van artikel 21 past artikel 24 van het vermelde decreet aan, om ook voor de lokale loketten, de nodige decretale grondslag in te schrijven voor het verwerken van de persoonsgegevens die met de dienstverlening in het kader van de berekening van het inkomenstarief gepaard gaan.

Elke verwerking van persoonsgegevens moet immers steunen op een rechtsgrondslag in de zin van artikel 6 van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG. Dit wordt bij voorkeur bij decreet geregeld.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen aan het decreet 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp

Artikel 22

Punt 1 en 2 van artikel 22 bevatten behoeven geen toelichting.

Het derde punt van artikel 22, heft in artikel 2, §1, van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, punt 11° op: er is geen nood meer aan een definitie van het departement omdat de vermelding van het departement als initiatiefnemer betreffende de registratie van persoonsgegevens als vermeld in artikel 70, derde lid van het decreet integrale jeugdhulp, nu wegvalt.

Als gevolg van de fusie is het departement welzijn, volksgezondheid en gezin voor de registratie immers geen initiatiefnemer meer.

Artikel 23

Punt 1° van dit artikel vervangt de verwijzing naar het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand door een verwijzing naar het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2019 betreffende de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor voorzieningen in de jeugdhulp. Dit besluit van 13 juli 1994 werd immers opgeheven met ingang van 1 januari 2019 bij artikel 74, 1° van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2019. Punt 2° van dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 24

Artikel 24 voegt in artikel 51 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, tussen het derde en het vierde lid, een lid toe.

Met het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht werd de jaarlijkse herziening van de door de jeugdrechtbank opgelegde maatregelen, die was voorzien in artikel 60 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming opgeheven en geïntegreerd in artikel 16 van het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht.

Artikel 60 van de wet van 8 april 1965 voorzag echter ook in een jaarlijkse herziening van de door de jeugdrechtbank opgelegde maatregelen voor minderjarigen op grond van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Artikel 51, tweede lid, van het decreet betreffende de integrale jeugdhulp bepaalt enkel de maximumduur van de maatregel en de eventuele verlenging van de maatregel, maar voorziet niet in een jaarlijks verplicht moment op tegenspraak om te bekijken of het nodig is de maatregel te handhaven.

Met deze toevoeging aan artikel 51 van het decreet betreffende integrale jeugdhulp wordt de jaarlijkse herziening voor VOS-maatregelen hersteld. Gelet op de mogelijkheid om een minderjarige toe te vertrouwen aan een kandidaat-pleeggezin of een pleeggezin als vermeld in artikel 14, §1 of §3, van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg, ten hoogste tot aan de leeftijd van dertien jaar, en een minderjarige die ouder is dan dertien jaar, voor ten hoogste drie jaar, wordt hier een uitzondering voorzien op de jaarlijkse herziening.

Dit artikel dient uitwerking te hebben met ingang van 1 september 2019. Op die datum werd immers de jaarlijkse herziening voor VOS ongewild opgeheven met de inwerkingtreding van het decreet jeugddelinquentierecht. Het betreft immers een materiële vergissing die met terugwerkende kracht rechtgezet wordt om de continuïteit van de gangbare praktijk te garanderen.

In de praktijk is men dit ook altijd blijven toepassen en heeft men dus gedaan alsof de opheffing nooit heeft plaatsgevonden.

Artikel 25

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 26

Artikel 26 vervangt in artikel 70, derde lid van het vermelde decreet, het departement welzijn, volksgezondheid en gezin, door het agentschap Opgroeien regie. Immers, als gevolg van de fusie is het departement welzijn, volksgezondheid en gezin voor de registratie geen initiatiefnemer meer.

Artikel 27

Artikel 27 vervangt in artikel 71 van het voormelde decreet het departement om dezelfde reden als hiervoor vermeld, door het agentschap Opgroeien regie.

Artikel 28

Artikel 28 voert in artikel 72, §3 van het voormelde decreet gelijkaardige technische aanwijzingen door.

Artikel 28,1° vervangt artikel 72, §3, 1° van het vermeldde decreet om de hiernavolgende reden.

In het eerste punt wordt opgesomd voor welke verwerking van persoonsgegevens het hoofd van het agentschap Opgroeien regie de verwerkingsverantwoordelijke is. De aanmelding door jeugdhulpaanbieders of door andere personen en voorzieningen die jeugdhulpverlening aanbieden bij de vertrouwenscentra kindermishandeling, in het kader van hun opdracht vermeld in artikel 42, §1, 4° van het decreet, gebeurt via het informaticasysteem van het agentschap Opgroeien regie. Daarom wordt het hoofd van het agentschap ook voor deze verwerking als verwerkingsverantwoordelijke aangeduid in punt 1°, d).

Artikel 28, 2° herstelt punt 2° van artikel 72, §3, in de volgende lezing:

"2° het vertrouwenscentrum kindermishandeling, voor de verwerking van persoonsgegevens met het oog op de uitvoering van zijn opdrachten vermeld in artikel 42, §1." Dit tweede punt, werd immers per vergissing opgeheven bij artikel 34 van het decreet van 15 maart 2019 houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het decreet betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en het decreet betreffende de integrale jeugdhulp (Parl.St. VI. Parl. 2018-19, nr.1732/1). In de oorspronkelijke versie werd Kind en Gezin aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen door de vertrouwenscentra kindermishandeling

Bij de wijziging door het vermeldde decreet van 15 maart 2019, was het de bedoeling om de vertrouwenscentra kindermishandeling als verwerkingsverantwoordelijke aan te duiden en niet meer het agentschap Opgroeien regie, zoals verwoord in de memorie van toelichting bij artikel 34 van het decreet van 15 maart 2019:

" Artikel 34

Het hoofd van het agentschap Kind en Gezin fungeert niet meer als verwerkingsverantwoordelijke voor de Vertrouwenscentra Kindermishandeling. Het betrof hier een tijdelijke bepaling die nu geschrapt moet worden. Het zijn nu de Vertrouwenscentra Kindermishandeling zelf die verantwoordelijk zijn voor de verwerking van persoonsgegevens."

Voor de duidelijkheid en conform het advies nr. 27/2012 van 12 september 2012 van de toenmalige commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt daarom het vertrouwenscentrum kindermishandeling expliciet aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke.

Door een materiële vergissing werd het tweede lid echter opgeheven in plaats van aangepast, in de zin zoals hiervoor aangegeven. Dit wordt nu rechtgezet. Ter aanvulling van de memorie van toelichting bij het decreet van 15 maart 2019 zoals hierboven vermeld, kan hier nog aan toegevoegd worden dat Kind en Gezin in het oorspronkelijk decreet als verwerkingsverantwoordelijke werd aangeduid omdat de vertrouwenscentra kindermishandeling toen nog niet over een veiligheidsconsulent beschikten en ze een machtiging voor de toegang tot het rijksregister voor de door hen gebruikte IT-toepassing Domino nodig hadden.

Inmiddels hebben de vertrouwenscentra een veiligheidsconsulent en is het evident dat zij zelf verwerkingsverantwoordelijke zijn voor de verwerking van hun eigen dossiers.

Hieraan moet wel het een uitzondering toegevoegd worden.

Enkel voor een klein aspect van de werking, (aanmeldingen JH-aanbieders bij VK via Domino), wordt nog het hoofd van het agentschap Opgroeien regie, als verwerkingsverantwoordelijke aangeduid, (zie hierboven, punt 4° van artikel 72, §3, 1°), dit echter slechts, tot de vertrouwenscentra deze aanmeldingen uit Domino halen en in hun eigen dossiersysteem verder opvolgen.

Daarom werd in artikel 72, §3, in het eerste punt, aan de drie reeds vermelde verwerkingen, een vierde toegevoegd waarbij het hoofd Opgroeien regie voor de vermelde aangelegenheid aangeduid wordt als verwerkingsverantwoordelijke.

Artikel 28, 2° dient uitwerking te hebben met ingang van 14 april 2019. Dit is immers de datum van inwerkingtreding van het decreet van 15 maart 2019 houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het decreet betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en het decreet betreffende de integrale jeugdhulp waarin de opheffing van het punt 2° per vergissing gebeurde, (Parl.St. VI. Parl. 2018-19, nr.1732/1).

Hoofdstuk 6. Wijzigingen aan het decreet van 29 november 2013 houdende de organisatie van preventieve gezinsondersteuning

Artikel 29 tot en met 34

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Hoofdstuk 7. Wijziging aan het decreet van 3 juli 2015 houdende regeling van de binnenlandse adoptie van kinderen en houdende wijziging van het decreet van 20 januari 2012 houdende regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen

Artikel 35

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 36

Artikel 36 voegt een bepaling, (punt 7°), toe aan artikel 14, §2 van het decreet: binnenlandse adoptie: de binnenlandse adoptiedienst dient het onderzoek te voeren vermeld in artikel 346-1/2 van het Burgerlijk Wetboek, wat betreft het belang van het kind, bedoeld in artikel 346-1/1, tweede lid van het Burgerlijk Wetboek, om te worden geadopteerd.

Deze nieuwe taak voor de binnenlandse adoptiedienst vloeit eveneens voort uit de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen die tot hoofddoel heeft de procedures voor binnenlandse en interlandelijke adoptie te harmoniseren en dan voornamelijk op het stuk van de beoordeling van de geschiktheid van de kandidaat-adoptanten. dient uitwerking te hebben met ingang van 1 januari 2020 omdat titel 2 van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie op die datum in werking treedt, (een koninklijk besluit ter bepaling van de datum van

inwerkingtreding is terzake in voorbereiding), (zie artikel 47 van de voormelde wet).

Hoofdstuk 8. Wijzigingen aan het decreet van 7 juli 2017 tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, tot vaststelling van vergunningsnormen voor private uitbetalingsactoren en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin.

Artikel 37 tot en met 43

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen aan het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

Artikel 44

Artikel 44 van het ontwerpdecreet voert een citeertitel in het decreet van 27 april 2018, nl. het 'Groeipakketdecreet van 2018', (een nieuw artikel 1/1).

In de communicatie naar het grote publiek betreffende het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid werd van bij de aanvang gestreefd naar een toegankelijk en eigentijds taalgebruik.

Zo worden de toelagen die door dit decreet voorzien worden, omschreven als het 'Groeipakket', nl. het geheel van gezinsbijslagen en andere financiële tegemoetkomingen die de Vlaamse overheid voorziet op maat van elk kind in elk gezin.

Het begrip 'Groeipakket' werd snel opgepikt door de media en is al vrij goed ingeburgerd maar er wordt soms opgemerkt dat deze term niet in het decreet voorkomt. Hoewel dit geen beletsel is om dit begrip in communicatie te gebruiken, kan er niet naar verwezen worden in normatieve teksten. Daarom is het aangewezen een citeertitel in het decreet op te nemen.

Artikel 45

Punten 1 tot 3 en 5 van dit artikel behoeven geen toelichting.

Artikel 45, 4°, brengt een verfijning aan in de definitie van "interne leerling", vermeld in artikel 3, §1, 21°, a) en b) van het decreet van 27 april 2018. In het kader van de toekenning van de selectieve participatietoelage is gebleken dat de definitie van interne leerling in de praktijk moeilijk te hanteren is. Gelet op de vaak gesplitste attesten of de start van een verblijf in een internaat halverwege de maand is het aangewezen om de betreffende periode uit te drukken in dagen in plaats van in maanden, zoals nu geformuleerd. Een periode van minstens vijf maanden komt overeen met een periode van minstens 149 dagen.

Artikel 46

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 47

Artikel 47 wijzigt artikel 9, §2, van het decreet van 27 april 2018: de woorden "artikel 80bis" worden vervangen door de woorden "artikel 58, §1, en artikel 59".

In artikel 9, §2, dat handelt over het startbedrag dat bij de geboorte wordt toegekend, wordt immers verwezen naar de bepalingen van het burgerlijk wetboek die betrekking hebben op registratie van het overlijden van een levenloos kind. Onderafdeling 3 (artikel 58 - artikel 59) van titel III van het Burgerlijk Wetboek werd vervangen bij artikel 4 van de wet 18 juni 2018 (BS 2 juli 2018), met ingang van 31 maart 2019 (zie artikel 118, zelf gewijzigd bij artikel 186 Wet 21 december 2018 (BS 31 december 2018 (ed. 1))).

Dit artikel dient uitwerking te hebben met ingang van de inwerkingtreding van de doorgevoerde wijziging, zijnde 31 maart 2019, (zie artikel 118 van de wet van 18 juni 2018, zelf gewijzigd bij artikel 186 van de wet van 21 december 2018 (BS 31 december 2018)).

Artikel 48

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 49

Artikel 49 wijzigt artikel 18, tweede lid, punt 2° en 3°, van het voormelde decreet van 27 april 2018.

In dit artikel worden de sociale toeslagen vastgesteld die toegekend worden boven op het basisbedrag, als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.

Bij artikel 47 van het decreet van 22 maart 2019 tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, de codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 en het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, wat betreft de afstemming op het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, werd in artikel 18, tweede lid, van het Groeipakketdecreet het inkomstengrensbedrag in het kader van de sociale toeslag, aangepast omdat het door een materiële vergissing niet in overeenstemming was met het door het door Kind en Gezin en het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag (FAMIFED) gevalideerde correcte bedrag, (zie Parl.St. VI. Parl. 2018-19, nr. 1775/1, MvT, p.10). Echter werd enkel het grensbedrag aangepast in punt 1°, terwijl diezelfde aanpassing ook nodig was in punt 2° en 3°.

Dit betreft dus een technische correctie van de correcte inkomsgrens voor de sociale toeslag. Het correcte bedrag is 30.378,6 euro, als vermeld in het punt 1° van het tweede lid van artikel 18 en wordt nu dus ook in punt 2° en 3° gecorrigeerd. Dit artikel dient uitwerking te hebben met ingang van 1 januari 2019, op dezelfde datum als de eerste gedeeltelijk doorgevoerde aanpassing van het inkomstengrensbedrag bij artikel 47 van het hierboven vermelde decreet van 22 maart 2019, (zie artikel 62 i.v.m. inwerkingtreding decreet van 22 maart 2019).

Artikel 50

Dit artikel verbetert een materiële fout in artikel 27, §4 van het voormelde decreet. Artikel 27, §4, ingevoegd bij het voormelde decreet van 22 maart 2019, bepaalt: "In afwijking van paragraaf 3, bepaalt de Vlaamse Regering wanneer een leerling geacht wordt voldoende aanwezig te zijn, wanneer de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor gewoon of buitengewoon basisonderwijs, overeenkomstig artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds

onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, over een afwijkende uurregeling beschikt. Er wordt verwezen naar paragraaf §3, terwijl het eigenlijk paragraaf 2, 1° tot en met 4° moet zijn. Paragraaf 3 van artikel 27 handelt immers over de wijze waarop aangetoond wordt wanneer een kleuter een halve dag afwezig is of ongewettigd afwezig is. Dit artikel heeft eveneens uitwerking met ingang van 1 januari 2019, (zie artikel 62 i.v.m. inwerkingtreding decreet van 22 maart 2019).

Artikel 51 en 52

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Artikel 53

Dit artikel corrigeert een foutieve verwijzing in artikel 34, §4 van het decreet van 27 april 2018. Deze paragraaf 4 werd ingevoerd in artikel 34 bij artikel 53, 2° van het decreet van 22 maart 2019 en trad in werking op 1 september 2019, (zie artikel 62). Deze correctie heeft bijgevolg ook uitwerking met ingang van 1 september 2019.

Artikel 54

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 55

Artikel 55, 1° van het ontwerpdecreet verbetert een verkeerde verwijzing in artikel 52 van het voormelde decreet: er wordt verwezen naar artikel 52, terwijl het artikel 51 moet zijn.

Punt 2 van dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 56

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 57

Dit artikel wijzigt artikel 57, §2, (toevoeging van een punt 6°), van het voormelde decreet.

Artikel 57 van het voormelde decreet bepaalt wie de begunstigden zijn, diegenen aan wie de toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden toegekend.

Artikel 57, §1, legt het principe vast: beide ouders zijn begunstigden (artikel 57, §1). De uitzonderingen zijn vastgelegd in artikel 57, §2: slechts een van de ouders wordt aangewezen als begunstigde als een van de situaties die limitatief opgesomd zijn in artikel 57, §2, van toepassing zijn.

Daar staat echter niet de situatie bij vermeld dat de familierechtbanken, in afwijking van artikel 57, §1, toch één ouder als begunstigde gaan aanwijzen, in het belang van het kind, (hoewel niet voldaan is aan de voorwaarden van artikel 57, §2 van het decreet).

Daarom wordt artikel 57, §2, aangevuld met een punt 6° om deze lacune te remediëren. Deze wijziging zal tot gevolg hebben dat een situatie die in de praktijk al toegepast wordt sinds 1 januari 2019 nu ook een wettelijke grondslag krijgt en ervoor zorgen dat de dossierbeheerder minder vaak problemen zal hebben met de kwalificatie van de vonnissen van de familierechtbank. Er zal er meer duidelijkheid ontstaan.

Dit artikel dient uitwerking te hebben met ingang van 1 januari 2019 omdat het reeds sinds die datum zo toegepast wordt.

Artikel 58

Dit artikel wijzigt artikel 65, §5, derde lid van het voormelde decreet.

Door het onderzoek naar de afstemming van artikel 72, §5, derde lid met artikel 65, §5 derde lid, werd vastgesteld dat dit artikel dient te worden aangepast in functie van de leesbaarheid.

Er zou mogelijks verwarring kunnen ontstaan omdat de formulering "de begunstigde" op beide begunstigden, zoals bedoeld in artikel 57, §1, zou kunnen slaan terwijl in deze zin enkel de jongste begunstigde wordt bedoeld.

Artikel 59

Artikel 59 wijzigt artikel 72, §5, derde lid van het voormelde decreet om de volgende reden: in tegenstelling tot artikel 65, §5, derde lid, van het voormelde decreet is in artikel 72, §5, derde lid, van het voormelde decreet niet uitdrukkelijk bepaald dat de 'default-ouder' een uitbetalingsactor naar keuze kan aanduiden en een nieuwe bankrekening kan kiezen. Hierdoor zou het risico kunnen ontstaan dat de andere ouder die keuze kan blokkeren, omdat er niet uitdrukkelijk is bepaald dat de 'default-ouder' die mag bepalen.

In het geval dat de selectieve participatietoelagen en de andere toelagen worden uitbetaald aan de jongste ouder of werkelijke opvoeder, bestaat de mogelijkheid dat de andere ouder of werkelijke opvoeder de keuze van uitbetalingsactor of bankrekeningnummer van de jongste ouder of werkelijke opvoeder blokkeert. Om dit te vermijden moet artikel 72, §5, derde lid worden aangevuld met de mogelijkheid dat de jongste ouder/werkelijke opvoeder de uitbetalingsactor en het bankrekeningnummer kiest.

Het artikel wordt dus naar analogie met artikel 65, §5, derde lid, van het decreet van 27 april 2018 aangepast.

Artikel 60 tot en met 70

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen aan het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht.

Artikel 71

Dit artikel wijzigt artikel 2, 21° van het voormelde decreet. Met artikel 29 en 30 van het decreet van 15 maart 2019 houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het decreet betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en het decreet betreffende de integrale jeugdhulp, werd de term 'sociale dienst voor gerechtelijke jeugdhulpverlening' gewijzigd naar 'sociale dienst jeugdrechtbank'.

De sociale diensten nemen zowel opdrachten op die zich binnen het kader van het decreet betreffende de integrale jeugdhulp (gerechtelijke jeugdhulpverlening) als binnen het kader van het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht situeren. Deze naamswijziging moet ook doorgetrokken worden in het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht.

Artikel 72

Artikel 72 wijzigt artikel 16, §2 van het voormelde decreet. Met de voorgestelde wijziging in punt 1 en 2 wordt voor elke procedure tot herziening voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank voorzien in een hoorrecht voor de minderjarige

verdachte of delictpleger en zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, alsmede het openbaar ministerie ingeval het erom verzoekt.

Het hoorrecht was ongewild enkel voorzien bij herziening van een opgelegde maatregel op verzoek. Eenzelfde mogelijkheid wordt nu ingeschreven voor de herziening op verzoek van een opgelegde sanctie en voor de herziening door de jeugdrechter of jeugdrechtbank, ambtshalve of op vordering van het openbaar ministerie, (zie artikel 69, punt 1° en 2°).

Punt 3° voegt een verwijzing naar de wet van 8 april 1965 toe.

Met de wijziging in punt 4 wordt zowel in de fase van de voorlopige rechtspleging als in de fase ten gronde voorzien in een driemaandelijks evaluatieverslag vanuit de bevoegde dienst die instaat voor de opvolging van de reactie.

Artikel 73

Artikel 73 wijzigt artikel 20 van het voormelde decreet. Door in paragraaf 1, tweede lid de woorden in "eerste instantie" te schrappen wordt verduidelijkt dat het niet is uitgesloten dat een herstelrechterlijk aanbod samen met een maatregel kan worden gedaan.

In paragraaf 2, derde lid van artikel 20 van het voormelde decreet worden de zinnen "*De maatregel als vermeld in het eerste lid, 5°, kan worden opgeheven voor hij zijn einddatum bereikt wanneer blijkt dat er voor de minderjarige verdachte geen behoefte aan gesloten begeleiding meer aanwezig is. De jeugdrechter kan ambtshalve, of op vordering van het openbaar ministerie, de opgelegde maatregel opheffen.*" opgeheven.

In artikel 16, §2 is immers een algemene herzieningsmogelijkheid ingeschreven die toelaat dat de jeugdrechter of jeugdrechtbank ten allen tijde – ambtshalve of op vordering van het openbaar ministerie - een opgelegde maatregel of sanctie ten aanzien van een minderjarige verdachte of delictpleger, kan intrekken of wijzigen, en binnen de perken van dit decreet kan optreden op een minder strenge of ingrijpende manier ten aanzien van de minderjarige. Het is bijgevolg overbodig dit te herhalen voor de gesloten begeleiding in een gemeenschapsinstelling.

Artikel 74

Artikel 74 wijzigt artikel 25 van het voormelde decreet. Paragraaf 7 van artikel 25 is overbodig en wordt geschrapt gelet op de algemene herzieningsmogelijkheid opgenomen in artikel 16, §2.

Artikel 75

Artikel 75 wijzigt artikel 27, §1 van het voormelde decreet: na de woorden "drie maanden" wordt het woord "opeenvolgend" toegevoegd. De maatregel gesloten begeleiding in een gemeenschapsinstelling wordt opgelegd voor de maximale duur van 3 maanden en kan tijdens de voorbereidende rechtspleging telkens verlengd worden met maximaal 3 maanden opeenvolgend. Er wordt nu consistent doorheen de tekst 'maximaal 3 maanden opeenvolgend' gehanteerd.

Artikel 76

Artikel 76 wijzigt artikel 29, §1, eerste lid van hetzelfde decreet: door de woorden in "eerste instantie" te schrappen wordt verduidelijkt dat het niet is uitgesloten dat een herstelrechterlijk aanbod samen met een sanctie kan worden gedaan.

Artikel 77

Dit artikel heeft uitwerking met ingang van 1 september 2019, datum van inwerkingtreding van het voormelde decreet van 15 februari 2019.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen aan het decreet van 26 april 2019 houdende oprichting van een afstammingscentrum en een DNA-databank

Artikel 78 tot en met 86

Deze artikelen behoeven geen toelichting. Deze artikelen kunnen ten vroegste uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2020, dag van de inwerkingtreding van het decreet van 26 april 2019 (zie artikel 51 van dit decreet).

Hoofdstuk 12. Wijzigingen aan het decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten

Artikel 87 tot en met 90

Deze artikelen behoeven geen toelichting. Deze artikelen kunnen echter pas in werking treden op 1 januari 2021 daar het decreet van 3 mei 2019 pas op die datum in werking treedt, tenzij de Vlaamse Regering voor bepaalde artikelen een andere datum van inwerkingtreding vastlegt (zie artikel 20 van dit decreet).

Hoofdstuk 13. Wijziging aan het programmadecreet van 20 december 2019 bij de begroting 2020.

Artikel 91

Artikel 91 van het ontwerpdecreet wijzigt artikel 39, §1, 4° van het programmadecreet van 20 december 2019 om de volgende reden. In het kader van de begrotingsbesprekingen naar aanleiding van de begrotingsopmaak 2020, werd beslist om de werkingsmiddelen (met uitzondering van de loonkosten), van de Vlaamse Gemeenschap/het Vlaamse Gewest niet te indexeren.

De sociale toelagen worden echter niet geïndexeerd door deze bepaling.

Daarom werden in artikel 39, §1, punt 1° tot en met 5° uitzonderingen opgenomen die hun oorsprong vinden in de aard van de uitgaven. Het gaat om de vergoedingen aan pleeggezinnen, onkostenvergoedingen en zakgelden.

In punt 4° van paragraaf een van artikel 39 van het voormelde decreet is echter een foutieve verwijzing opgenomen, nl. er wordt verwezen naar bijlage 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand. Dit besluit werd echter opgeheven met ingang van 1 januari 2019 bij artikel 74, 1° van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2019 betreffende de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor voorzieningen in de jeugdhulp. Deze verwijzing wordt nu gecorrigeerd met ingang van de inwerkingtreding van het programmadecreet op 1 januari 2020, (zie artikel 79 van dit decreet).

Artikel 92

Dit artikel regelt de inwerkingtreding. De bepalingen die verband houden met de fusie, hebben in principe uitwerking met ingang van 18 april 2019. Dit is de dag dat het hierboven vermelde decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin

en het decreet van 12 juli 2013 betreffende integrale jeugdhulp en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, (VR 2018 3011 DOC.1346/1), in werking traden.

Voor de bepalingen waar een andere datum van inwerkingtreding vereist is, werd de toelichting bij de bespreking van de betrokken artikelen gevoegd.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE