

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIEN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Grondwettelijk Hof – rolnummers 7387, 7388 en 7389
(samen gevoegde zaken) – de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging en de
vorderingen tot gedeeltelijke schorsing van de wet van 20 december 2019
tot wijziging van diverse wetgevingen wat de tekorten aan geneesmiddelen
betreft (wijziging van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen)**

Samenvatting

Deze mededeling betreft een kennisgeving aan de Vlaamse Regering van:

- de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging en de vorderingen tot gedeeltelijke schorsing van de wet van 20 december 2019 tot wijziging van diverse wetgevingen wat de tekorten aan geneesmiddelen betreft (wijziging van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen);
- de beslissing om niet tussen te komen in de procedure.

Bijlage: kennisgeving van 20 mei 2020 van de griffie van het Grondwettelijk Hof

1. Voorafgaand

De griffie van het Grondwettelijk Hof stelde de heer minister-president van de Vlaamse Regering bij brief van 20 mei 2020 in kennis van volgende beroepen tot vernietiging en vorderingen tot schorsing:

- het beroep tot vernietiging van artikel 2, 3 en 4 van de wet van 20 december 2019 tot wijziging van diverse wetgevingen wat de tekorten aan geneesmiddelen betreft, ingesteld door de vzw Belgian Association of Parallel Importers and Exporters en anderen;
- de vordering tot schorsing van artikel 2 en 3 van de wet van 20 december 2019 tot wijziging van diverse wetgevingen wat de tekorten aan geneesmiddelen betreft, ingesteld door de vzw Belgian Association of Parallel Importers and Exporters en anderen;
- het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing van artikel 2 en 3 van de wet van 20 december 2019 tot wijziging van diverse wetgevingen wat de tekorten aan geneesmiddelen betreft, ingesteld door M.K. en anderen;
- het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing van artikel 4 van de wet van 20 december 2019 tot wijziging van diverse wetgevingen wat de tekorten aan geneesmiddelen betreft, ingesteld door M.K. en anderen.

Aangezien de beroepen betrekking hebben op eenzelfde norm en er derhalve in eenzelfde arrest uitspraak moet worden gedaan, zijn de zaken door het Grondwettelijk Hof samen gevoegd.

De Vlaamse Regering beschikt over 45 dagen, vanaf de ontvangst van voormelde brief, om eventueel – bij ter post aangetekende zending – een memorie betreffende de beroepen tot vernietiging in te dienen. Deze termijn verstrijkt in casu op donderdag 9 juli 2020.

Bij beschikking van 20 mei 2020 worden de Ministerraad en de Gemeenschaps- en Gewestregeringen uitgenodigd om hun eventuele schriftelijke opmerkingen betreffende de vorderingen tot schorsing ten laatste op woensdag 10 juni 2020 in de vorm van een memorie in te dienen en een afschrift aan de verzoekende partijen te bezorgen.

2. Tussenkost van de Vlaamse Regering bij het Grondwettelijk Hof

Gelet op de brief van de griffie bij het Grondwettelijk Hof rijst de vraag of de Vlaamse Regering in deze hangende procedure wil tussenkomen.

Ter uitvoering van omzendbrief VR 2009/23 van 16 januari 2009 betreffende het Grondwettelijk Hof beslis ik om niet tussen te komen in deze procedure bij het Grondwettelijk Hof en wel om de volgende redenen:

De beroepen hebben betrekking op de toepassing van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen. Het gaat om een exclusieve federale bevoegdheid. De reglementering van de geneesmiddelen wordt in de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen vermeld als een aangelegenheid waarvoor de federale overheid residuair bevoegd is gebleven (*Parl.St.* Senaat 1979-80, nr. 434/1, 7 en *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 49). De adviespraktijk van de Raad van State is ook in die zin gevestigd (Adv.RvS nr. 15.316/9). De problematiek valt dus onder de bevoegdheid van de federale wetgever.

De verzoekende partijen werpen de schending op van artikel 10, 11, 12, 16 en 23 van de Grondwet, afzonderlijk beschouwd en in samenhang genomen met artikel 105 en 108 van de Grondwet, de vrijheid van handel en ondernemen, het vrij verkeer van goederen, artikel II.3 van het Wetboek van Economisch recht, artikel 35, 36, 101, 102 en 191 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, de Richtlijn 2001/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 november 2001 tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik, artikel 11 van het Europees Sociaal Handvest, artikel 12 van het Internationale Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten, artikel 16, 17, 20, 21, 35 en 52 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de algemene beginselen van rechtszekerheid, redelijkheid en evenredigheid, het recht op medische bijstand en het recht op de bescherming van de gezondheid en de volksgezondheid. De onbevoegdheid van de federale overheid wordt niet opgeworpen.

De afloop van deze procedure heeft op het eerste gezicht geen impact op de wettigheid van actuele of toekomstige Vlaamse regelgeving. Mocht het Grondwettelijk Hof oordelen dat de federale bepalingen, waarop de beroepen tot vernietiging en de vorderingen tot schorsing betrekking hebben, voornoemde grondwettelijke regels zouden schenden, dan komt het uitsluitend aan de federale overheid toe om eventueel nieuwe beleidskeuzes te maken met het oog op het wegwerken van de vastgestelde schending.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE