



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 66.968/3  
van 27 februari 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 mei 2018 tot aanpassing van de regelgeving betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren aan de wetenschappelijke en technische vooruitgang’

Op 28 januari 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 mei 2018 tot aanpassing van de regelgeving betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren aan de wetenschappelijke en technische vooruitgang’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 20 februari 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 februari 2020.

\*

## ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens de notificatie van de vergadering van 8 november 2019 heeft de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring gehecht aan het voorliggende ontwerp van besluit, en beslist:

“2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het gemeenschappelijk vervoer:

2.1. te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit, overleg te plegen met de federale overheid en het Waalse en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overeenkomstig artikel 6, § 3*bis*, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen,

2.2. te machtigen te beoordelen of voornoemd overleg aanleiding kan geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst,

2.3. te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemd overleg geen aanleiding geeft tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.”

2.1. Uit de geciteerde beslissing van de Vlaamse Regering blijkt dat de Vlaamse minister bevoegd voor het gemeenschappelijk vervoer (hierna: de minister) de Raad van State maar om advies kan verzoeken nadat over het ontwerp overleg is gepleegd met de federale overheid, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest overeenkomstig artikel 6, § 3*bis*, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, en op voorwaarde dat het voornoemde overleg geen aanleiding geeft tot wijziging van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.

2.2. Het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevat drie brieven van 19 november 2019 waarbij de minister aan de bevoegde federale en gewestministers voorstelt om “[i]n afwachting van een aanpassing van het Protocol van 24 april 2001 aan de zesde staatshervorming (...) deze nieuwe omgekeerde betrokkenheidsprocedure [lees: het overleg] te laten verlopen in de geest van het huidige Protocol”. In het verlengde hiervan vraagt de minister om “naar analogie van artikel 3, van het Protocol (...) in kennis [te] worden gesteld van uw eventuele opmerkingen of uw akkoord binnen een termijn van 60 kalenderdagen vanaf de ontvangst van deze brief”.

2.3. Naar luid van artikel 1 van het protocol van 24 april 2001<sup>1</sup>, waarin in de voormelde brieven wordt verwezen, is het van toepassing op de betrokkenheid die is voorgeschreven door artikel 6, § 4, 3°, en artikel 6, § 4, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Dat protocol is derhalve niet van toepassing op het overlegvereiste waarin artikel 6, § 3*bis*, 6°, van die bijzondere wet voorziet.

---

<sup>1</sup> Protocol van 24 april 2001 ‘tot regeling van de betrokkenheid van de Gewestregeringen bij het ontwerpen van de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer en van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen, alsook bij het ontwerpen van de regels betreffende de organisatie en de uitwerking van de veiligheid van het luchtverkeer op de regionale luchthavens en de openbare vliegvelden’.

2.4. Op zich valt niet uit te sluiten dat het protocol van 24 april 2001 bij analogie wordt toegepast om te voldoen aan een overlegvereiste waarop het niet uitdrukkelijk van toepassing is. Dat is evenwel niet mogelijk wanneer in een ander protocol, met een algemeen toepassingsgebied, wordt geregeld hoe dit overleg moet plaatsvinden. Dat is hier het geval. Het protocol van 6 juli 2005 ‘tot regeling van de onderscheiden vormen van medewerking tussen de federale regering en de gemeenschaps- en gewestregeringen’ is immers van toepassing op “alle vormen van medewerking tussen de Federale Regering en de Gemeenschaps- en/of Gewestregeringen, waarvan sprake is in de wetten tot hervorming der instellingen, alsmede ingevolge andere wets- en reglementaire bepalingen”,<sup>2</sup> en derhalve ook op de overlegverplichting waarin artikel 6, § 3bis, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorziet.

Artikel 6 van het protocol van 6 juli 2005 bepaalt:

“Het overleg tussen de Federale Regering en de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en de betrokkenheid van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen bij de beslissingen van de Federale Regering, voorgeschreven door de wetten tot hervorming der instellingen of door andere wets- of reglementaire bepalingen hebben plaats, naargelang het geval, binnen het Overlegcomité of binnen elke bevoegde interministeriële conferentie<sup>3</sup>.

Voorafgaand aan de vergadering van het Overlegcomité of van de betrokken interministeriële conferentie, maakt het betrokken lid van de Federale Regering aan de Gemeenschaps- of Gewestregeringen het voorontwerp of ontwerp van tekst samen met alle nuttige documenten, waarover zij een standpunt zullen innemen, over.

Eén (of meer) voorbereidende vergadering(en) of een werkgroep ad hoc vindt (vinden) plaats, tijdens dewelke het voorontwerp of ontwerp wordt besproken.

Vervolgens delen de Gemeenschaps-of Gewestregeringen hun standpunten mee.

Het Overlegcomité of de betrokken interministeriële conferentie vergadert op zijn beurt om over te gaan tot een laatste gedachtewisseling.”

Bijgevolg moet het overleg in dit geval overeenkomstig de voormelde procedure worden gevoerd.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Artikel 1 van het protocol van 6 juli 2005 (beschikbaar op <https://www.vademecumvlaamseregering.be/entity.aspx?id=114>).

<sup>3</sup> *Voetnootverwijzing in de aangehaalde tekst*: Volgens een vaste adviespraktijk van de Raad van State: “De procedure ter zake van het betrekken van de Gewestregeringen kan niet beperkt worden tot een vergadering van het Overlegcomité waaraan alleen bepaalde leden van de betrokken Regeringen deelnemen; zij moet bestaan in gedachtewisselingen over een vooraf aan die Regeringen toegezonden tekst waarover deze, als zodanig en met kennis van zaken, de gelegenheid moeten krijgen zich uit te spreken. De procedure ter zake van het betrekken van de Gewestenregeringen zou uitgehold worden indien zij slechts het gevolg was van een instemming van vertegenwoordigers van de Regeringen met het document waarin alleen maar wordt verklaard dat die procedure heeft plaatsgehad.” (advies L.25.784/9 van 6 januari 1997).

<sup>4</sup> Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof vloeit voort dat, ofschoon een protocol zoals dat van 6 juli 2005 niet als dusdanig deel uitmaakt van de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de gemeenschappen en de gewesten, preciseren de bepalingen ervan de basisbeginselen van het overleg, dat zelf wel onderdeel vormt van de voormelde regels: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.8.3.

2.5. Vermits het door artikel 6, § 3*bis*, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorgeschreven overleg nog niet op regelmatige wijze heeft plaatsgevonden, kon de minister niet oordelen dat het voornoemde overleg geen aanleiding geeft tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering goedgekeurde tekst.

3. Het staat niet aan een afzonderlijk optredende minister om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ collegiaal beslist en die voorwaarden kan verbinden aan het vragen door één van haar leden van een advies over een ontwerp van besluit aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

4. De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

Het ontwerp zal slechts opnieuw voor advies kunnen worden voorgelegd nadat het voormelde overleg is afgerond, en dan nog voor zover de minister van oordeel kan zijn dat dit overleg geen aanleiding geeft tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering goedgekeurde tekst.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT