

Joker

Ontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap tot wijziging van artikel 16 en 17/1 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid

1 Titel

Ontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap tot wijziging van artikel 16 en 17/1 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid

2 Samenvatting

Na de uitgevoerde evaluatie en het daaropvolgende proces dat werd afgelegd in samenspraak met de jeugdsector, ontstond de noodzaak om enkele decretale bepalingen inzake kadervorming aan te passen. Dit sluit ook aan bij het streven naar vereenvoudiging van de procedures inzake kadervorming, zoals opgenomen in het regeerakkoord en de beleidsnota Jeugd. Daarnaast vereist het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen dat eveneens van toepassing is op het beleidsdomein jeugd een aanpassing van het decreet vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid van 20 januari 2012.

Overzicht wijzigingen

Huidig Decreet	Nieuw decreet
Artikel 2. Verenigingen gesubsidieerd in het decreet vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid kunnen geen experimentele projecten aanvragen	Aangevuld met de verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen komen niet in aanmerking komen voor subsidies voor experimentele projecten
Artikel 3 1° Enkel structureel gesubsidieerde verenigingen in het	<i>Aanvullend kunnen ook</i> naar de verenigingen die binnen het decreet van

decreet vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid kunnen een erkenningsaanvraag inzake kadervorming indienen.	22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuisen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen worden gesubsidieerd op basis van artikel 5 of 6 een erkenningsaanvraag inzake het organiseren van kadervormingstrajecten indienen
Artikel 3, 2° In het kadervormingstraject zitten drie luiken namelijk de cursus, de stage en de evaluatie	De evaluatie wordt geschrapt als derde luik

3 Probleembeschrijving

Door de invoering van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuisen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen, ontstond er een ongelijkheid met de verenigingen die structureel worden gesubsidieerd op basis van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.

Enerzijds werden deze laatste verenigingen uitgesloten om in aanmerking te komen voor subsidies voor experimentele projecten. Anderzijds werden de verenigingen die worden gesubsidieerd op basis van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuisen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen uitgesloten om erkend te worden om zelf kadervormingstrajecten te organiseren.

4 Beleidsdoelstelling

De voorgestelde decreetswijziging zorgt enerzijds voor een afstemming van het decreet op andere zogenaamde jeugddecreeën en anderzijds sluit dit aan op de beleidsdoelstelling inzake de vereenvoudiging van de kadervormingsprocedures

5 Opties

→ Nuloptie: voorzetting van een bestaande toestand

-Dit houdt een ongelijkheid in tussen beide soorten verenigingen. Beide decreten richten zich op verenigingen die werken met kinderen en jongeren.



-trajecten inzake kadervorming blijven uit drie luiken bestaan.

→ **Optie 2: nieuwe beleidsmaatregel(en) – gekozen optie**

-Uitsluiten van de verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuisen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen inzake de experimentele projecten en toelaten van de verenigingen gesubsidieerd op basis van artikel 5 of 6 van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuisen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen.

- In overeenstemming met de ambitie uitgesproken in het regeerakkoord en de beleidsnota Jeugd om de bestaande procedures te vereenvoudigen zonder te raken aan de kwaliteit van de vorming werd het traject kadervorming vereenvoudigd via het schrappen van het evaluatieluik.



→ **Optie 3: nieuwe beleidsmaatregel(en)**

Er werd geen derde optie overwogen.

6 Analyse van de effecten

Doelgroepen

- verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuisen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen
- verenigingen die kadervorming organiseren
- deelnemers aan de kadervormingstrajecten

Nuloptie

Effectbeschrijving

1. verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuisen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen

Dit houdt een ongelijkheid in tussen beide soorten verenigingen. Beide decreten richten zich op verenigingen die werken met kinderen en jongeren. De verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuisen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen kunnen in theorie een projectaanvraag indienen. In de praktijk zal dit echter weinig verschil uitmaken aangezien de bedoelde



verenigingen kunnen ook vandaag geen projecten indienen waarvoor ze al een subsidie ontvangen.

Deze verenigingen kunnen nu zelf geen kadervorming organiseren. Zeker met het oog op het bereiken van een meer diverse groep van jongeren aan de eigen activiteiten wordt de kans gemist om eigen accenten te kunnen aanbrengen in de kadervorming.

2. verenigingen die kadervorming organiseren

Trajecten inzake kadervorming blijven uit drie luiken bestaan. Het duurt dus ook langer vooraleer de deelnemers volwaardig kunnen ingezet worden. Er moet telkens op zoek worden gegaan naar begeleiders voor de evaluatiemomenten. In de praktijk blijkt dat soms problematisch.

3. deelnemers aan kadervorming

- Het traject dat uit drie luiken bestaat zorgt mogelijk voor het tussentijds afhaken van jongeren die hun attest niet behalen.
- Deelnemers krijgen een apart feedbackmoment over de verworven competenties.



Optie 2: nieuwe beleidsmaatregel(en) – gekozen optie

Effectbeschrijving

1. Verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen
 - Het gegeven dat bepaalde verenigingen worden uitgesloten om projectaanvragen in te dienen heeft geen rechtstreeks effect. Immers de projectbudgetten blijven hetzelfde. De bedoelde verenigingen kunnen ook vandaag geen projecten indienen waarvoor ze al een subsidie ontvangen. De nieuwe regelgeving heeft voornamelijk het voordeel van de duidelijkheid voor de betrokken organisaties.
 - Het uitbreiden van de mogelijkheid om kadervorming te kunnen organiseren naar een aantal nieuwe verenigingen is voornamelijk gericht op de betrokken verenigingen die eigen accenten kunnen leggen in het kadervormingsaanbod.
2. verenigingen die kadervorming organiseren
 - jongeren kunnen sneller hun attest behalen en zijn dus sneller volwaardig inzetbaar.
 - Het verkorten van de trajecten zorgt voor minder administratieve lasten want er moeten geen lokalen worden gezocht, geen begeleiders worden aangesteld.



Inhoudelijk kunnen verenigingen zelf wel nog een apart evaluatiemoment voorzien indien ze dit wenselijk achten

3. Deelnemers aan kadervorming Voor kinderen en jongeren

- Potentieel wordt een nieuwe groep van jongeren bereikt die worden gemotiveerd om kadervorming te volgen. De facto is het zo dat op vandaag alle jongeren mogelijk kadervorming kunnen volgen bij een erkende vereniging. Ook de begeleiders van de verenigingen die vandaag worden gesubsidieerd op basis van artikel 5 of 6 van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen hebben die mogelijkheid. Doordat dit nu ook kan binnen een groter aantal verenigingen die zelf een andere doelgroep bereiken worden mogelijk meer jongeren gemotiveerd om ook kadervorming te volgen binnen de eigen vereniging.
- Positief is dat het wegvallen van het evaluatielink er voor zorgt dat jongeren sneller hun attest kunnen krijgen en dat er mogelijk minder tussentijds uitval is van jongeren waardoor meer jongeren ook effectief hun traject afmaken en een attest krijgen. Nadeel is dat jongeren mogelijk de kans missen om feedback te krijgen over het eigen functioneren. Verenigingen kunnen zelf wel nog een apart evaluatiemoment voorzien indien ze dit wenselijk achten

Optie 3: nieuwe beleidsmaatregel(en)

Effectbeschrijving

Niet van toepassing

7 Vergelijking van de opties

De vergelijking die kan gemaakt worden, is enkel tussen de nuloptie en de gekozen optie 2. De balans is duidelijk in het voordeel van de gekozen optie, enerzijds omdat er mogelijk meer jongeren worden bereikt en anderzijds omdat zij sneller een attest kunnen krijgen.

Verder zijn er aan de gekozen opties geen negatieve effecten te noteren.

8 Uitvoering

Na goedkeuring van het decreet worden uitvoeringsbesluiten opgemaakt.

Er wordt over de wijzigingen gecommuniceerd via de nieuwsbrief.

Er worden informatiesessies georganiseerd voor de sector.



De Ambrassade wordt geïnformeerd en kan de sector ter zake inhoudelijk begeleiden!

9 Administratieve lasten

Een van de elementen van de wijziging namelijk het wegvallen van het evaluatiemoment heeft een vermindering van de huidige administratieve lasten op het oog.

In het geval van het wegvallen van het evaluatieluid betekent dit per deelnemer een vermindering van 2 of 4 uur evaluatie (afhankelijk van het gegeven of het gaat om een individuele evaluatie dan wel een evaluatie in groep). Daarnaast moest er voor de evaluatie worden voldaan aan een aantal begeleidersvoorwaarden namelijk het aanstellen van 1 hoofdverantwoordelijke per evaluatiemoment en een 1 begeleider per 15 deelnemers.

Aangezien we geen gegevens hebben inzake de deelnemers die hetzij 2 hetzij 4 uren evaluatie volgde en aannemen dat deelnemers 4 evaluatie- uren volgden dan betekent dit op jaarbasis volgende lastenvermindering:

- Op basis van het gemiddelde van de aantal afgeleverde attesten over de laatste drie jaar minimaal 24 117 deelnemersuren die niet langer moeten worden gevolgd en (op basis van 1/15 begeleiders die tevens hoofdverantwoordelijke is) minimaal 1 600 begeleidersuren.

Bij de uitvoering wordt verder ook gewerkt aan de digitalisering van de processen.

10 Handhaving

De wijzigingen geven geen aanleiding tot aanpassingen in de handhaving van de regelgeving.

Organisatie toezicht:

- De afdeling subsidiëren en erkennen (departement CJM) staat in voor de controle op de aanwending van de subsidies en de evaluatie van de gesubsidieerde projecten of organisaties.
- de personeelsleden die verantwoordelijk zullen zijn voor het toezicht binnen de afdeling, situeren zich binnen het team sociaal-cultureel werk en jeugdwerk
- Er is geen significante impact naar werklast inzake toezicht (procedures zijn nader te bepalen in het uitvoeringsbesluit)



11 Evaluatie

Er is momenteel geen evaluatie voorzien voor deze wijzigingen. Een grotere decreetsaanpassing is voorzien vanaf 2022.



12 Consultatie

Externe consultatie

Op basis van de aanbevelingen uit het onderzoek maakte een werkgroep, samengesteld uit leden vanuit het departement en het werkveld een analyse en stelde ze een timing en actieplan op in functie van een optimalisatie van de regelgeving. Daarbij werd gestart vanuit de bevindingen van het onderzoek. Daarnaast kwamen er ook enkele andere aspecten aan bod zoals bijvoorbeeld de uitbreiding van het toepassingsgebied. Deze werkgroep kwam in totaal 6 maal samen tussen januari en september 2019. Daarnaast werd op 25 juni 2019 een tussentijds infomoment voorzien waarop de resultaten van de werkzaamheden werden getoetst met alle geïnteresseerden uit de sector.



Tussentijds werd via de Ambrassade gezorgd voor communicatie ten aanzien van de sector over alle verschillende stappen en voorgestelde wijzigingen. De gesprekken hebben geleid tot een tekst die op 21 oktober 2019 aan de reflectiegroep decreet jeugd- en kinderrechtenbeleid werd voorgesteld en goedgekeurd. Deze tekst diende als basis voor de aanpassing van het decreet en daarop aansluitend het uitvoeringsbesluit. Niet alle aangebrachte elementen werden weerhouden. Maar er was een grote gedragenheid voor het bereikte resultaat en een grote tevredenheid over het afgelegde proces.

In het advies dat de Vlaamse jeugdraad uitbracht op 20 februari 2020 over de wijziging van het decreet stelt deze verheugd te zijn met de uitbreiding van het toepassingsgebied van kadervorming. Inzake het wegvallen van het evaluatiemoment vraagt de Jeugdraad om de effecten van het afschaffen van het evaluatiemoment te monitoren, via bijvoorbeeld de evolutie in het aantal attesten aan de hand van de KAVO-tool. De Vlaamse Jeugdraad vraagt naar een snelle uitvoering van het decreet waarbij ook zorg is voor het informeren en begeleiden van de sector.

Interne consultatie

Op 19 mei 2020 werd het JoKER geadviseerd, waarna het JoKER aan dit advies werd aangepast.



13 Contactinformatie

Jan Denolf - Afdelingshoofd

Jan.denolf@vlaanderen.be

Hilde Van Dyck - Adviseur

Hilde.vandyck@vlaanderen.be

Departement cultuur, jeugd en media

Afdeling erkennen en subsidiëren

Arenbergstraat 9

1000 Brussel

