

Antwoorden op binnengekomen reacties openbare raadpleging betreffende Het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van bijlage 1 en 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties.

Probleemstelling	Repliek
Een indiener is van oordeel dat de openbare raadpleging niet voldoende kenbaar (onder meer via sociale media) is gemaakt aan de belanghebbenden. Een andere indiener meent dat de raadpleging 'in alle stilte is gehouden'.	Het voorliggend besluit werd een eerste maal goedgekeurd op de Vlaamse Regering van 3 april 2020, waarbij de minister de opdracht kreeg het departement Cultuur, Jeugd en Media te vragen hierover een consultatie- of raadplegingsronde te organiseren naar de markt en naar alle mogelijke belanghebbenden of geïnteresseerden. Het departement Cultuur, Jeugd en Media organiseerde dan ook een raadpleging, terug te vinden op de website, en de raadpleging liep van 10 april 2020 tot en met 13 mei 2020. Op de raadpleging kwamen zowel reacties van burgers als van radio-omroepen. Sociale media kan niet beschouwd worden als het referentie-communicatie-kanaal voor beleidskeuzes.

Probleemstelling	Repliek
Twee indieners zijn het niet eens met de beleidskeuze zelf om de frequenties Poperinge en Brussel toe te voegen aan het frequentieplan.	De nota aan de Vlaamse regering van 3 april 2020 stelt: ' Het betreft een technische aanpassing aan het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroepen dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroepen (hierna FM-frequentieplan) in die zin dat aan het frequentiepakket van netwerkradio-omroeporganisatie 1 en het pakket van netwerkradio-omroeporganisatie 3 telkenmale één frequentie wordt toegevoegd, namelijk en respectievelijk de frequentie Poperinge 104.5 en de frequentie Brussel 102.8'. Dit werd bijkomend uitvoerig gemotiveerd in deze nota aan de Vlaamse Regering van 3 april 2020, met verwijzing onder meer naar de initiële beleidskeuzes uit 2016 en 2017.

Probleemstelling	Repliek
<p>Een indiener is van oordeel dat er een technische toelichting en technische details dienen te verschijnen over Brussel 102.8 en Poperinge 104.5. Daarnaast zou volgens deze indiener de beperkte vrijgegeven informatie over Brussel 102.8 onjuist zijn. Een andere indiener meent dat de technische details van de frequenties ontbreken en er dus geen correct beeld kan gevormd worden van de impact.</p>	<p>Technische details van de frequenties Poperinge 104.5 en Brussel 102.8 zijn voor deze frequenties terug te vinden in respectievelijk bijlage 1 en bijlage 2 van het 'samenwerkingsakkoord van 31-08-2018 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de coördinatie van de radiofrequenties voor radio-omroep in de frequentieband 87.5-108 MHz overeenkomstig artikel 17 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie'. Voor Brussel 102.8 zijn bijkomende technische beperkingen nodig intern Vlaanderen voor de bescherming van andere Vlaamse zenders. De uiteindelijke toegelaten technische karakteristieken van Brussel 102.8 en Poperinge 104.5 zullen pas kunnen bepaald worden na aanvraag van een zendvergunning door de betrokken radio-omroeporganisaties bij de VRM en een inpasbaarheidsonderzoek in de Vlaamse, Belgische en internationale FM-frequentieplannen.</p>

Probleemstelling	Repliek
<p>Een indiener is van oordeel dat de frequenties moeten worden vrijgegeven voor lokaal gebruik als frequentiepakket 133 en 134. Een indiener meent dat elke frequentie die wordt uitgegeven openbaar moet worden aanbesteed.</p>	<p>De nota aan de Vlaamse regering van 4 maart 2020 stelt: ' Het betreft een technische aanpassing aan het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroepen dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroepen (hierna FM-frequentieplan) in die zin dat aan het frequentiepakket van netwerkradio-omroeporganisatie 1 en het pakket van netwerkradio-omroeporganisatie 3 telkenmale één frequentie wordt toegevoegd, namelijk en respectievelijk de frequentie Poperinge 104.5 en de frequentie Brussel 102.8'. Dit werd bijkomend uitvoerig gemotiveerd in deze nota aan de Vlaamse Regering. Het feit dat de frequenties Poperinge 104.5 en Brussel 102.8 worden toegevoegd aan respectievelijk het frequentiepakket van de radio-omroeporganisatie 1 en radio-</p>

	omroeporganisatie 3 heeft tot gevolg dat ze niet kunnen worden ingezet voor lokale radio-omroepen.
--	--

Probleemstelling	Repliek
Een indiener is van oordeel dat 104.5 te Poperinge puur energieverspilling is omwille van 104.6 van RTBF. Indiener bezorgt andere frequenties zoals 95.0 of 87.6 als alternatieven.	<p>De frequenties 95.0 en 87.6 komen niet voor te Poperinge in de bijlagen van het 'samenwerkingsakkoord van 31-08-2018 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de coördinatie van de radiofrequenties voor radio-omroep in de frequentieband 87.5-108 MHz overeenkomstig artikel 17 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie'.</p> <p>Nieuwe frequenties moeten in principe volgens het akkoord van Genève 1984 ook gecoördineerd worden met buitenlandse administraties en volgens het bovenvermeld samenwerkingsakkoord ook binnen België hetgeen de nodige tijd vraagt (volgens het akkoord van Genève 1984 in principe drie à vier maanden, volgens het bovenvermeld samenwerkingsakkoord een tweetal maanden), zonder garantie op succes. De indiener vermeldt ook geen technische karakteristieken, zoals antennehoogte, voorgestelde effectief uitgestraalde vermogens in de verschillende richtingen, opstelplaats e.d.m. van de vermelde frequenties die in Poperinge mogelijk zouden zijn. Het is dus niet mogelijk om na te gaan of deze vermelde frequenties inpasbaar zijn in de Vlaamse, nationale en internationale FM-frequentieplannen.</p>

Probleemstelling	Repliek
Een indiener is van oordeel dat Poperinge 104.5 zeker nuttig is voor netwerkradio-omroeporganisatie 1, ondanks RTBF Classic 21 die vanuit Doornik uitzendt op 104.6. Indiener is ook van oordeel dat Brussel 102.8 economisch belangrijk is voor netwerkradio-omroeporganisatie 3.	Deze reactie behoeft geen repliek.

Probleemstelling	Repliek
<p>Een indiener is van oordeel dat Brussel 102.8 amper de Brusselse binnenstad zal kunnen bedienen en pleit voor de toekenning van een hoger vermogen nl. 2 of 3 kWatt of hoger.</p>	<p>Met de frequentie Brussel 102.8 is een theoretische bediening van Brussel mogelijk. De uiteindelijke karakteristieken van Brussel 102.8 zullen pas kunnen bepaald worden na aanvraag van een zendvergunning door de betrokken radio-omroeporganisatie bij de VRM en een inpasbaarheidsonderzoek in de Vlaamse, Belgische en internationale FM-frequentieplannen. Het uiteindelijke bereik van Brussel 102.8 zal dan ook daarvan afhangen.</p>