

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Wetgevingstechnisch- en taaladvies: Advies 2020/159 van 12/05/2020

Advies Inspectie van Financiën:

- IF bevoegd voor Gelijke Kansen verleende gunstig advies op 13/5/2020 (GDR/MDM/20/0215)
- IF bevoegd voor Werk verwees naar bovenstaand gunstig advies op 18/5/2020 (MAV/KMI/20/319/132)

2. INHOUD

De artikelen 38 van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid en 12 van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt voorzien in de omzetting van artikel 24 van Richtlijn 2006/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke kansen en gelijke behandeling van mannen en vrouwen in arbeid en beroep (herschikking).

Dit artikel 24 bepaalt dat de lidstaten in hun interne rechtsorde de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat werknemers, met inbegrip van vertegenwoordigers van de werknemers volgens de nationale wetgeving en/of praktijken, beschermd zijn tegen ontslag of andere nadelige maatregelen genomen door de werkgever ten gevolge van een klacht, melding of procedure in het kader van de anti-discriminatiewetgeving.

In april 2015 stelde de Europese Commissie dat de verschillende Belgische bepalingen, waaronder de Vlaamse decreetale bepalingen, niet conform zijn met artikel 24 van Richtlijn 2006/54. De Commissie was meer in het bijzonder van oordeel dat de werkingssfeer van de maatregelen die de verschillende Belgische autoriteiten voorzien ter bescherming tegen represailles, te beperkt is en de bescherming van andere personen dan het slachtoffer of de formele getuigen van de discriminatie, zoals alle andere personen die het slachtoffer verdedigen of voor het slachtoffer getuigen, niet kan garanderen.

In het arrest Hakelbracht van 20 juni 2019 (zaak C-404/18) heeft het Europees Hof van Justitie verduidelijkt dat de Belgische federale regels en, mutatis mutandis, ook de decreetale bepalingen van het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap, niet in overeenstemming zijn met de voormelde richtlijn. Het arrest betrof de toepassing van artikel 22, §9, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen. Volgens het Hof moeten ingevolge artikel 24 van de Richtlijn 2006/54/EG andere werknemers dan de op grond van geslacht gediscrimineerde persoon, worden beschermd aangezien zij door hun werkgever kunnen worden benadeeld wegens de steun die zij formeel of informeel hebben verleend aan de op grond van geslacht gediscrimineerde persoon.

Sinds het arrest pasten het Waalse Gewest, de Franstalige Gemeenschap, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap hun regelgeving aan om het personele toepassingsgebied van de represaillebescherming uit te breiden.

In haar schrijven van 26 september 2019 herinnert de Europese Commissie aan de voormelde uitspraak van het Europees Hof van Justitie. Daarbij wijst de Commissie er ook op dat deze uitspraak ook de inbreukdossiers in uitvoering van de Richtlijnen 2000/43 en 2000/78 kan beïnvloeden. Het inbreukdossier in het kader van Richtlijn 2000/43/EG houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming heeft betrekking op de discriminatiegrond ras binnen en buiten de arbeidsfeer (dus ook sociale bescherming, sociale voordelen, onderwijs, toegang tot goederen en diensten, incl. huisvesting). Het inbreukdossier in het

//

