

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Principiële goedkeuring van het besluit houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Kustpolders tussen Oudenburg, Jabbeke en Stalhille’ met het oog op advies van de Raad van State

Samenvatting

Ontwerp-besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve goedkeuring van het GRUP ‘Kustpolders tussen Oudenburg, Jabbeke en Stalhille’. Principiële goedkeuring met het oog op adviesvraag aan de Raad van State – afdeling wetgeving.

Het plan is gelegen op het grondgebied van De Haan, Jabbeke en Oudenburg.

Het plan werd opgesteld in uitvoering van de beslissingen van de Vlaamse Regering omtrent de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS-proces) in Vlaanderen. Dit proces geeft uitvoering aan het bindende gedeelte van het gedeeltelijk herziene Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Het plan omvat onder meer de aanduiding van erfgoedlandschap ‘Polder Klemskerke-Flissegem’, natuurcompensaties voor de Zeebrugse achterhaven, zilte graslanden binnen het habitatrictlijngebied (SBZ-H) ‘Polders’ en het schrappen van het niet-ontgonnen ontginningsgebied ‘Paddegat’ voor de vrijwaring van het agrarisch gebruik.

Het voorstel is maximaal afgestemd op de beslissing van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 over de bescherming van de waardevolle poldergraslanden. Deze graslanden worden met dit GRUP deels opgenomen als natuurgebied en deels als agrarisch gebied met overdruk natuurverweving.

Het openbaar onderzoek geeft geen aanleiding tot fundamentele aanpassingen ten opzichte van het ontwerp-GRUP. In navolging van de bezwaren worden wel een aantal percelen die aansluiten bij het ruimer natuurgebied ten zuiden van de Noord-Ede en langs de Watergangstraat omgezet in natuurgebied.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld Omgeving

Beleidsdoelstelling OD 3. Gebiedsontwikkeling met sterke gebiedscoalities.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

De Vlaamse Regering keurde op 9 december 2004 het strategisch plan voor de haven van Zeebrugge goed. Een deel van de compensaties ten gunste van natuur werden toen gesitueerd in de kustpolders, binnen het huidige plangebied van het GRUP Kustpolders.

De Vlaamse Regering keurde op 4 februari 2005 het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Onderdelen Grote Eenheid Natuur - Gebieden van de overgang van polders naar zandstreek langs het kanaal Brugge-Oostende' goed.

Met het ministerieel besluit van 18 december 2009 gebeurde de definitieve aanduiding van de ankerplaats 'Polder Klemskerke-Vlissegem';

De Vlaamse Regering besliste op 7 mei 2010 over de verdere uitvoering van de tweede fase van het afbakeningsproces met een 'plan van aanpak voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen'. Deze beslissing omvat een 'gebiedsgericht programma'. Het GRUP 'Kustpolders tussen Oudenburg, Jabbeke en Stalhille' geeft uitvoering aan de acties 34, 35 en 37 van het goedgekeurde operationeel uitvoeringsprogramma van de buitengebiedregio Kust-Polders-Westhoek.

De Vlaamse Regering besliste op 27 november 2015 over de bescherming van poldergraslanden.

De Vlaamse Regering besliste op 14 december 2018 over de opheffing van reservatiestroken die in overdruk zijn afgebakend in gewestplannen of algemene plannen van aanleg;

Het GRUP Kustpolders is voorbereid door een administratie overschrijdend RUP-team, met vertegenwoordigers van het Departement Landbouw en Visserij, het Agentschap voor Natuur en Bos, het Agentschap Onroerend Erfgoed en het departement Omgeving, dat dit overleg aanstuurt. Tijdens het informele overleg werden het provinciebestuur van West-Vlaanderen, de gemeenten Jabbeke, Oudenburg en De Haan, de middenveldorganisaties Boerenbond, Algemeen Boerensyndicaat, Natuurpunt, Landelijk Vlaanderen en de Nieuwe Polder van Blankenberge betrokken. Een werkvoorstel van het ruimtelijk uitvoeringsplan werd met de partners besproken op het actorenoverleg op 23 februari 2016.

De plenaire vergadering over het voorontwerp GRUP vond plaats op 8 juni 2016. De adviserende instanties stemden op hoofdlijnen in met de inhoudelijke opties in het voorontwerp. Infrabel, AWW en MOW, W&Z pleitten voor uitbreidingsmogelijkheden van de grote infrastructuur in de vorm van reservatiestroken. Op die vraag is niet ingegaan omdat dit niet tot de doelstelling van het plan behoort. AWW en MOW waren niet akkoord met de herbestemming van een deel van het dienstverleningsgebied van Jabbeke naar agrarisch gebied en gemengd openruimtegebied. De herbestemming is nodig in functie van de compensatie van natuurwaarden in de haven van Zeebrugge. De administratie bevoegd voor delfstoffen was niet akkoord met de herbestemming van het ontginningsgebied. In het RUP wordt evenwel geopteerd om het ontginningsgebied te schrappen en aan te duiden als (bouwvrij) agrarisch gebied, waardoor de strategische zandvoorraad in dit gebied ongewijzigd blijft. Ontginning in een latere fase blijft alsnog mogelijk mits aanpassing van het plan.

Volgende aanpassingen werden doorgevoerd op basis van de adviezen over het voorontwerp in de plenaire vergadering:

- Bijkomend aanduiden van een cultuurhistorisch waardevolle rosmolen.
- Het weren van een woonhuis uit natuurgebied.
- Het beperken van het aantal toegelaten functies binnen de stedenbouwkundige voorschriften van het gemengd openruimtegebied met cultuurhistorisch waarde (CH). Bovendien werd een waardevolle voormalige hoeve opgenomen in CH-gebied, in plaats van natuurgebied.
- Het verruimen van de stedenbouwkundige voorschriften van de zone van het voormalige wegendistrict Jabbeke, in functie van gemeenschapsvoorzieningen.

De Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed (SARO) bracht op 31 augustus 2016 een gunstig advies uit over het voorontwerp. De raad ondersteunde de planopties voor de natuurcompensaties van de Zeebrugse achterhaven (deel III van het advies), de voorgestelde differentiatie van het agrarisch gebied (deel IV van het advies) en de ondersteuning van de waterbergende en landschapsecologische functie van de Noord-Ede (deel V van het advies). Volgende aanpassingen werden doorgevoerd op basis van de door Saro gevraagde onderbouwing, verduidelijking of aanpassing:

- In antwoord op de vraag van SARO naar de reden waarom de overdruk 'natuurverwevingsgebied' niet altijd samenvalt met de gebruikspcelen, wordt gesteld dat de afbakening van het natuurverwevingsgebied als overdruk op het agrarisch gebied maximaal overeen stemt met het vogelrichtlijngebied en de clusters van poldergraslanden. De aanduiding van de graslandclusters is gebeurd op basis van een luchtfoto, en dus wel degelijk op de gebruikspcelen. Daarbij is een zo eenvoudig mogelijke configuratie nagestreefd. Waar mogelijk zijn de kadastrale grenzen gebruikt. Rond de actieve landbouwbedrijven is steeds een uitbreidingsperimeter behouden zonder overdruk, die gelijkaardig is aan de uitbreidingsmogelijkheden voor landbouwbedrijven binnen de beschermde poldergraslanden. Deze motivatie werd toegevoegd aan het hoofdstuk 7 van de toelichtingsnota.
- Aanpassing van het stedenbouwkundig voorschrift van de Noord-Ede zodat harde ingrepen aan de huidige bedding en oevers niet langer zijn toegelaten.
- De SARO vraagt naar de motivatie omtrent de opname van erfgoeditems uit de inventaris onroerend erfgoed ook buiten het erfgoedlandschap, alsook het gebruik en de inhoud van het CH-gebied. De opgenomen elementen van bouwkundig erfgoed zijn het resultaat van een selectie. De verschillende elementen hebben nog gave erfgoedkenmerken, zijn ruimtelijk structurerend voor het gebied en hierdoor exemplarisch. Het gaat over zogenaamd "ZEN-erfgoed", items Zonder Economisch Nut. Belangrijk bij de opname van deze ruimtelijk structurerende erfgoedelementen is dat er geen integraal behoud van de volledige site wordt vooropgesteld. Er wordt enkel aandacht gevraagd voor het in stand houden van de waardevolle erfgoedkenmerken en -elementen. De stelling van de raad dat de puntsgewijze aanduiding 'te bewaren erfgoedelementen' een verstrenging betekent ten aanzien van de sectorale regelgeving inzake onroerend erfgoed, is niet correct. Een sloopvergunning afleveren is mogelijk, ook zonder de instemming van het Agentschap Onroerend Erfgoed. De aanduiding werd daarom behouden.
- Wat het CH-gebied betreft, merkt de raad op dat het niet bedoeling kan zijn om enkel bouwkundig erfgoed op te nemen. De Vlaamse Regering stelt dat in huidig plan inderdaad enkel bouwkundig erfgoed opgenomen werd, maar dat dit geenszins een algemeen beginsel is voor AGNAS-RUPs. Het CH-gebied wordt behouden, gezien dit de ruimtelijke vertaling vormt van het landhuis in combinatie met tuin in parkaanleg. Bovendien wordt ook het perceel van de een voormalige U-vormige hoeve (inventaris-item) nabij de Klemskerkestraat opgenomen in CH-gebied in plaats van natuurgebied, omwille van de erfgoedwaarden.
- Het vertalen van de bescherming van het microreliëf in de stedenbouwkundige voorschriften, omwille van de aanwezige erfgoedwaarden in de ondergrond. Met betrekking tot het microreliëf werden de stedenbouwkundige voorschriften aangepast. Ter hoogte van het voormalige pionierspark uit WO I wordt aangegeven dat reliëfwijzigingen niet worden toegestaan.
- De opname van het kanaal Oostende- Gent en haar aanhorigheden in het plangebied. Het plan heeft niet als doel om het voorkomen of gebruik van het kanaal te wijzigen, wel om delen van het buitengebied af te bakenen. Het plan heeft geen impact op het kanaal. Er werd nagegaan of de aanhorigheden van het kanaal binnen het plan vallen, en dit is niet het geval.

De dienst Veiligheidsrapportage van het toenmalige LNE besliste op 1 juni 2016 dat de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport niet vereist is voor het voorliggende plan.

Het Agentschap voor Natuur en Bos adviseerde op 24 juni 2016 over het onderzoek naar de mogelijke betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een als speciale beschermingszone te

beschouwen gebied. Daaruit blijkt dat het plan geen betekenisvolle aantasting kan veroorzaken en dat bijgevolg de opmaak van een passende beoordeling niet vereist is voor het voorliggende plan.

Een onderzoek tot milieueffectrapportage werd uitgevoerd en via een verzoek tot raadpleging voor advies voorgelegd aan de betrokken gemeenten, provincie en adviserende instanties. Op basis van de resultaten van dit onderzoek en de adviezen besliste de dienst MER op 4 november 2016 dat het plan geen significante milieueffecten heeft en er geen plan-MER moet worden opgemaakt.

Op 3 mei 2019 heeft de Vlaamse Regering het ontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Kustpolders tussen Oudenburg, Jabbeke en Stalhille' voorlopig vastgesteld en de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, belast met het organiseren van een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 16 juli tot en met 13 september 2019. In het kader van het openbaar onderzoek werd op 26 augustus 2019 een infomarkt georganiseerd in Oudenburg.

Tijdens het volledige openbaar onderzoek werd een advies ontvangen van de provincie West-Vlaanderen, Jabbeke en Oudenburg. Er werden daarnaast ook 12 individuele bezwaren ingediend, voornamelijk door landbouwers en gebruikers van gronden en gebouwen. De gemotiveerde behandeling van de bezwaren, opmerkingen en adviezen is opgenomen in het ontwerp van besluit.

De Vlaamse Regering besliste op 6 maart om de beslissingstermijn voor definitieve goedkeuring van het plan te verlengen met 60 dagen. Ingevolge het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 2020 tot uitvoering van artikel 5 van het nooddecreet in het kader van de corona-crisis werd de beslissingstermijn bijkomend verlengd met 30 dagen. De termijn waarover de Vlaamse Regering beschikt loopt af op 10 juni 2020.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Op de inhoud van het planvoorstel en de relatie met gewenste ruimtelijke structuur van de buitengebiedregio 'Kust-Polders-Westhoek' wordt ingegaan in de toelichtingsnota van het ontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. In hoofdlijnen worden met het plan volgende doelstellingen nagestreefd:

- Herbevestigen en differentiëren van het agrarische gebied.
- De ruimtelijke vertaling van een deel van de definitief aangeduide ankerplaats 'Polder Klemskerke-Vlissegem' (M.B. 18 december 2009) tot erfgoedlandschap;
- Het mogelijk maken van een deel van de natuurcompensaties voor de Zeebrugse achterhaven;
- Overeenkomstig het Managementplan 1.0: het behoud en beperkte uitbreiding van de zilte graslanden binnen het habitatrichtlijngebied (SBZ-H) 'Polders' met gebiedscode BE2500002 en een status-quo van de soorten binnen het Vogelrichtlijngebied (SBZ-V) 'Poldercomplex' met gebiedscode BE2500932;
- Het schrappen van het niet-ontgonnen ontginningsgebied 'Paddegat', in functie van het vrijwaren van dit gebied voor de grondgebonden landbouw, en het verruimen van de uitbreidingsmogelijkheden van drie bestaande leefbare landbouwbedrijven;
- Herbestemming in functie van de aanleg van een carpoolparking;
- Het ruimtelijk vertalen van erfgoedelementen van diverse aard (archeologisch, bouwkundig, landschappelijk, cultuurhistorisch, etc.) door middel van de bestemming "gemengd openruimtegebied met cultuurhistorische waarde" (zgn. CH-gebied), de bestemming bouwvrij agrarisch gebied of een punt- of lijnaanduiding.

Het voorstel is maximaal afgestemd op de beslissing van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 over de bescherming van de waardevolle poldergraslanden. Binnen het RUP gelden voor de historisch permanente graslanden volgende principes m.b.t. de aanduiding van een ruimtelijke bestemming: graslanden die beschermd zijn door de natuurwetgeving, zullen in principe aangeduid worden met een natuurbestemming, graslanden die beschermd zijn door de landbouwwetgeving krijgen in principe een aanduiding agrarisch gebied. Van deze principes wordt afgeweken in volgende gevallen:

- Historisch permanente graslanden die in het kader van de natuurcompensatie van de ontwikkeling van de haven van Zeebrugge als natuur ontwikkeld zijn of worden, krijgen een natuurbestemming. Zij zijn niet langer in volwaardig landbouwgebruik, waardoor een pure landbouwbestemming niet aangewezen is;
- Historisch permanente graslanden die in de goedgekeurde ruilverkavelingen aangeduid zijn als natuur, zullen deze bestemming verder behouden indien dit na ruimtelijke afweging gewenst blijkt;
- Historisch permanente graslanden die gelegen zijn in een bestaand natuureservaat krijgen een bestemming natuur;
- Historisch permanente graslanden die gelegen zijn binnen (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied en vogelrichtlijngebied, krijgen een agrarische bestemming, vaak met een overdruk natuurverweving. Binnen het vogelrichtlijngebied blijft de bescherming gegarandeerd via de natuurwetgeving, binnen habitatrichtlijngebied via de landbouwwetgeving, voor zover het grasland niet onder één van bovenstaande categorieën valt.

In het ruimtelijk uitvoeringsplan wordt binnen het agrarisch gebied eveneens de overdruk natuurverweving aangewend voor clusters van graslanden met ecologische waarden. Deze overdrukken zijn grotendeels een ruimtelijke keuze en zijn niet specifiek aanwezig omwille van de aanduiding als ecologisch kwetsbaar blijvend grasland.

B. TOELICHTING OVER DE RESULTATEN VAN HET OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 16 juli tot en met 13 september 2019. In het kader van het openbaar onderzoek werd op 26 augustus 2019 een infomarkt georganiseerd in Oudenburg.

Tijdens dit openbaar onderzoek werd een advies ontvangen van de provincie West-Vlaanderen, Jabbeke en Oudenburg en 12 individuele bezwaren.

De provincie West-Vlaanderen geeft een voorwaardelijk gunstig advies.

- De provincie vraagt om de Jabbeeksebeek, die in het PRS is geselecteerd als beekvallei, aan te duiden op het grafisch plan om de landschappelijke structuur te beschermen. Die aanpassing is doorgevoerd op het grafisch plan.
- De provincie vraagt om maatregelen voor watervoorzieningen expliciet te vermelden in artikel 1.4 en artikel 2.2. In de stedenbouwkundige voorschriften zijn maatregelen in geval van droogte toegevoegd.
- In navolging van het advies van de provincie en de gemeente Jabbeke is het grafisch plan gecorrigeerd in overeenstemming met de beslissing van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 over de reservatiestroken voor infrastructuur.
- De provincie vraagt om de mogelijkheden voor bijkomende woningen, die opgenomen zijn in de stedenbouwkundige voorschriften voor gemengde openruimtegebieden te schrappen. De cultuurhistorische waardevolle sites zijn nauwkeurig geselecteerd en zijn beperkt in aantal. Het potentieel aantal nieuwe woningen in de open ruimte is derhalve ook zo beperkt dat het kernversterkend beleid waar de provincie naar verwijst niet in het gedrang komt. Er wordt

geopteerd om wonen toch toe te laten om het behoud van dit erfgoed te faciliteren. Een strikt verbod zou die mogelijkheden al te zeer beperken.

- Daarnaast gaf de provincie ook opmerkingen over de mogelijkheden voor landbouwbedrijfszetels, over de afstemming met het planproces voor bijkomende bedrijventerreinen, zonevreemde woningen, de relatie met de ruilverkavelingen Paddegat en Houthave, de afstemming met bestaande beheersovereenkomsten en flankerend beleid voor de landbouw. Daarover zijn passages opgenomen in het ontwerp besluit.

De gemeente Oudenburg stelt correcties voor aan de toelichtingsnota onder meer over het gemeentelijk structuurplan. Die aanpassingen worden doorgevoerd. Daarnaast vraagt Oudenburg duidelijkheid over de mogelijkheden voor bestaande gebouwen en constructies in het agrarisch gebied met overdruk natuurverweving en het bouwvrij agrarisch gebied. In het ontwerp besluit is hierover een passage opgenomen. Deze opmerking vereist geen aanpassing van het plan omdat de mogelijkheden van bestaande gebouwen zijn opgenomen in de VCRO.

De gemeente Jabbeke verwijst naar haar advies over het voorontwerp en merkt op dat het grafisch plan in overeenstemming moet worden gebracht met de beslissing van de Vlaamse Regering over de reservatiestroken voor het kanaal Brugge-Oostende. Die opmerking is terecht en het grafisch plan wordt op dat punt aangepast. In antwoord op de vraag van de gemeente Jabbeke wordt de bestaande helihaven (perceel 599^E) ter hoogte van de AWV-site opgenomen in de zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut. Jabbeke pleit er voor om voor ook horeca toe te laten in het CH-gebied ten zuiden van Ter Spinde. Hierop wordt niet ingegaan omwille van het beperken van de dynamiek in de omgeving.

In verschillende bezwaren wordt opgemerkt dat in het verleden bestemmingswijzigingen zijn doorgevoerd van agrarisch gebied naar natuurgebied die nu "teruggedraaid" worden en waardoor mogelijks planbaten verschuldigd zijn. De betrokkenen beschouwen dit als onrechtvaardig. In het ontwerp besluit wordt toegelicht dat het om een wettelijk bepaalde regeling gaat die pas haar beslag krijgt op het ogenblik van verkoop, overdracht of vervreemding.

Verschillende bezwaarindieners verzetten zich tegen de bestemmingswijziging van agrarisch gebied naar natuurgebied. Dat is het geval voor de percelen 494b, 495a, 541d en 542a, 1^{ste} afdeling sectie C, in Klemskerke (De Haan). Dat is ook zo voor de percelen 282a, 283a en 529a, sectie A in Oudenburg en voor de percelen Oudenburg sectie A, afdeling 2 nummer 12a, 19a en Sectie B, nummer 10a. Telkens geeft men aan dat het om gronden in landbouwgebruik gaat, zonder natuurwaarden. In het besluit wordt verwezen naar het afwegingskader dat gehanteerd is voor de aanduiding van natuurgebieden en waardevolle graslanden dat de nodige verantwoording bevat om geen aanpassingen door te voeren.

Verschillende bezwaarindieners verzetten zich tegen de overdruk natuurverweving voor enkele landbouwpercelen, onder meer omdat dit in de toekomst aanleiding zou kunnen zijn om het perceel een natuurbestemming te geven. In het besluit is aangegeven dat door de vaststelling van het GRUP het blijvend landbouwgebruik gegarandeerd wordt en dat het GRUP geen voorafname is op toekomstige bestemmingen, zodat er geen aanpassing wordt doorgevoerd.

Verschillende bezwaarindieners verzetten zich tegen de overdruk VEN over de bestemming natuurgebied en geven aan dat deze overdruk onnodig en overbodig is vermits de sectorwetgeving op zichzelf voor de nodige natuurbescherming zorgt. In het besluit wordt verwezen naar het afwegingskader dat gehanteerd is voor de aanduiding van natuurgebieden en de overdruk VEN dat de nodige verantwoording bevat om geen aanpassingen door te voeren.

Een bezwaarindiener geeft aan dat met het ontwerp kansen gemist worden om bijkomende natuur te realiseren. Het gaat om twee gebieden die in het ontwerp RUP aangeduid zijn als agrarisch gebied met overdruk natuurverweving: een weiland in het noorden van het plangebied dat van belang is voor de gruto en een weiland ten oosten van het gebied Pompje. Deze percelen zijn deels reeds verworven door ANB. Gelet op de belangrijke potenties op het vlak van natuurontwikkeling worden deze gebieden bijkomend aangeduid als natuurgebied.

Enkele bezwaarindieners pleiten er voor om de bestemming van bepaalde bebouwde percelen, aangeduid als bouwvrij agrarisch gebied of agrarisch gebied met overdruk natuurverweving, aan te passen naar agrarisch gebied. Het gaat hier telkenmale om niet-landbouwers maar zonevreemde constructies waarin weidedieren worden gehouden buiten professioneel agrarisch gebruik. Binnen dit plan worden bepaalde gebieden maximaal gevrijwaard van bijkomende bebouwing in functie van het vrijwaren van het open polderkarakter, de grondgebonden landbouw en/of de natuurwaarden van bepaalde gebieden zoals bv. de historisch permanente graslanden. In het plan wordt geopteerd om bestaande landbouwzetels ontwikkelingsmogelijkheden te bieden. Voor bestaande vergunde of vergund geachte gebouwen, die niet ten dienste staan van de professionele landbouw, bieden de bepalingen en de decretale basisrechten in de VCRO voldoende mogelijkheden, ook in bouwvrij agrarisch gebied of agrarisch gebied met natuurverweving, zodat er geen aanpassing vereist is. De gebouwen ter hoogte van de Klemskerkestraat (hoek met Vaartdijk Noord) en ten noordoosten van Kalsijdeweg in Stalhille zijn geen landbouwbedrijven zodat er geen aanpassing vereist is. Voor een landbouwbedrijf ter hoogte van de Klemskerkestraat, dat recent geregistreerd werd als landbouwbedrijf wordt de overdruk natuurverweving vanuit diezelfde logica wel geschrapd. Dit was in het ontwerp ten onrechte niet gebeurd.

De vzw Silvagro dat in opdracht van de Vlaamse overheid gronden beheert, voornamelijk in het deelgebied Gemene Weiden, verzet zich hoofdzakelijk tegen de aanduiding natuurgebied en de overdruk natuurverweving. Samengevat is de vzw van mening dat deze aanduidingen niet nodig zijn en dat de natuurdoelstellingen kunnen gerealiseerd worden op basis van de huidige bestemmingen en regelgeving met een aangepast beheer. In het ontwerp-besluit is een antwoord gegeven op de verschillende elementen in het bezwaar.

C. INSTANDHOUDING VAN HISTORISCH PERMANENTE GRASLANDEN

Zowel binnen het RUP als binnen de ruime kustpolderregio spelen natte en vochtige poldergraslanden een cruciale rol in de waterhuishouding (waterbergend vermogen, bescherming tegen droogte, overstromingsbescherming), in de opslag van koolstof (opbouw bodemkoolstof, veenvorming), voor het realiseren van de Europese natuurdoelstellingen (overwinterende Kleine rietganzen; weidevogels) en als essentiële habitat voor internationaal belangrijke (1% norm Ramsar-conventie) populaties van overwinterende watervogels.

Met oog op een doelmatige en adequate instandhouding van de meest waardevolle graslanden, heeft de Vlaamse Regering in 2015 bijkomende beschermingsmaatregelen goedgekeurd ten aanzien van een areaal historische permanente graslanden (Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 houdende definitieve vaststelling van de kaarten van de historisch permanente graslanden in de landbouwstreek de Polders en houdende vaststelling van bijhorende beschermingsbepalingen).

Binnen het plangebied van voorliggend RUP situeren zich 467 ha aan historisch permanente graslanden (HPG). Voor al die graslanden geldt de zorgplicht.

- 202 ha genieten een bescherming via het zgn. 'natuurspoor', met een verbod op vegetatiewijziging (art. 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het natuurdecreet) of een vergunningsplicht voor wijzigen van de vegetatie (art. 8 van hetzelfde Besluit).
- 265 ha (61 kadasterpercelen) zijn beschermd via het zgn. 'landbouwspoor': in het kader van de vergroeningspremie werden ze aangeduid als 'ecologisch kwetsbaar blijvend grasland' (EKBG). Landbouwers die in het kader van de inkomenssteun (eerste pijler Gemeenschappelijk Landbouwbeleid) een vergroeningspremie aanvragen voor dergelijke percelen, zijn er aan gehouden die graslanden te behouden.

In de bezwaarschriften wordt gesteld dat de bescherming van deze 265 ha via het zgn. 'landbouwspoor' en de aanduiding als agrarisch gebied met overdruk natuurverweving in het GRUP

onvoldoende garanties zouden bieden op behoud. Binnen dit GRUP worden historisch permanente graslanden aangeduid als natuurgebied of als agrarisch gebied met overdruk natuurverweving. Het GRUP heeft tot doel de gebieden af te bakenen van de natuurlijke en de agrarische structuur. De evaluatie van de bestaande beschermingsregimes van historisch permanent grasland zal gebeuren op initiatief van de minister bevoegd voor de landinrichting en de natuur buiten het planproces van voorliggend GRUP.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen directe budgettaire impact voor de Vlaamse overheid.

In het ruimtelijk uitvoeringsplan worden bestemmingswijzigingen doorgevoerd die aanleiding kunnen geven tot een kapitaal- of gebruikersschadevergoeding. In uitvoering van de bepalingen van het decreet grond- en pandenbeleid en het decreet betreffende de gebruikersschade stelde de kapitaalschadecommissie een voorlopig kapitaalschaderapport op binnen 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

De Vlaamse Landmaatschappij is belast met de behandeling van aanvragen voor dergelijke compensaties en ontvangt jaarlijks een bijzondere dotatie van het Vlaams Gewest voor de bekostiging van de compensaties.

Overeenkomstig artikel 43 §3 3° en artikel 31 §1 2° van het Besluit van de Vlaamse Regering 'Vlaamse Codex Overheidsfinanciën' van 17 mei 2019 is het advies van de Inspectie van Financiën respectievelijk het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting niet vereist.

B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen directe weerslag op het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de lokale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Het ontwerp-besluit wordt voor advies voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving voor advies. De adviestermijn van de Raad van State bedraagt 30 kalenderdagen.

Na verwerking van het advies van de Raad van State wordt het GRUP voor definitieve goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

Het besluit houdende definitieve goedkeuring van het GRUP wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en op de website van het departement Omgeving. Het besluit wordt betekend aan de gemeente De Haan, Jabbeke en Oudenburg en de provincie West-Vlaanderen.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Kustpolders tussen Oudenburg, Jabbeke en Stalhille' en aan de volgende bijbehorende bijlagen:
 - Bijlage I: het verordenend grafisch plan
 - Bijlage II: de stedenbouwkundige voorschriften bij het grafisch plan
 - Bijlage IIIa: de toelichtingsnota - tekst
 - Bijlage IIIb: de toelichtingsnota - kaarten
 - Bijlage IV: het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR