

**SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS**

Brussel, 04/05/2020

**PROTOCOL NR. 148 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE
GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:**

- **SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);**
- **COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling
2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";**
- **OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;**

OP 31/03/2020, 07/04/2020 EN 28/04/2020

over

het **Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. dhr. Jan JAMBON, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, voorzitter SectX-C2
2. dhr. Ben WEYTS, Viceminister president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, voorzitter OOC
3. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en landbouw – lid;
4. dhr. Bart SOMERS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen – lid,
5. dhr. Matthias DIEPENDAELE, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, lid

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris ACOD-onderwijs

- de Christelijke Onderwijscentrale, vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen WILS, adjunct-secretaris-generaal, COC
Mevr. Sylvie VANSPEYBROECK, nationaal secretaris COC
Dhr. Filip VANDENBERGHE, nationaal secretaris, COC

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs**

ACOD Onderwijs tekent een protocol van akkoord bij het Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs.

ACOD Onderwijs begrijpt dat het opnieuw activeren van de Vlaamse reffectatiecommissie en het voorzien dat vanuit andere personeelscategorieën naar de personeelscategorie 'bestuur- en

onderwijzend personeel' een wedertewerkstelling dient te gebeuren, maatregelen zijn om het lerarentekort te verhelpen. Echter dit is maar een kinderpleister op een grote wonde! De personeelsleden in niet-organieke ambten zullen nu gereffecteerd of wedertewerkgesteld worden en zo een plaats innemen van een tijdelijk personeelslid. Het is niet ondenkbaar dat dit tijdelijk personeelslid andere oorden zal opzoeken, zeker als dit beslissingen van de Vlaamse reffectatiecommissie zullen zijn die hun effect kennen in een reeds begonnen schooljaar. We hopen dan voor hen dat er nog onmiddellijk plaats zal zijn in het 'lerarenplatform basisonderwijs', voor het secundair onderwijs zal er moeilijker een 'match' te vinden zijn.

Minder goed aan dit besluit is de snelle invoering van een regeling voor de personeelsleden van de pedagogische dienst. Negatief is dat de pedagogische begeleidingsdiensten als één instelling aanzien worden. Beter was geweest om "schotten" tussen de onderwijsniveaus aan te brengen. ACOD Onderwijs vindt het essentieel dat de objectieve criteria van dienstanciënniteit ook voor de personeelsleden van de pedagogische begeleidingsdiensten overeind blijft. Het is een klein doekje tegen het toekomstig besparingsbloeden voor deze diensten. Het is ook beter eerst het debat over de toekomst van de pedagogische begeleidingsdiensten te voeren zodat duidelijkheid ontstaat over de visie van de overheid. Nu is er vooral heel grote onrust gezaaid bij deze personeelsleden.

Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs

COC geeft een protocol van akkoord bij dit besluit.

COC apprecieert het feit dat de overheid in de loop van de onderhandelingen ingegaan is op een aantal vragen, bijvoorbeeld de aanpassing van de leeftijdsvoorwaarde voor de leden van een pedagogische begeleidingsdienst die een ambt van pedagogisch adviseur of van adviseur-coördinator bekleeden.

Daarnaast is de bepaling die de bestendigheid van de vrijwillige reffectatie en wedertewerkstelling gedeeltelijk opheft, een positieve maatregel. Dit kan bijkomende tewerkstellingskansen voor personeelsleden creëren omwille van een versoepeling van de aanstellingsverplichtingen voor schoolbesturen.

COC wil nogmaals benadrukken dat voor alle personeelsleden de dienstanciënniteit als objectief criterium bij terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking zou moeten gelden.

Tot slot vindt COC het spijtig dat er niet ingegaan is op de vraag om aan het personeelslid dat aan een schoolbestuur wordt toegewezen in een niet-organieke betrekking, het recht op een professionaliseringstraject toe te kennen. Hetzelfde voor een personeelslid bij een verplichte wedertewerkstelling vanuit een andere categorie naar de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel. COC geeft ook nog mee dat bij de afspraken over een professionaliseringstraject rekening moet gehouden worden met de bedoeling ervan, namelijk het behalen van bijkomende competenties en de verberiding van de lesbevoegdheid. Daar zijn een aantal voorwaarden aan verbonden, zoals tijdsduur, interesse personeelslid enz.

De **bovenvermelde afvaardiging van de overheid,**

de **afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten,** te weten:

- het **Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers** (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP), vertegenwoordigd door:

Mevr. Lieve VANSINTJAN, coördinator OKO

en de **afvaardiging van de representatieve vakorganisaties,** te weten:

- het **Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt,** vertegenwoordigd door:

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-onderwijs

hebben een **gedeeltelijk akkoord** bereikt over het hierbij gevoegde **Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs**

Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs

Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers geeft bij de artikelen die betrekking hebben op het basisonderwijs en het secundair onderwijs van het voorliggende besluit, **een gedeeltelijk akkoord.**

- OKO is slechts ten dele gevat door de gevolgen van dit besluit waar het de bepalingen over de begeleidingsdiensten betreft. De begeleidingsdiensten van de kleine onderwijsverstrekkers beschikken immers niet over een personeelsformatie en hebben dus geen organieke betrekkingen. Alle bepalingen die daarover gaan zijn dus niet van toepassing.
- Dat de Vlaamse reffectatiecommissie weer in alle onderwijsniveaus zijn volle bevoegdheid zal kunnen uitoefenen, kan voor een aantal van de scholen van OKO, namelijk zij die niet behoren tot een scholengemeenschap, een positief effect hebben. De huidige regeling heeft er immers toe geleid dat er in deze scholen regelmatig toewijzingen gebeurden. Dat zorgde telkens voor ongerustheid en een gevoel van onrechtvaardige behandeling. Dat de toewijzingen weer in alle onderwijsniveaus en over de netten hen kunnen gebeuren, zal voor minder druk op deze kleine groep scholen zorgen.

Met betrekking tot het *Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs* geeft het **VSOA Onderwijs een protocol van gedeeltelijk akkoord** en wenst hierbij volgende opmerkingen te maken:

Het maakt mede deel uit van de aantrekkelijkheid van het lerarenberoep dat leerkrachten ondersteund worden in hun functioneren en professionele ontwikkeling. De recente ontwikkelingen in het kader van de Coronacrisis tonen aan dat nieuwe onderwijsvormen vaak sneller en tegen een hogere snelheid dan gedacht moeten geïmplementeerd worden. Los hiervan is onze maatschappij in een constante evolutie wat de leerkracht van vandaag noopt tot niet alleen nieuwe manieren van les geven maar ook tot het omgaan met nieuwe maatschappelijke uitdagingen. Een kwaliteitsvolle pedagogische ondersteuning kan hierin een belangrijke rol spelen.

VSOA Onderwijs heeft wel oor naar de opmerkingen van de onderwijsverstrekkers dat moet gewaakt worden dat dit mogelijk blijft. De specificiteit van de niveaus en, in het secundair en volwassenonderwijs de vakken, maken dat er inderdaad een oplossing nodig is om hiermee rekening te houden.

Desalniettemin willen wij benadrukken dat het criterium dienstanciënniteit wat ons betreft, niet zomaar kan worden losgelaten, echter mits rekening te houden met de specificiteit van het niveau/ambt.

Wij vragen ook een oplossing voor het gegeven dat er problemen zijn met de inzetbaarheid qua afstand van de pedagogische begeleiders die boventallig worden verklaard.

Het spreekt voor ons ook vanzelf dat indien een pedagogisch begeleider in het kader van een reffectatie/wedertewerkstelling terugkeert naar de klasvloer hij/zij dan ook recht heeft op begeleiding en eventueel bij- of omscholing.

Wij willen onze appreciatie wel uitdrukken voor het feit dat rekening werd gehouden met onze opmerkingen omtrent de bestendigheid van de vrijwillige reffectatie.

De afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

- het **Katholiek Onderwijs Vlaanderen**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Chris SMITS, secretaris-generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen

- het **GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen PELLERIAUX, afdelingshoofd

- het **Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

- het **Provinciaal Onderwijs Vlaanderen**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Luc COPPIETERS, adviseur

en **de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties**, te weten:

- het **Christelijk Onderwijzersverbond**, vertegenwoordigd door:

Mevr. Marianne COOPMAN, algemeen secretaris COV
Mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris COV

gaan **niet akkoord** met **Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs**

Protocol van niet akkoord bij het Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een **protocol van niet akkoord** bij bovengenoemd besluit.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan niet akkoord gaan met de artikelen 4, 5, 9 en 19.

Het aantal ambten in de pedagogische begeleiding zal in deze legislatuur door besparingen substantieel verminderen en de opdracht van de pedagogische begeleidingsdienst wordt herbekeken. In deze context wordt het een uitdaging om de juiste profielen aan boord te houden en maximale efficiëntie in de organisatie van de pedagogische begeleiding na te streven.

De samenlezing van de artikels 4, 9 en 19 belet Katholiek Onderwijs Vlaanderen om, in een door besparingen sterk afgeslankte equipe, de juiste profielen te behouden en zich op een efficiënte wijze te organiseren:

- Artikel 4 omschrijft pedagogisch adviseur als één ambt. Dit betekent dat de regelgever geen onderscheid maakt tussen een adviseur basis- en secundair onderwijs, tussen een adviseur moderne vreemde talen en adviseur voor het studiegebied bouw, enz. Deze optie staat ook in schril contrast met de keuze die het beleid maakt voor de leraar. We verwijzen hiervoor naar de beleidsnota die duidelijk stelt dat *“Mijn beleid zet maximaal in op leraren die over vereiste bekwaamheidsbewijzen beschikken voor het vak dat ze geven”*.
- Artikels 9 en 19 houden in dat zowel de terbeschikkingstelling als de reffectatie gebeuren op basis van dienstanciënniteit.

Bij een vermindering van het aantal ambten is de pedagogische begeleiding verplicht om de pedagogisch adviseur met de minste anciënniteit boventallig te verklaren ongeacht zijn profiel en ongeacht zijn woonplaats. Deze regels leggen een hypotheek op de kwaliteitsvolle begeleiding van scholen. De toepassing van de regels kan tot gevolg hebben dat er bijvoorbeeld in de toekomst onvoldoende of geen begeleiders moderne (vreemde) talen aanwezig zullen zijn. De loutere toepassing van de parameter anciënniteit kan er ook voor zorgen dat in bepaalde regio's van Vlaanderen onvoldoende adviseurs aanwezig zijn zodat de verplaatsingen groter en de efficiëntie kleiner wordt.

Omdat de reffectatie-op basis van anciënniteit dient te gebeuren, kan dit tot gevolg hebben dat bijvoorbeeld een pedagogisch adviseur met expertise Talen een adviseur met STEM-expertise, die een verlofstelsel neemt, dient te vervangen.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan ook niet akkoord gaan met artikel 5 dat een boventallige pedagogisch adviseur verplicht om het ambt van pedagogisch adviseur-coördinator, een leidinggevende functie binnen de pedagogische begeleidingsdienst, op te nemen. Het is vreemd dat hier niet de parallelle redenering wordt gemaakt met de TAC en de directeur uit het secundair onderwijs. Het gaat hier ook allebei over bevorderingsambten, maar toch is er geen verplichte wedertewerkstelling voor een TAC naar het ambt van directeur.

Het voorgaande maakt duidelijk dat Katholiek Onderwijs Vlaanderen met deze regeling niet kan werken. We vragen uitdrukkelijk om deze wijzigingen met één schooljaar uit te stellen. Dit is mogelijk omdat de voorliggende besparingen voor 2020 niet raken aan het contingent van adviseurs. Het uitstel geeft de nodige tijd om een fijnmaziger systeem uit te werken met het oog op het maximale behoud van de nodige expertise.

Het **GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap** gaat niet akkoord met het ontwerp:

- de overheid plant, op zeer korte termijn, een debat over de kernopdrachten van de pedagogische begeleidingsdiensten. Tenzij ze daar, onverhoopt, alsnog van afziet, stelt ze ook een forse inkrimping van de personeelsformatie in het vooruitzicht. Het zou al zeer moeten lukken dat de ideale profielen om de nieuwe opdracht vorm te geven, bij uitstek worden gevonden bij de personeelsleden met, toevallig, de langste staat van dienst in vroegere opdrachten. Nochtans is dat het, blinde, uitgangspunt van de bepalingen in dit besluit over de boventalligheid van de personeelsleden in de begeleidingsdiensten. Ook in de huidige constellatie trouwens zijn de profielen van de pedagogisch adviseurs niet zomaar inwisselbaar: een begeleider voor het basisonderwijs inzetten voor de begeleiding in het secundair onderwijs of het volwassenenonderwijs, of een begeleider met focus op talen inzetten voor de begeleiding in het wiskundeonderwijs, is niet zonder meer evident, zeker niet in een context waar een verdiepte aandacht gevraagd wordt voor vakinhoudelijke aspecten. Het GO! begrijpt niet waarom dit punt geagendeerd wordt vóór het debat over de opdracht en de profielen die er invulling moeten aan geven. De overheid spant hier duidelijk het paard achter de wagen.

Alvast níét in lijn dan weer met het uitgangspunt hierboven is de regeling waarbij een vacature voor het ambt van adviseur-coördinator bij voorrang moet worden ingevuld door een boventallig adviseur uit het corps. Hiér wordt er zomaar van uitgegaan dat een personeelslid uit de groep adviseurs met de kléinste dienstanciënniteit (zij moeten immers het eerst boventallig worden verklaard) vanzelf - zonder te moeten voldoen aan bijkomende criteria - geschikt is om de léiding van het corps (vol)waardig op zich te nemen. Het getuigt alvast niet van een hoge inschatting bij de overheid van de rol van de leidinggevende(n) van dit corps in zijn nieuwe opdracht. Geen enkel bedrijf dat zichzelf respecteert, kan zich zó'n blinde selectie van zijn leidinggevende veroorloven.

Het gaat hier, tenslotte, (maar) om technisch begeleidende schikkingen bij een verhaal dat vooralsnog niet geschreven is (en dat, hopelijk, ook een *wervend* verhaal zal zijn): waarom dan nú bij een groep enthousiaste personeelsleden onrust zaaien met maatregelen die, áls ze al aan de orde komen, ten vroegste effect zullen hebben vanaf het schooljaar 2021-22?

- de maatregel om boventallige personeelsleden uit andere personeelscategorieën als leerkracht wedertewerk te stellen is, met het oog op het lerarentekort, misschien wel verdedigbaar: het gaat om personeelsleden die daarvoor ook het vereiste bekwaamheidsbewijs hebben. Maar de maatregel vraagt minstens opvolging. Het gaat vaak om personeelsleden die nooit, of amper, voor de klas hebben gestaan. Dat zij, als werknemer binnen het onderwijs, mét hun pedagogisch diploma, (nog) niet als leerkracht aan de slag zijn, doet vrezen dat het allicht niet in alle gevallen, om wat voor reden ook, om de perfecte *match* zal gaan;
- ook dit nog: in het GO! wordt een deel van wat voor de andere netten gebeurt door de Vlaamse reffectatiecommissie, al verwerkt door de reffectatiecommissie van de scholengroep. De reffectatiecommissie van de scholengroep neemt de Vlaamse reffectatiecommissie daarmee heel wat werk uit handen; voor de scholengroepen gaat het om een niet te onderschatten extra-belasting bij het vaak zó al hectische begin van het schooljaar. De toewijzingen door de Vlaamse reffectatiecommissie worden níét

afgerond vóór november. Voor het basisonderwijs moet de reffectatiecommissie van de scholengroep haar toewijzingen wel al doen vóór half september! In het verleden is gebleken dat dat behoorlijk krap is: een toewijzing voor alle niveaus uiterlijk begin of zelfs midden oktober ware billijker. Tot dan zou de reffectatiecommissie van de scholengroep ook van een extra-gedetacheerde gebruik moeten kunnen maken (nu is die er tussen de eerste en de vijftiende september, énkél voor de reffectatiecommissie van de scholengroep: in het gesubsidieerd onderwijs is die er voor elke reffectatiecommissie van de scholengemeenschap - art. 12bis, §4 en art. 12ter, §4 van het reffectatiebesluit).

OVSG geeft een protocol van niet-akkoord bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs

Niet-akkoord mbt de toevoeging van het toepassingsgebied 'Pedagogische Begeleidingsdiensten'

Naar aanleiding van de aangekondigde besparingen voor de pedagogische begeleidingsdiensten tijdens de kalenderjaren 2021 tot en met 2024 verruimde de overheid het toepassingsgebied van dit besluit naar de Pedagogische Begeleidingsdienst (PBD).

Daartegenover staat dat de overheid een kerntakendebat aankondigt ivm de toekomstige opdrachten van de Pedagogische Begeleidingsdiensten. Dit debat zou reeds plaatsvinden tijdens het derde trimester van het schooljaar 2019-2020 met als doel om te finaliseren voor de start van volgend schooljaar. Het resultaat van dit kerntakendebat zal omgezet worden in een nieuw subsidiëringsmechanisme (personele en werkingsmiddelen) voor de PBD's. Het tijdstip waarop het toepassingsgebied van dit besluit wordt verruimd, interpreteert OVSG als een voorafname op dit kerntakendebat. Een dergelijke regelgevende ingreep insinueert een besparingsgerichte benadering van de overheid om het kerntakendebat op te starten én die de kern van de pedagogische begeleidingsdienst zal treffen, met name de vastbenoemde adviseurs.

OVSG engageert zich om constructief en met open vizier het debat met de overheid aan te gaan met als doel om de kwaliteit in onze instellingen te versterken. Met voorafgaande maatregelen gericht op terbeschikkingstellingen van pedagogische begeleiders leidt dit eerder tot een defensieve participatie tot het debat waar geen enkele partner noch actor voordeel bij heeft.

OVSG kan dan ook niet akkoord gaan met nieuwe regelgeving bij 'boventaligheid' van pedagogische begeleiders zonder zicht te hebben op zowel de kerntaken als de personele middelen (en werkingsmiddelen) die hiervoor voorzien worden.

Bovendien hebben de reeds gerealiseerde besparingen (schooljaar '19-'20) alsook de voorziene besparingen via de aanvullende werkingsmiddelen voor de pedagogische begeleidingsdiensten op 1 september 2020 geen impact op het organieke kader van de PBD's. Er is bijgevolg geen urgentie om maatregelen uit te werken voor de pedagogische begeleidingsdiensten.

Hierdoor wordt de uitbreiding van het toepassingsgebied in dit besluit alsook de punctuele maatregelen voor de pedagogische begeleidingsdiensten, op dit moment, 'zonder voorwerp'.

Tot slot wil OVSG naar de inhoudelijke uitwerking van de TBSOB-regeling voor de pedagogische begeleiders opmerkingen formuleren mbt dienstanciënniteit versus profiel begeleiders (cfr. andere selectie- en bevorderingsambten), de wedertewerkstellingsmogelijkheden tussen adviseur en adviseur-coördinator, e.a.

OVSG wil vanuit haar zorgzaam personeelsbeleid geen operationalisering in een besluit vooraleer het kerntakdebat afgerond is en er duidelijkheid bestaat over de toekomstige personele en werkingsmiddelen. In elk geval moet de inwerkingtreding van de artikelen mbt de pedagogische begeleidingsdiensten minstens met een jaar uitgesteld worden zodat een passende systematiek kan uitgewerkt worden.

Mbt art 8bis dat niet weerhouden werd in de versie voor het protocol (art 18 uit het huidige besluit):

We betreuren dat er geen rechtsgrond is ingeschreven voor de bijzondere situatie van het ambt van directeur bij het verdelen van betrekkingen. In een onderwijsinstelling met een directeur in functie én een directeur die ter beschikking is gesteld wegens ontstentenis van betrekking (TBSOB), is het de logica dat - omwille van de continuïteit - de titelvoerende directeur effectief in functie kan blijven en de TBSOB van de andere directeur bestendig blijft over de schooljaren heen. Maar dit strookt niet met artikel 18 van het besluit dat bepaalt dat een dreigende TBSOB altijd ten laste valt van het vast benoemd personeelslid met de kleinste dienstanciënniteit. Hierbij moet het schoolbestuur volgens het besluit rekening houden met alle vast benoemden, ongeacht of ze vorig schooljaar titularis waren dan wel TBSOB.

In het geval van een fusie kan een schoolbestuur het eerste schooljaar kiezen voor de meest competente directeur. De andere directeur wordt dan TBSOB. Maar in het belang van de kwaliteit en de continuïteit van de schoolorganisatie is het belangrijk dat ook de daaropvolgende schooljaren de directeur in functie kan blijven, zelfs al heeft hij minder dienstanciënniteit dan de directeur die TBSOB is. De huidige regelgeving strookt niet met deze realiteit. Er is een duidelijke rechtsgrond nodig waardoor de dienstdoende directeur in geen geval kan verdrongen worden door de directeur die TBSOB is maar een grotere dienstanciënniteit heeft.

Protocol van Provinciaal Onderwijs Vlaanderen in verband met het Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen geeft een **protocol van NIET akkoord** om volgende redenen

- De opname van de personeelsleden van de Pedagogische Begeleidingsdiensten zoals geformuleerd in dit besluit, is nu niet relevant omdat het kerntakendebat nog niet opgestart is.
- Dit besluit heeft een zeer grote impact op de kwalitatieve werking van de pedagogische begeleidingsdiensten, en zeker op die van Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:
 - Er wordt geen rekening gehouden met de expertises die noodzakelijk zijn, enkel met de twee ambten, zijnde pedagogisch adviseur en pedagogisch adviseur coördinator;
 - Het automatisme dat hier ingeschreven wordt dat bijvoorbeeld een adviseur secundair onderwijs zo maar ingeschakeld kan worden als adviseur volwassenenonderwijs. Dit leidt niet tot kwaliteitsvolle begeleiding op de klasvloer afgestemd op de specificiteit van het onderwijsniveau. Provinciaal Onderwijs Vlaanderen maakt van 60% begeleiding op de klasvloer een belangrijk punt in haar dienstverlening naar scholen en centra toe. Hetzelfde geldt voor de begeleiding van directeurs en van leraren: dit vraagt ook andere expertise. Een begeleider met ervaring leraar begeleidt leraren, een begeleider met ervaring directeur begeleidt directeurs. In onze dienstverlening hebben we bewust geïnvesteerd in deze beide profielen om kwaliteitsvolle vraaggestuurde begeleiding aan te kunnen bieden.
 - Het automatisme dat een vacante betrekking van adviseur-coördinator kan ingenomen worden door een boventallige adviseur is evenzeer geen vanzelfsprekendheid. De personeelsleden die boventallig worden zijn diegenen met de minste anciënniteit. Dat die dan ingeschakeld worden voor een leidinggevende functie lijkt ons allesbehalve kwaliteitsvol personeelsmanagement.

In het kader van de aangekondigde besparingen en het kerntakendebat met betrekking tot de pedagogische begeleidingsdiensten vinden we het aangewezen om deze personeelscategorie uit dit voorliggende besluit te halen en de discussie hierover mee te nemen bij de bespreking van het al vermelde kerntakendebat.

De andere artikels van het besluit zijn zeer aanvaardbaar (met wel wat uitdagingen naar implementatie tot op de werkvloer) maar het onderdeel in verband met het personeel van de pedagogische begeleidingsdiensten is fundamenteel omdat dit een zware hypotheek legt op de kwalitatieve begeleiding van onze provinciale scholen en centra. De artikels met betrekking tot de pedagogische begeleidingsdiensten niet meegenomen, had onderhavig besluit van de Vlaamse Regering geresulteerd in een protocol van akkoord.

Wat nu voorlig is nadelig voor de kwaliteit van het onderwijs wat centraal op de politieke agenda staat. Als pedagogische begeleidingsdienst kunnen wij een goed hervisitatie rapport voorleggen dankzij een doordacht personeelsbeleid. Dit personeelsbeleid werd door de externe commissie erkend en als voorbeeld gesteld voor Vlaanderen.

Protocol BVR tot wijziging van het BVR van 29/04/1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de TBSOB, de reffectatie de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld(toelage), wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs

Het COV geeft een protocol van niet-akkoord bij dit ontwerp van besluit.

De reactivering van de Vlaamse reffectatiecommissie voor de scholen die behoren tot een scholengemeenschap in het basisonderwijs kan slechts voor een zeer beperkte groep personeelsleden leiden tot een effectieve reffectatie of wedertewerkstelling wat de maatregel niet efficiënt en niet effectief maakt. Aan deze reactivering wordt ook de verruiming van de toepassing van het **professionaliseringstraject** verbonden. Er zijn nog vele onbeantwoorde vragen i.v.m. de toepassing van deze maatregel in het basisonderwijs.

De verruiming van de principes van **wedertewerkstelling in de wervingsambten van het onderwijzend personeel** zorgt ervoor dat terbeschikkinggestelde personeelsleden met een vereist bekwaamheidsbewijs uit andere personeelscategorieën in ambten van het onderwijzend personeel verplicht moeten toegewezen worden. Het COV is zeer bezorgd over de mogelijke effecten die deze maatregel zal hebben voor personeelsleden uit de categorie van het beleids- en ondersteunend personeel.

De wijze waarop de regels van dit besluit ook van toepassing worden op **de pedagogische begeleidingsdiensten** is voor het COV onaanvaardbaar. Via het programmadecreet zijn de te realiseren besparing in de PBD'en bekend. Het COV stelt dat er op dit moment geen nood is aan toepassing van TBSOB en REA/WTW in deze diensten en wenst de problematiek afzonderlijk en in zijn geheel te bespreken in relatie tot de opdracht van de pedagogische begeleidingsdiensten om een gedegen regeling uit te werken voor het statuut van de pedagogisch begeleiders.

Het COV is wel tevreden dat op zijn vraag is ingegaan om bij vrijwillige reffectatie of wedertewerkstelling het personeelslid een vooruitzicht te geven op langere termijn. De bestendigheid zal vanaf het tweede schooljaar van toepassing zijn.

We lichten onze argumenten hieronder concreter toe.

1. Reactivering van de Vlaamse reffectatiecommissie

Door de reactivering van de Vlaamse reffectatiecommissie zullen heel wat dossiers daar terecht komen van personeelsleden die nu binnen de scholengemeenschappen nuttig worden ingezet.

Deze toewijzingen in niet-organieke betrekkingen op niveau van de scholengemeenschap zijn vandaag zelden voltijdse toewijzingen. Het gaat hier om een zeer diverse groep van personeelsleden met versnipperde opdrachten en in zeer verschillende situaties. De toewijzingen van de Vlaamse reffectatiecommissie zullen in vele gevallen gaan om enkele lestijden of uren. We herhalen onze vraag naar gedetailleerde informatie over de te behandelen dossiers.

Het nut van deze maatregel weegt volgens het COV niet op tegen het extra werk dat zal moeten geleverd worden om de toewijzingen te doen. De organisatie in de scholen wordt daarbij ook

gehypothekeerd omdat nog tot laat in het schooljaar tijdelijke personeelsleden zullen kunnen verdrongen worden door toewijzingen door de Vlaamse reëffectatiecommissie.

Het COV dringt aan op het engagement van de overheid om in het werkingsreglement van de Vlaamse reëffectatiecommissie afspraken op te nemen die bepalen op welke wijze toewijzingen zullen gebeuren door deze commissie voor deze groep van personeelsleden.

Los van het belang dat we hechten aan goede professionaliseringstrajecten blijven er voor het COV veel vragen op welke manier het professionaliseringstraject toegepast kan worden in het basisonderwijs. Kan hiermee de geïntegreerde educatieve bacheloropleiding voltooid worden? Zijn 2 jaren voldoende? Waarom zou zo een traject nodig zijn voor pedagogisch begeleiders? Ook missen we de verplichting voor de werkgever om op de vraag in te gaan als het personeelslid een traject tot professionalisering wenst. Deze vragen met het oog op de concrete aanpak en de mogelijkheden werden tijdens de onderhandelingen niet verduidelijkt.

2. Wedertewerkstelling in de wervingsambten van het onderwijzend personeel

De specifieke expertise in de ambten van het beleids- en ondersteunend personeel dreigt verloren te gaan als de verplichting tot wedertewerkstelling in de ambten van het onderwijzend personeel doorgevoerd wordt. De afscherming van deze personeelscategorie is bij het invoeren van deze nieuwe ambten ingevoerd om opbouw en behoud van expertise te garanderen. Hier mag geen afbreuk aan gedaan worden.

3. Pedagogische begeleidingsdiensten

Dit besluit introduceert het systeem van terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking en alle gevolgen die daaraan verbonden zijn voor de pedagogische begeleidingsdiensten en hun personeelsleden. Omdat deze diensten steeds binnen de hun toegewezen omkadering en met voldoende marge wat het vast benoemd kader betreft hun werking georganiseerd hebben was daar tot nu toe geen nood aan. De toepassing van deze regelgeving, waarbij elke PBD als één instelling beschouwd wordt voor de toewijzing van betrekkingen, terbeschikkingstelling en reëffectatie of wedertewerkstelling zal een enorme impact hebben op deze personeelsteams en de organisatie van hun werking. Er wordt daarbij geen rekening gehouden met de niveau-gebonden en specifieke opdrachten van de begeleiders en adviseurs, evenmin met regionale spreiding van de werking of met het tot nu toe gevoerde personeelsbeleid in de PBD's. Voornamelijk de wijze van benoemen van begeleiders kan zeer nadelige effecten hebben voor de personeelsleden als de regels van dit besluit integraal op hen van toepassing worden. De ambten van pedagogisch adviseur en adviseur-coördinator worden beschouwd als hetzelfde ambt terwijl er in de praktijk toch een hiërarchische rangorde is in deze ambten. Wedertewerkstelling in ambten van onderwijzend personeel zal de regel worden voor deze personeelsleden.

Door het programmadecreet lijkt de dringende noodzaak om de pedagogische begeleidingsdiensten op te nemen in dit besluit te zijn weggevallen. Bovendien toont de hele coronasituatie aan dat de pedagogisch begeleiders ook een belangrijke rol te vervullen hebben in en voor de scholen en het onderwijs als geheel. Het COV eist dan ook eerst een grondig debat over de opdracht van de PBD's en een analyse van deze regelgeving in het geheel van de

statutaire situatie van de pedagogisch begeleiders. Dit moet leiden tot een evenwichtige regeling zowel voor de pedagogische begeleidingsdiensten als voor hun personeelsleden. Wij kunnen niet akkoord gaan dat nu op een drafje dergelijke ingrijpende wijziging in het statuut van de pedagogisch begeleiders wordt ingevoerd.

4. Opheffing van de bestendigheid

Op onze vraag geldt de opheffing van de bestendigheid nu enkel voor nieuwe vrijwillige reffectaties en wedertewerkstellingen gedurende het eerste jaar. Het COV is tevreden dat er een evenwichtige regeling gecreëerd is waarbij schoolbesturen de tijd krijgen tijdens het eerste jaar om de aanstelling van het personeelslid te evalueren, terwijl het personeel vooruitzicht geboden wordt op bestendigheid van tewerkstelling vanaf het tweede jaar.

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

VOORZITTERS,

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,
VOOP)



Jan JAMBON
Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management
Voorzitter SectX en C2
Ondervoorzitter OOC

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:

Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:

Ben WEYTS
Viceminister president van de Vlaamse regering
en Vlaams minister van Onderwijs, Sport,
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,
Voorzitter OOC
Ondervoorzitter SectX en C2

Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:

Bart SOMERS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Binnenlands
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke
Kansen

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:

Hilde CREVITS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Economie,
Innovatie, Werk, Sociale economie en
Landbouw

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:

Matthias DIEPENDAELE
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed



Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, wat betreft de toevoeging van de pedagogische begeleidingsdiensten en de reactivering van de reffectatiecommissie van de scholengroep en de Vlaamse reffectatiecommissie voor het basisonderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, bekrachtigd bij het decreet van 23 december 2016, artikel V.74, §1, artikel V.75, §3, artikel V.76, §1, artikel V.77, V.79, §1 en §5, en artikel V.80.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 12 februari 2020.
- De Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, heeft zijn akkoord verleend op 23 maart 2020.
- De Raad van State heeft advies/. gegeven op ... 2020.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning

van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2010, worden de woorden "de personeelsleden van de pedagogische begeleidingsdiensten en de inrichtende machten die deze personeelsleden tewerkstellen en" opgeheven.

Art. 2. In artikel 2 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1, 2°, wordt een punt 6 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"6. de pedagogische begeleidingsdiensten;"

2° in paragraaf 2, 5°, wordt de zinsnede "tenminste 720 dagen in hoofdamt, gespreid over tenminste drie schooljaren" vervangen door de zinsnede "ten minste 580 dagen in hoofdamt, gespreid over ten minste twee schooljaren";

3° er wordt een paragraaf 16 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§16. Voor de toepassing van dit besluit wordt een pedagogische begeleidingsdienst beschouwd als één instelling."

Art. 3. In artikel 8, §1, van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 4, 17°, wordt de zinsnede "/muziektheater" opgeheven;

2° aan punt 4 wordt een punt 18° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"18° Zang opera/muziektheater."

Art. 4. Aan titel I, hoofdstuk III, van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019, wordt een afdeling 8, die bestaat uit artikel 10bis, toegevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling 8. De pedagogische begeleidingsdiensten

Art. 10bis. Voor de pedagogische begeleidingsdiensten wordt "hetzelfde ambt" gedefinieerd als de ambten, vermeld in artikel 75 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2010 tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs wat de rechtspositie van het personeel van de inspectie en de pedagogische begeleidingsdiensten betreft."

Art. 5. Aan artikel 11, §2, van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019, wordt een tabel toegevoegd, die luidt als volgt:

"

TERBESCHIKKINGSTELLING	WEDERTEWERKSTELLING
------------------------	---------------------

de personeelsleden die ter beschikking gesteld zijn in een pedagogische begeleidingsdienst in het ambt van adviseur-coördinator	- het ambt van pedagogisch adviseur - wervingsambten van het bestuurs- en onderwijzend personeel
de personeelsleden die ter beschikking gesteld zijn in een pedagogische begeleidingsdienst in het ambt van pedagogisch adviseur	- het ambt van adviseur-coördinator - wervingsambten van het bestuurs- en onderwijzend personeel

"

Art. 6. Aan artikel 12, §3, van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 31 augustus 1999 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 5 december 2003, 17 oktober 2008 en 1 juni 2018, wordt een punt 8° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"8° 24 jaar voor de leden van een pedagogische begeleidingsdienst die een ambt van pedagogisch adviseur of van adviseur-coördinator bekleden."

Art. 7. In artikel 12bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 31 augustus 1999 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5, 3°, worden de woorden "binnen dezelfde categorie" opgeheven;

2° aan paragraaf 5, 3°, wordt de volgende zin toegevoegd:

"De wedertewerkstelling vindt plaats binnen dezelfde categorie, met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën plaatsvindt;"

3° in paragraaf 5 wordt punt 5° opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"5° de gegevens over de ter beschikking gestelde personeelsleden die geen reffectatie of wedertewerkstelling hebben gekregen, bezorgen aan de eerst daaropvolgende bevoegde reffectatiecommissie;"

4° er wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§7. De gegevens van de ter beschikking gestelde personeelsleden die de reffectatiecommissie van de scholengemeenschap voor 1 september 2020 heeft toegewezen in een niet-organieke betrekking en voor wie ze op of na 1 september 2020 geen organieke reffectatie of wedertewerkstelling kan toewijzen, worden gemeld aan de eerstvolgende bevoegde reffectatiecommissie, vermeld in paragraaf 5, 5°. In afwachting van een nieuwe toewijzing door de volgende bevoegde reffectatiecommissie blijven die personeelsleden tewerkgesteld in de eerder toegewezen niet-organieke betrekking."

Art. 8. In artikel 12ter, §2, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 31 augustus 1999, vervangen bij het besluit van de Vlaamse

Regering van 7 oktober 2011 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° en 2° wordt de zin "In tweede instantie worden de wedertewerkstellingen binnen dezelfde categorie gerealiseerd." vervangen door de zin "In tweede instantie worden de wedertewerkstellingen binnen dezelfde categorie gerealiseerd, met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin de wedertewerkstellingen ook vanuit andere categorieën worden gerealiseerd.";

2° in punt 3° en 4° wordt de zin "In tweede instantie worden de wedertewerkstellingen binnen dezelfde categorie gerealiseerd;" vervangen door de zin "In tweede instantie worden de wedertewerkstellingen binnen dezelfde categorie gerealiseerd, met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin de wedertewerkstellingen ook vanuit andere categorieën worden gerealiseerd;".

Art. 9. Aan artikel 22, §2, van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019, wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"7° In de pedagogische begeleidingsdiensten wordt onder de personeelsleden die "hetzelfde ambt" uitoefenen, in de instelling waar de vermindering van prestaties zich voordoet degene ter beschikking gesteld die de kleinste dienstanciënniteit heeft."

Art. 10. Aan artikel 25, §2, van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juni 2015, wordt een punt 12 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"12. In de pedagogische begeleidingsdiensten: vanaf 1 juli en voor 15 september."

Art. 11. In artikel 25bis, §1, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 31 augustus 1999 en vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

"2° die tot een scholengemeenschap behoren en in de loop van een zesjaarlijkse periode van de scholengemeenschap worden gesloten en niet worden betrokken bij een herstructurering;"

2° in punt 3° wordt de zinsnede "op of na 1 september 2014" opgeheven.

Art. 12. In artikel 25ter van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 31 augustus 1999 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 4 wordt een punt e) toegevoegd, dat luidt als volgt:

"e) voor de pedagogische begeleidingsdiensten: in de periode vanaf 1 augustus en in ieder geval voor 15 september.";

2° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

"§6. De inrichtende macht van de instellingen van het gemeenschapsonderwijs, vermeld in paragraaf 1, met uitzondering van de pedagogische begeleidingsdienst, deelt de gegevens, vermeld in paragraaf 2 en 3, mee aan de voorzitter van de reffectatiecommissie van de scholengroep.

De inrichtende macht van instellingen van het gesubsidieerd onderwijs, vermeld in paragraaf 1, en van de pedagogische begeleidingsdienst van het gemeenschapsonderwijs deelt de gegevens, vermeld in paragraaf 2 en 3, mee aan de voorzitter van de Vlaamse reffectatiecommissie."

Art. 13. Aan artikel 31 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§3. Voor het vastbenoemd personeelslid dat uiterlijk op 31 augustus 2019 vast benoemd is het ambt van lector in het onderwijzend personeel in het hoger beroepsonderwijs of in de specifieke lerarenopleiding in een centrum voor volwassenenonderwijs en vanaf 1 september 2019 volledig of gedeeltelijk ter beschikking gesteld is wegens ontstentenis van betrekking in dat ambt, geldt van rechtswege afstand van wachtgeld of wachtgeldtoelage als het personeelslid aan volgende criteria beantwoordt:

- artikel V.79/1, §1, artikel V.206/1 of artikel V.206/4 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 zijn niet van toepassing op het personeelslid;
- het personeelslid neemt in onderling akkoord een opdracht op in een hogeschool.

De afstand van wachtgeld of wachtgeldtoelage, vermeld in het eerste lid, geldt voor het volume en de duur van de opdracht die het personeelslid opneemt in de hogeschool, en is alleszins beperkt tot het overeenstemmend volume van de opdracht van de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking."

Art. 14. In artikel 34 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, A, 4°, wordt tussen het woord "behoort" en het woord "Die" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën kan plaatsvinden" ingevoegd;

2° in paragraaf 1, A, 4°bis, wordt tussen het woord "categorie" en het woord "De" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën moet plaatsvinden" ingevoegd;

3° in paragraaf 1, A, 4°bis, worden tussen het woord "instelling" en het woord "van" de woorden "van buitengewoon basisonderwijs" ingevoegd;

4° in paragraaf 1, A, 5°, wordt de zinsnede "nemen. Dat" vervangen door de zinsnede "nemen, met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën moet plaatsvinden. De verplichting tot reffectatie en wedertewerkstelling";

5° in paragraaf 1, B, 4°, wordt tussen het woord "behoort" en het woord "Deze" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën kan plaatsvinden" ingevoegd;

6° in paragraaf 1, B, 4°bis, wordt tussen het woord "categorie" en het woord "De" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën moet plaatsvinden" ingevoegd;

7° in paragraaf 1, B, 4°bis, worden tussen het woord "instelling" en het woord "van" de woorden "van buitengewoon basisonderwijs" ingevoegd;

8° in paragraaf 1, C, 4°, wordt tussen het woord "behoort" en het woord "Die" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën kan plaatsvinden" ingevoegd;

9° in paragraaf 1, C, 4°bis, wordt tussen het woord "categorie" en het woord "De" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën kan plaatsvinden" ingevoegd;

10° in paragraaf 1, C, 4°bis, worden tussen het woord "instelling" en het woord "van" de woorden "van buitengewoon basisonderwijs" ingevoegd;

11° in paragraaf 1, C, 5°, wordt de zinsnede "nemen. Dat" vervangen door de zinsnede "nemen, met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën moet plaatsvinden. De verplichting tot reffectatie en wedertewerkstelling";

12° aan paragraaf 4 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Het eerste lid is niet van toepassing op het personeelslid dat een professionaliseringstraject volgt als vermeld in artikel 47quinquies."

Art. 15. In artikel 36 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, A, 2°, wordt tussen het woord "behoort" en het woord "Die" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend

personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën kan plaatsvinden" ingevoegd;

2° in paragraaf 2, A, 2°bis, wordt tussen het woord "categorie" en het woord "De" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën moet plaatsvinden" ingevoegd;

3° in paragraaf 2, A, 2°bis, worden tussen het woord "instelling" en het woord "van" de woorden "van buitengewoon secundair onderwijs" ingevoegd;

4° in paragraaf 2, A, 3°, wordt de zinsnede "nemen. Dat" vervangen door de zinsnede "nemen, met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën moet plaatsvinden. De verplichting tot reffectatie of wedertewerkstelling";

5° in paragraaf 2, B, 2°, wordt tussen het woord "categorie" en het woord "Deze" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën kan plaatsvinden" ingevoegd;

6° in paragraaf 2, B, 2°bis, wordt tussen het woord "categorie" en het woord "De" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën moet plaatsvinden" ingevoegd;

7° in paragraaf 2, B, 2°bis, worden tussen het woord "instelling" en het woord "van" de woorden "van buitengewoon secundair onderwijs" ingevoegd;

8° in paragraaf 2, C, 2°, wordt tussen het woord "behoort" en het woord "Die" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën kan plaatsvinden" ingevoegd;

9° in paragraaf 2, C, 2°bis, wordt tussen het woord "categorie" en het woord "De" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën moet plaatsvinden" ingevoegd;

10° in paragraaf 2, C, 2°bis, worden tussen het woord "instelling" en het woord "van" de woorden "van buitengewoon secundair onderwijs" ingevoegd;

11° in paragraaf 2, C, 3°, wordt de zinsnede "nemen. Dat" vervangen door de zinsnede "nemen, met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën moet plaatsvinden. De verplichting tot reffectatie of wedertewerkstelling";

12° aan paragraaf 6 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Het eerste lid is niet van toepassing op het personeelslid dat een professionaliseringstraject volgt als vermeld in artikel 47quinquies."

Art. 16. In artikel 38 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, A, 1°, a) wordt de zin "Als de inrichtende macht verschillende personen ter beschikking heeft gesteld, wordt het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit eerst in dienst geroepen." Vervangen door de zin "Als de inrichtende macht verschillende personen ter beschikking heeft gesteld, wordt als het gaat om een wervingsambt het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit eerst in dienst geroepen.";

2° in paragraaf 1, A, 1°, b), wordt de zin "Als de inrichtende macht verschillende personen ter beschikking heeft gesteld, wordt het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit eerst in dienst geroepen." Vervangen door de zin "Als de inrichtende macht verschillende personen ter beschikking heeft gesteld, wordt als het gaat om een wervingsambt het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit eerst in dienst geroepen.";

3° in paragraaf 1, A, 1°bis, wordt tussen het woord "categorie" en het woord "Deze" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën kan plaatsvinden" ingevoegd;

4° in paragraaf 1, B, 1°, a), wordt de zin "Als de inrichtende macht verschillende personen ter beschikking heeft gesteld, wordt het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit eerst in dienst geroepen." Vervangen door de zin "Als de inrichtende macht verschillende personen ter beschikking heeft gesteld, wordt als het gaat om een wervingsambt het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit eerst in dienst geroepen.";

5° in paragraaf 1, B, 1°, b), wordt de zin "Als de inrichtende macht verschillende personen ter beschikking heeft gesteld, wordt het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit eerst in dienst geroepen." Vervangen door de zin "Als de inrichtende macht verschillende personen ter beschikking heeft gesteld, wordt als het gaat om een wervingsambt het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit eerst in dienst geroepen.";

5° in paragraaf 1, B, 1°bis, wordt tussen het woord "categorie" en het woord "Deze" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën kan plaatsvinden" ingevoegd;

6° aan paragraaf 4 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Het eerste lid is niet van toepassing op het personeelslid dat een professionaliseringstraject volgt als vermeld in artikel 47quinquies."

Art. 17. In artikel 39 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, A, 2°, wordt tussen het woord "categorie" en het woord "De" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën moet plaatsvinden" ingevoegd;

2° in paragraaf 1, A, wordt punt 2°bis opgeheven;

3° in paragraaf 1, B; 2°, wordt tussen het woord "categorie" en het woord "De" de zinsnede ", met uitzondering van de categorie van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarin ook een wedertewerkstelling vanuit andere categorieën moet plaatsvinden" ingevoegd;

4° in paragraaf 1, B, wordt punt 2°bis opgeheven.

Art. 18. Aan artikel 40, §4, van hetzelfde besluit, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Het eerste lid is niet van toepassing op het personeelslid dat een professionaliseringstraject volgt als vermeld in artikel 47quinquies."

Art. 19. Aan titel IV van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019, wordt een hoofdstuk Vbis, dat bestaat uit een artikel 40bis, toegevoegd, dat luidt als volgt:

"HOOFDSTUK Vbis. De pedagogische begeleidingsdienst

"Art. 40bis. §1. Elke inrichtende macht is in de volgende volgorde:

- 1° verplicht om de personeelsleden die bij haar ter beschikking gesteld zijn in "hetzelfde ambt", in dienst te nemen bij wijze van reffectatie. Die verplichting is beperkt tot de prestaties waarvoor de terbeschikkingstelling is uitgesproken. Daarbij wordt het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit eerst in dienst geroepen. Bij gelijke dienstanciënniteit heeft het personeelslid met de grootste ambtsanciënniteit voorrang;
- 2° verplicht om de personeelsleden die bij haar ter beschikking zijn gesteld, bij wijze van wedertewerkstelling in dienst te nemen;
- 3° verplicht om personeelsleden die ter beschikking gesteld zijn en die door de Vlaamse reffectatiecommissie worden toegewezen bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling, in dienst te nemen. Die verplichting geldt niet als de betrekking die moet worden toegewezen, een betrekking van adviseur-coördinator is, op voorwaarde dat de inrichtende macht de betrekking aan een van haar personeelsleden toewijst;
- 4° onverminderd de bepalingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, respectievelijk het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, in de volgende volgorde:
 - a) vrij om een mutatie door te voeren;

- b) vrij om een ter beschikking gesteld personeelslid in dienst te nemen;
- c) vrij om een personeelslid aan te stellen dat voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2, §2, 5°.

§2. Als de inrichtende macht voldoet aan de verplichtingen, vermeld in paragraaf 1, kan de inrichtende macht een salaris of salaristoelage krijgen voor een tijdelijk personeelslid dat een betrekking bekleedt die vatbaar is voor reëffectatie of wedertewerkstelling, op voorwaarde dat de betrekking aangegeven is conform de procedure die daarvoor is voorgeschreven. Dat salaris of die salaristoelage wordt verstrekt tot de ingangsdatum van de reëffectatie of wedertewerkstelling.

Als een ter beschikking gesteld personeelslid wordt toegewezen, neemt de inrichtende macht het personeelslid in dienst.

§3. De personeelsleden die ter beschikking gesteld zijn wegens ontstentenis van betrekking en die een andere vorm van terbeschikkingstelling hebben of van een verlof of een afwezigheid gebruik maken, moeten, zelfs als ze niet onmiddellijk beschikbaar zijn, gereëffecteerd of wedertewerkgesteld worden.

Het eerste lid is niet van toepassing op het personeelslid dat een professionaliseringstraject volgt als vermeld in artikel 47quinquies.”.

Art. 20. Artikel 41, §1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 31 augustus 1999 en 5 december 2003, wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Een reëffectatie of wedertewerkstelling blijft behouden over de schooljaren heen. Dit geldt ook voor de reëffectatie en wedertewerkstelling die niet verplicht is volgens de voorschriften van dit besluit.

Voor een reëffectatie of wedertewerkstelling die een inrichtende macht op of na 1 september 2020 op eigen initiatief toewijst aan een personeelslid dat bij een andere inrichtende macht is ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking, geldt het eerste lid niet gedurende het eerste schooljaar van toewijzing. Als de inrichtende macht het daaropvolgende schooljaar deze reëffectatie of wedertewerkstelling opnieuw toewijst aan hetzelfde personeelslid, blijft deze reëffectatie of wedertewerkstelling vanaf dat ogenblik wel behouden over de schooljaren heen.”.

Art. 21. In artikel 47bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2014 en 1 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1, eerste lid, 2°, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Deze bepaling geldt niet voor de ter beschikking gestelde personeelsleden van een pedagogische begeleidingsdienst. Die personeelsleden worden in het ambt van terbeschikkingstelling toegewezen aan een scholengemeenschap of aan een instelling die niet tot een scholengemeenschap behoort;”;

2° aan paragraaf 1, tweede lid, worden een punt 4° en een punt 5° toegevoegd, die luiden als volgt:

"4° als het gaat om een personeelslid van een pedagogische begeleidingsdienst, bepaalt de scholengemeenschap de voorstellen tot ondersteuning op basis van de behoeften op de klasvloer van haar scholen. Ze houdt daarbij maximaal rekening met het bekwaamheidsbewijs van het personeelslid;

5° de scholengemeenschap kan in onderling akkoord met het betrokken personeelslid ook een professionaliseringstraject afspreken als vermeld in artikel 47quater.";

3° aan paragraaf 1, derde lid, worden een punt 3° en een punt 4° toegevoegd, die luiden als volgt:

"3° als het gaat om een personeelslid van een pedagogische begeleidingsdienst, bepaalt de inrichtende macht de voorstellen tot ondersteuning op basis van de behoeften op de klasvloer van haar scholen. Ze houdt daarbij maximaal rekening met het bekwaamheidsbewijs van het personeelslid;

4° de inrichtende macht van de instelling waar het personeelslid is toegewezen, kan in onderling akkoord met het betrokken personeelslid ook een professionaliseringstraject afspreken als vermeld in artikel 47quater.";

4° aan paragraaf 4 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt al volgt:

"Het eerste lid is niet van toepassing op het personeelslid dat een professionaliseringstraject volgt als vermeld in artikel 47quinquies.".

Art. 22. Artikel 47ter van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2014, wordt opgeheven.

Art. 23. In artikel 47quater van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2014 en vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

"Een inrichtende macht kan aan het personeelslid dat bij haar wordt toegewezen in een niet-organieke betrekking als vermeld in artikel 47bis, §1, een professionaliseringstraject aanbieden onder de voorwaarden vermeld in artikel 47quinquies. Dat professionaliseringstraject zorgt ervoor dat het personeelslid inzetbaar wordt in een ander vak, een andere specialiteit, een andere opleiding of in een ander ambt in het onderwijsniveau waarin het personeelslid ter beschikking is gesteld. Het vak, de specialiteit, de opleiding of het ambt wordt gekozen in overleg tussen het personeelslid en de inrichtende macht. In onderling overleg kunnen de inrichtende macht en het personeelslid ook overeenkomen om een professionaliseringstraject op te stellen dat leidt tot tewerkstelling in een ambt in een ander onderwijsniveau.";

2° in het tweede lid wordt de zinsnede "om ingezet te worden in de andere opleiding of in het andere ambt in het volwassenenonderwijs of, in voorkomend geval," vervangen door de zinsnede "om ingezet te worden in het andere vak, de andere specialiteit, de andere

opleiding of in het andere ambt in het onderwijsniveau in kwestie of, in voorkomend geval,”.

Art. 24. In artikel 47quinquies, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2014 en vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 4°, worden de woorden “de opleiding of het ambt in kwestie” vervangen door de zinsnede “het vak, de specialiteit, de opleiding of het ambt in kwestie”;

2° in het derde lid worden de woorden “en moet de inrichtende macht het personeelslid aanmelden bij de Vlaamse reaffectatiecommissie” vervangen door de zinsnede “en blijft de initiële toewijzing in de niet-organieke betrekking, vermeld in artikel 47bis, §1, van kracht.”.

Art. 25. In artikel 47sexies, §2, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2014 en vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019, wordt de zinsnede “worden in een niet-organieke betrekking als vermeld in artikel 47bis en 52/2, § 3” vervangen door de zinsnede “blijven in een niet-organieke betrekking als vermeld in artikel 47bis”.

Art. 26. In artikel 47septies van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2014 en vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Na de succesvolle beëindiging van het professionaliseringstraject met het oog op inzetbaarheid als vermeld in artikel 47quater, kan het vastbenoemde personeelslid ingezet worden in een betrekking volgens de gemaakte afspraken vermeld in artikel 47quater.”;

2° in het tweede lid wordt de zin “De inrichtende macht meldt in dat geval het ter beschikking gestelde personeelslid aan bij de bevoegde reaffectatiecommissie.” vervangen door de zin “De inrichtende macht waar het personeelslid is toegewezen in een niet-organieke betrekking als vermeld in artikel 47bis, §1, meldt in dat geval het ter beschikking gestelde personeelslid aan bij de bevoegde reaffectatiecommissie.”.

Art. 27. In hetzelfde besluit worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 52/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juni 2015;
2° artikel 52/2, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019.

Art. 28. Dit besluit treedt in werking op 1 juni 2020.

Artikel 3 en artikel 13 hebben uitwerking met ingang van 1 september 2019.

Art. 29. De Vlaamse minister, bevoegd voor onderwijs en vorming, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS