

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIEN EN VLAAMSE RAND

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:**

- Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de vergoeding bij de bedrijfsstopzetting en bedrijfsreconversie van de pelsdierhouderijen en de eenden- of ganzenhouderijen
- Definitieve goedkeuring

## Samenvatting

Op 22 maart 2019 werd het decreet houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding, bekrachtigd. Het decreet is in werking treden op 5 mei 2019 maar staat toe dat de pelsdierhouderijbedrijven en de bedrijven die momenteel nog dieren houden voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding, hun activiteit kunnen verderzetten tot 30 november 2023 en wel onder specifieke voorwaarden.

Het ontwerpbesluit bepaalt de voorwaarden voor het indienen van een aanvraag tot vergoeding voor bestaande pelsdierhouderij- en foie grasbedrijven hetzij stopzetting, hetzij reconversie, de te volgen procedures voor de behandeling van de aanvragen en de berekening van de vergoedingen.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein: Omgeving

Beleidsveld: Dierenwelzijn

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- Het wetgevingstechnisch en taaladvies nr. 2019/107 werd op 28 februari 2019 verkregen. Het als bijlage 1 bijgevoegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan dit advies.

Het advies van Inspectie van Financiën werd bekomen op 21 maart 2019.

- Op de Vlaamse Regering van 20 maart 2020 werd voorliggend ontwerp van besluit principieel goedgekeurd (VR 2020 2003 DOC.0234/2BIS), met het oog op advies van de Raad van State. Het advies gaat als bijlage 2.

Op 04 mei 2020 verleende de Raad van State zijn advies (advies 67.159/3) over voorliggend ontwerp van besluit.

**De opmerkingen van de Raad van State** werden verwerkt zoals hierna zal worden toegelicht:

- Pag. 6 , rn. 4.2: De Raad van State stelt dat niet duidelijk blijkt dat de vergoeding voor de directe en de indirecte kosten ihkv de bedrijfsstopzetting, m.i.v. het inkomensverlies dat hiermee gepaard gaat, wordt beperkt tot een vergoeding die evenredig is aan de waarde van de activiteiten die worden stopgezet. In dit geval moet luidens de Raad de ontworpen regeling niet worden aangemeld aan de Europese Commissie.

Het artikel 11, §2 van het ontwerpbesluit werd aangepast teneinde tegemoet te komen aan dit punt van kritiek van de Raad van State.

Meer bepaald wordt nu bepaald dat de vergoeding voor het inkomensverlies dat gepaard gaat met de bedrijfsstopzetting, berekend wordt op basis van de vergoedingsregels die gelden voor onteigening ten algemene nutte. Verder werd toegevoegd dat de totale vergoeding voor de bedrijfsstopzetting evenredig moet zijn aan de waarde van de activiteiten die worden stopgezet.

- Pag. 6, rn. 5: De Raad van State vraagt dat het opschrift van de tekst nauwkeuriger geformuleerd wordt.

Het opschrift van de ontworpen regeling wordt in die zin aangepast.

- Pag. 6, rn. 6: De rechtsgronden vermeld in de aanhef worden aangepast zoals geadviseerd door de Raad van State.

- Pag. 6-7, rn. 7: De Raad van State stelt voor om o.w.v. de uniformiteit in afzonderlijke definities te voorzien van, enerzijds, pelsdierhouderijen en, anderzijds, eenden- en ganzenhouderijen, en om vervolgens systematisch gewag te maken van “pelsdierhouderijen en eenden- en ganzenhouderijen”.

De tekst van de ontworpen regeling wordt in die zin aangepast.

- Pag. 7-8, rn. 8: De artikelen 2, tweede lid, 1<sup>o</sup> en 12, §2, 1<sup>o</sup> van de ontworpen regeling worden aangepast op de wijze zoals voorgesteld door de Raad, teneinde een incongruentie met de artikelen 9bis, 9quinquies, 9quater, §1, en 9septies, §1, van de Dierenwelzijnswet weg te nemen.

- Pag. 8, rn. 9: De artikelen 3, tweede lid, 5<sup>o</sup> en 13, tweede lid, 6<sup>o</sup> van de ontworpen regeling worden aangepast op de wijze zoals voorgesteld door de Raad, teneinde een gevraagde verduidelijking te verschaffen dat ook het verlies van een eventuele woning die deel uitmaakt van de bedrijfssite vergoed wordt, dit voor zover er sprake is van verlies van gebruik.

- Pag. 8-9, rns. 10.1-10.4: De laatste zin van artikel 4, tweede lid, en artikel 14, tweede lid van de ontworpen regeling wordt op vraag van de Raad van State weggelaten. Volgens de Raad is een medebeslissingsrecht van de dienst dierenwelzijn niet bestaanbaar met de beslissingsbevoegdheid die de decreetgever aan de landcommissies heeft willen geven.

- Pag. 10, rn. 11: In de artikelen 7 en 17 van het ontwerpbesluit wordt telkens het woord “eenmalig” geschrapt, op advies van de Raad van State. Het spreekt immers voor zich dat wanneer er bij een instantie in een administratief beroep wordt voorzien, bij dezelfde instantie tegen dezelfde beslissing geen tweede beroep kan worden ingesteld.

- Pag. 10-11, rn. 12.2: De paragrafen 4 van de artikelen 11 en 21, naar luid waarvan investeringen gedaan na de datum van inwerkingtreding van het besluit niet in aanmerking zouden komen voor vergoeding, worden telkens geschrapt. Dit gebeurt op advies van de Raad van State teneinde te voorkomen dat er een eventuele discrepantie is met het decreet van 22 maart 2019 waar dit besluit de uitvoering van vormt.

- Pag. 11, rn. 12.3: De Raad van State stelt dat de paragrafen 5 van de artikelen 11 en 21, naar luid waarvan rekening wordt gehouden met de aan de dienst gedane melding overeenkomstig de artikelen 9ter en 9sexies van de Dierenwelzijnswet, verduidelijking behoeven.

De bewuste paragrafen, die nu paragrafen 4 worden door de schrapping van de bestaande paragrafen 4, worden verduidelijkt.

- Pag. 12, rn. 14: In artikel 23 van het ontwerp werd verkeerdelijk verwezen naar artikel 8, ipv artikel 22. Dit werd gecorrigeerd.

- Pag. 12, rn. 15: De Raad van State merkt op dat de ontworpen regeling ter kennis moet worden gebracht van de Europese Commissie overeenkomstig artikel 10, lid 2, van Richtlijn 98/58/EG van de Raad van 20 juli 1998. Dit is inmiddels gebeurd.

#### **Overige louter technische wijzigingen:**

- Artikel 2, tweede lid en artikel 12, §2:

- de bewoording in punt 1° wordt in lijn met elkaar gebracht, dit omdat hetzelfde bedoeld wordt in beide artikelen. De verschillende woordkeuze kan leiden tot verschillende interpretaties hetgeen niet de bedoeling kan zijn;

- telkens wordt een identiek punt 4° toegevoegd, dit teneinde te voorkomen dat een bedrijf dat momenteel verplicht wordt zijn huidige activiteiten stop te zetten tweemaal een vergoeding zou kunnen ontvangen wegens bedrijfsstopzetting of bedrijfsreconversie, meer bepaald eenmaal op basis van huidig besluit en een ander maal bv. op basis van de regelgeving in het kader van de PAS (= Programmatische Aanpak Stikstof).

- Artikel 13, tweede lid, punt 1°: de (foutieve) verwijzing naar het artikel 5 werd vervangen door een (correcte) verwijzing naar het artikel 12.

- Artikel 16, tweede lid: het woord “bedrijfsstopzetting” wordt vervangen door het woord “bedrijfsreconversie”. Dit betreft een noodzakelijke verbetering.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

- Op 22 maart 2019 werd het decreet houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding, bekrachtigd. Hiermee wordt met onmiddellijke ingang een verbod ingevoerd op het opstarten, exploiteren of aanhouden van houderijen waar pelsdieren of dieren gehouden voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding worden gehouden.

Voor bestaande bedrijven voorziet het decreet een overgangsperiode tot 1 december 2023. Daarnaast machtigt het decreet de Vlaamse Regering om vergoedingen toe te kennen voor een bedrijfsstopzetting of een bedrijfsreconversie. Met dit ontwerpbesluit wordt uitvoering gegeven aan deze bepalingen. De ontworpen regeling is gebaseerd op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2014 betreffende de landinrichting.

Het ontwerpbesluit bepaalt de voorwaarden voor het indienen van een aanvraag tot vergoeding voor hetzij stopzetting, hetzij reconversie, de te volgen procedures voor de behandeling van de aanvragen en de berekening van de vergoedingen.

- Situatie op vandaag voor de pelsdierhouderijsector:

De pelsdierhouderijsector bevindt zich momenteel in een uiterst moeilijke situatie en is zelf vragende partij om het besluit snel te laten goedkeuren. BEFFA (= Belgische vereniging van pelsdierenhouders) laat weten dat er door de inwerkingtreding van het decreet voor de betrokken bedrijven geen enkele mogelijkheid is om nog een financiering te krijgen. Daarbovenop krijgen de betrokkenen nog eens te maken met de onmogelijkheid om hun pelzen te verkopen door de zeer ernstige wereldwijde crisis door het Corona virus (COVID 19), die de normale handel onmogelijk maakt op heden. Zo zijn er al sinds de uitbraak in China in januari 2020 geen veilingen meer geweest. De combinatie van al die factoren maakt dat de dieren die in de aankomende lente geboren zullen worden wellicht niet meer gevoed kunnen worden wegens gebrek aan inkomsten en geen vooruitzichten op een vergoeding.

### B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

#### Artikel 1:

Met dit artikel worden enkele termen gedefinieerd.

#### Artikel 2:

Dit artikel bepaalt dat de Vlaamse Regering een vergoeding voor bedrijfsstopzetting toekent aan pelsdier-, eenden- en ganzenhouderijen. Verder bepaalt dit artikel de voorwaarden waaraan de betrokken houderijen moeten voldoen om in aanmerking te komen voor een vergoeding.

#### Artikel 3:

Artikel 3 legt de uiterste datum voor het indienen van een voor een vergoeding voor bedrijfsstopzetting vast op 30 november 2023. Verder bepaalt dit artikel dat de aanvraag wordt ingediend bij de landcommissie en welke documenten bij de aanvraag gevoegd moeten worden.

#### Artikel 4:

Dit artikel beschrijft de procedure en de termijnen voor het beoordelen van de volledigheid en de ontvankelijkheid van de aanvraag.

De beoordeling van de volledigheid wordt binnen de drie maanden na ontvangst van de aanvraag afgerond. De landcommissie kan hiervoor bijkomende stukken en inlichtingen vragen en een plaatsbezoek uitvoeren. Als de aanvrager niet ingaat op de vraag om bijkomende stukken of inlichtingen te bezorgen of een plaatsbezoek toe te staan, wordt de behandeling van de aanvraag geschorst of stopgezet.

Binnen de zes maanden na ontvangst van de aanvraag, beslist de landcommissie, in overleg met de dienst Dierenwelzijn, of de aanvrager in aanmerking komt voor een vergoeding.

#### Artikel 5:

Dit artikel bepaalt dat de landcommissie binnen de vier maanden na de melding van de ontvankelijkheid van de aanvraag een aanbod voor vergoeding doet aan de aanvrager. De aanvrager dient binnen de zes maanden na ontvangst van het aanbod mee te delen of hij dit aanvaardt. Indien hij niet reageert binnen deze termijn, wordt het aanbod geacht geweigerd te zijn.

#### Artikel 6:

Artikel 6 voorziet de mogelijkheid voor de aanvrager om, binnen 18 maanden na de melding van de ontvankelijkheid, nieuwe bewijsstukken voor te leggen van uitzonderlijke, niet-voorzien kosten verbonden aan de bedrijfsstopzetting. De landcommissie beslist binnen drie maanden na ontvangst van deze stukken of ze een tweede aanbod doet. Dit aanbod kan enkel betrekking hebben op onvoorzien kosten voor bodemsanering, bodemstabiliteit of archeologie en kan enkel kosten betreffen die niet via andere overheidsinstrumenten gesubsidieerd kunnen worden.

Wanneer de landcommissie een tweede aanbod doet, deelt de aanvrager binnen de drie maanden mee of hij dat aanbod aanvaardt. Indien hij niet reageert binnen deze termijn, wordt het aanbod geacht geweigerd te zijn.

#### Artikel 7:

Dit artikel regelt de beroepsprocedure wanneer de aanvrager niet akkoord gaat met het aanbod. In dat geval kan hij binnen de zes maanden beroep aantekenen bij de Vlaamse Landmaatschappij (VLM). De VLM beslist binnen de drie maanden of een nieuw aanbod gedaan moet worden.

#### Artikel 8:

Artikel 8 bepaalt dat de aanvrager zijn aanvraag op elk moment kan intrekken, zolang hij het aanbod niet heeft aanvaard.

#### Artikel 9:

Overeenkomstig dit artikel brengt de landcommissie de dienst Dierenwelzijn op de hoogte van het akkoord van de aanvrager met het aanbod.

#### Artikel 10:

Artikel 10 regelt de betaling van de vergoeding. De aanvrager dient binnen een jaar na zijn akkoord met het aanbod de aanvraag tot betaling in bij de landcommissie. Hij voegt de nodige bewijsstukken bij zijn aanvraag. De landcommissie vordert de betaalde vergoeding en de werkingskosten voor de behandeling van de aanvraag terug van de dienst Dierenwelzijn.

#### Artikel 11:

Dit artikel bepaalt de berekening van de vergoeding.

Overeenkomstig paragraaf 1 wordt de vergoeding voor het verlies van gebruik van onroerende goederen waarvan het gebruik naar aanleiding van de bedrijfsstopzetting wordt stopgezet, berekend op basis van de vergoedingsregels voor onteigening ten algemene nutte. De vergoeding voor het verlies van gebruik, is exclusief het inkomensverlies of de winstderving.

Paragraaf 2 regelt de berekening van de vergoeding voor de directe en indirecte kosten, met inbegrip van de kosten voor sloop van bedrijfsgebouwen, en het inkomensverlies die gepaard gaan met de bedrijfsstopzetting. Het gaat hierbij om kosten zoals de administratieve kosten verbonden aan de bedrijfsstopzetting, het opkuisen van de bedrijfsgebouwen en eventuele energie- of personeelskosten die nog tijdelijk doorlopen tijdens het opkuisen van de gebouwen. De sloopvergoeding bedraagt maximaal 40% van de geschatte investering, te verhogen met maximaal 20% in de gevallen voorzien in artikel 14, lid 13, van verordening (EU) nr. 702/2014.

De vergoeding voor het inkomensverlies dat gepaard gaat met de bedrijfsstopzetting wordt berekend op basis van de vergoedingsregels voor onteigening ten algemene nutte.

De totale vergoeding voor de bedrijfsstopzetting moet evenredig zijn aan de waarde van de activiteiten die worden stopgezet.

Met paragraaf 3 wordt de degressiviteit van de vergoeding ingevoerd, waarbij de vergoeding vermindert met 10% per jaar vanaf 1 april 2021. De datum van indiening van de aanvraag geldt als referentiedatum.

Paragraaf 4 stelt dat indien het aantal dieren die aanwezig zijn op het bedrijf op de datum van inwerkingtreding van het decreet van 22 maart 2019, zijnde 5 mei 2019, hoger is dan het aantal, vermeld in de melding gedaan overeenkomstig artikel 9ter en 9sexies van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, bij de berekening van de vergoeding voor de bedrijfsstopzetting enkel rekening wordt gehouden met het aantal dieren dat volgens de melding op reglementaire wijze gehouden kon worden. Er dient immers voorkomen te worden dat de aanvragers vergoed worden voor dieren die men niet reglementair kon houden overeenkomstig hun vergunningsaanvraag.

#### Artikel 12:

Dit artikel bepaalt dat de Vlaamse Regering een vergoeding voor bedrijfsreconversie toekent aan pelsdier-, eenden- en ganzenhouderijen. Verder bepaalt dit artikel de voorwaarden waaraan de betrokken houderijen moeten voldoen om in aanmerking te komen voor een vergoeding.

#### Artikel 13:

Artikel 13 legt de uiterste datum voor het indienen van een voor een vergoeding voor bedrijfsreconversie vast op 30 november 2023. Verder bepaalt dit artikel dat de aanvraag wordt ingediend bij de landcommissie en welke documenten bij de aanvraag gevoegd moeten worden.

#### Artikel 14:

Dit artikel beschrijft de procedure en de termijnen voor het beoordelen van de volledigheid en de ontvankelijkheid van de aanvraag.

De beoordeling van de volledigheid wordt binnen de drie maanden na ontvangst van de aanvraag afgerond. De landcommissie kan hiervoor bijkomende stukken en inlichtingen vragen en een plaatsbezoek uitvoeren. Als de aanvrager niet ingaat op de vraag om bijkomende stukken of inlichtingen te bezorgen of een plaatsbezoek toe te staan, wordt de behandeling van de aanvraag geschorst of stopgezet.

Binnen de zes maanden na ontvangst van de aanvraag, beslist de landcommissie, in overleg met de dienst Dierenwelzijn, of de aanvrager in aanmerking komt voor een vergoeding.

#### Artikel 15:

Dit artikel bepaalt dat de landcommissie binnen de vier maanden na de melding van de ontvankelijkheid van de aanvraag een aanbod voor vergoeding doet aan de aanvrager. De aanvrager dient binnen de zes maanden na ontvangst van het aanbod mee te delen of hij dit aanvaardt. Indien hij niet reageert binnen deze termijn, wordt het aanbod geacht geweigerd te zijn.

#### Artikel 16:

Artikel 16 voorziet de mogelijkheid voor de aanvrager om, binnen 18 maanden na de melding van de ontvankelijkheid, nieuwe bewijsstukken voor te leggen van uitzonderlijke, niet-voorzien koste verbonden aan de bedrijfsreconversie. De landcommissie beslist binnen drie maanden na ontvangst van deze stukken of ze een tweede aanbod doet. Dit aanbod kan enkel betrekking hebben op onvoorzien koste voor bodemsanering, bodemstabiliteit of archeologie en kan enkel koste betreffen die niet via andere overheidsinstrumenten gesubsidieerd kunnen worden.

Wanneer de landcommissie een tweede aanbod doet, deelt de aanvrager binnen de drie maanden mee of hij dat aanbod aanvaardt. Indien hij niet reageert binnen deze termijn, wordt het aanbod geacht geweigerd te zijn.

#### Artikel 17:

Dit artikel regelt de beroepsprocedure wanneer de aanvrager niet akkoord gaat met het aanbod. In dat geval kan hij binnen de zes maanden beroep aantekenen bij de Vlaamse Landmaatschappij (VLM). De VLM beslist binnen de drie maanden of een nieuw aanbod gedaan moet worden.

#### Artikel 18:

Artikel 8 bepaalt dat de aanvrager zijn aanvraag op elk moment kan intrekken, zolang hij het aanbod niet heeft aanvaard.

#### Artikel 19:

Overeenkomstig dit artikel brengt de landcommissie de dienst Dierenwelzijn op de hoogte van het akkoord van de aanvrager met het aanbod.

#### Artikel 20:

Artikel 20 regelt de betaling van de vergoeding. De aanvrager dient binnen drie jaar na zijn akkoord met het aanbod de aanvraag tot betaling in bij de landcommissie. Hij voegt de nodige bewijsstukken bij zijn aanvraag. De landcommissie vordert de betaalde vergoeding en de werkingskosten voor de behandeling van de aanvraag terug van de dienst Dierenwelzijn.

#### Artikel 21:

Dit artikel bepaalt de berekening van de vergoeding.

Overeenkomstig paragraaf 1 wordt de vergoeding voor het verlies van gebruik van onroerende goederen waarvan het gebruik naar aanleiding van de bedrijfsreconversie wordt stopgezet, berekend op basis van de vergoedingsregels voor onteigening ten algemene nutte.

Paragraaf 2 regelt de berekening van de vergoeding voor de directe en indirecte koste, met inbegrip van de koste voor sloop van bedrijfsgebouwen, en de investeringen die gepaard gaan met de bedrijfsreconversie. Het gaat hierbij om koste zoals de administratieve koste verbonden aan de bedrijfsreconversie, koste inzake bodemstabiliteit of archeologie en eventueel het opkuisen van bedrijfsgebouwen die een andere functie zullen krijgen zonder investering.

De reconversievergoeding bedraagt maximaal 40% van de geschatte investering, te verhogen met maximaal 20% in de gevallen voorzien in artikel 14, lid 13, van verordening (EU) nr. 702/2014.

Met paragraaf 3 wordt de degressiviteit van de vergoeding ingevoerd, waarbij de vergoeding vermindert met 10% per jaar vanaf 1 april 2021. De datum van indiening van de aanvraag geldt als referentiedatum.

Paragraaf 4 stelt dat indien het aantal dieren die aanwezig zijn op het bedrijf op de datum van inwerkingtreding van het decreet van 22 maart 2019, zijnde 5 mei 2019, hoger is dan het aantal, vermeld in de melding gedaan overeenkomstig artikel 9ter en 9sexies van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, bij de berekening van de vergoeding voor de bedrijfsreconversie enkel rekening wordt gehouden met het aantal dieren dat volgens de melding op reglementaire wijze gehouden kon worden. Er dient immers voorkomen te worden dat de

aanvragers vergoed worden voor dieren die men niet reglementair kon houden overeenkomstig hun vergunningsaanvraag.

#### Artikel 22 en 23:

Met deze artikels wordt het KB van 25 april 1994 houdende uitvoering van artikel 36, 10°, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, met ingang van 1 december 2023 opgeheven.

#### Artikel 24:

De Vlaamse minister bevoegd voor dierenwelzijn wordt belast met de uitvoering van het besluit.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

De weerslag van het voorstel op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap volgt uit de bepalingen van het decreet van 22 maart 2019 houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding. Het voorontwerp dat tot dit decreet heeft geleid, werd gunstig geadviseerd door de Inspectie van Financiën en kreeg het akkoord van de minister bevoegd voor Begroting.

De weerslag van het voorliggende ontwerp op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap is identiek aan deze van het voormelde decreet. In de nota aan de Vlaamse Regering aangaande het voorontwerp dat heeft geleid tot voormeld decreet, staat in dit verband het volgende te lezen:

“Een eerste parameter om de budgettaire weerslag van dit regelgevend werk in te schatten betreft het aantal bedrijven die gevat worden door dit decreet. Er zijn in Vlaanderen 17 pelsdierhouderijen en 1 bedrijf dat bezig is met productie van foie gras door middel van dwangvoeding. De uit te keren vergoeding aan de houderijen bestaat uit:

1° voor een bedrijfsstopzetting:

a) een vergoeding voor het verlies van het gebruik van onroerende goederen dat gepaard gaat met de bedrijfsstopzetting;

b) een vergoeding voor de directe en indirecte kosten die gepaard gaan met de bedrijfsstopzetting;

2° voor een bedrijfsreconversie:

a) een vergoeding voor het verlies van het gebruik van onroerende goederen dat gepaard gaat met de bedrijfsreconversie;

b) een vergoeding voor de directe en indirecte kosten en de investeringen die gepaard gaan met de bedrijfsreconversie.

Op basis van de jaarrekeningen 2017, 2016, 2015 en KWIN 2017 – 2018 en enkele indicatieve kengetallen werd voor enkele bedrijven een indicatieve raming gemaakt van de vergoeding. De berekening van



de vergoeding voor verlies aan gebruik werd gemaakt volgens vergoedingsregels voor onteigening ten algemenen nutte.

1. Winstverlies
2. Verlies op materiaal en gebouwen
3. Verlies op dieren: Dit is een vergoeding voor het op een economisch nadelig tijdstip verkopen van de dieren (in dit geval de pelzen). Daar in het ontwerp van decreet rekening werd gehouden met de jaarcyclus in de pelsdierhouderij, is er geen verlies op dieren.

In functie van deze indicatieve berekeningen werden de nodige kredieten voorzien op MBU-3MFF2AI-WT. In het kader van eventuele beleidsopportunities binnen het beleidsveld Dierenwelzijn werd bij de begrotingsaanpassing 2018 een overschrijvingsbepaling ingeschreven zodat de vereiste kredieten kunnen toegevoegd worden aan de dierenwelzijnsbegroting. Bij de berekening van de vereiste kredieten werd abstractie gemaakt van de degressiviteit van de vergoeding.”

Met het ministerieel besluit van 24 september 2018 houdende de herverdeling van begrotingsartikelen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018, werden de voorziene kredieten herverdeeld van begrotingsartikel MBU-3MFF2AI-WT naar begrotingsartikel QB0-1QFF2MA-WT.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 21 maart 2019.

De Inspectie van Financiën formuleert in haar advies drie opmerkingen:

- In het ontwerp is, net als bij de landinrichting, voorzien dat de uitbetaling aan de betrokken landbouwers gebeurt door de landcommissies, waarna de VLM het uitbetaalde bedrag terugvordert van de dienst Dierenwelzijn. IF stelt de vraag of de uitbetaling niet beter rechtstreeks door de dienst Dierenwelzijn zou gebeuren. Deze suggestie wordt niet gevolgd. De voorgestelde procedure, waarbij de volledige afhandeling van het dossier, van bij de indiening van de aanvraag tot en met de uitbetaling in handen is van een enkele instantie, zorgt ervoor dat de finale uitbetaling zo snel mogelijk kan gebeuren, zonder vertraging omwille van het doorsturen van dossiers. Bovendien krijgen de betrokken landbouwers op deze manier slechts te maken met een enkele instantie, wat de procedure voor hen duidelijker maakt.
- IF adviseert om de mogelijkheid voor de VLM om de werkingsmiddelen, ingezet voor de behandeling van de dossiers, terug te vorderen van de dienst Dierenwelzijn te schrappen. Een dergelijke terugvordering gebeurt echter ook in het kader van de landinrichting. Het ontwerp werd dan ook niet gewijzigd.  
IF merkt op dat, indien de mogelijkheid tot terugvordering wordt behouden, via een samenwerkingsovereenkomst tussen het Departement Omgeving en de VLM vastgelegd zal moeten worden hoe het terug te betalen bedrag berekend zal worden. Dergelijke afspraken zullen uitgewerkt worden.
- IF merkte op dat de toegewezen VAK in het kader van dit dossier ook gevolgd zullen moeten worden door bijkomende VEK en dat in de initiële begroting 2019 nog geen bijkomende VEK zijn voorzien.  
De nodige VEK wordt ingeschreven bij de BA 2020.

## **B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorliggende ontwerp veroorzaakt geen bijkomende controles of andere taken voor de overheid. Voorliggend voorstel heeft dan ook geen weerslag op het personeelbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap.

## C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voorliggend voorstel heeft geen weerslag op het personeel, de werkingsuitgaven, investeringen, schuld en ontvangsten van de lokale besturen.

## **4. VERDER TRAJECT**

Na definitieve goedkeuring wordt dit besluit bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

## **5. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van de Vlaamse Regering tot regeling van de vergoeding bij de bedrijfsstopzetting en bedrijfsreconversie van de pelsdierhouderijen en de eenden- of ganzenhouderijen;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor het dierenwelzijn, te gelasten het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS