



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 67.116/1
van 22 april 2020

over

een voorontwerp van decreet 'tot opheffing van het
publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd
Agentschap 'Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming -
Syntra Vlaanderen' tot regeling van de taken en bevoegdheden
en tot wijziging van de naam 'Hermesfonds'

Op 16 maart 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door Vlaamse Minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet 'tot opheffing van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd Agentschap 'Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen' tot regeling van de taken en bevoegdheden en tot wijziging van de naam 'Hermesfonds'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 april 2020. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 april 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen” (hierna: Syntra Vlaanderen) werd opgericht bij artikel 3 van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen”’ (hierna: het Syntra Vlaanderen-decreet).

Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot de ontbinding (zonder vereffening) van Syntra Vlaanderen en tot de overdracht van het vermogen ervan en zijn activiteiten, rechten en verplichtingen aan het departement Werk en Sociale Economie (hierna: het departement WSE), het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding” (hierna: de VDAB) en het Agentschap voor Innoveren en Ondernemen (hierna: het VLAIO) (hoofdstuk 2 – artikelen 2 tot 6 van het voorontwerp).

3. Luidens de memorie van toelichting worden de taken van Syntra Vlaanderen met betrekking tot ondernemersvorming overgedragen aan het VLAIO. De taken met betrekking tot de werkplekregisseur duaal leren en de taken met betrekking tot de leertijd worden overgedragen aan de VDAB. Het toezicht op de duale trajecten, de leertijdopleidingen, het decreet van 10 juni 2016 ‘tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen’ en de ondernemerschapstrajecten wordt overgedragen aan het departement WSE. Het expertisecentrum innovatieve leerwegen (dual leren en levenslang leren), de sectorale partnerschappen Duaal Leren en het Vlaams Partnerschap Duaal Leren worden eveneens overgedragen aan het departement WSE. De secretariaatsrol van het Vlaams Partnerschap Duaal Leren wordt samen waargenomen door het departement WSE en het departement Onderwijs en Vorming.

3.1. Wat de overgedragen taken van Syntra Vlaanderen aan het VLAIO betreft, wordt in hoofdzaak het decreet van 16 maart 2012 ‘betreffende het economisch ondersteuningsbeleid’ gewijzigd (hoofdstuk 9 – artikelen 49 tot 63).² Daarin wordt een nieuw hoofdstuk opgenomen “*Steun voor ondernemersvorming*”. De bepalingen ervan leggen vooreerst de voorwaarden vast waaraan een ondernemerschapstraject en een toegewezen traject moeten voldoen. Daarnaast

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² De volgende artikelen van het Syntra Vlaanderen-decreet worden (grotendeels) overgenomen: de artikelen 26, 34 en 37 (artikel 56 van het voorontwerp).

worden de voorwaarden vastgelegd voor de erkenning van centra voor het verstrekken van de leertijd, de aanloopstructuuronderdelen, de duale structuuronderdelen en de ondernemerschapstrajecten. Voorts wordt bepaald dat de Vlaamse Regering steun kan verlenen aan de erkende centra en worden de vorm en de voorwaarden voor het steunbedrag bepaald.³ Tot slot wordt bepaald dat het toezicht op de ondernemerschapstrajecten wordt uitgeoefend door het departement WSE⁴ en wordt de Vlaamse Regering gemachtigd de verdere modaliteiten en verdere regels van het toezicht en de sancties te bepalen.

3.2. Wat de overdragen taken van Syntra Vlaanderen aan de VDAB betreft, wordt in hoofdzaak het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding”(hierna VDAB-decreet) gewijzigd (hoofdstuk 5 – artikelen 13 tot 22).⁵ De wijzigingen betreffen onder meer de definiëring en de taken van de leertijd. Er wordt bepaald welke subsidies en financiële compensaties de VDAB⁶ voor de leertijd kan toekennen aan een door het VLAIO erkend centrum (over die erkenning wordt het advies gevraagd van de VDAB)⁷ en in welk geval die kunnen worden ingehouden. De Vlaamse Regering bepaalt de studiebewijzen in verband met de leertijd. Tot slot wordt bepaald dat het toezicht in verband met de leertijd in dit decreet wordt uitgeoefend door het departement WSE⁸ en wordt de Vlaamse Regering gemachtigd de verdere modaliteiten en verdere regels van het toezicht, de kwaliteit en de sancties te bepalen.

3.3. Wat de overgedragen taken van Syntra Vlaanderen aan het departement WSE betreft, kan vooreerst worden verwezen naar de voormelde decreten, alsook naar de wijzigingen van het decreet van 10 juni 2016 ‘tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen’ (hoofdstuk 12 – artikelen 71 tot 77). De wijzigingen in dat decreet hebben enerzijds betrekking op de oprichting door de Vlaamse Regering van het Vlaams Partnerschap Duaal

³ Luidens de memorie van toelichting (artikel 56) betreft het de mogelijkheid om de ondernemerschapstrajecten, toegewezen trajecten en de erkende Syntra’s financieel te ondersteunen en worden de meer operationele elementen of detailleringen overgelaten aan de Vlaamse Regering, met uitzondering evenwel van de subsidiëring van de leertijd (artikel 58).

⁴ Luidens de memorie van toelichting (artikel 60) kan de uitoefening van het toezicht door het departement WSE niet los worden gezien van de bevoegdheden die het VLAIO in het kader van de ondernemerschapstrajecten verwerft. Om dit op elkaar af te stemmen, zal tussen het VLAIO en het departement WSE een samenwerkingsovereenkomst worden gesloten inzake afspraken over de aard en de uitvoeringswijze van de toezichtsoverdrachten door het departement WSE. Daarbij wordt nog opgemerkt dat het toezicht op de ondernemerschapstrajecten is afgestemd op het toezicht dat uitgeoefend wordt binnen de leertijd, dat geregeld is door artikel 22 van het ontwerp.

⁵ De volgende artikelen van het Syntra Vlaanderen-decreet worden (grotendeels) overgenomen: artikel 41 (artikel 14 van het voorontwerp), artikel 27 (artikel 17 van het voorontwerp), artikel 28 (artikel 18 van het voorontwerp), en artikel 38 (artikel 19 van het voorontwerp).

⁶ Luidens de memorie van toelichting (artikel 19) worden de erkende centra door de VDAB gesubsidieerd voor cursussen, toebehoren en infrastructuur.

⁷ Zie artikel 56 van het voorontwerp.

⁸ Luidens de memorie van toelichting (artikel 22) kan de uitoefening van het toezicht door het departement WSE niet los worden gezien van de bevoegdheden die de VDAB in het kader van de leertijd verwerft. Om dit op elkaar af te stemmen zal tussen de VDAB en het departement WSE een samenwerkingsovereenkomst worden gesloten inzake afspraken over de aard en de uitvoeringswijze van de toezichtsoverdrachten door het departement WSE.

Leren⁹ en de samenstelling en de opdrachten ervan. Anderzijds hebben ze betrekking op de sectorale partnerschappen en hun samenstelling. Ook wordt bepaald dat zij, voor de opdrachten met betrekking tot de overeenkomsten tot uitvoering van alternerende opleidingen, onder bepaalde voorwaarden, een samenwerkingsakkoord kunnen sluiten dat de opdrachten van het sectoraal partnerschap bepaalt.¹⁰ Tot slot wordt het toezicht op de uitvoering van dit decreet uitgeoefend door het departement WSE.

3.4. De opheffing van het Syntra Vlaanderen-decreet en het overdragen van taken van Syntra Vlaanderen aan het VLAIO, de VDAB en het departement WSE, heeft voorts tot gevolg dat nog andere wetgeving daaraan moet worden aangepast.

Het voorontwerp brengt wijzigingen aan in:¹¹

- de herstellwet van 22 januari 1985 ‘houdende sociale bepalingen’ (hoofdstuk 3 – artikel 7);
- het decreet van 10 juli 2008 ‘betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap’ (hoofdstuk 6 – artikelen 23 tot 37);
- het decreet van 30 april 2009 ‘betreffende de kwalificatiestructuur’ (hoofdstuk 7 – artikelen 38 en 39);
- de Codex Secundair Onderwijs (hoofdstuk 8 – artikelen 40 tot 48);
- het decreet van 7 juni 2013 ‘betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid’ (hoofdstuk 10 – artikelen 64 en 65).

4. Daarnaast voorziet het voorontwerp ook in de vervanging van de naam *Hermesfonds* door *Fonds voor Innoveren en Ondernemen*.

Daartoe worden wijzigingen aangebracht in hoofdstuk VII van het decreet van 21 december 2001 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002’ (hoofdstuk 4 – artikelen 8 tot 12). Het Fonds voor Innoveren en Ondernemen wordt daarbij uitdrukkelijk gemachtigd het vermogen, de rechten en plichten, en de activiteiten van Syntra Vlaanderen over te nemen voor zover die aan het Fonds Innoveren en Ondernemen worden toegewezen.

Als gevolg van die naamswijziging worden ook het decreet van 20 november 2015 ‘houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie’ (hoofdstuk 11 – artikelen 66 tot 70), het decreet van 15 juli 2016 ‘betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid’ (hoofdstuk 13 – artikel 79) en het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (Hoofdstuk 14 – artikel 80) aangepast.

⁹ Luidens de memorie van toelichting kan het Vlaams Partnerschap Duaal Leren niet anders worden gekwalificeerd dan als een *sui generis* entiteit (artikel 72).

¹⁰ De volgende artikelen van het Syntra-decreet worden (grotendeels) overgenomen: artikel 13 (artikel 72 van het voorontwerp), artikel 14 (artikel 73 van het voorontwerp), artikel 15 (artikel 74 van het voorontwerp), artikel 16 (artikel 75 van het voorontwerp) en artikel 17 (artikel 76 van het voorontwerp).

¹¹ Voor deze wijzigingen wordt verwezen naar de memorie van toelichting waar de betrokken artikelen van het voorontwerp worden toegelicht.

5. Onder de slotbepalingen (hoofdstuk 15) wordt het Syntra Vlaanderen-decreet opgeheven (artikel 81) en wordt de Vlaamse Regering gemachtigd overgangsmaatregelen te nemen (artikel 82). Aan de Vlaamse Regering wordt de bevoegdheid verleend om de inwerkingtreding van elke bepaling van het decreet vast te stellen (artikel 83).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerkingen

6. In het voorontwerp worden meerdere delegaties verleend aan de Vlaamse Regering.

6.1. Zo wordt uitdrukkelijk bepaald dat het departement WSE het toezicht zal uitoefenen zowel op de uitvoering van de bepalingen m.b.t. de leertijd die worden opgenomen in het VDAB-decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan (artikel 22 van het voorontwerp), als op de ondernemerschapstrajecten gedefinieerd in het ontworpen artikel 26/2, § 2, van het decreet van 16 maart 2012 ‘betreffende het economisch ondersteuningsbeleid’ (artikel 60 van het voorontwerp).

De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om respectievelijk “de verdere modaliteiten en verdere regels van het toezicht, de kwaliteit en de sancties” en “de verdere modaliteiten en verdere regels van het toezicht en de sancties” te bepalen.

Er dient te worden vastgesteld dat de beide delegaties zeer ruim zijn geformuleerd en bezwaarlijk betrekking lijken te kunnen hebben op het vaststellen van “*verdere*” modaliteiten en regels.

Hierover ondervraagd, verklaarde de gemachtigde:

“Algemeen kan gesteld worden dat de decreetgever bepaalt dat de Vlaamse Regering de minder essentiële aspecten en de regels in het kader van bovenvermelde bepalingen in het voorontwerp van decreet kan uitwerken. Deze delegatie resulteert in een grotere praktische werkbaarheid van de regelgeving. De vermelding van ‘*verder*’ en ‘*nadere*’ kan in de delegatiebepaling worden aangepast.

Het Regeerakkoord wijst het toezicht toe aan het Departement Werk en Sociale Economie. Dit heeft de decreetgever uitdrukkelijk geformuleerd in de beide artikelen. Het Departement Werk en Sociale Economie beschikt reeds over een decretaal kader voor de uitoefening van toezicht, i.e. het decreet van 30 april 2004 houdende het sociaalrechtelijk toezicht. Echter voor de nadere regels in het kader van voorliggend decreet wordt een delegatiebepaling voorzien.

De delegatiebepalingen van beide artikelen verwijzen ook naar kwaliteit. Kwaliteit wordt ook in andere bepalingen geregeld. De verwijzing naar kwaliteit in voorliggende delegatiebepalingen heeft dan ook vooral betrekking op het feit dat het toezicht ook op kwaliteit betrekking heeft.

Ten slotte heeft de delegatie ook betrekking op het sanctiekader. In de Memorie van Toelichting wordt verduidelijkt dat de Vlaamse Regering de mogelijke administratiefrechtelijke sancties bepaalt die kunnen worden opgelegd.

Praktijkvoorbeelden daarvan zijn een verscherpte controle of een schorsing, opheffing of intrekking van de erkenning en steunverlening aan de activiteiten in hun geheel of van een deel ervan van een erkend centrum. Ook de specifieke regels inzake beroep tegen een administratieve sanctie kunnen bij die gelegenheid worden vastgelegd.”

6.1.1. De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft in zijn advies 44.607/1 van 12 juni 2008 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 10 juli 2008 ‘betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap’ opgemerkt dat de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen “*in de mate dat zij hun bevoegdheden op het vlak van de leertijd uitoefenen, en (...) de organisatie van de leertijd, veeleer als onderwijs dan als beroepsopleiding zullen dienen te worden aangemerkt*”. Daaruit volgt dat de bepalingen over het toezicht m.b.t. de leertijd inzonderheid moeten worden getoetst aan het legaliteitsbeginsel in onderwijszaken.¹²

Artikel 24, § 5, van de Grondwet bepaalt dat de inrichting, erkenning of subsidiëring van het onderwijs door de Gemeenschap wordt geregeld door de wet of het decreet. Volgens de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof drukt artikel 24, § 5, van de Grondwet de wil van de Grondwetgever uit om aan de bevoegde wetgever de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten van het onderwijs, wat de inrichting, erkenning of subsidiëring ervan betreft, doch verbiedt deze bepaling niet dat onder bepaalde voorwaarden opdrachten aan andere overheden worden toevertrouwd. Die grondwettelijke bepaling vereist dat de door de decreetgever verleende delegaties alleen betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de door hem vastgestelde beginselen. De gemeenschapsregering of een andere overheid zou daarmee de onnauwkeurigheid van die beginselen niet kunnen opvangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes niet kunnen verfijnen.¹³

Uit artikel 2, § 1, eerste lid, 25°, van het decreet van 30 april 2004 ‘tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn’ blijkt dat de sociaalrechtelijke inspecteurs belast zijn met het toezicht op het VDAB-decreet, met inbegrip van de uitvoeringsbesluiten. Evenwel bevat dat decreet geen sanctieregeling zoals omschreven in de memorie van toelichting bij het voorontwerp.

De delegatie in het ontworpen artikel 23/1 van het VDAB-decreet (artikel 22 van het voorontwerp) lijkt dan ook, wat de sanctionering betreft, niet in overeenstemming te zijn met het legaliteitsbeginsel in onderwijszaken. Om daarmee in overeenstemming te zijn, dienen de essentiële elementen van de sancties door de decreetgever zelf te worden bepaald.

¹² Adv.RvS 44.607/1 van 12 juni 2008, opmerking 2.3 (*Parl. St.* VI.Parl. 2007-08, nr. 1760/1, 250).

¹³ Over het wettigheidsbeginsel, zie onder meer: B. STEEN, “Het legaliteitsbeginsel in onderwijsaangelegenheden (art. 24, § 5 GW): een stand van zaken”, *TORB* 2000-01, 347-382; B. STEEN, “Streng, strenger, strengst!? De verhouding tussen de rechtspraak van het Arbitragehof en de adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State in constitutionele onderwijsaangelegenheden. Het legaliteitsbeginsel als casus”, *TORB* 2006-07, 213-222; L. VÉNY, *Compendium van het onderwijsrecht - I. Dragende beginselen van het onderwijsbestel*, Brugge, die Keure, 2010, 97-108.

6.1.2. De ondernemerschapstrajecten die worden aangeboden door de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, vallen evenwel onder de beroepsomscholing en -bijscholing, vermeld in artikel 4, 16°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ en bijgevolg is het legaliteitsbeginsel in onderwijszaken niet van toepassing.

Evenwel kan erop worden gewezen dat, overeenkomstig de beginselen die de verhouding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht regelen, de essentiële bestanddelen van een regeling door de decreetgever dienen te worden vastgesteld. Het staat aan de decreetgever om te oordelen of het te dezen verantwoord is om te voorzien in opdrachten aan de Vlaamse Regering die ruimer zijn dan gebruikelijk. In dit verband kan nog worden opgemerkt dat het decreet van 16 maart 2012 ‘betreffende het economisch ondersteuningsbeleid’ niet is opgenomen in artikel 2 van het voormelde decreet van 30 april 2004.

6.2. In artikel 82 van het voorontwerp wordt de Vlaamse Regering gemachtigd “*overgangsmaatregelen*” te bepalen.

Om toelichting gevraagd, verduidelijkte de gemachtigde deze bepaling als volgt:

“Indien de decreetgever geen overgangsbepalingen neemt, dan zijn de algemene principes van het overgangsrecht van toepassing. De algemene regel is de onmiddellijke werking van het decreet. *De facto* treden de bepalingen van het decreet onmiddellijk in werking op het tijdstip door de Vlaamse Regering bepaald o.b.v. artikel 83 van het voorontwerp van decreet.

Omdat echter de impact van de bepalingen door de decreetgever niet ten volle kunnen ingeschat worden en er eventueel eerbiedigende werking moet worden voorzien (cfr lopende overeenkomsten) meende de decreetgever dat het aangewezen was een dergelijke delegatie aan de Vlaamse Regering te voorzien. Indien dergelijke maatregelen nodig zijn of blijken, zal de juridische grondslag van die maatregelen (besluiten) toch moeten gevonden worden in het ontbindingsdecreet vermits zij betrekking hebben op de ontbinding van het agentschap Syntra Vlaanderen of ermee in verband staan.”

Zoals de machtiging thans is geformuleerd is ze te vaag en bijgevolg te ruim. Indien het de bedoeling is dat de Vlaamse Regering een overgangsregeling vaststelt, dient dit uitdrukkelijk te worden bepaald. In elk geval dient de machtiging nader te worden afgebakend.

Ook voor wat betreft de machtiging in artikel 83 van het voorontwerp waarbij de Vlaamse Regering “*voor iedere bepaling van dit decreet de datum van inwerkingtreding*” kan bepalen en die eveneens te vaag en te ruim geformuleerd is, staat het veeleer aan de decreetgever om de datum van inwerkingtreding van de ontworpen regeling te bepalen. Minstens dient, indien de machtiging aan de Vlaamse Regering wordt behouden, mede in dat opzicht een uiterste datum van inwerkingtreding te worden bepaald. Op die wijze wordt immers de naleving van het voorschrift bepaald in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, volgens hetwelk de Vlaamse Regering de decreten niet mag schorsen, noch vrijstelling van hun uitvoering mag verlenen, gewaarborgd.

7. Bij meerdere bepalingen die worden gewijzigd, wordt niet vermeld wanneer deze bepalingen (het laatst) zijn gewijzigd.

Dit geldt bij wijze van voorbeeld voor de ontworpen artikelen 23, § 2, (artikel 27 van het voorontwerp), 31, § 1, (artikel 29 van het voorontwerp) en 33 (artikel 31 van het voorontwerp) van het decreet van 10 juli 2008 ‘betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap’.

Hieraan dient te worden verholpen.

Bijzondere opmerkingen

Artikelen 13 en 14

8. Artikel 2 van het VDAB-decreet telt slechts 13 punten, zodat artikel 13 van het voorontwerp een punt 14° moet toevoegen in plaats van een punt 15°. Bijgevolg dienen de ontworpen artikelen 3, 8°, van het decreet van 10 juli 2008 (artikel 24, 1°, van het voorontwerp) en 3, 17°/3, van de Codex Secundair Onderwijs (artikel 40, 2°, van het voorontwerp), dienovereenkomstig te worden aangepast.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 5, § 1, van het VDAB-decreet (artikel 14 van het voorontwerp) waaraan een punt 12° moet worden toegevoegd in plaats van een punt 15°.

Artikel 19

9. Gevraagd waarom de tweede zin van het laatste lid van het ontworpen artikel 22/22 van het VDAB-decreet anders wordt geformuleerd (m.n. dat de inhouding van de subsidiëring voor de leertijd “ook kan op voorstel van de onderwijsinspectie als het gaat om de voorwaarden als vermeld in het vijfde lid, 3°”) dan de tweede zin van artikel 38, § 4, van het Syntra Vlaanderen-decreet (m.n. dat die inhouding “alleen [kan] op voorstel van de onderwijsinspectie als het gaat om voorwaarden als vermeld in § 3”), antwoordde de gemachtigde:

“Aanvankelijk werd de formulering van het decreet SVL overgenomen. Omwille van volgende opmerking van het taal- en logistiek advies werd de formulering gewijzigd:

Hoe verhoudt deze bepaling zich tot wat reeds geregeld is in artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof? Nu is deze bepaling op een rechtsonzekere wijze geformuleerd doordat niet alle gevallen worden vermeld waarvan sprake in artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 en daardoor verkeerdelijk de indruk kan worden gewekt dat het ander geval hier niet van toepassing is.

Bijgevolg wordt nu verwezen naar de wet van 16 mei 2003 (daarnaar werd niet verwezen in het SVL-decreet) en is er nu sprake van ‘ook op voorstel van de onderwijsinspectie’. De formulering ‘alleen op voorstel van de onderwijsinspectie’ kan immers de indruk geven dat de wet van 16 mei 2003 niet van toepassing zou zijn.

De volgende aanpassing zal worden uitgevoerd: In het laatste lid van artikel 22/22 zal het vijfde lid, 3° aangepast worden in ‘het vijfde lid’.”

Met de door de gemachtigde voorgestelde tekstaanpassing kan worden ingestemd.

Artikel 37

10. De woorden “de *erkenning en*” moeten tussen dubbele aanhalingstekens worden geplaatst.

Artikel 44

11. Het is niet duidelijk waarom artikel 357/20 van de Codex Secundair Onderwijs in zijn geheel wordt vervangen, terwijl ermee kan worden volstaan in die bepaling de zinsnede “*Het Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen*” te vervangen door de zinsnede “*Het Vlaams Partnerschap Duaal Leren*” (wat overigens zo wordt gedaan in artikel 357/21 van de Codex Secundair Onderwijs - artikel 45 van het voorontwerp).

Artikel 64

12. In het ontworpen artikel 2, eerste lid, 4°, c), van het decreet van 7 juli 2013 ‘betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid’ dient de verwijzing naar “*artikel 26/1 tot en met 26/3*” te worden vervangen door een verwijzing naar “*artikel 26/2*”, nu de ontworpen artikelen 26/1 en 26/3 van het decreet van 16 maart 2012 ‘betreffende het economisch ondersteuningsbeleid’ geen vermelding van een erkend centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine of middelgrote ondernemingen bevatten (artikelen 54 en 58 van het voorontwerp).

Artikel 80

13. In het ontworpen artikel I.3, 4°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 moet voor het woord “*Fonds*” het woord “*het*” worden ingevoegd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Marnix VAN DAMME