

**Intrekking van goedkeuring plan-MER voor gewestelijk RUP
“Afbakening regionaalstedelijk gebied Mechelen”**

Initiatiefnemer:

Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Directie Omgevingsplanning.
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

27 maart 2020

PLMER-227 - intrekking goedkeuring

1. Inleiding

Het plan-MER voor het GRUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Mechelen' is tot stand gekomen via de plan-m.e.r.-procedure volgens het DABM. Het milieueffectenrapport werd goedgekeurd door het team Mer op 23/04/2019 (kenmerk PLMER-227-GK).

De kennisgeving in het kader van de plan-milieueffectenrapportage is volledig verklaard op 17 mei 2016 (en dus vóór 30 april 2017) en de plenaire vergadering voor het RUP heeft plaatsgevonden op 20 december 2018 (en dus vóór 31 december 2018). Voor het GRUP en bijhorend MER kon dan ook gebruik worden gemaakt van de overgangsregeling voorzien in artikel 25 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

Na de goedkeuring van het plan-MER werden fouten vastgesteld. Deze worden onderstaand gesitueerd en onderzocht.

2. Inhoudelijke toetsing

Uit nader onderzoek is gebleken dat in het goedgekeurd plan-MER fouten voorkomen in de verkeersmodellering.

In eerste instantie werd door meerdere betrokkenen vastgesteld dat het gebruikte verkeersmodel een opvallend maar onlogisch verschil maakt in de routekeuze tussen ochtend- en avondspits voor de deelgebieden gelegen langsheen de R6. Dit leidde ertoe dat er door het verkeersmodel geen of nauwelijks verkeer toebedeeld werd aan de route R6 west – E19 richting Brussel.

Uit onderzoek in opdracht van het team MER is gebleken dat er in de verkeersmodellering twee fouten zijn gebeurd. Meer concreet werden volgende technische fouten vastgesteld:

- In de doorrekeningen was de rotonde R6-N105 gemodelleerd als een rotonde met 5-armen, wat model-technisch niet kon (het model kon maximaal 4-armen doorrekenen). Hierdoor waren bepaalde afslagbewegingen niet mogelijk en reed het verkeer rond.
- Bij nazicht van de netwerken werd vastgesteld dat in de doorrekeningen de oprit van de R6 naar de E19 richting Brussel verwijderd was. In de resultaten van de Selected Link Analyses (SLA's) versie 2016.11.18 is deze oprit wel nog aanwezig. Vermoedelijk werd de oprit dus per ongeluk verwijderd bij het opmaken/weghalen van de SLA's op het netwerk. De oprit ontbreekt bijgevolg in de finale rapportage van de doorrekeningresultaten en dit voor de referentietoestand en toekomstscenario's.

Deze fouten blijken een wezenlijke invloed te hebben op de berekende verkeersintensiteiten voor meerdere wegsegmenten.

Het Team Mer heeft onderzocht of die foutenlast, in de huidige stand van het dossier met een goedgekeurd MER, op eenvoudige wijze kon worden rechtgezet. Zij komt tot de conclusie dat een beperkte correctie van het plan-MER niet mogelijk is omdat de in het MER gehanteerde

verkeersintensiteiten niet alleen als basis dienen voor de discipline mobiliteit, maar ook voor de inschatting van de secundaire effecten binnen de disciplines lucht, geluid en gezondheid.

Het team Mer komt dan ook tot de conclusie dat een intrekking van het goedkeuringsbesluit van 23 april 2019 aangewezen is.

Dit is nodig om te vermijden dat de plannende overheid in haar latere besluitvorming over het GRUP conform artikel 4.1.7 DABM zou moeten motiveren waarom bepaalde conclusies, maatregelen, enz. uit dat plan-MER niet worden meegenomen. De berekende verkeersintensiteiten waren in dit plan-MER immers erg bepalend voor de conclusies en voorgestelde maatregelen. Ook op basis van het zorgvuldigheidsbeginsel moet de overheid haar besluiten op een zorgvuldige manier voorbereiden. De foutieve informatie in het MER maakt het verder planproces dus onnodig complex en rechtsonzeker. Gelet hierop en mede omwille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer, is het niet opportuun om op basis van dit goedgekeurde plan-MER een GRUP op te maken.

Daarnaast moet ook vermeden worden dat in latere rapportages gesteund wordt op de inhoud van dit plan-MER waarin fouten voorkomen. De regelgeving voorziet namelijk dat van de relevante gegevens uit een goedgekeurd MER gebruik kan worden gemaakt voor rapportages voor latere plannen of projecten (zie bv. artikel 4.1.5 en 4.2.8, §1, 4° DABM).

De intrekking van het goedkeuringsbesluit van 23 april 2019 door het team Mer is juridisch mogelijk, nu algemeen wordt aangenomen dat een goedkeuringsbesluit van een plan-MER zelf een voorbereidende rechtshandeling betreft en geen eigen, onmiddellijke recht(sgevolg)en doet ontstaan ten voordele van derden. Dat betekent dat de goedkeuringsbeslissing van het team MER met akkoord van de initiatiefnemer door diezelfde instantie opnieuw kan worden ingetrokken.

De initiatiefnemer werd gecontacteerd en gaat akkoord met een intrekking van de goedkeuring van het plan-MER. Het behoort tot de bevoegdheid van de initiatiefnemer om na te gaan op welke wijze de GRUP-procedure wordt verder gezet of herstart.

3. Besluit

Op basis van bovenstaande motivering trekt het team Mer de goedkeuring van 23 april 2019 van het plan-MER voor het Gewestelijke ruimtelijk uitvoeringsplan “Afbakening regionaalstedelijk gebied Mechelen” in.

Lina Grooten,
Directiehoofd
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Directie Gebiedsontwikkeling