

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van twee besluiten ter uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft omgevingsvergunningen en ruimtelijke plannen

- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Naar aanleiding van de civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid en in uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 keurde de Vlaamse Regering op 24 maart 2020 een reeks maatregelen goed wat betreft de omgevingsvergunningsprocedures. Op 27 maart 2020 volgden er maatregelen op vlak van ruimtelijke planning, complexe projecten, plan-m.e.r. en leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten.

Bij toepassing van deze maatregelen rezen een aantal vragen, die nopen tot verduidelijking en aanvulling in deze besluiten, o.a. om ervoor te zorgen dat de opgeschorte openbare onderzoeken op een rechtsgeldige manier verdergezet kunnen worden na 24 april. Met dit besluit wordt duidelijk aangegeven op welke manier de lokale besturen de openbare onderzoeken en inspraakprocedures moeten verderzetten.

Tegelijk wordt met dit besluit voorzien in een verlenging van de geldigheidsduur van meldingen en omgevingsvergunningen om te vermijden dat deze dreigen te vervallen door problemen in de bouwsector ingevolge de federale maatregelen.

Tenslotte wordt de mogelijkheid geboden - zowel bij vergunningen als bij ruimtelijke planningsprocessen - om de eventueel verplichte infovergaderingen ook digitaal te laten doorgaan.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: Omgeving en Natuur (beleidsdomein Omgeving)

Beleidsdoelstelling: /

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

/

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Op 18 maart 2020 nam het Vlaams Parlement het decreet over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid aan. Op 20 maart 2020 werd dit reeds door de Vlaamse Regering bekrachtigd.¹

Met dit decreet nam het Vlaams Parlement maatregelen om de verdere verspreiding van het Coronavirus in te dammen. Zo voorziet dit decreet enerzijds in een afwijking op de omgevingsvergunningsplicht, anderzijds geeft het decreet een machtiging aan de Vlaamse Regering om nadere regels uit te werken inzake de opschorting, het stuiten of de verlenging van proceduretermijnen of de tijdelijke aanpassing van procedurele of administratieve verplichtingen.

Op 20 maart stelde de Vlaamse Regering bij besluit de noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid vast, deze start op 20 maart 2020 en loopt tot 17 juli 2020 en is eventueel verlengbaar met 120 dagen. Met deze beslissing werd de afwijking op de omgevingsvergunningsplicht zoals hierboven vermeld van kracht en kan uitvoering gegeven worden aan de machtiging die de Vlaamse Regering kreeg om nadere regels uit te werken met betrekking tot procedurele en administratieve verplichtingen.

Naar aanleiding van de civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, keurde de Vlaamse Regering op 24 maart 2020 een reeks noodmaatregelen goed wat betreft de omgevingsvergunningsprocedure² (hierna "*het besluit van 24 maart 2020*"), en op 27 maart 2020³ op vlak van ruimtelijke planning, complexe projecten, plan-m.e.r. en leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten (hierna "*het besluit van 27 maart 2020*").

De termijnverlengingen en flexibiliteit wat inspraakmomenten betreft die gegeven worden in deze besluiten van 24 en 27 maart 2020 hadden tot doel de gevolgen van de COVID-19 crisis op te vangen en te milderen. De restrictieve maatregelen uitgevaardigd door de federale regering (o.m. met betrekking tot essentiële verplaatsingen en social distance regel) of in geval van het uitvallen van de administratie door ziekte, kon immers het normaal verloop van de procedures verhinderen, met een beperking van de rechtsbescherming van belanghebbenden of derden tot gevolg.

Bij toepassing van de noodmaatregelen inzake de omgevingsvergunningen en de ruimtelijke planningsprocessen rezen bepaalde vragen die nopen tot verduidelijking en aanvulling in het besluit van 24 maart 2020 en het besluit van 27 maart 2020, o.a. om ervoor te zorgen dat de opgeschorte openbare onderzoeken op een rechtsgeldige manier verdergezet kunnen worden na 24 april.

Deze vragen hebben onder meer betrekking op:

- de vraag hoe artikel 7 en artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020, moeten worden samen gelezen en waarom artikel 7 dermate verschilt van artikel 8 in zijn opbouw;
- de vraag of openbare onderzoeken en andere inspraakmomenten moeten worden hervat juist na de einddatum, dan wel erna (op een vrij te kiezen datum), vraag die zich stelt in het kader van zowel het besluit van 24 maart 2020 als het besluit van 27 maart 2020;
- de vraag hoe de te hervatten openbare onderzoeken moeten worden bekendgemaakt, vraag die zich eveneens stelt in het kader van zowel het besluit van 24 maart 2020 als het besluit van 27 maart 2020.

¹ <https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1381309>

² <https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1032791¶m=inhoud&ref=search&AVIDS=>

³ <https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1032805¶m=inhoud&ref=search&AVIDS=>

Deze vragen dienen duidelijk in regelgeving te worden uitgeklaard enige tijd voor het einde van de maatregelen. Op die manier kunnen de openbare onderzoeken en inspraakmomenten snel en rechtszeker verdergezet worden na 24 april.

Hoewel het besluit van 24 maart 2020 inzake de omgevingsvergunning en het besluit van 27 maart 2020 inzake o.a. ruimtelijke planningsprocessen de mogelijkheid bevatten voor de minister, bevoegd voor Omgeving, om termijnen en data aan te passen, is de bevoegde minister van oordeel dat termijnverlengingen niet noodzakelijk zijn. De voorbije weken hebben aangetoond dat de administraties zich hebben kunnen organiseren op deze situatie en in staat zijn de administratieve procedures verder af te handelen. Bovendien behoort de dienstverlening van lokale besturen tot de essentiële dienstverlening, waardoor behandeling van dossiers plaatsvindt, en burgers zich mogen verplaatsen naar het gemeentehuis voor inzage in de documenten. De minister wenst de termijnen dan ook niet onnodig te verlengen teneinde de economie zo snel mogelijk opnieuw op te starten.

Gelet op het hoogdringend karakter van voorliggende ontwerp van besluit, is met toepassing van punt 293 e.v. van de Omzendbrief Wetgevingstechniek VR 2019/4, geen wetgevingstechnisch- en taalkundig advies vereist.

Zoals aangegeven in de aanhef van het ontwerpbesluit is er duidelijk sprake van het “met bijzondere redenen omklede geval van de dringende noodzakelijkheid” als vermeld in artikel 3, §1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State zodat geen advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State moet worden ingewonnen.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1. (termijn om administratief beroep in te stellen tegen een vergunningsbeslissing)

Artikel 7 van het besluit van 24 maart 2020 bepaalt dat de termijn om een administratief beroep in te stellen, verlengd wordt met dertig dagen “voor de administratieve beroepen die onder het toepassingsgebied vallen van artikel 3”. Het gaat hier dus over een verlenging van de beroepstermijn tegen

- beslissingen in eerste aanleg, waarbij de beroepstermijn op het moment van inwerkingtreding (i.c. 24 maart 2020) nog niet afgelopen was,
- beslissingen in eerste aanleg, waarvan de beroepstermijn start vanaf 24 maart 2020.

Dit zou ook betekenen dat de beroepstermijn verlengd wordt voor vergunningsbeslissingen die genomen worden na 24 april 2020, hetgeen niet de bedoeling is. De toevoeging van een tweede lid in artikel 7 maakt duidelijk dat de verlengde beroepstermijn enkel van toepassing is voor beslissingen die in eerste aanleg genomen worden uiterlijk op de einddatum, i.c. 24 april 2020. Voor beslissingen die in eerste aanleg genomen worden vanaf 25 april geldt de decretaal bepaalde beroepstermijn van 30 dagen.

Op die manier wordt aangesloten bij de bepaling en het toepassingsgebied inzake de verlenging van de wachttermijn om gebruik te kunnen maken van de omgevingsvergunning, zoals bepaald in artikel 8 van het besluit van 24 maart 2020. Daarin werd immers bepaald dat de termijn om gebruik te maken van een omgevingsvergunning met dertig dagen verlengd wordt voor vergunningen die worden verleend vanaf 24 maart tot en met 24 april 2020. Voor vergunningen die verleend worden vanaf 25 april geldt dus de decretaal bepaalde termijn van 35 dagen. Een aanpassing van dat artikel is dan ook niet noodzakelijk.

Artikel 2. (verval van de omgevingsvergunning)

Door de restrictieve coronamaatregelen wordt de tijdige start of voltooiing van bouwwerken of exploitaties buiten de wil van de vergunninghouder vaak bemoeilijkt, waardoor omgevingsvergunningen dreigen te vervallen.

Voorstel is om de vervaltermijn voor die vergunningen die zouden vervallen tussen 20 maart 2020 tot en met 31 december 2020 te verlengen met 6 maanden. Dit artikel verwijst naar het verval van omgevingsvergunningen, geregeld in de eerste paragraaf van artikel 99 van het Omgevingsvergunningendecreet. De verlenging van verval geldt dus niet voor omgevingsvergunningen voor het verkavelen van gronden. Maar wel voor omgevingsvergunningen voor bijvoorbeeld stedenbouwkundige handelingen, de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting of de omgevingsvergunning voor kleinhandelsactiviteiten.

Daar de vervalregeling die geldt voor omgevingsvergunningen ook van toepassing is op meldingsakten, kunnen ook deze vervallen en wordt eenzelfde verlenging voorzien.

Ook de geldigheidsduur van vergunningen of meldingen van bepaalde duur en vergunningen op proef, die werden verleend of waarvan akte werd genomen uiterlijk op 24 april 2020, kan verstrijken, zonder dat uitvoering gegeven kon worden aan de vergunde of geakteerde handelingen of exploitatie. Ook hier wordt in een verlenging van de geldigheidsduur voorzien, als deze geldigheidsduur zou verstrijken tussen 20 maart 2020 tot en met 31 augustus 2020. De verlenging hier bedraagt 3 maanden. Er wordt in een kortere toepassingsperiode en een kortere verlenging voorzien omdat het hier doorgaans handelt om minder ingrijpende projecten, ofwel omwille van hun tijdelijk karakter, ofwel omwille van het feit dat het slechts meldingsplichtige handelingen betreft.

Let wel, dit betreft een verlenging van de geldigheidsduur. De voorwaarden, met inbegrip van de bijzondere milieuvoorwaarden, die werden verbonden aan de omgevingsvergunning, alsook de algemene en sectorale milieuvoorwaarden blijven onverkort van toepassing.

Artikel 3. (bekendmakingsvereisten bij verderzetting van geschorste openbare onderzoeken - vergunningen)

Het besluit van 24 maart 2020 spreekt van een schorsing van het openbaar onderzoek en een "verderzetting na 24 april 2020". Het was de intentie van de Vlaamse Regering om de nodige flexibiliteit te geven aan de lokale besturen om – na het aflopen van de noodmaatregelen – deze openbare onderzoeken verder te zetten. Om die reden werd niet gekozen voor een automatische "doorstart" op zaterdag 25 april.

De gemeente staat in voor de organisatie van het openbaar onderzoek en bepaalt start- en einddatum. Zij bepaalt in die zin dan ook de datum voor "doorstart" of verderzetting na de schorsing. Dit wordt thans verduidelijkt door de aangepaste formulering "op een datum na 24 april 2020".

Dit houdt in dat een gemeente het openbaar onderzoek zou kunnen hervatten op 25 april, maar er ook voor kan opteren om op maandag 27 april of nog iets later de geschorste openbare onderzoeken verder te zetten. Wel zal ze rekening moeten houden met de termijn waarbinnen de bevoegde overheid een beslissing dient te nemen over de vergunningsaanvraag, waardoor de verderzetting binnen afzienbare tijd plaats zal moeten vinden. De lokale besturen worden geacht de openbare onderzoeken zo snel mogelijk te laten doorstarten teneinde de vergunningsprocedure niet onnodig te vertragen en de uiterlijke beslissingstermijn te garanderen. Het is aangewezen niet te lang te wachten met de hervatting van de openbare onderzoeken.

De vergunningsaanvraag werd reeds bekendgemaakt op de wijzen, voorgeschreven door het Omgevingsvergunningenbesluit. Omwonenden en andere belanghebbenden waren aldus geïnformeerd

over de vergunningsaanvraag en het openbaar onderzoek door middel van een individuele kennisgeving en een affiche op terrein.

Bij toepassing van de noodmaatregelen rees ook de vraag welke “verplichtingen” gemeenten moeten hernemen bij de verderzetting van de openbare onderzoeken om de rechtszekerheid te garanderen.

Het besluit van 24 maart 2020 vermeldde reeds het actueel houden van informatie over start- en einddata van de openbare onderzoeken op de gemeentelijke website en in voorkomend geval het op de hoogte brengen van een andere overheid.

Het wijzigingsbesluit regelt duidelijk ook de andere bekendmakingsvereisten :

- affiches op het terrein moeten door toedoen van de gemeente verplicht worden aangepast met de nieuwe einddatum van het resterende openbaar onderzoek, en moeten aangeplakt blijven tijdens de verderzetting. De gemeente kan dit doen door ter plaatse te gaan en zelf manueel de data te wijzigen, via stift of via overplakking. Ze kan hiervoor uiteraard ook contact opnemen met de aanvrager zelf en afspraken hierover maken;
- een publicatie in dag- of weekblad met de data van hervatting is niet verplicht;
- het opnieuw aanschrijven van de eigenaars of gebruikers van gebouwen in een straal van 100m of aanpalende eigenaars wordt niet verplicht gesteld.

Door de civiele noodsituatie werd het openbaar onderzoek geschorst, maar moet dit wel hernomen worden. Hierbij wordt niet geraakt aan de duur van de ter inzage legging (30 dagen). Hierbij werd voorzien dat ook bezwaren die tijdens de schorsingsperiode (tot aan de nieuwe startdatum) worden ingediend, geldig zijn. Omwonenden en belanghebbenden kregen dan ook een bijkomende termijn voor inspraak, zonder te raken aan hun rechten.

Burgers, omwonenden en belanghebbenden, geïnformeerd voor aanvang van de schorsing, kunnen voor het dossier dat hun interesse wegdraagt, de informatie over de verderzetting terugvinden op de desbetreffende gemeentelijke website en de aangepaste bekendmakingsaffiche op het terrein.

De aanpassing aan de bekendmakingsaffiche op terrein wordt essentieel geacht gezien de decretale bepaling dat deze gedurende de volledige duur van het openbaar onderzoek (i.c. tot de nieuwe einddatum) op het terrein aanwezig dient te zijn. Op die manier kunnen derden ook kennis nemen van de verderzetting van het openbaar onderzoek en van de nieuwe einddatum. De aanpassing van de start- en einddatum gebeurt best in nauw overleg tussen de gemeente, die de nieuwe startdatum kan bepalen, en de aanvrager, om te garanderen dat de data tijdig en correct aangepast worden.

Het is niet nodig de gemeentelijke overheid te belasten met een herneming van de publicatie in dag- of weekblad noch met een herneming van de individuele aanschrijving van de aanpalenden. De administratieve overlast die dit zou meebrengen (op een ogenblik dat de werking van de gemeenten al wordt bemoeilijkt door de civiele noodsituatie), weegt te zwaar door in verhouding tot de geringe maatschappelijke meerwaarde. Het gaat hier om een eenmalige bekendmaking die, zoals voorzien in het decreet, dient te gebeuren voorafgaand aan de start van het openbaar onderzoek. Een herneming is niet aan de orde.

Gemeenten kunnen uiteraard ook gebruik maken van extra communicatiekanalen (nieuwsbrief, eventueel infoborden, lokaal gemeentelijk blad...) om de burger maximaal te informeren.

Artikel 4. (informatievergaderingen bij vergunningsaanvragen)

Door de restrictieve coronamaatregelen wordt het organiseren van een “klassieke” informatievergadering bemoeilijkt. Daar waar een dossier op het gemeentehuis kan geconsulteerd worden mits in acht name van een aantal regels rond social distancing, is het samenbrengen van meerdere personen in een vergaderzaal niet wenselijk of zelfs verboden.

De toevoeging die dit artikel doet, is dan ook gericht op het tijdelijk houden van alternatieve informatievergaderingen. De toelichtingsfase van de vergadering, waarbij de vergunningsaanvrager zijn aanvraag toelicht, kan via het internet verlopen. Hiervoor zijn verschillende platformen voorhanden. Het is belangrijk dat hierbij voldoende aandacht is voor de privacy. Na afloop van de toelichting is deze nog steeds digitaal toegankelijk.

De overige bepalingen van artikel 25 van het Omgevingsvergunningsbesluit, waar de nadere regels aangaande de informatievergadering worden bepaald, blijven onverminderd van toepassing. Het gaat dan om de uit te nodigen instanties en besturen, de mogelijkheid tot het stellen van vragen en het opmaken van een verslag. Via het digitaal platform of e-mail kan ook de kans geboden worden om vragen te stellen. In een tweede fase, ofwel aansluitend aan de presentatie (als de vragen rechtstreeks kunnen gesteld worden) ofwel een paar dagen later (als de vragen enkel per mail kunnen gesteld worden) beantwoordt de vergunningsaanvrager de gestelde vragen via het gekozen internetplatform. Belangrijk hierbij is een zo transparant mogelijke communicatie over de gekozen werkwijze.

Deze alternatieve werkwijze biedt minstens evenveel garanties op een correcte betrokkenheid van de omwonenden als een klassieke vergadering. Op een elektronische informatievergadering kan de kritiek geuit worden dat niet iedereen digitaal onderlegd is. Om te zorgen dat elkeen aan de informatievergadering kan deelnemen, wordt best voorzien dat ook burgers, die geen rechtstreekse toegang tot het internet en dergelijke platformen hebben, bv. in het gemeentehuis kunnen gebruiken maken van een computer.

Artikel 5. (bekendmakingsvereisten bij verderzetting van geschorste inspraakmogelijkheden - planning)

Ook het besluit van 27 maart 2020 spreekt van een schorsing van inspraakmogelijkheden (raadplegingen van het publiek, openbaar onderzoek, publieke inspraak e.d.) en een “verderzetting na 24 april 2020”. Dit is het geval voor schorsing en verderzetting van:

- raadplegingen van het publiek en openbare onderzoeken bij ruimtelijke uitvoeringsplannen, stedenbouwkundige verordeningen en planologische attesten (artikel 10);
- openbare onderzoeken, terinzageleggingen en raadplegingen van het publiek bij complexe projecten (artikel 11),
- publieke inspraak en openbare onderzoeken bij ruimtelijke beleidsplanning (artikel 12), en
- openbare onderzoeken en raadplegingen van het publiek in het kader van plan-m.e.r. (artikel 13).

Dit betekent niet dat deze inspraakmomenten automatisch hervatten op 25 april. De overheid die instaat voor het openbaar onderzoek, de raadpleging van het publiek e.d. bepaalt de start- en hieruit voortvloeiende einddatum. Zij bepaalt in die zin dan ook de datum voor “doorstart” of verderzetting na de schorsing. Dit wordt thans verduidelijkt door de aangepaste formulering “op een datum na 24 april 2020”.

Het is aangewezen niet te lang te wachten met de hervatting van de openbare onderzoeken.

Ook hier rees de vraag welke “verplichtingen” de overheid die instaat voor het openbaar onderzoek hieromtrent moet hernemen.

Het besluit van 27 maart 2020 vermeldde reeds dat de informatie over start- en einddata van de inspraakmogelijkheden actueel moest worden gehouden op de website van de bevoegde overheden.

Het wijzigingsbesluit regelt duidelijk (via een aanvulling van de artikelen 10 tot en met 13) dat de bekendmakingen en kennisgevingen, uitgevoerd voor de start van de schorsing niet moeten worden hernomen bij de verderzetting van de inspraakverplichtingen. De bevoegde overheid had, voor de start van de schorsing, immers reeds de nodige ruchtbaarheid gegeven aan haar planinitiatief. Burgers waren op dat moment dan ook geïnformeerd over dit initiatief.

Door de civiele noodsituatie werden de inspraakmomenten dan wel geschorst, deze moeten wel degelijk hernomen worden voor de resterende duur. Bovendien werd ook in het kader van ruimtelijke planning voorzien dat bezwaren die tijdens de schorsingsperiode worden ingediend, geldig zijn. Aan omwonenden en belanghebbenden werd een bijkomende termijn voor inspraak gegeven.

Betrokken burgers – reeds afdoende geïnformeerd over het planinitiatief - kunnen voor het dossier dat hun interesse wegdraagt, actuele informatie terugvinden op de desbetreffende website. Het is dan ook niet nodig de betreffende overheid te belasten met dit extra werk van bijkomende bekendmakingen. De administratieve overlast die dit zou meebrengen (op een ogenblik dat de werking van de overheid al wordt bemoeilijkt door de civiele noodsituatie), weegt te zwaar door in verhouding tot de maatschappelijke meerwaarde.

Vanzelfsprekend kan de bevoegde overheid uit eigen beweging de informatie over start- en einddata van de inspraakmogelijkheden ruimer aankondigen dan enkel via de website, om op die manier belanghebbenden bijkomend te informeren over de gewijzigde data. Dit kan bv. door bijkomende vermeldingen op affiches, publicatie in krant of infoblad, ...

Door de restrictieve coronamaatregelen uitgevaardigd door de federale regering wordt het organiseren van een “klassieke” informatie- en inspraakvergadering bemoeilijkt. Daar waar een dossier op het gemeentehuis kan geconsulteerd worden mits in acht name van een aantal regels rond social distancing, is het samenbrengen van meerdere personen in een vergaderzaal niet wenselijk of zelfs verboden.

De toevoeging die dit artikel doet, is dan ook gericht op het tijdelijk houden van alternatieve informatievergaderingen. De toelichtingsfase van de vergadering, waarbij de overheid het plan toelicht, kan via het internet verlopen. Hiervoor zijn verschillende platformen voorhanden. Het is belangrijk dat hierbij voldoende aandacht is voor de privacy.

Deze alternatieve werkwijze biedt minstens evenveel garanties op een correcte betrokkenheid van de omwonenden als een klassieke vergadering. Op een elektronische informatievergadering kan de kritiek geuit worden dat niet iedereen digitaal onderlegd is. Om te zorgen dat elkeen aan de informatievergadering kan deelnemen, wordt best voorzien dat ook burgers, die geen rechtstreekse toegang tot het internet en dergelijke platformen hebben, bv. in het gemeentehuis kunnen gebruiken maken van een computer.

Artikel 6. (inwerkingtredingsbepaling)

De wijzigingen van de noodbesluiten moeten zo spoedig mogelijk toegepast kunnen worden in het licht van de uitbraak van het Coronavirus (Covid-19), dat inmiddels uitgegroeid is tot een pandemie, een waarvan dagelijks besmettingen bijkomen en patiënten overlijden, ook in België. Bovendien moet er duidelijkheid zijn over de in dit besluit opgenomen bepalingen voor het einde van de genomen maatregelen, i.c. 24 april 2020.

Artikel 7. (uitvoeringsbepaling)

Deze bepaling behoeft geen toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Voorliggend ontwerp van besluit heeft geen impact op de begroting van de Vlaamse overheid, het betreft immers

- een verduidelijking van een doorgevoerde termijnverlenging,
- het invoeren van een verlenging van de geldigheidstermijn van een vergunning
- het bepalen van welke bekendmakingsvereisten bij inspraakmomenten (bij omgevingsvergunningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, ruimtelijke beleidsplannen etc.) al dan niet opnieuw dienen te gebeuren, als reeds voldaan werd aan deze vereisten.

Het advies van de inspectie van financiën werd uitgebracht op 20 april 2020 en is gunstig. De inspectie van financiën geeft een gunstig advies over het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van twee besluiten ter uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft omgevingsvergunningen en ruimtelijke plannen..

De inspectie van financiën besluit dat aangezien dit ontwerp van besluit van de Vlaamse regering de ontvangsten en uitgaven van de Vlaamse overheid niet beïnvloedt, in toepassing van artikel 31, §2, 2° van het besluit van de Vlaamse regering van 17 mei 2019 ter uitvoering van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019 het akkoord van de Vlaamse minister van begroting niet vereist is.

B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Voorliggend ontwerp van besluit betreft:

- een verduidelijking van een doorgevoerde termijnverlenging,
- het invoeren van een verlenging van de geldigheidstermijn van een vergunning,
- het bepalen van welke bekendmakingsvereisten bij inspraakmomenten (bij omgevingsvergunningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, ruimtelijke beleidsplannen etc.) al dan niet opnieuw dienen te gebeuren, als reeds voldaan werd aan deze vereisten.

Deze wijzigingen hebben geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voorliggend ontwerp van besluit betreft:

- een verduidelijking van een doorgevoerde termijnverlenging,
- het invoeren van een verlenging van de geldigheidstermijn van een vergunning,
- het bepalen van welke bekendmakingsvereisten bij inspraakmomenten (bij omgevingsvergunningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, ruimtelijke beleidsplannen etc.) al dan niet opnieuw dienen te gebeuren, als reeds voldaan werd aan deze vereisten.

Deze wijzigingen hebben geen of minimale impact op de lokale besturen.

- De bepalingen van voorliggend besluit beperken de administratieve lasten voor het hernemen van de geschorste openbare onderzoeken tot een absoluut minimum.

4. VERDER TRAJECT

Dit besluit wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van twee besluiten ter uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft omgevingsvergunningen en ruimtelijke plannen.
- 2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van twee besluiten ter uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft omgevingsvergunningen en ruimtelijke plannen te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR