

te worden uitgevoerd in opvolging van hetgeen daarover bij het regeerakkoord werd bepaald, moeilijk te volgen is. Men dient volgens de Inspectie eerst te evalueren alvorens te beslissen, o.b.v. het resultaat van de evaluatie, welke de mogelijke wijzigingen zullen zijn aan de vigerende regelgeving. De gevoerde redenering waarbij een wijziging wordt doorgevoerd zonder de resultaten van de evaluatie af te wachten is volgens de Inspectie onlogisch en hypothekeert het resultaat van de nog uit te voeren evaluatie.

Deze redenering kan niet worden gevolgd. De Inspectie van Financiën verliest bij zijn redenering immers een aantal cruciale elementen uit het oog:

- Conform artikel 7.4.1, §2, tweede lid van het Energiebesluit is de minister van energie wettelijk verplicht om minstens om de twaalf maanden een call te lanceren én moet die call conform artikel 7.4.1, §1 verplicht ook geothermie bevatten.
- Het Vlaams Regeerakkoord houdt daarentegen net in dat enkel nog nieuwe steun voor geothermie wordt toegekend na en op basis van de resultaten van de nog uit te voeren evaluatie. Het Regeerakkoord houdt zodoende wat betreft de ondersteuning van geothermie in afwachting van die evaluatie een standstill in.

Dit houdt dus op basis van de huidige regelgeving en het regeerakkoord een catch-22 in voor de minister van energie: ofwel moet artikel 7.4.1, §2 van het Energiebesluit worden geschonden, ofwel wordt de in het Regeerakkoord vervatte standstill niet nageleefd. De middels het ontwerp voorgestelde oplossing zorgt er echter net op flexibele wijze voor dat de minister geen van beide moet schenden. Het voorstel houdt ook geen voorafname in op de evaluatie die immers in alle objectiviteit zal worden uitgevoerd, maar houdt in dat kan worden vermeden dat deze bepaling uit het Energiebesluit thans moet worden aangepast om in het licht van het regeerakkoord geothermie minstens tijdelijk te schrappen om ze dan later eventueel bij een gunstige evaluatie weer te moeten herintroduceren. De voorgestelde wijziging is dan ook zeker wettig, regelmatig en doelmatig.

Het begrotingsakkoord werd verkregen op 6 februari 2020.

C. EERSTE PRINCIPIËLE GOEDKEURING

De Vlaamse Regering hechtte in vergadering van 14 februari 2020 haar principiële goedkeuring aan het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft aanpassingen aangaande geothermie bij groene warmte en de aanpassing van de parameters voor de berekening van de onrendabele top, en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, om het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State in te winnen met het verzoek het advies te verstrekken binnen een termijn van dertig dagen.

D. ADVIES VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

Op 21 februari 2020 is de adviesaanvraag betreffende het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft aanpassingen aangaande geothermie bij groene warmte en de aanpassing van de parameters voor de berekening van de onrendabele top, in de rol van de afdeling wetgeving ingeschreven. De afdeling Wetgeving van de Raad van State verstrekke betreffende het voormelde ontwerp van decreet haar advies nr. 67.036/3 op 19 maart 2020. Het advies gaat als bijlage 2.

De Raad van State maakte in haar advies de volgende opmerkingen:

- Een wetgevingstechnische opmerking aangaande de precisering van de aanhef en artikel 5, en een taalkundige opmerking met betrekking tot artikel 2. Hiermee werd bij de eindredactie rekening gehouden.
- De Raad bevestigt expliciet de stelling van de Vlaamse Regering dat vermits de definitie van het begrip “residu” in richtlijn (EU) 2018/2001 inhoudelijk gelijk loopt met die van het begrip “procesresidu” in richtlijn 2009/28/EG, het begrip “procesresidu” nergens anders in richtlijn 2009/28/EG wordt gebruikt, en ook richtlijn (EU) 2018/2001 enkel de term “residu” hanteert, het inderdaad voor de hand ligt om in de ontworpen regeling de term “residu” te

////////////////////////////////////

