

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING,

# BISNOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013 wat betreft de bestuurlijke weerbaarheid en transparantie van organisatoren, en tot wijziging van het Subsidiebesluit van 22 november 2013, wat betreft verplichtingen in het kader van subsidies

- Principiële goedkeuring

## Samenvatting

In uitvoering van het Vlaams regeerakkoord en de beleidsnota welzijn, volksgezondheid, gezin en armoedebestrijding worden een aantal wijzigingen aangebracht in het Vergunningsbesluit en Subsidiebesluit van 22 november 2013 die tot doel hebben:

- de organisatoren meer ruimte te geven aan sociaal ondernemerschap door het afschaffen van een aantal verplichtingen zoals de verplichting van rechtspersoonlijkheid met sociaal oogmerk en werken met werknemers voor organisatoren met meer dan 18 subsidieerbare plaatsen;
- de noodzakelijke bestuurlijke en financiële weerbaarheid en transparantie die hiermee noodzakelijk gepaard gaat uitdrukkelijk in de regelgeving op te nemen.

Bijlagen:

- het voorontwerp van besluit;
- het advies van de Inspectie van Financiën;
- het begrotingsakkoord;

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: opgroeien

Inhoudelijk structurelement: geïntegreerd gezinsbeleid

De Vlaamse regering wil meer inzetten op sociaal ondernemerschap en op goed bestuur in de sector kinderopvang.

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

### Wetgevingsadvies

Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2020/19 van 31 januari 2020.

### Advies van het Raadgevend Comité van Opgroeien regie

Het Raadgevend Comité van Opgroeien regie bracht advies uit op 23 januari 2020.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

In het kader van het nieuwe regeerakkoord wil de Vlaamse regering meer inzetten op sociaal ondernemerschap in de welzijnssector. In het regeerakkoord is daarover onder andere het volgende opgenomen: *“We willen het sociaal ondernemerschap in de kinderopvang alle kansen blijven geven. Daarom schrappen we voor 1 april 2020 de verplichtingen om vanaf 18 plaatsen in de groepsopvang te moeten werken als vennootschap met sociaal oogmerk en enkel met werknemers. Wanneer een organisator van een groepsopvang over 2 of meer vestigingsplaatsen beschikt, verwachten we dat deze opvangvorm gebeurt met rechtspersoonlijkheid.”*

De beleidsnota welzijn, volksgezondheid, gezin en armoedebestrijding stelt dat er een evolutie moet zijn van zorgaanbieder naar sociaal ondernemer en dat het sociaal ondernemerschap daarom dus alle kansen moet krijgen. Tegelijkertijd wordt ook aangegeven dat sociaal ondernemerschap hand in hand gaat met goed bestuur.

In dat kader worden een aantal wijzigingen aangebracht in het Vergunningsbesluit en Subsidiebesluit van 22 november 2013 die tot doel hebben organisatoren:

- meer ruimte te geven aan sociaal ondernemerschap door het afschaffen van een aantal verplichtingen zoals de verplichting van rechtspersoonlijkheid met sociaal oogmerk en werken met werknemers voor organisatoren met meer dan 18 subsidieerbare plaatsen;
- de noodzakelijke bestuurlijke en financiële weerbaarheid en transparantie die hiermee noodzakelijk gepaard gaat uitdrukkelijk in de regelgeving op te nemen.

### B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

#### Rechtsgrond van de artikels die gewijzigd worden

Artikel van voorliggend ontwerpbesluit	Rechtsgrond
Art. 1	Definitie
Art. 2-3	Artikel 6, §1, 5° samen met art. 6, §5 van het decreet van 20 april 2012
Art. 4-9	Artikel 12 §1, tweede lid van hetzelfde decreet

## **Hoofdstuk 1: Wijzigingen van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013**

### **Artikel 1.**

Dit artikel voegt een definitie toe voor het agentschap aangezien de naam van Kind en Gezin wijzigde in Opgroeien regie, maar deze naamswijziging nog niet gebeurde in het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters en de daaraan gekoppelde uitvoeringsbesluiten. In afwachting daarvan is het dus noodzakelijk de term te definiëren zodat hier geen onduidelijkheid over kan bestaan, aangezien in verschillende artikels van dit wijzigingsbesluit de term agentschap gebruikt wordt.

In het huidig Vergunningsbesluit en Subsidiebesluit wordt nog meermaals de term 'Kind en Gezin' gebruikt, maar dit zal door een generiek wijzigingsbesluit in alle geldende regelgeving gewijzigd worden.

### **Artikel 2.**

Artikel 7 van het Vergunningsbesluit wordt opgeheven, maar de inhoud verdwijnt niet volledig.

Dit artikel bevatte de verplichting voor organisatoren die georganiseerd waren als feitelijke vereniging om een samenwerkingsovereenkomst te hebben, met een vastgelegde minimale inhoud (die was opgenomen in artikel 53 van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013).

De samenwerkingsovereenkomst opgenomen in artikel 53 van het Vergunningsbesluit (artikel 3 van voorliggend besluit) blijft behouden als middel met het oog op bestuurlijke weerbaarheid en transparantie, omdat het nodig is dat de verschillende partners binnen een feitelijke vereniging of maatschap afspraken maken over hoe ze gaan samenwerken. De gedetailleerde opsomming van wat die minstens moet bevatten daarentegen wordt opgeheven. Verder worden organisatoren geresponsabiliseerd om vanuit hun eigen beleidsvoerend vermogen te doen wat nodig is in hun concrete context. Op die manier wordt, in het kader van sociaal ondernemerschap, een concrete stap gezet in de evolutie van detailregelgeving naar doelregelgeving.

### **Artikel 3.**

Het bestaande artikel 53 bevatte een opsomming van wat de samenwerkingsovereenkomst van een feitelijke vereniging minimaal moest bevatten. Zoals bij artikel 2 van voorliggend besluit werd toegelicht, wordt de gedetailleerde opsomming van wat de samenwerkingsovereenkomst moet bevatten opgeheven. Er komt een nieuw artikel 53 in de plaats met het oog op bestuurlijke weerbaarheid en transparantie.

Zoals bij artikel 2 van voorliggend besluit worden organisatoren geresponsabiliseerd om vanuit hun beleidsvoerend vermogen te doen wat nodig is in hun concrete context.

Vanaf een bepaalde schaalgrootte kan de impact van een gebrek aan bestuurlijke weerbaarheid en transparantie op overheid en gezinnen groot zijn. Daarom concretiseert voorliggend nieuw artikel 53 voor bepaalde situaties de minimale noodzakelijke maatregelen in het kader van die bestuurlijke weerbaarheid en transparantie. Daarnaast blijft het de verantwoordelijkheid van de organisatoren om rekening houdend met de eigen context bijkomende maatregelen te nemen voor die bestuurlijke en transparantie.

Volgende maatregelen worden minstens verwacht:

- een organisator die georganiseerd is als feitelijke vereniging of maatschap moet een samenwerkingsovereenkomst sluiten. In tegenstelling tot vroeger wordt naast de feitelijke vereniging ook de maatschap benoemd, aangezien sinds het nieuwe wetboek vennootschappen en verenigingen het duidelijk is dat personen die op een feitelijke manier samenwerken om een kinderopvang te organiseren, vaak een maatschap zullen zijn aangezien ze als onderneming kunnen worden beschouwd. Een samenwerkingsovereenkomst zorgt voor een duidelijk kader waarbinnen deze personen samenwerken, verkleint dus de kans op onduidelijkheden en discussies en verhoogt daardoor de weerbaarheid van de organisator. Bovendien biedt het transparantie, zowel naar de leden van de feitelijke vereniging of maatschap als naar de overheid, over wie er deel van uitmaakt en hoe de samenwerking geregeld is. Het is in de eerste plaats aan de feitelijke vereniging of maatschap zelf om te bepalen over welke aspecten allemaal afspraken gemaakt moeten worden.
- organisatoren met meer dan 18 vergunde kinderopvangplaatsen moeten volgende zaken voorzien:
  - o Kennis van organisatorisch beheer actueel houden en in de praktijk brengen: Het is belangrijk dat organisatoren die een bepaalde schaalgrootte hebben inzetten op bestuurlijke weerbaarheid en transparantie. De maatschappij wordt complexer en om in dergelijke maatschappij als gezonde sociale ondernemer stand te kunnen houden, moet je voldoende weerbaar zijn. Het Vergunningsbesluit voorzagt sinds de inwerkingtreding in 2014 in de startvoorwaarde dat organisatoren met meer dan 18 vergunde plaatsen moeten zorgen voor iemand met voldoende kennis van organisatorisch beheer. Die kennis is immers onontbeerlijk om als sociale ondernemer voldoende innovatief, reflectief, responsief en doelgericht te kunnen zijn om een duurzame en kwaliteitsvolle kinderopvang uit te bouwen en om te gaan met veranderingen in personeel, financiële situaties ... Deze voorwaarde was anno 2014 vernieuwend omdat er voor het eerst meer focus was op organisatorische voorwaarden in functie van de kwaliteit en duurzaamheid van organisatoren.

Aangezien het belang en de focus op sociaal ondernemerschap de laatste jaren sterk toegenomen is, is het aangewezen om ook een verlengstuk van de bestaande startvoorwaarde toe te voegen bij de werkingsvoorwaarden. Voor organisatoren is het immers noodzakelijk om ook tijdens de werking de kennis op het vlak van organisatorisch beheer en management up to date te houden en in de praktijk te brengen.

- o Melden van problemen of ontwikkelingen die een impact kunnen hebben op de continuïteit van de kinderopvang voor de gezinnen aan het agentschap Opgroeien regie.  
Met het oog op bestuurlijke transparantie wordt aan organisatoren eveneens de verplichting opgelegd om problemen of ontwikkelingen te melden als die een impact kunnen hebben op de continuïteit van de kinderopvang. Het kan hierbij

bijvoorbeeld gaan over ernstige financiële of organisatorische problemen die mogelijk tot een (tijdelijke) stopzetting van de opvang zouden kunnen leiden. Op die manier kan het agentschap dit proactief mee opvolgen en desgevallend ook de organisator toeleiden naar de nodige ondersteuning hierin. Het is niet aangewezen dit verder limitatief op te sommen over welke problemen of ontwikkelingen dit gaat aangezien er in de realiteit een hele waaier van zaken mogelijk zijn die hieraan voldoen en dit ook een evolutief gegeven is.

- Tot slot wordt voor deze zéér grote organisatoren, zijnde organisatoren met meer dan 500 vergunde opvangplaatsen, als invulling voor de bestuurlijke transparantie bijkomend bepaald dat zij ervoor moeten zorgen:
  - o dat er controlemechanismes zijn tussen de raad van bestuur, de algemene vergadering en de directie;
  - o dat de verschillende organen evenwichtig zijn samengesteld. Dit zal onder andere blijken uit de neergelegde statuten. Deze bepaling versterkt de bestuurlijke transparantie aangezien het op die manier onder andere uit de publiek toegankelijke en dus transparante statuten kan blijken:
    - welke controlemechanismes ze voorzien en hoe deze functioneren;
    - dat de samenstelling van de verschillende organen evenwichtig gebeurt in functie van de opdracht die ze opnemen zodat bijvoorbeeld de algemene vergadering als controleorgaan kan functioneren ten opzichte van de raad van bestuur. Een verregaande overlap qua samenstelling van algemene vergadering en raad van bestuur is in dergelijke context dus niet mogelijk aangezien zelfcontrole niet getuigt van goed bestuur;
  - o dat belangrijke strategische beslissingen over de structuur, de werking en het bestuur van de organisator worden gemeld, bijvoorbeeld:
    - melden van een situatie bedoeld in artikel 52 boek II van het wetboek vennootschappen en verenigingen: “Wanneer gewichtige en overeenstemmende feiten de continuïteit van de onderneming in het gedrang kunnen brengen, moet het bestuursorgaan beraadslagen over de maatregelen die moeten worden genomen om de continuïteit van de economische activiteit voor een minimumduur van twaalf maanden te vrijwaren”;
    - overname;
    - wijzigingen in structuur, werking, bestuur naar aanleiding van financiële problemen;
    - procedure tot herkwalificatie van zelfstandigen naar werknemers naar aanleiding van een sociale inspectie en een vordering van RSZ die hieruit (mogelijk) volgt.

Er wordt geen delegatie voorzien om dit verder te concretiseren aangezien “strategische beslissingen” een algemeen begrip is dat in de praktijk invulling zal krijgen. Het is bovendien onmogelijk om een limitatieve lijst op te stellen.

De twee eerste voorwaarde gelden niet voor lokale besturen aangezien hun samenstelling wettelijk is geregeld en in die wettelijke regeling de nodige garanties zitten vervat.

In 2016 lanceerde de Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin de aanbevelingen voor goed bestuur in welzijns- en zorgorganisaties. Ze gelden als praktisch instrument, als leidraad. Ze willen inspireren en doen nadenken over de aanpak in de eigen organisatie. Goed bestuur is daarbij geen doel op zich, maar het komt zorggebruikers ten goede. Deze aanbevelingen zijn te raadplegen op de website van het departement Welzijn Volksgezondheid en Gezin en zijn ontwikkeld in samenwerking met verschillende stakeholders, onder andere vertegenwoordiging vanuit de sector kinderopvang.<sup>1</sup> Deze aanbevelingen, zeker wat betreft de vereiste controlemechanismen en evenwichtige samenstelling van de verschillende bestuursorganen voor zeer grote organisatoren, kunnen hierbij inspirerend zijn voor de betrokken organisatoren.

## **Hoofdstuk 2. Wijzigingen aan het Subsidiebesluit van 22 november 2013**

### **Artikel 4.**

Artikel 4 van het Subsidiebesluit bevat reeds de verplichting voor organisatoren die een subsidie ontvangen om een begroting op te maken en een boekhouding te voeren. Deze (minimale) voorwaarden blijven behouden als middel met het oog op financiële weerbaarheid en transparantie. Verder worden organisatoren geresponsabiliseerd om vanuit hun eigen beleidsvoerend vermogen te doen wat nodig is in hun concrete context. Op die manier wordt, in het kader van sociaal ondernemerschap, een concrete stap gezet in de evolutie van detailregelgeving naar doelregelgeving.

Vanaf een bepaalde schaalgrootte en/of afhankelijk van specifieke omstandigheden kan de impact van een gebrek aan financiële weerbaarheid en transparantie op overheid en gezinnen groot zijn. Daarom wordt bijkomend in artikel 4:

- een voorwaarde ingevoerd dat organisatoren die op jaarbasis meer dan 200.000 euro subsidies ontvangen van Opgroeien regie, ongeacht het soort subsidie, een dubbele boekhouding moeten voeren en een financieel verslag moet opmaken om deze transparantie te garanderen. Deze voorwaarde was voordien opgenomen in artikel 26 van het Subsidiebesluit voor organisatoren die minstens 18 subsidieerbare plaatsen met subsidie voor inkomenstarief hadden. Het is echter aangewezen dat deze voorwaarde ook geldt voor organisatoren die een analoog jaarlijks subsidiebedrag ontvangen van Opgroeien regie, ongeacht over welke subsidie het gaat. Daarom werd de verplichting met identieke inhoud verschoven naar artikel 4 van het Subsidiebesluit bij de algemene subsidievoorwaarden en wordt een subsidievolume van 200.000 euro bepaald, wat ongeveer overeenstemt met het subsidievolume van 18 subsidieerbare plaatsen met subsidie voor inkomenstarief, zoals voordien als voorwaarde gold;
- bepaald dat voor organisatoren die op basis van het wetboek voor vennootschappen en verenigingen of andere regelgeving al een bedrijfsrevisor moeten aanstellen (vb. artikel 3:47 §6 en artikel 3:83 van het wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019), de opdracht voor die revisor verruimd wordt, zodat deze naast de basis wettelijke opdracht eveneens de doelmatige besteding van de subsidies moet nagaan. Los daarvan kan Opgroeien regie, als inbreuken vastgesteld worden, in het kader van een aanmaning steeds als voorwaarde opleggen dat een organisator een revisor moet aanstellen (dus ook als de revisor niet wettelijk verplicht is).

---

<sup>1</sup> Zie : [https://www.departementwvg.be/sites/default/files/media/documenten/Goed\\_bestuur\\_socialprofit\\_20160923\\_DEF.pdf](https://www.departementwvg.be/sites/default/files/media/documenten/Goed_bestuur_socialprofit_20160923_DEF.pdf)

### **Artikel 5.**

De Vlaamse regering wil meer inzetten op het sociaal ondernemerschap van organisatoren en rekent daarbij op hun eigen beleidsvoerend vermogen om dit te doen in de rechtsvorm die het best aansluit bij hun context en eigenheid. Daarom wordt de voorwaarde dat een organisator met meer dan 18 subsidieerbare plaatsen rechtspersoonlijkheid met sociaal oogmerk moet hebben geschrapt.

Vanaf een bepaalde schaalgrootte kan de impact van een gebrek aan bestuurlijke en financiële weerbaarheid en transparantie op overheid en gezinnen groot zijn. Voor een overheid is het bovendien belangrijk dat er zo min mogelijk risico bestaat op een “slechte besteding” van overheidsgeld en dat de middelen zo duurzaam mogelijk worden ingezet. Sociaal ondernemerschap betekent ondernemerschap en dus vrijheid, maar impliceert ook een verantwoordelijkheid voor de sociale dimensie en naar duurzaamheid. De specifieke eigenschappen van een feitelijke vereniging of maatschap staan echter duurzaamheid, transparantie en weerbaarheid in de weg (dagvaarding kan alleen tegen de individuele leden, geen hoofdelijke aansprakelijkheid, gebrek aan fiscale transparantie, ...).

Daarom wordt voor organisatoren die de subsidie voor inkomenstarief ontvangen een verplichting ingevoerd om rechtspersoonlijkheid te hebben als ze meer dan 1 kinderopvanglocatie hebben.

Dit geldt zowel voor gezinsopvang als groepsopvang en zowel voor Trap 2A als voor Trap 2B.

Een feitelijke vereniging, maatschap of natuurlijke persoon zal dus geen subsidie voor inkomenstarief meer kunnen krijgen als ze meerdere locaties onder hun hoede hebben. Het zal ook niet mogelijk zijn om met dezelfde personen als feitelijke vereniging of maatschap verschillende ondernemingsnummers te vragen en zo de rechtspersoonlijkheid te omzeilen.

### **Artikel 6.**

De Vlaamse regering wil meer inzetten op het sociaal ondernemerschap van organisatoren en rekent daarbij op hun eigen beleidsvoerend vermogen om op een integere en correcte manier om te gaan met medewerkers op een manier die het best aansluit bij hun context en eigenheid. Daarom wordt de voorwaarde dat organisatoren met meer dan 18 subsidieerbare plaatsen met werknemers moeten werken geschrapt.

Het blijft wel de bedoeling dat organisatoren die subsidies ontvangen van de overheid op een integere en correcte manier omgaan met hun medewerkers, ook wat lonen en/of vergoedingen betreft.

Daarom wordt bepaald dat een organisator van groepsopvang correcte lonen of vergoedingen moet betalen aan de medewerkers die hen in staat stellen een gezonde en toekomstgerichte sociaalrechtelijke situatie uit te bouwen. Concreet betekent dit dat een organisator, uiteraard binnen de contouren van de (arbeidsrechtelijke en sociaalrechtelijke) regelgeving en rekening houdend met zijn concrete werking kan bepalen of hij met werknemers werkt. Als dat niet het geval is, moeten de verschillende zelfstandigen ook correcte vergoedingen krijgen die tot gevolg

hebben dat ze een correct netto-inkomen overhouden waarmee ze in staat zijn de nodige verzekeringen en fondsen aan te leggen met het oog op inkomensbescherming en pensioen.

Het begrip “correcte lonen of vergoedingen” zal meer invulling krijgen, enerzijds door bestaande sociale regelgeving, CAO’s en sectorale akkoorden en anderzijds door de beschikbare middelen in functie van subsidiëring.

Op die manier willen we extreme situaties vermijden waarbij kinderbegeleiders als schijnzelfstandige tewerkgesteld worden en hiervoor een extreem lage vergoeding ontvangen.

De organisator moet op vraag van het agentschap of van Zorginspectie hierover de nodige transparantie bieden.

#### **Artikel 7.**

De verplichting uit artikel 26 met betrekking tot het dubbel boekhouden werd verschoven naar de algemene verplichtingen voor organisatoren die meer dan 200.000 euro subsidies ontvangen (zie artikel 4 van voorliggend besluit) en wordt hier dan ook geschrapt.

#### **Artikel 8 en 9.**

In de overgangsregeling werd nog verwezen naar de voorwaarde om te werken met werknemers en het hebben van rechtspersoonlijkheid met sociaal oogmerk. Deze voorwaarden werden echter geschrapt in voorliggend besluit, waardoor ook de overgangsregeling voor die voorwaarden mag worden geschrapt.

#### **Artikel 10.**

Er wordt een overgangsperiode voorzien voor de bestaande organisatoren, zodat alle organisatoren die op datum van inwerkingtreding al een vergunning hebben een jaar de tijd hebben om te voldoen aan de vergunningsvoorwaarde die wordt ingevoerd met artikel 3 van voorliggend besluit.

Daarnaast krijgen organisatoren die op datum van inwerkingtreding al een subsidietoekenning hebben voor de subsidie voor inkomenstarief, en dewelke betaald wordt op basis van de overgangsregeling in artikel 59 een overgangsperiode voor een aantal nieuwe bepalingen. Ze hebben een jaar de tijd om te voldoen aan de voorwaarden, vermeld in de artikelen 4, 5 en 6 van voorliggend besluit. Op die manier hebben ze voldoende tijd om de passende rechtsvorm aan te nemen, statuten aan te nemen of te wijzigen en/of lonen en vergoedingen bij te sturen, rekening houdend met hun eigen context. De overgangsperiode is enkel van toepassing voor de organisatoren die op dit moment enkel de subsidie op Trap 2B ontvangen, aangezien de organisatoren die al een subsidie op Trap 2A ontvangen vandaag al aan deze voorwaarden zijn onderworpen en een overgangsperiode voor hen dus overbodig is.



### 3. BESTUURLIJKE IMPACT

#### A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Voorliggend besluit grijpt in op een aantal voorwaarden die momenteel gesteld worden aan organisatoren kinderopvang, in het huidig vergunningsbesluit en subsidiebesluit.

In het kader van sociaal ondernemerschap krijgen organisatoren meer vrijheid om de beoogde doelstellingen te bereiken. Tegelijk wordt de voorwaarden op het vlak van bestuurlijke en financiële weerbaarheid en transparantie scherper gesteld.

Voor bestaande organisatoren wordt voor artikel 3, 4, 5 en 6 van het wijzigingsbesluit voorzien in een overgangperiode, en daarnaast zal de impact van deze artikelen en van het volledige wijzigingsbesluit gemonitord moeten worden.

Deze wijzigingen hebben géén budgettair effect.

##### **Inspectie van Financiën**

Het advies van de Inspectie van Financiën met referentienummer LSC/20/0032 werd verleend op 11 februari 2020.

##### **Begrotingsakkoord**

Het begrotingsakkoord werd verleend op 2 maart 2020.

#### B. ESR-TOETS

Er moeten geen bijkomende ESR-uitgaven worden voorzien.

#### C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

#### D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale of provinciale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg.

**Conclusie:** het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

### 4. VERDER TRAJECT

Dit voorontwerp van besluit zal voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State.

## 5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013, wat betreft de voorwaarden over de organisatievorm en het beleidsvoerend vermogen van organisatoren en tot wijziging van het Subsidiebesluit van 22 november 2013, wat betreft verplichtingen in het kader van het ontvangen van subsidies;
- 2° De Vlaamse minister, bevoegd voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, te gelasten over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van ten hoogste vijf dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gemotiveerd door de omstandigheid dat er voor de betrokken organisaties vóór 1 april 2020 duidelijkheid moet worden gecreëerd over deze nieuwe regelgeving, aangezien bij gebrek hieraan de huidige voorwaarden en subsidiemodaliteiten opgenomen in het Subsidiebesluit van 22 november 2013 op 1 april 2020 ingaan. Er vallen namelijk enkele inhoudelijke subsidievoorwaarden (werken met werknemers en rechtspersoonlijkheid met sociaal oogmerk hebben) weg die normaal vanaf 1 april 2020 zouden gelden en die voor de betrokken organisatoren een bepaalde kost en/of een aanpassing van de werking zouden betekenen. Het is dus noodzakelijk dat zij zo snel mogelijk en in elk geval vóór 1 april 2020 duidelijkheid hebben.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE