

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING,

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering  
- Definitieve goedkeuring

## Samenvatting

Dit besluit regelt – in de nasleep van de fusie tussen het agentschap Jongerenwelzijn en Kind en Gezin - de transitie van de observatie- en behandelcentra (OBC), de centra voor minderjarigen met ernstige gedrags- en emotionele stoornissen (GES+) en de centra voor ontwikkelingsstoornissen (COS) van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap naar het agentschap Opgroeien regie. Concreet worden de GES+-voorzieningen en de OBC's opgenomen als aparte erkenningscategorieën in het erkenningsbesluit voor voorzieningen in de jeugdhulp. Het COS-besluit wordt aangepast zodat de erkennende en subsidiërende overheid het agentschap Opgroeien regie is. Deze inkanteling kwam tot stand na intensief overleg met de betrokken sectoren.

Daarnaast maken we van de gelegenheid gebruik om in dit wijzigingsbesluit een aantal technische rechtzettingen te doen om zo de uitvoeringsbesluiten aan te passen aan het actuele beleid en hogere rechtsregels.

Bijlagen:

- het ontwerp van besluit;
- het advies van de Raad van State.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: opgroeien

Inhoudelijk structurelement: jeugdhulp

Door het decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin, krijgt het agentschap Opgroeien regie als kerntaak de observatie- en behandelcentra (OBC), de centra voor minderjarigen met ernstige gedrags- en emotionele stoornissen (GES+) en de centra voor

ontwikkelingsstoornissen (COS) te erkennen en subsidiëren. Voorliggend besluit vormt – naast een aantal technische reparaties - hiervan de verder uitwerking.

## **B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN**

### **Vorige beslissingen van de Vlaamse Regering**

Voorliggend ontwerp van besluit werd principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 20 december 2019 (VR 2019 2012 DOC. 1294/1, VR 2019 2012 DOC. 1294/2 en VR 2019 2012 DOC. 1294/3).

### **Wetgevingsadvies**

Het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2019/316 werd verleend op 3 december 2019. Voorliggend ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan dat advies.

### **Consultaties**

Voorliggend ontwerp is het resultaat van een intensief traject dat gelopen werd met de administraties, de betrokken voorzieningen en de koepelorganisaties en kent daardoor een groot draagvlak bij alle stakeholders.

### **Advies Raadgevend comité**

Het Raadgevend Comité werd geraadpleegd op 18 december 2019 over voorliggend ontwerp van besluit.

### **Advies van de Raad van State**

De Raad van State heeft advies 66.871/1 gegeven op 30 januari 2020, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Aan het advies van de Raad van State werd op de volgende wijze gevolg gegeven:

- De rechtsgronden opgenomen in de aanhef werden aangepast, rekening houdend met de opmerkingen in punten 3.1 tot 4.2 van het advies;
- In de artikelen 6 en 9 werd de term “beroep” vervangen door de term “bezwaar”, zodat de gehanteerde terminologie in het voorliggende ontwerp afgestemd is op deze gebruikt in het decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers;
- De opmerkingen 8 en 9 van de Raad van State met betrekking tot de naamswijziging van het agentschap Kind en Gezin en het agentschap Jongerenwelzijn naar respectievelijk het agentschap Opgroeien regie en het agentschap Opgroeien, worden opgevangen door een ander besluit in opmaak en worden aldus in voorliggend ontwerpbesluit niet meegenomen;
- In artikel 22 van het voorliggende ontwerp wordt een extra punt ingevoegd om een foutieve datum aan te passen;
- In artikel 60 van het voorliggende ontwerp worden de ingevoegde artikelen ondergebracht in een onderafdeling 7 en een onderafdeling 8;
- In artikel 61 van het voorliggende ontwerp worden de voorzieningen van categorie 6 terug ingevoegd, die per vergissing werden geschrappt;
- De terugwerkende kracht van het voorliggende besluit dient behouden te worden, daar deze noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten. Hierdoor wordt continuïteit gegarandeerd ten aanzien van de voorzieningen.

Na het inwinnen van het advies van de Raad van State werden nog de volgende technische en materiële wijzigingen aan het voorliggende ontwerp van besluit aangebracht:

- In artikel 11 van het voorliggende ontwerp wordt de definitie van een “centrum voor ontwikkelingsstoornissen” ingevoegd, die voorheen in artikel 16 van het voorliggende ontwerp was opgenomen;
- In artikel 12 van het voorliggende ontwerp worden naast de voorzieningen in de jeugdhulp, ook de centra voor ontwikkelingsstoornissen opgenomen;
- In artikel 15 van het voorliggende ontwerp wordt een vierde punt toegevoegd om rekening te houden met de opheffing doorgevoerd door punt 2° in voornoemd artikel;
- In artikel 16 van het voorliggende ontwerp wordt de definitie van een “centrum voor ontwikkelingsstoornissen” geschrapt en wordt “Toegankelijk Vlaanderen” verduidelijkt;
- In artikel 18 van het voorliggende ontwerp worden de typemodule diagnostiek en de centra voor ontwikkelingsstoornissen toegevoegd. Daarnaast wordt ook de afwijkingsmogelijkheid op de maximale subsidiabele oppervlakte verduidelijkt;
- In artikel 19 en 20 van het voorliggende ontwerp worden naast de voorzieningen in de jeugdhulp, ook de centra voor ontwikkelingsstoornissen opgenomen en wordt de term “beveiligd verblijf” vervangen door de term “beveiligend verblijf” om deze af te stemmen op de terminologie gehanteerd in het besluit van de Vlaamse regering van 5 april 2019;
- In artikel 51 van het voorliggende ontwerp wordt verduidelijkt dat het voor de observatie- en behandelcentra een mogelijkheid is om een deel van hun capaciteit in te zetten voor diagnostiek, en geen verplichting.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Met het decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp krijgt het agentschap Opgroeien regie als kerntaak het opnemen van onder meer de regie en strategie voor de domeinen:

- a) kinderopvang;
- b) preventieve gezinsondersteuning;
- c) toelagen in het kader van het gezinsbeleid;
- d) binnenlandse en interlandelijke adoptie;
- e) pleegzorg;
- f) integrale jeugdhulp;
- g) jeugddelinquentie;
- h) aanbod voor ondersteuning van jongeren met een handicap of een vermoeden van handicap in de typemodule diagnostiek of de typemodule GES+ in de multifunctionele centra, vermeld in artikel 1, 6°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 houdende erkenning en subsidiëring van multifunctionele centra voor minderjarige personen met een handicap, en het aanbod georganiseerd door de centra voor ontwikkelingsstoornissen, vermeld in hoofdstuk 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 1998 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor ontwikkelingsstoornissen; [...]

Het onder punt h) bedoelde aanbod, bestaat uit de observatie- en behandelcentra (OBC), de centra voor minderjarigen met ernstige gedrags- en emotionele stoornissen (GES+) en de centra voor ontwikkelingsstoornissen (COS).

In de memorie van toelichting wordt de inkanteling van deze voorzieningen in het agentschap Opgroeien als volgt gemotiveerd:

“Daarnaast is er ook een deel van de huidige doelgroep van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (verder VAPH) die beleidsmatig mee wordt genomen in het verhaal, namelijk een specifieke doelgroep binnen de minderjarigen met een handicap. Concreet gaat het om het aanbod inzake GES+ (complexe gedrags- en emotionele stoornissen), oriëntatie- en behandelingscentra, onderdelen van aanbod in het crisisprogramma.

Nu al zijn er processen inzake ondersteuning en hulp van minderjarigen met een handicap geïntegreerd in de integrale jeugdhulp. In eerste instantie gaat dit om de toeleiding via de toegangspoort naar het niet-rechtstreeks toegankelijke aanbod van het VAPH, zowel de multifunctionele centra (MFC) als het persoonlijke assistentiebudget (PAB), dat kan ingezet worden tot de leeftijd van 21 jaar (en onder bepaalde voorwaarden tot en met 25 jaar).

Volgend aanbod wordt nu ook overgeheveld naar het nieuwe agentschap:

- gedrags- en emotionele stoornis (GES+)-aanbod/multifunctionele centra (MFC's) die aflijnbaar werken met een groep minderjarigen/jongvolwassenen die een complexe, gecombineerde ondersteuning vragen inzake hun beperking, ontwikkelingsvragen en opvoedings- en/of gedragsproblemen;
- de observatie- en behandelingscentra;
- de centra voor ontwikkelingsstoornissen.

Het gaat hier dus over ondersteuning van minderjarigen en jongvolwassenen in situaties waar een combinatie van een beperking, ontwikkelingsvragen, opvoedings- en gedragsproblemen aanwezig zijn die een integrale aanpak vergen.”

Het voorliggende ontwerpbesluit regelt, met ingang van 1 januari 2020, de inkanteling van deze drie soorten voorzieningen in het agentschap Opgroeien regie, als volgt:

- de GES+ en OBC worden als aparte erkenningscategorieën in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2019 betreffende de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor voorzieningen in de jeugdhulp (hierna het besluit van 5 april 2019) ingeschreven (hoofdstuk 9 van het besluit) en geschrappt uit de regelgeving van het VAPH (hoofdstuk 5 en 7 van dit besluit);
- omwille van de specificiteit van de COS behouden deze voorzieningen hun basisregelgeving – het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 1998 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor ontwikkelingsstoornissen – die gewijzigd wordt waardoor ze onder het agentschap Opgroeien regie ressorteren (hoofdstuk 2 van het besluit);
- waar nodig worden de bepalingen in andere regelgevingen die getroffen worden door inkanteling, gewijzigd, in het bijzonder de besluiten van de Vlaamse Regering die betrekking hebben op de toekenning van investeringsubsidies door het Vlaams Investeringsfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden en op de integrale jeugdhulp (hoofdstuk 1, 3 en 8).

Voorliggend ontwerpbesluit voert eveneens een aantal technische rechtzettingen door die los staan van de inkanteling van het VAPH-aanbod. Met deze technische rechtszettingen confirmeren we de uitvoeringsbesluiten aan het actuele beleid en hogere rechtsregels (hoofdstuk 4, 5 en 6).

De voorbije periode werd met de betrokken voorzieningen een intensief traject gelopen dat geleid heeft tot voorliggend ontwerpbesluit. Het ontwerp kent dan ook een grote gedragenheid. De finaliteit van het traject was het creëren van een budgetneutraal kader dat voortbouwt op de krachten van de huidige werking van deze voorzieningen en tegelijkertijd zorgt voor een sterke aansluiting bij het agentschap Opgroeien regie, zowel

inhoudelijk, als vormelijk voor wat de modaliteiten van de erkenning en subsidiëring betreft. Dit houdt onder meer in dat de wijze van financiering fundamenteel gewijzigd wordt naar een forfaitaire financiering met anciënniteitscorrectie, op basis van typemodules.

We beschouwen het moment van de inkanteling in het agentschap Opgroeien regie uitdrukkelijk niet als een eindpunt, maar als de start van een inhoudelijk traject dat we deze legislatuur met het aanbod zullen lopen. We verwijzen ter zake naar het Vlaamse Regeerakkoord, waar algemeen de evaluatie van het decreet integrale jeugdhulp, en in het bijzonder de bepalingen rond investeringen voor kwetsbare groepen in de jeugdhulp en de uitbouw van de residentiële jeugdhulp richtinggevend zullen zijn. Een inhoudelijk kader dat we hierbij voor ogen houden is de conferentie rond opgroeien en geblokkeerde ontwikkelingstrajecten van 24 april 2019 waar belangrijke strategische lijnen rond diagnostiek in Vlaanderen en trajectmatig werken werden vastgelegd in ruim overleg tussen academici, werkveld en beleid.

GES+ en OBC worden als aparte erkenningscategorie, naast de bestaande organisaties voor bijzondere jeugdzorg, de centra voor integrale gezinszorg, de onthaal-, oriëntatie en observatiecentra, de diensten voor crisishulp aan huis, de diensten voor herstelgerichte en constructieve afhandeling en de diensten voor naadloze flexibele trajecten welzijn- onderwijs, in het besluit van 5 april 2019 ingeschreven. We kantelen ze als aparte erkenningscategorie in omwille van duidelijkheid en transparantie: door ze apart te erkennen blijft de specifieke doelgroep van GES+ (minderjarigen met ernstig externaliserend of internaliserend gedrag, in combinatie met een handicap) en het specifieke aanbod van de OBC (diagnostiek en behandeling) concreet en tastbaar in het jeugdhulplandschap aanwezig.

Voor de COS bouwen we verder op de bestaande basisregelgeving voor deze voorzieningen. Dit betreft een specifiek aanbod, dat momenteel een eigen regelgeving heeft. We voeren een aantal noodzakelijke wijzigingen door opdat het aanbod onder het agentschap Opgroeien regie kan ressorteren, een aanpassing in de subsidiëringstechniek zodat ook op hen een forfaitaire subsidie per module met anciënniteitscorrectie toegepast kan worden en worden de kwaliteitsbepalingen voor voorzieningen in de jeugdhulp op de COS van toepassing.

## B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 betreffende de indiening en afhandeling van de aanvraag tot ondersteuning bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

**Artikel 1.** Niettegenstaande de Centra voor Ontwikkelingsstoornissen erkend en gesubsidieerd zullen worden door het agentschap Opgroeien is het aangewezen voor deze voorzieningen de mogelijkheid te behouden erkend te zijn als multidisciplinair team in het kader van de indiening en afhandeling van aanvragen tot ondersteuning bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 16 juni 1998 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor ontwikkelingsstoornissen (hierna het besluit van 16 juni 1998)

**Art. 2.** Dit artikel vervangt in de definities het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) door het agentschap Opgroeien regie als administratie, bevoegd voor de erkenning, subsidiëring, opvolging, aansturing, ... van de COS.

**Art. 3.** Heft de erkenningsvoorwaarde, vermeld in 10° van artikel 4 van het besluit van 16 juni 1998 op. Deze erkenningsvoorwaarde bepaalt dat de COS moeten voldoen aan voorschriften rond het

herkenbaar maken dat de voorziening erkend en gesubsidieerd wordt door het VAPH. Deze opheffing is een logisch gevolg van de inkanteling in Opgroeien, waar dergelijke bepalingen niet bestaan. We passen eveneens de bedragen aan van de bijdragen die geïnd kunnen worden. Deze aanpassing is het gevolg van de koppeling van de bedragen aan de index van de consumptieprijzen die van toepassing is op 1 januari 2020, waar de huidige bedragen gekoppeld zijn aan de index van toepassing op 1 januari 2018. Ten slotte worden in de algemene erkenningsvoorwaarden alle verwijzingen naar de uitvoering van het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen opgeheven. Artikel 9 van voorliggend ontwerp maakt namelijk dat de kwaliteitsbepalingen die gelden voor de voorzieningen die erkend zijn op basis van het besluit van 5 april 2019 ook op de COS van toepassing.

**Art. 4.** Dit artikel legt een nieuw programmatiegetal vast voor de COS. Dit ligt iets hoger dan voorheen. Dit wordt verklaard – zie ook onder punt 3. Budgettaire impact – door de regularisering van recurrente projectmiddelen en door de aanpassing van de wijze van financieren, waardoor meer dossiers voor eenzelfde budget gerealiseerd kunnen worden.

**Art. 5.** We verwijzen in het COS-besluit naar de kwaliteitseisen uit het besluit van 5 april 2019 (zie art. 10 van het besluit). De bestaande eisen met betrekking tot het kwaliteitshandboek dient hier geschrapt te worden.

**Art. 6.** heeft betrekking op de bezwaarprocedure wanneer een erkenning geweigerd wordt. De huidige procedure, geschreven van een positionering van de COS in het VAPH, wordt aangepast zodat ze in overeenstemming is met de private voorzieningen die erkend worden met toepassing van het besluit van 5 april 2019.

**Art. 7 en art. 8.** Deze artikels wijzigen de subsidieregels voor de COS. Vertrekkend van de globale contouren die van toepassing zijn op voorzieningen in de jeugdhulp (forfaitaire subsidie, anciënniteitscorrectie, koppeling aan de index van de consumptieprijzen) werd een budgetneutraal voorstel uitgewerkt. We verwijzen naar punt 3 van voorliggende nota voor de detailberekening.

**Art. 9.** wijzigt, net als voor aantekenen van bezwaar tegen de weigering van het verlenen van een erkenning, de procedure voor het intrekken van een erkenning en de beroepsprocedure tegen deze intrekking. De nieuwe bepaling is volledig afgestemd met het besluit van 5 april 2019.

**Art. 10.** In dit artikel worden, voor wat kwaliteitsbeleid en -zorg betreft, de uitvoeringsbepalingen die van toepassing zijn op de voorzieningen erkend bij het besluit van 5 april 2019 van toepassing op de COS. Daardoor kan artikel 21 van het besluit van 16 juni 1998 opgeheven worden die betrekking hebben op het kwaliteitsbepalingen die gelden voor voorzieningen die erkend worden door het VAPH.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 18 juni 2010 tot vaststelling van de investeringssubsidie en de bouwtechnische en bouwfysische normen voor de door het agentschap Jongerenwelzijn erkende voorzieningen en vergunde diensten (hierna het besluit van 18 juni 2010)

**Art. 11.** wijzigt waar nodig de definities in het besluit van 18 juni 2010:

- De huidige versie van besluit van 18 juni 2010 verwijst in de definitie van residentiële voorziening nog naar erkenningscategorieën die met het besluit van 5 april 2019 opgeheven werden. De definitie wordt dan ook als volgt aangepast: we refereren niet langer aan erkenningscategorieën, maar naar voorzieningen – ongeacht de erkenningscategorie – die erkend zijn voor een typemodule verblijf. Hiermee vatten we de volledige residentiële capaciteit.
- Aangezien er door het besluit van 5 april 2019 niet langer dagcentra apart erkend worden, maar dat ze, als gevolg van de evolutie naar naadloze zorg op maat, onderdeel geworden

zijn van organisaties voor bijzondere jeugdzorg, kan de term semi-ambulante voorziening, waar enkel de dagcentra onder vielen, opgeheven worden.

- De term voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand werd met het besluit van 5 april 2019 vervangen door voorzieningen in de jeugdhulp. Dit wordt met voorliggende wijziging ook in het besluit van 18 juni 2010 gerealiseerd.
- Er worden een paar bijkomende begrippen gedefinieerd: voorzieningen in de jeugdhulp, centrum voor ontwikkelingsstoornissen en het besluit van 5 april 2019.
- Tot slot definiëren we ook het Fonds; dit begrip kwam al voor in de regelgeving maar werd nog niet eerder gedefinieerd.

**Art. 12-15.** Deze artikels voeren de nodige aanpassingen door aan het besluit van 18 juni 2010 als gevolg van de inkanteling van de GES+, COS en OBC en voeren een aantal noodzakelijke wijzigingen door die voortvloeien uit de inwerkingtreding van het besluit van 5 april 2019. Deze bepalingen behoeven geen verdere toelichting.

**Art.16.** Dit artikel is de overheveling van de regeling van de COS om in aanmerking te komen voor investeringsubsidies zoals die nu bestaat in de VAPH-regelgeving (zie hoofdstuk 8).

**Art. 17-20.** Zie bespreking bij artikel 11.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 4 maart 2011 tot vaststelling van de investeringsubsidie en de bouwtechnische en bouwfysische normen voor de sector van de voorzieningen voor gezinnen met kinderen

**Art. 21.** We schrappen de verwijzing naar de subsidies “overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 9 november 2012 inzake erkenning en subsidiëring van de centra voor kindercare en gezinsondersteuning”. De CKG’s ontvangen ook subsidies op grond van andere regelgeving.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 21 februari 2014 betreffende de integrale jeugdhulp

**Art 22.** Dit artikel wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 zodat de COS, in samenhang met artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 1998 onder het toepassingsgebied van de integrale jeugdhulp blijven vallen.

**Art. 23.** Dit artikel heft de OBC en de COS op als aanbod van het VAPH dat onder het toepassingsgebied van de integrale jeugdhulp valt. De OBC en de GES+ vallen, omdat ze erkend worden met toepassing van het besluit van 5 april 2019, door artikel 4, eerste lid, 2° van het besluit van 21 februari 2014 onder het toepassingsgebied van de integrale jeugdhulp.

**Art. 24.** Wijzigt in artikel 35, §1, 5° van het besluit van 21 februari 2014 de verwijzing naar OBC naar de nieuwe rechtsgrond in het besluit van 5 april 2019.

**Art. 25.** Het betreft een technische rechtzetting: artikel 96, eerste lid waaraan artikel 100 van het besluit van 21 februari 2014 refereert, is opgeheven; de verwijzing kan dan ook opgeheven worden.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 9 oktober 2015 betreffende het intersectorale zorgnetwerk en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 betreffende de integrale jeugdhulp

**Art. 26.** Het besluit van de Vlaamse Regering van 22 maart 2019 houdende wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 betreffende de integrale jeugdhulp hief het

Managementcomité Integrale Jeugdhulp op. Artikel 25 heft dan ook de verwijzing naar dit managementcomité in artikel 1 van het besluit van 9 oktober 2015 op.

**Art. 27.** Dezelfde logica volgend, dient de rapportering van het intersectorale zorgnetwerk gericht te worden aan het agentschap en niet langer aan het managementcomité.

**Art. 28.** Schrappt in hetzelfde besluit andere bepalingen die betrekking hebben op het al opgeheven Managementcomité Integrale Jeugdhulp en nu zinledig geworden zijn.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 houdende erkenning en subsidiëring van multifunctionele centra voor minderjarige personen met een handicap

**Art. 29.** De op te heffen punten 5°/1 en 6°/1 in artikel 1 verwijzen naar de cliënt met diagnose GES+ en een multifunctioneel centrum GES+, dat erkend is om aan deze cliënten de gepaste ondersteuning te bieden. Deze specifieke ondersteuning voor cliënten met deze diagnose zal niet langer erkend en gesubsidieerd worden via het VAPH, maar door Agentschap Opgroeien regie.

**Art. 30.** Het VAPH zal geen kredieten meer voorzien om multifunctionele centra voor personen met een handicap met GES+ te erkennen en te subsidiëren. Het aanbod voor deze specifieke doelgroep wordt met ingang van 1 januari 2020 erkend en gesubsidieerd door het Agentschap Opgroeien regie.

**Art. 31.** In artikel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018, worden de woorden "en MFC GES+" opgeheven. Een multifunctioneel centrum zal door het VAPH niet meer erkend worden als een multifunctioneel centrum voor GES+.

**Art. 32.** Artikel 5/1 omschrijft de erkenningsnormen waaraan een multifunctioneel centrum moet voldoen om door het VAPH erkend te worden en te blijven als multifunctioneel centrum voor GES+. Aangezien de ondersteuning van deze specifieke doelgroep GES+ en erkenning van voorzieningen voor GES+ door Agentschap Opgroeien regie zal gebeuren, kan dit artikel in zijn geheel worden opgeheven.

**Art. 33.** Multifunctionele centra erkend en vergund door het VAPH zullen, met de overheveling van de OBC, geen specifieke diagnostische opdracht meer vervullen. Deze wordt overgenomen door het Agentschap Opgroeien regie. Het is dan ook niet meer mogelijk voor gebruikers met een jeugdhulpbeslissing voor niet-rechtstreekse toegankelijke module diagnostiek om zich tot de multifunctionele centra te wenden voor deze ondersteuning. Deze diagnostische opdracht zal opgenomen worden in een door het Agentschap Opgroeien erkende voorziening.

**Art. 34.** Aangezien er geen multifunctionele centra meer specifiek voor GES+ erkend zullen worden door het VAPH, zullen er binnen deze specifieke setting ook geen gebruikers met ernstige gedrags- en emotionele stoornissen meer ondersteund worden. Vandaar dat het opheffen van de woorden "MFC GES+" aangewezen is.

De derde paragraaf in 2° verwijst naar een welomschreven termijn van ondersteuning en verblijf aangeboden in een multifunctioneel centrum voor de module diagnostiek (OBC). Aangezien de OBC naar het agentschap Opgroeien regie overgeheveld worden, kan deze bepaling opgeheven worden.

**Art. 35.** Paragraaf 1, punt 5° handelt over de module diagnostiek, die een multifunctioneel centrum als ondersteuningsfunctie kan aanbieden. Aangezien deze specifieke diagnostische opdracht overgenomen wordt door erkende voorzieningen van het Agentschap Opgroeien regie wordt deze ondersteuningsfunctie bij de multifunctionele centra niet langer aangeboden.



Paragraaf 6 geeft een omschrijving van wat diagnostiek door een multifunctioneel centra inhoudt en legt voorwaarden op om deze typemodule te mogen aanbieden. Aangezien deze diagnostische opdracht niet meer bij de multifunctionele centra zal liggen maar overgenomen wordt door erkende voorzieningen van Agentschap Opgroeien regie kan deze paragraaf opgeheven worden.

**Art. 36.** Artikel 11 bepaalt dat een combinatie of overgang tussen de verschillende ondersteuningsfuncties binnen een multifunctioneel centrum mogelijk moet gemaakt worden. Aangezien de ondersteuningsfunctie diagnostiek niet meer zal worden aangeboden door een multifunctioneel centrum is het aangewezen om de omschrijving aan te passen. De overgang en combinatie tussen de andere ondersteuningsfuncties dient binnen een multifunctioneel centra nog mogelijk te blijven.

**Art. 37.** Artikel 16 - dat betrekking heeft op de subsidiëring van de multifunctionele centra en multifunctionele centra GES+ - bepaalt in het derde, vierde en vijfde lid de wijze waarop GES+-aanbod door het VAPH wordt gesubsidieerd. Aangezien de erkenning en subsidiëring van deze specifieke ondersteuningsvorm wordt overgenomen door het Agentschap Opgroeien regie is het aangewezen deze op te heffen.

**Art. 38.** Artikel 36/1 bepaalt op welke wijze een MFC GES+ - eveneens in het kader van de subsidiëring door het VAPH - de personeelspunten moet verantwoorden. Dit heeft betrekking op de erkenningsnormen, bezettingsgraad, mogelijke sancties van het niet kunnen verantwoorden en beroepsprocedure. Aangezien de erkenning en subsidiëring van GES+-aanbod wordt overgenomen door het Agentschap Opgroeien regie is het aangewezen dit artikel op te heffen.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2018 tot vaststelling van de investeringssubsidie en de bouwtechnische en bouwfysische normen voor sommige voorzieningen voor personen met een handicap en tot wijziging van artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 1999 houdende de procedureregels inzake infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden

**Art. 39.** De op te heffen punten in paragraaf 1 en paragraaf 2 hebben alle betrekking op de COS en de OBC. Deze voorzieningen - voorheen erkend en gesubsidieerd door het VAPH - zullen erkend en gesubsidieerd worden als voorziening van het Agentschap Opgroeien regie.

**Art. 40.** De op te heffen woorden hebben betrekking op de COS. Deze voorzieningen - voorheen erkend en gesubsidieerd door het VAPH - zullen erkend en gesubsidieerd worden als voorziening van het Agentschap Opgroeien regie.

**Art. 41.** Aangezien de COS erkend en gesubsidieerd zullen worden door het Agentschap Opgroeien regie - en niet langer door het VAPH - valt deze, ook wat betreft de specifieke bouwtechnische en bouwfysische normen om voor een investeringssubsidie in aanmerking te komen, onder de regelgeving van de door het Agentschap Opgroeien regie erkende voorzieningen.

**Art. 42.** Aangezien ook de OBC erkend en gesubsidieerd zullen worden door het Agentschap Opgroeien regie valt deze, ook wat betreft de specifieke bouwtechnische en bouwfysische normen om voor een investeringssubsidie in aanmerking te komen, onder de regelgeving van de door het Agentschap Opgroeien regie erkende voorzieningen en vergunde diensten. De zinsnede kan opgeheven worden.

**Art. 43.** Aangezien ook de OBC erkend en gesubsidieerd zullen worden door het Agentschap Opgroeien regie valt deze, ook wat betreft de specifieke bouwtechnische en bouwfysische normen om voor een investeringssubsidie in aanmerking te komen, onder de regelgeving van de door het Agentschap Opgroeien regie erkende voorzieningen. De zinsneden kunnen telkens opgeheven worden.

**Art. 44.** Artikel 22 bepaalt de subsidiabele oppervlakte van welbepaalde voorzieningen. De op te heffen punten 5° en 8° hebben respectievelijk betrekking op de OBC en COS. Aangezien deze voorzieningen erkend en gesubsidieerd zullen worden door het Agentschap Opgroeien regie - en niet langer het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap - kunnen de punten opgeheven worden.

**Art. 45.** Artikel 23 bepaalt het basisbedrag van de investeringssubsidie voor nieuwbouw van welbepaalde voorzieningen. De op te heffen punten 5° en 6° hebben respectievelijk betrekking op de OBC en de COS. Aangezien deze voorzieningen niet langer door het VAPH erkend en gesubsidieerd zullen worden - kunnen de punten opgeheven worden.

Het tweede lid in dit artikel specificceert het basisbedrag van de investeringssubsidie voor GES+-aanbod. Deze voorzieningen zullen niet meer erkend worden door het VAPH, maar door het Agentschap Opgroeien regie.

**Art. 46.** Artikel 24 bepaalt voor OBC en COS het basisbedrag van de investeringssubsidie. Ook hier geldt dat deze niet meer erkend zullen worden door het VAPH maar door het Agentschap Opgroeien regie.

**Art. 47.** Er zullen geen voorzieningen meer erkend worden voor GES+-aanbod door het VAPH. De zin in artikel 38 kan worden opgeheven.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 april 2019 betreffende de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor voorzieningen in de jeugdhulp

**Art. 48.** Dit artikel wijzigt de definities in het besluit van 5 april 2019:

- we houden rekening met het afgesproken intersectorale begrippenkader rond vrijheidsbeperkende maatregelen dat binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin uitgewerkt werd en dat ook in lopende wetenschappelijke onderzoeken rond dit thema gehanteerd wordt. Dit is relevant voor de OBC en GES+, maar eveneens voor de al met toepassing van het besluit van 5 april 2019 erkende OOC en settings voor beveiligend verblijf. We voegen dan ook de intersectoraal afgestemde definities voor de begrippen afzondering en afzonderingskamer toe aan het besluit;
- punt 12° bevatte nog niet de verwijzing naar de datum van het decreet jeugddelinquentierecht. Dit betrof een materiële vergissing die met voorliggend besluit rechtgezet wordt;
- we voegen een definitie toe voor GES+, die ongewijzigd uit de huidige GES+-regelgeving werd overgenomen.

**Art. 49.** Dit artikel voegt aan het besluit van 5 april 2019 een zevende en een achtste erkenningscategorie toe, respectievelijk de observatie- en behandelcentra (OBC) en de centra voor ernstige gedrags- en emotionele stoornissen (GES+). We kiezen voor aparte erkenningscategorieën omdat beide soorten voorzieningen zich op die manier in het nieuwe jeugdhulpverleningslandschap het duidelijkst kunnen blijven profileren, omwille van de specifieke doelgroep bij de GES+ en het specifieke behandelingsaanbod bij de OBC.

**Art. 50.** Betreft een rechtzetting van een materiële vergissing en behoeft geen verdere duiding.

**Art. 51.** Omschrijft de werking van respectievelijk de OBC en de GES+. De omschrijvingen kwamen tot stand in overleg met de betrokken voorzieningen.

De bepalingen beschrijven ook hoe de erkenning van deze voorzieningen modulair opgebouwd wordt. Voor de OBC inspireren we ons op de bestaande OOC, omwille van inhoudelijke

raakvlakken. Een OBC wordt erkend op basis de typemodules behandeling met geïntegreerde diagnostiek en handelingsgerichte diagnostiek; voor wat het verblijf betreft, behouden we, omwille van de budgetneutraliteit, de huidige situatie waarin OBC een gedeelte van hun residentiële capaciteit inzetten voor volcontinue opvang (verblijf 7 dagen per week) en voor opvang tijdens schooldagen (verblijf 5 dagen per week). De kost van de 7-op-7-opvang is gelijk aan die van de OOC die hun volledige residentiële capaciteit de facto volcontinu inzetten, voor de 5-op-7-opvang is een verrekening gebeurd in functie van de nodige personeelsinzet, die we terugvinden in de te wijzigen bijlage 1 bij het besluit van 5 april 2019.

De opdeling in het verblijf wordt transparant in de individuele erkenningsbesluiten opgenomen en zal ook gehanteerd worden in de processen van toeleiding en bekendmaking van het aanbod (onder meer via de instroomlijsten in Insisto). Op die manier zullen aanmelders en toegangspoorten een beter zicht krijgen op het effectieve aanbod van de OBC en de instroom in het aanbod beter kunnen regisseren.

Voor de GES+ werd een modulair subsidiekader uitgewerkt dat een exact behoud van capaciteit en budget garandeert. Er werd een nieuwe typemodule verblijf gecreëerd, specifiek voor GES+. Die typemodule houdt rekening met de subsidiebedragen die het VAPH toekende en situeert zich budgettair tussen het reguliere verblijf in een organisatie voor bijzondere jeugdzorg en het beveiligende verblijf, wat overeenkomt met de inhoudelijke verwachtingen die aan het verblijf gesteld worden en met de personele nood om deze verwachtingen in te lossen. Deze verblijfsmodule wordt versterkt met modules contextbegeleiding kortdurend intensief en ondersteunende begeleiding, net zoals voor de proeftuinen, CANO-voorzieningen en beveiligend verblijf gebeurt.

**Art. 52.** Artikel 11, 5° van het besluit van 5 april 2019 bepaalt dat een voorziening binnen de 45 dagen na de start van een begeleiding een handelingsplan op moeten maken. Rekening houdende met de werking van een OBC, waar gestart wordt met apart inzetbare of in de behandeling geïntegreerde diagnostiek die 90 dagen in beslag neemt, wordt de termijn voor het opmaken van een handelingsplan in artikel 52 aan de duur van die diagnostiek gekoppeld. We voeren dit eveneens door voor de OOC waar 90 dagen meer overstemt met de periode zoals omschreven in het met wetenschappelijke ondersteuning geschreven protocol betreffende handelingsgerichte diagnostiek door OOC. Met de toevoeging in artikel 11, 9° wordt de verslaggeving in het kader van de delictgerichte contextbegeleiding in lijn gebracht het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht en zijn uitvoeringsbesluiten.

**Art. 53.** Gelet op het opzet van en de doelgroep van beveiligend verblijf, wordt met artikel 53 ook voorzien in een analoge bepaling over vrijheidsbeperkende maatregelen zoals die al bestond voor de OOC en nu ook wordt ingeschreven voor de nieuwe erkenningscategorieën OBC (categorie 7) en de GES+ (categorie 8).

**Art. 54.** De invoeging van 3° is erop gericht om de verslaggeving in het kader van de delictgerichte contextbegeleiding in lijn te brengen het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht en zijn uitvoeringsbesluiten.

**Art. 55.** Dit artikel actualiseert, op basis van de intersectoraal afgestemde formulering en terminologie, de omschrijving van de wijze waarop OOC met vrijheidsbeperkende maatregelen om moeten gaan. Deze bepaling wordt ingeschreven voor de GES+ en de OBC (cf. infra) en we maken van dit momentum gebruik om ze ook op de OOC en de organisaties voor bijzondere jeugdzorg die erkend zijn voor beveiligend verblijf toepasbaar te maken. 'Vrijheidsbeperkende maatregelen' wordt intersectoraal afgebakend als volgt: 'alle maatregelen die een beperking van keuzevrijheid en/of de bewegingsvrijheid en/of contact met de buitenwereld van de zorggebruiker inhouden'. Hier gaat het enkel om vrijheidsbeperkende maatregelen in functie van veiligheid (dus niet diegene die eigen zijn aan het leven in groep, zoals algemene bezoeken,...). Concreet kan het gaan om de volgende maatregelen: verblijf van een jongere in een afzonderingskamer, het tijdelijk immobiliseren van iemand na een agressie-incident. Het gebruik van deze maatregelen wordt beschreven in het huishoudelijk reglement dat bij opname kenbaar wordt gemaakt aan de minderjarige en zijn

opvoedingsverantwoordelijken. Voor wat betreft afzondering wordt minimaal de inrichting van de afzonderingskamer beschreven, de aanleg van het afzonderingsdossier, de duur en het toezicht bepaald.

**Art. 56-59.** Deze wijzigingen beogen – in het licht van participatieve begeleiding - dat de verslaggeving door de HCA-diensten ook steeds wordt bezorgd aan de minderjarige verdachte of delictpleger en zijn ouders of opvoedingsverantwoordelijke.

**Art. 60.** Artikel 60 schrijft in het besluit van 5 april 2019 een artikel 27/1 en artikel 27/2 in dat respectievelijk de specifieke erkenningsvoorwaarden voor OBC en GES+ inschrijven. Voor de OBC zijn ze gebaseerd op die van de OOC, met als enige wijziging dat de multidisciplinariteit voor de diagnostiek en behandeling uitgebreid wordt met een kinder- en jeugdpsychiater, wat gezien de doelgroep een logische verwachting is. Daarnaast schrijven we ook de afgestemde bepaling rond vrijheidsbeperkende maatregelen in.

Voor wat de GES+ betreft, werden de bepalingen inhoudelijk ongewijzigd overgenomen uit de VAPH-regelgeving. Daarnaast werden ook hier de bepalingen rond vrijheidsbeperkende maatregelen opgenomen.

**Art. 61.** Deze wijziging zorgt ervoor dat ook aan minderjarigen die in een OBC of GES+ geplaatst worden zakgeld kunnen blijven ontvangen.

**Art. 62.** Dit betreft een technische rechtzetting: er was niet voorzien dat HCA-diensten ook leerprojecten uit kunnen voeren op aanmelding van een jeugdrechter of jeugdrechtbank, wat nochtans uitdrukkelijk als mogelijkheid voorzien is in het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht.

**Art. 63 en 64.** Deze artikels maken het mogelijk dat ook de OBC en GES+, net als organisaties voor bijzondere jeugdzorg, centra voor integrale gezinszorg, OOC, ... een aanvraag voor subsidie voor bijzondere kosten in kunnen dienen. Dit is een logisch gevolg van de inkanteling in het Agentschap Opgroeien regie.

**Art. 65.** De bijlage 1 bij het besluit van 5 april 2019 wordt vervangen door de bijlage die bij het voorliggende ontwerpbesluit is gevoegd. Deze bijlage, bevattende de subsidiebedragen van de verschillende typemodules, werd aangevuld met typemodules voor de OBC en GES+.

Hoofdstuk 10. Slotbepalingen

**Art. 66-67.** Deze artikels behoeven geen commentaar.

### 3. BESTUURLIJKE IMPACT

#### A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Enkel de inkanteling van de GES+, OBC en COS en de hiermee gepaard gaande wijzigingen in het besluit van 5 april 2019 hebben een budgettaire impact. Uit de berekeningen blijkt dat de jaarlijkse subsidie bij het VAPH voor deze drie soorten voorzieningen 47.867.000 euro bedraagt:

COS	5.210.000 euro
OBC	26.659.000 euro
GES+	15.998.000 euro
Totaal	47.867.000 euro

Op basis van de subsidiegegevens waarover we beschikken bij de opmaak van de begrotingen 2020 wordt bij de begrotingsopmaak 2020 46.426.000 euro van de begroting van het VAPH overgeheveld naar de begroting van het Agentschap Opgroeien regie. Bij de begrotingscontrole 2020 zal nog 1.441.000 euro bijkomend van de begroting van het VAPH overgeheveld worden. Momenteel wordt ook nog een detailberekening gemaakt van de bijzondere prestaties die door medewerkers in GES+-voorzieningen geleverd worden en de impact daarvan op de subsidiëring. Afhankelijk van deze analyse kan het dit budget nog bijgesteld worden.

### 3.1. COS

Voor de financiering van de COS wordt 5.145.172 euro van de begroting van het VAPH overgedragen naar de begroting van het Agentschap Opgroeien regie. 5.074.921 euro betreft reguliere financiering die uit de erkenning van de COS voortvloeit en 70.251 euro die projectmatig aan COS Gent werd toegekend. Dit budget is recurrent beschikbaar als gevolg van de interne staatshervorming. De huidige situatie ziet er als volgt uit:

	Regulier	Aanvullend MB	TOTAAL	aantal dossiers
COS Leuven	1.445.364		1.445.364	1643
COS Gent	1.361.791	70.251	1.432.042	1548
COS Brussel	1.099.638		1.099.638	1250
COS Antwerpen	1.097.878		1.097.878	1248
TOTAAL	5.004.670	70.251	5.074.921	5.689

Op basis van bovenstaande situatie werd een alternatief financieringsmodel uitgewerkt dat, net als voor alle voorzieningen die erkend worden met toepassing van het besluit van 5 april 2019, rekening houdt met de effectieve gemiddelde anciënniteit van elke dienst. Die alternatieve financiering kreeg als volgt vorm: 727,87 euro per multidisciplinair onderzoek waar de dienst voor erkend is, verhoogd met 15,82 euro per onderzoek per jaar waar de gemiddelde anciënniteit hoger ligt dan 5 jaar.

Dit geeft het volgende resultaat:

	aantal dossiers	gemiddelde anciënniteit	basis	extra anciënniteit	totale subsidie
COS Leuven	1611	15,7	1.172.599	272.700	1.445.315
COS Gent	1580	16,3	1.150.035	282.450	1.432.501
COS Brussel	1306	12,2	950.598	148.759	1.099.369
COS Antwerpen	1273	13,5	926.579	171.180	1.097.772
	5770		4.199.811	875.089	5.074.957

De verhoging van het aantal dossiers waarvoor erkenning wordt verleend, is aangepast met artikel 4 van het voorliggende ontwerp.

Voor wat de COS betreft, voegen we volledigheidshalve toe dat het budgettaire saldo van 135.000 euro (5.210.000 – 5.074.957) gebruikt wordt voor de uitvoering van een eerder gemaakte beslissing waarbij COS Antwerpen, als gevolg van de interne staatshervorming, tot eind 2021 een jaarlijkse subsidie van 135.000 euro ontvangt. Dit zal via een apart dossier geregeld worden.

Bij de begrotingsopmaak 2022 zal het budget van de begroting van Opgroeien recurrent teruggezet worden naar de begroting van het VAPH.

### 3.2. OBC

Omwille van het verschil in de subsidie tussen de OBC onderling (invulling van de personeelsnorm – PR/PN) en het verschil in werking tussen de OBC – verhouding tussen het mobiele en het residentiële aanbod enerzijds en tussen het al dan niet aanbieden van kortdurende diagnostiek anderzijds – werd met elke organisatie een overleg georganiseerd om na te gaan wat de erkenning van het OBC in het modulair kader van het agentschap Opgroeien kan betekenen.

We hielden hierbij rekening met het feit dat de oefening geen impact mocht hebben, noch op het budget, noch op de (residentiële) capaciteit. Onderstaande tabel geeft het overzicht van het resultaat van deze besprekingen.

Voorziening	AS IS			TO BE			
	Capaciteit as is	Residentiële benutting as is (2018)	omzetting residentiële benutting in dagen as is naar capaciteit modules (bezetting)	Modules to be: verblijf 7/7	Modules to be: verblijf 5/7	Modules to be: behandeling	Modules to be: kortdurende diagnostiek
De Berkjes	60	6.200 dagen	28	5	33	54	0
Bethanië	69	10.561 dagen	48	18	30	69	0
Ter Elst	96	17.193 dagen	78	28	57	95	0
De Waai	54	6.834 dagen	31	10	30	49	0
Ter Wende/Espero	51	18.615 dagen	37	12	28	53	0
OLO/Mastenhof	50	6.050 dagen	27	13	25	40	13
totaal	380		249	86	203	360	13

Vertaling van bovenstaande situatie naar subsidiebedragen, zoals vermeld in bijlage 1 bij voorliggend ontwerpbesluit, rekening houdende met de effectieve anciënniteit van de medewerkers, geeft het volgende resultaat:

	De Berkjes	Ter Elst	Bethanie	De Waai	OLO/Mas-tenhof	Ter Wende/Espero	Totaal
Gemiddelde anciënniteit	15,8	12,6	13,6	11,6	12,4	14,8	13,5
Overheveling VAPH	3.749.672	7.185.272	4.745.627	3.433.114	3.722.198	3.822.652	26.658.535
Inkomsten Groeipakket <sup>1</sup>	82.080	183.600	103.680	86.400	82.080	86.400	624.240
Totale inkomsten	3.831.752	7.368.872	4.849.307	3.519.514	3.804.278	3.909.052	27.282.775
Diagnostiek	0	0	0	0	603.839	0	642.635
Verblijf 7/7	289.110	1.531.721	1.002.215	537.301	708.623	682.173	4.972.691
Verblijf 5/7	1.431.094	2.338.610	1.252.768	1.208.926	1.022.053	1.193.802	6.602.548
behandeling	2.113.279	3.506.568	2.594.821	1.774.603	1.470.891	2.037.317	15.611.936
Totale uitgaven	3.833.483	7.376.899	4.849.804	3.520.830	3.805.406	3.913.292	27.299.714
Meeruitgave	1.731	8.027	497	1.316	1.128	4.240	16.939

Voor de tenlasteneming van de meeruitgave – 16.939 euro - verwijzen we naar de conclusie bij punt 3.3. van voorliggende nota.

<sup>1</sup> Bij plaatsing in een voorziening die door Opgroeien erkend wordt, wordt automatisch 2/3 van de gezinsbijslag ingehouden als bijdrage in de plaatsingskosten. Dit wordt ook van toepassing op OBC en GES+.

### 3.3. GES+

Voor wat de GES+ betreft, die een in hoofdzaak residentiële werking hebben, kunnen we een lineaire omzetting maken: elke GES+-plaats wordt erkend als verblijf in een voorziening van de categorie 8 en contextbegeleiding kortdurend intensief. Per zes plaatsen wordt daarboven nog een module ondersteunende begeleiding erkend:

	Huidig aantal plaatsen	Verblijf in een voorziening cat. 8	Contextbegeleiding kortdurend intensief	Ondersteunende begeleiding	Anciënniteit	Subsidie
Totaal	137	137	137	23	14,2	16.301.389
Overdracht vanuit VAPH						15.998.043
Inkomsten vanuit Groeipakket						295.920
					Saldo	7.426

Het saldo van 7.426 euro zal gedragen worden met de middelen die voor nieuwe initiatieven ingeschreven worden op de begroting 2020 van het agentschap Opgroeien.

De meerkost van de modulaire financiering van GES+ en OBC bedraagt 24.365 euro. Dit bedrag moet nog vermeerderd worden met 200.000 euro omdat de OBC en GES+ enkel zakgeld uitbetaalden voor minderjarigen die omwille van maatschappelijke noodzaak of een gerechtelijk ingrijpen geplaats werden. In voorzieningen in de jeugdhulp heeft elke jongere hier recht op. De meerkost bedraagt 200.000 euro.

Voor wat de tenlasteneming van deze meeruitgaven betreft, verwijzen we naar de begrotingsopmaak 2019 waarbij 900.000 euro van het Fonds Jongerenwelzijn overgeheveld werd naar de begroting van het VAPH voor de realisatie van een uitbreidingsbeleid voor GES+. In de feiten bleek voor dit uitbreidingsbeleid maar iets meer dan 600.000 euro nodig waardoor bij de begrotingscontrole 2019 er 295.000 euro teruggezet werd naar het Fonds Jongerenwelzijn. Die 295.000 euro is niet structureel belast en wordt ingezet voor de beperkte meerkost van de modulaire financiering, de meeruitgave in zakgeld en de aanleg van een buffer voor eventuele dossiers voor de financiering van bijzondere kosten die door OBC en GES+ ingediend kunnen worden.

#### Inspectie van Financiën

Het advies van de Inspectie van Financiën met referentienummer JVE/AVP/19/0439 werd verleend op 21 november 2019.

De Inspectie van Financiën formuleerde geen opmerkingen.

#### Begrotingsakkoord

Het begrotingsakkoord werd verleend op 20 december 2019.

## B. ESR-TOETS

Het voorstel is ESR-neutraal.

## C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

## D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale of provinciale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg.

**Conclusie:** het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

## 4. VERDER TRAJECT

**Het ontwerp van besluit wordt ter beslissing voorgelegd aan de Vlaamse regering met oog op definitieve goedkeuring.** De inkanteling wordt verder opgevolgd in nauw overleg met de betrokken sectoren.

## 5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de regelgeving over de observatie- en behandelcentra, de centra voor minderjarigen met ernstige gedrags- en emotionele stoornissen en de centra voor ontwikkelingsstoornissen en andere regelgeving uit de jeugdhulp;
- 2° de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,