



**SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS**

Brussel, 13/03/2020

**PROTOCOL NR. 145 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE
GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:**

- **SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);**
- **COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling
2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";**
- **OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;**

OP 28/01/2020, 04/02/2020 en 18/02/2020

over

het **voorontwerp van decreet over het onderwijs XXX**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. dhr. Jan JAMBON, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, voorzitter SectX-C2
2. dhr. Ben WEYTS, Viceminister president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, voorzitter OOC
3. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en landbouw – lid;
4. dhr. Bart SOMERS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen – lid,
5. dhr. Mathias DIEPENDAELE, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, lid

de afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

Dhr. Guido LIESSENS, adjunct van de directeur
Mevr. Els SUPPLY, teamverantwoordelijke leerplichtonderwijs

en de afvaardiging van de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

Mevr. Nancy LIBERT, algemeen secretaris, ACOD-onderwijs
Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris, ACOD-onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **voontwerp van decreet over het onderwijs XXX.**

ENGAGEMENT van de overheid

De Vlaamse Regering deelt de bezorgdheid om zoveel mogelijk jongeren gekwalificeerd te laten uitstromen. In dat verband wordt een passend aanbod uitgewerkt om jongeren met een welzijnsproblematiek terug te laten aansluiten bij onderwijs en maken we werk van het duaal leren. De Vlaamse Regering engageert zich ook om met de stakeholders een aanpak te bespreken voor jongeren die nog niet klaar zijn voor duaal leren. Daarin blijven de onderwijs- en opleidingsverstrekkers in het kader van leren en werken aanbieders van kwalificerende trajecten.

De Vlaamse Regering kijkt in kader van “het gebruik van de informatieverstrekking (met inbegrip van studiebekrachtiging) minstens de juiste benamingen van opleidingen en modules - die zijn vastgelegd door of krachtens een decreet” of de benamingen – prioritair binnen basiseducatie en NT2- niet op dergelijke wijze kunnen worden aangepast dat ze beter tegemoet komen aan de behoeften van de betrokken doelgroep.

Het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap gaat akkoord met het voorontwerp.

Dat neemt niet weg dat het GO! bij een aantal bepalingen opmerkingen formuleert in de marge en bij een enkele maatregel ook voorbehoud maakt.

Leerplicht vanaf vijf jaar

Het GO! apprecieert dat kleuters kleuters mogen blijven en dat de vervroeging van de leerplicht de structuur van het basisonderwijs ongemoeid laat. Dat de vervroeging van de leerplicht ook een te garanderen (extra-) engagement inhoudt, met scherp geformuleerde doelstellingen, is ook voor het GO! een evidentie. Wat het GO! betreft, moet dat engagement in het kleuteronderwijs vorm krijgen in herziene ontwikkelingsdoelen.

Op het voorafgaande overleg tussen de overheid en het GO! en de koepels over de concrete uitvoering van de leerplichtvervroeging (artikel 11bis van het decreet basisonderwijs) maakte het GO! **ernstig voorbehoud bij het denkspoor van de overheid om eindtermen vast te leggen voor het laatste jaar van het kleuteronderwijs**. Die eindtermen moesten (weliswaar op populatieniveau) bereikt worden in dat ene jaar waarin de kleuter (deeltijds) leerplichtig is. Eindtermen over één jaar voor zó'n heterogene groep (ook in leeftijd: het gaat om kleuters van vijf, waarvan de jongste gemakkelijk een klein jaar jonger is dan de oudste) zijn ofwel onhaalbaar, ofwel irrelevant.

In de tekst van het voorontwerp die aan de onderhandelaars werd voorgelegd, was dat eerdere denkspoor verlaten voor een ander: leerlingen (jonger dan zeven) zouden niét samen met hun leeftijdsgenootjes in het lager onderwijs kunnen starten als ze het Nederlands niet voldoende beheersen. Ze zouden dus hun laatste kleuterklas moeten overzitten. **Het GO! wijst de idee zonder meer af**. Jazeker, een voldoende begrip van de instructietaal is cruciaal om met vrucht het lager onderwijs aan te vatten. Maar welke pedagogische evidentie leert dat de ontwikkelingskansen van de betrokken leerlingen, niet het minst ook wat hun taalverwerving betreft, ook maar enigszins gediend zijn met een extra jaar in de wachtkamer? Ook zo'n wachtjaar in het kleuteronderwijs verlengt de leerloopbaan en heeft (dus) een kostprijs. Het GO! is er niet van overtuigd dat het de meest succesvolle manier is om tekorten weg te werken en de efficiëntste om het onderwijsbudget te besteden.

Het GO! is geen voorstander van levensbeschouwelijk onderricht bij kleuters. Het kan zich ook vinden in de constructie die de overheid daarvoor heeft opgezet. Maar constructies moeten juridisch ook sluitend zijn.

Toekomst Leren en Werken

Het is logisch dat er met de gestage uitrol van het gemoderniseerde secundair onderwijs en de uitbouw van duaal leren ook een verdere integratie komt van de diverse vormen van alternerend leren. Maar het is wellicht toch een illusie te denken dat elke leerling uit het deeltijds beroepssecundair onderwijs terecht zal kunnen in een duaal traject. Ook voor hén moet er een traject worden voorbehouden binnen onderwijs. Het is anderzijds ook moeilijk om die groep

leerlingen in de gegeven context precies te definiëren. Er zijn nog geen aanloopstructuuronderdelen ontwikkeld; we weten dus niet hoe de aanloopfase voor de jongeren die arbeidsbereid maar nog niet -rijp zijn, er concreet zal uitzien, of en in hoeverre ze maatwerk zal toelaten en tot welke kwalificatie ze eventueel kan leiden. Ook de uitrol van duale trajecten die opleiden naar een beroepskwalificatie op niveau 2 (voor leerlingen voor wie een traject naar een onderwijs- of beroepskwalificatie op niveau 3 niet meteen haalbaar is), verloopt stroef. Het gaat hoe dan ook om een zeer beperkt aanbod van, vaak, niche-opleidingen in een al bij al beperkt aantal sectoren. Het wordt hoog tijd dat, precies met die zeer kwetsbare groep leerlingen voor ogen, klaarheid komt in een aantal dossiers. Met de vergrijzing en de toenemende tekorten op de arbeidsmarkt kunnen we ons niet permitteren wie dan ook achter te laten.

Tekort aan leerkrachten – tijdelijk project

Elke maatregel die het groeiende tekort aan goede leerkrachten kan terugdringen, is welkom. In de mate dat het daartoe effectief kan bijdragen, heeft dit project dan ook de steun van het GO!.

Toch een paar bedenkingen:

- een recente hervorming van de lerarenopleiding is volop aan zijn uitrol bezig. Niet langer de vaktechnische basisvorming, maar de (uitgediepte) vakdidactiek zou bepalen of iemand de bekwaamheid verwierf voor de klas te staan. Het laagdrempelig en fijnmazige aanbod van lerarenopleidingen door CVO's moest er zelfs voor wijken, wegens 'te weinig performant'. De kadermaatregel die nu voorligt, moet tekorten helpen opvangen aan leerkrachten in voornamelijk technische en praktische vakken (precies die leerkrachten die in het recente verleden voor hun lerarenopleiding vlot de weg vonden naar de CVO's). Bedrijven kunnen personeel aan scholen 'uitlenen'. Het betrokken personeelslid moet daarvoor wel 'een' opleiding volgen. De bepaling preciseert niét dat het personeelslid die opleiding **vooraf** gevolgd moet hebben, laat staan dat het ervoor geslaagd moet zijn, noch wat de minimale kwaliteitsvereisten zijn – een schril contrast met de grote nadruk op een uitgediepte vakdidactiek als absolute voorwaarde voor een vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs;
- het decreet betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs (proeftuinendecreet) schetst het kader waarbinnen projecten kunnen worden opgezet, als experiment, of om aan een dringende nood in het onderwijs tegemoet te komen. Allicht zijn de krijtlijnen van het huidige proeftuinendecreet te eng als kader voor de projecten die de overheid nu op het oog heeft om tegemoet te komen aan een acuut lerarentekort. Maar je kunt je de vraag stellen of het nog om een 'tijdelijk' project gaat als, op de technische details na, de hele opzet in het decreet wordt uitgeschreven.

ACOD Onderwijs geeft een protocol van akkoord bij het voorontwerp van decreet over het onderwijs XXX

Opmerkingen:

ACOD Onderwijs stelt vast dat wij een protocol moeten schrijven waar sommige delen van artikels nog tussen rechte haken staan omdat de Vlaamse regering het nog niet eens is over de

invulling. Dit is voor ons een ongeziene werkwijze, komt de transparantie zeker niet ten goede en is niet voor herhaling vatbaar.

Artikel 3

ACOD Onderwijs verkiest dat de aanvraag tot het recht op TADD enkel kan gebeuren per aangetekend schrijven zolang er geen andere wijze is die dezelfde garanties biedt als een ter post aangetekende zending.

Artikels rond leerplicht vanaf 5 jaar (vanaf artikel 24)

ACOD Onderwijs vindt de leerplichtverlaging naar 5 jaar een stap in de goede richting. Ook het feit dat men ervoor gekozen heeft om dit "leerplichtjaar" te behouden in het kleuteronderwijs en niet toe te voegen aan het lager onderwijs vinden wij een goede zaak.

ACOD Onderwijs is akkoord met het feit dat er geen levensbeschouwing wordt voorzien in het kleuteronderwijs.

ACOD Onderwijs vraagt om een duidelijk signaal te geven dat er leerplichtonderwijs is vanaf 5 jaar en dit te vertalen in een minimum aantal halve dagen aanwezigheid die hoger ligt dan de vereiste aanwezigheid van kleuters die niet leerplichtig zijn. 300 halve dagen was voor ons een duidelijk signaal; 275 halve dagen lijkt ons een minimum.

ACOD Onderwijs vindt het goed dat men leerlingen en ouders stimuleert om de Nederlandse taal te beheersen, maar het beheersingsniveau van het Nederlands mag geen uitsluitingsmechanisme zijn voor het lager onderwijs. Wij zijn ervan overtuigd dat de overgang naar het 1^{ste} leerjaar waar men leert omgaan met letters, woorden en zinnen (lezen en schrijven) een boost kan geven aan leerlingen om een taal te leren.

Wij vragen dan ook dat er op zijn minst een afwijkingsmogelijkheid voorzien wordt die de klassenraad kan nemen in analogie met de afwijkingsmogelijkheid die voorzien wordt bij het bepalen van het aantal halve dagen afwezigheid. We verwijzen hiervoor ook naar de brief van de Vlor die op 21/2/2020 aan de minister werd bezorgd.

Artikel 37/91

ACOD Onderwijs vraagt zich af hoe de ontwikkelcommissie de haalbaarheid van de onderwijsdoelen in functie van de onderwijstijd zal controleren aangezien de onderwijstijd voor elk vak in elke school verschillend kan zijn.

Artikel 50

ACOD Onderwijs vindt dat men hier een constructie opbouwt om tegemoet te komen aan het lerarentekort, die meer vragen dan oplossingen zal bieden. Als men personeelsleden uit de privé wil aantrekken die geen pedagogische bekwaamheid hebben kan men dit ook doen via het bekwaamheidsbewijs "andere".

Wij zijn geen voorstander van het creëren van een personeelscategorie die in het onderwijs werkt maar buiten het DRP valt. Dit lijkt ons zowel voor de rechten van het "nieuw personeelslid" als voor de transparantie naar opdrachtinvulling, verantwoordelijkheid, verloning... geen goede zaak. Bovendien zal men door het feit dat deze personeelsleden geen rechten opbouwen binnen onderwijs hen niet stimuleren om de overstap naar onderwijs te maken wat de doelstelling van deze voorziene maatregel zal tenietdoen.

Het principe van lesuren of uren-leraar om te zetten in een krediet vinden wij geen goede piste.

Artikel 62

Bij decreet of besluit zijn de geijkte benamingen vastgelegd die betrekking hebben op opleidingen en modules in het volwassenenonderwijs en die gelden voor alle erkende centra. ACOD Onderwijs vindt het positief dat eenvormigheid in de benaming gehanteerd dient te worden door alle centra in hun communicatie en - informatiebeleid. ACOD Onderwijs roept zowel overheid als pedagogische begeleidingsdiensten - die de benamingen van de modules steeds in het opleidingsprofiel in hun voordracht aan de overheid vastleggen - de benamingen te toetsen aan duidelijkheid en toegankelijkheid en dit in overeenstemming met de inhoud.

Artikel 79

ACOD Onderwijs is het niet eens met de het feit dat het doel voor de aanwending van de aanvullende werkmiddelen wordt weggeschreven. Het doel zoals vroeger beschreven nl. "het voorbehouden voor activiteiten of producten die bijdragen tot de optimalisering van de band tussen de component leren en werkplekleren" is voor ons nog steeds relevant.

Artikel 94

Zie opmerkingen artikel 50

De bovenvermelde afvaardiging van de overheid

en de afvaardiging van het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door

-

Dhr. Luc COPPIETERS, adviseur

hebben een gedeeltelijk akkoord bereikt over het hier bijgevoegde **voorontwerp van decreet over het onderwijs XXX**.

Protocol over het Voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXX van het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen

Provinciaal onderwijs geeft een protocol van gedeeltelijk akkoord

Provinciaal onderwijs Vlaanderen vindt het positief dat dit onderwijsdecreet grotendeels gebruikt wordt waarvoor het dient:

- Aanpassing van bestaande regelgeving door het tot stand komen van nieuwe regelgeving;
- Technische aanpassingen van onder andere verwijzingen die geen steek meer houden;
- Doorvoeren van vereenvoudiging van regelgeving en planlastvermindering;

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen kan akkoord gaan met:

- De transparante maatregel waarbij het voldoen aan de anciënniteitsvoorwaarde voor een vaste benoeming voor alle personeelscategorieën en in verschillende omstandigheden op dezelfde datum wordt gebracht.
- De verlenging met één jaar van de transitieperiode en het daaraan gekoppelde garantiefonds van de ondersteuningsnetwerken. Provinciaal Onderwijs Vlaanderen hoopt tegelijkertijd dat er vlug werk gemaakt wordt van het "nieuwe" begeleidingsdecreet.
- Het inschrijven van nieuwe voorwaarden in het decreet betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs, de zogenaamde proeftuinprojecten. Provinciaal Onderwijs Vlaanderen hoopt dat alle scholen op gelijkwaardige basis kunnen deelnemen aan deze projecten.
- De verruiming van het aanbod van open modules in NT2 in het volwassenenonderwijs.
- Decretaal vastleggen van de omrekening van de overdracht van leraarsuren naar lesurencursist.
- Het opnieuw bevoegdheid geven aan de onderwijsinspectie voor de kwaliteitscontrole voor de secundaire HBO5-verpleegkunde opleidingen.
- De versoepeling van de programmatieregels bij de organisatie van de niet-duale variant van een duale opleiding (geen nieuwe programmatie-aanvraag nodig).

Provinciaal Onderwijs heeft echter twee grote bedenkingen waarvoor ze geen akkoord kan geven:

- De verlenging van de termijn voor terugbetaling van subsidies voor scholenbouw van 20 naar 30 jaar. Bij deze verlenging wordt geen rekening gehouden met materiële infrastructuur zoals stookketels die geen 30 jaar zullen meegaan en waarbij er extra kosten zullen gedragen moeten worden door de schoolbesturen door deze verlenging. Provinciaal Onderwijs Vlaanderen vraagt dan ook om samen met deze verlenging voor de gebouwen een aparte regeling uit te werken voor die onderdelen van infrastructuur

die normaliter geen 30 jaar zullen meegaan. Het argument van de overheid in de memorie van toelichting dat er geen differentiëring opgenomen is de huidige verwoording houdt weinig of geen steek. Het is juist door de verlenging met 10 jaar dat deze differentiëring noodzakelijk wordt.

- Het geven van meer bevoegdheid van de ontwikkelingscommissies van de eindtermen door het bewaking van de haalbaarheid van de eindtermen toe te voegen, is een gemiste kans die zeker niet tegemoet komt aan de bezorgdheid op het veld. Dit onderwijsdecreet is de laatste kans om een orgaan in te stellen dat de haalbaarheid van de eindtermen samen met de beroepscompetenties (uit de beroepskwalificaties) kan beoordelen qua onderwijstijd. Niet enkel de inhoudelijke haalbaarheid is van belang maar ook de haalbaarheid in noodzakelijke tijdsinvestering om de inhoudelijke haalbaarheid te behalen. Dit kan niet enkel beoordeeld worden door een ontwikkelcommissie die zich enkel met de eindtermen bezig houdt en geen zicht heeft op het beroeps specifieke gedeelte. Hierbij moet je ook de sectoren betrekken. Tegelijkertijd hebben de ontwikkelcommissies geen richtlijnen over de onderwijstijd waarop zij zich kunnen baseren voor de haalbaarheid.
- Hoewel er nog een bepaalde flexibiliteit zit in de programmatiemogelijkheden van het buitengewoon secundair onderwijs onderwijsvorm 4, is die flexibiliteit heel wat ingekort tegenover de huidige werkwijze. Provinciaal Onderwijs Vlaanderen betreurt dat door deze “verstrakking” leerlingen buitengewoon secundair onderwijs OV4 niet onmiddellijk de aan hun noden aangepaste opleiding zullen kunnen aanvatten.

Tot slot wenst Provinciaal Onderwijs Vlaanderen waardering te uiten over de 2 engagementen van de overheid, maar hoopt dat er vlug werk van gemaakt wordt want de problematieken moeten op korte termijn opgelost geraken.

De afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

- **het Katholiek Onderwijs Vlaanderen**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Marc KEPPENS, directeur Dienst Onderwijs

Dhr. Chris SMITS, secretaris-generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen

- **het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers** (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP), vertegenwoordigd door:

Mevr. Lieve VANSINTJAN, coördinator OKO

- **het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

Dhr. Hildegard SCHMIDT, verantwoordelijke belangenbehartiging

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- **de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen VAN KERHOVEN, secretaris-generaal COC

Dhr. Filip VANDENBERGHE, nationaal secretaris COC

Mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris, COV

Mevr. Ann HUYBRECHTS, vrijgesteld secretaris-beleidsondersteuner, COV

- **het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Wauter LEENKNECHT, secretaris-onderhandelaar, VSOA-onderwijs

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar, VSOA-onderwijs

onderschrijven een protocol van niet akkoord met het bijgevoegde voorontwerp van decreet over het onderwijs XXX

Protocol van niet akkoord bij het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXX

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een protocol van niet akkoord bij het voorontwerp van bovengenoemd decreet.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan niet akkoord gaan met

- **Artikel 2:** Het verlengen van de afschrijvingstermijn kan voor Katholiek Onderwijs Vlaanderen enkel indien het subsidiepercentage van 70 % in basisonderwijs en 60 % in het secundair onderwijs verhoogd wordt en ongewenste neveneffecten een gepaste oplossing krijgen. Onze besturen investeren in onderwijsinfrastructuur met het doel om ze ruim langer dan 30 jaar voor onderwijs in te zetten. Zolang het gebouw in gebruik is moet het onderhouden worden. We stellen vast dat het aandeel technische uitrusting in schoolgebouwen verder blijft stijgen. Die technische uitrusting heeft vaak een levensduur die veel korter is dan 30 jaar. Veel van die technische uitrusting heeft zelfs een technologische levensduur die nog korter is, tzt waar de technologie zo snel evolueert dat we er beter voor kiezen om de

component bijvoorbeeld om de tien jaar te vervangen. Die technologische afschrijvingstermijnen staan nu al los van de huidige subsidie-afschrijvingstermijn van 20 jaar, maar de voorgestelde termijn van 30 jaar is helemaal disproportioneel. De terugvordering zal sowieso een rem zetten op een efficiënt gebouwenbeheer.

- **Artikel 49** (basisonderwijs) en **100** (secundair onderwijs). Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan niet akkoord gaan met de verlenging van het garantiefonds. Bij de start van het nieuwe ondersteuningsmodel betekende het berekeningsmechanisme voor omkadering van de ondersteuningsnetwerken een aanzienlijk verlies voor één van de officiële onderwijsnetten. Het garantiefonds is gericht op het compenseren van dit verlies aan omkadering. Door de decretale verplichting voor alle scholen van het officieel onderwijs om aan te sluiten bij een ondersteuningsnetwerk van het officieel onderwijs werden de verliezen aan omkadering reeds gecompenseerd. Voor Katholiek Onderwijs Vlaanderen was een garantiefonds op dat moment reeds overbodig en kan een verlenging zeker niet aan de orde zijn.
- **Artikel 27** Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan niet akkoord gaan met het inschrijven van een minimaal beheersingsniveau Nederlands als toelatingsvoorwaarde tot het gewoon lager onderwijs. Deze maatregel houdt geen rekening met het verschil in ontwikkeling van leerlingen op jonge leeftijd en de ontwikkelingsgerichte benadering in het kleuteronderwijs. Het is niet wenselijk om één minimaal beheersingsniveau Nederlands voor een zeer diverse leerlingenpopulatie vast te leggen dat door elke kleuter dient bereikt te worden. Deze diversiteit is te wijten aan verschillende aspecten zoals ontwikkelingspsychologische aspecten, thuissituatie, participatie aan onderwijs etc. Omdat het beheersingsniveau individueel dient bereikt te worden, installeert de overheid in het kleuteronderwijs het principe van basisgeletterdheid. Nochtans stelt de beleidsnota dat eerst de basisgeletterdheid in de eerste graad zou geëvalueerd worden, vooraleer uit te breiden naar het basisonderwijs. De ambitie van de overheid om het curriculum te versterken kan volgens Katholiek Onderwijs Vlaanderen gerealiseerd worden door de ontwikkelingsdoelen, die na te streven zijn, ambitieuzer te formuleren.
- **Artikel 33** Katholiek Onderwijs Vlaanderen is de mening toegedaan dat de keuze van de Vlaamse Regering om geen levensbeschouwelijk onderricht voor vijfjarige leerplichtigen te organiseren kennelijk in strijd is met de grondwet. De bepalingen van de grondwet leggen de Vlaamse Gemeenschap de verplichting op om voor alle leerplichtige leerlingen, dus ook leerplichtige vijfjarige kleuters, het recht op levensbeschouwelijk onderricht te waarborgen. Hoe aan deze verplichting moet voldaan worden behoort tot de beleidsvrijheid van de gemeenschap, maar geen maatregelen nemen is niet conform de grondwetsbepalingen.
- **Hoofdstuk 9** Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan niet akkoord gaan met de inkanteling van leren en werken in duaal leren. Katholiek Onderwijs Vlaanderen is erg bezorgd over de doelgroep van leren en werken omdat die niet volledig zijn plaats zal vinden in duaal leren. De specifieke doelgroep van leren en werken heeft nood aan een doorgedreven flexibilisering van trajecten om maximaal op maat van de jongeren te kunnen werken. Katholiek Onderwijs Vlaanderen maakte een grondige analyse om deze doelgroep af te bakenen. Op Vlaams niveau gaat het om meer dan 3300 (39%) van de leerlingen uit leren en werken waarvoor er, door de inkanteling in duaal leren, geen sluitend aanbod meer zal zijn. Refererend aan het engagement dat de Vlaamse Regering met betrekking tot deze problematiek heeft genomen vraagt Katholiek Onderwijs Vlaanderen de maatregelen van hoofdstuk 9 niet te laten ingaan op 1 september 2020. Zo creëren we voldoende ruimte om voor deze groep van jongeren een passend aanbod uit te werken waarbij de onderwijs- en opleidingsverstrekkers in het kader van leren en werken de aanbieders van de kwalificerende trajecten blijven.

Art 98 Katholiek Onderwijs gaat niet akkoord met de invoering van een planningsprocedure voor de oprichting van een studieaanbod OV4. Katholiek Onderwijs Vlaanderen ziet geen afdoende argumenten om een planningsprocedure in te voeren in een context waarin zo

flexibel mogelijk moet kunnen worden omgegaan met zorg- en onderwijsvragen van leerlingen. Het enige argument, nl. stroomlijnen met de regelgeving van het gewoon secundair onderwijs, wordt onderuitgehaald door te opteren voor een procedure (deadline, verloop) die verschilt met het gewoon onderwijs. Vandaag ziet Katholiek Onderwijs Vlaanderen nauwelijks problemen bij de organisatie van het studietoelaanbod binnen OV4 die nopen tot de invoering van extra planlast voor scholen. Scholen zijn zelf in staat om op basis van de behoeften van leerlingen én de organisatorische haalbaarheid én samenwerking met het gewoon onderwijs hun studietoelaanbod af te bakenen.

Voorontwerp van decreet over het onderwijs XXX

Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers geeft bij het voorontwerp van decreet een globaal niet-akkoord. OKO houdt rekening met de hoofdstukken die van toepassing zijn op het basis- en het secundair onderwijs en focust op de maatregelen die voor de scholen van het grootste belang zijn.

Subsidies scholenbouw

- OKO kan begrip opbrengen voor de verlenging van de termijn waarbinnen subsidies voor scholenbouw geheel of gedeeltelijk terugbetaald moeten worden bij het opheffen van de onderwijsbestemming van een gesubsidieerde gebouw, maar betreurt dat er geen oplossing gezocht is voor de roerende elementen die onderdeel zijn van een renovatie (zoals een verwarmingsketel, een dak, ramen etc.) en waarvan de levensduur beperkter is dan 30 jaar.

Leerplichtverlaging vertalen in Vlaamse regelgeving

- De vier kleine koepels binnen het vrij onderwijs, gegroepeerd in OKO, constateren dat er fundamentele wijzigingen zullen worden aangebracht aan het kleuteronderwijs en de toegang tot het lager onderwijs, naar aanleiding van de concrete invulling van het verlagen van de aanvang van de leerplicht.
- Over een aantal van deze wijzigingen is weliswaar gesproken in een artikel 11bis-overleg, en er werden bijsturingen gedaan. Later werden echter nieuwe fundamentele wijzigingen ingeschreven, waarover niet grondig werd overlegd en die aan het eind van de onderhandelingen tussen grote haakjes werden geplaatst. Op deze manier wordt een goede evaluatie van de beoogde maatregelen moeilijk.
- Dat het extra-jaar leerplichtonderwijs, ingesteld voor de 5-jarige kinderen, blijft behoren tot het **kleuteronderwijs** kan op onze instemming rekenen.
- Dat de leerplicht voor deze nieuw groep 5-jarigen als een **deeltijdse** leerplicht wordt gezien, is positief. Indien echter de aanwezigheid op school voor 5-jarigen wordt opgetrokken tot 275 halve dagen dan is dat echt veel als men weet dat een schooljaar ongeveer 320 halve dagen telt en dat men het hier heeft over effectieve aanwezigheid in de klas. Dat de regeling voor wettiging van afwezigheden die voor

de huidige leerplichtige leerlingen geldt, niet wordt doorgetrokken naar deze nieuwe groep 5-jarige leerplichtigen, maakt het voor ouders niet noodzakelijk eenvoudiger en transparanter. De koppeling aan het groeipakket vergroot de verantwoordelijkheid van iedere directeur om te oordelen over de aanvaardbaarheid van de reden van de afwezigheid (inbegrepen iedere kinderziekte) en dus ook de mogelijk ongelijke behandeling van gelijke situaties.

- De **taalscreening Nederlands** moet voortaan bij de grote groep van leerlingen in het gewoon onderwijs verplicht afgenomen worden bij het begin van de leerplicht. Die maatregel zal de taalscreening bij het begin van de lagere school vervangen. De bedoeling is duidelijk, maar we willen bij de organisatie van deze screening kritische kanttekeningen plaatsen.
 - De Vlaamse regering bepaalt het instrument waarmee dat moet gebeuren, de wijze waarop en het tijdstip.
Als deze taalscreening op een vast moment wordt afgenomen (bv. na de kerstvakantie), dan kan er ettelijke maanden leeftijdsverschil zitten tussen de oudste en jongste leerplichtigen. In zo'n situatie interfereert de beheersing van het Nederlands met de algemene taalontwikkeling. Tien maanden is op die leeftijd een lange periode waarin veel kan gebeuren. Het bepalen van een vast moment in het schooljaar is om die reden geen goed idee.
Met het vastleggen van een enkel screeningsinstrument en de methode van afname, wordt de vrijheid en het eigenaarschap van het schoolteam voor het werk verder beperkt en dat is geen goede evolutie.
 - Indien de resultaten van de screening 'daar aanleiding toe geven' voorziet de (kleuter)school in een taalintegratietraject. Peilt de taal-screening naar een bepaald beheersingsniveau Nederlands (impliciet vervat in screeningsinstrument, door regering vastgelegd)? Men kan zich dan de vraag stellen in welke mate zal dit impliciete niveau van deze screening aan het begin van de leerplicht, verschillen van het taalbeheersingsniveau vereist voor instroom in het eerst leerjaar?
 - Deze visie op 'toetsen' van jonge kinderen waarbij de individuele resultaten verplicht moeten leiden tot specifieke taaltrajecten, delen de partners van OKO niet.
Een duidelijke visie op (en praktijk van), taalverwerving en taalstimulering bij kleuters en op een veelzijdige ontwikkeling in een gezonde kindertijd, vinden de partners van OKO daarentegen van groot belang.
Vraag is of 'taal bijspijkeren' een zinvolle aanpak is en of dit overeenkomt met de eigen wijze waarop kleuters taal verwerven? Cf. prof. Goorhuis-Brouwer m.b.t. tot anderstalige kleuters en taalverwerving: "Dat moet een doorleefd aanbieden van taal zijn, met hoofd hart en handen. Het gaat niet alleen om het leren van woorden, maar om een taalbeleving in een context. Voor kinderen betekent dit: voorlezen, rijmen en zingen. Van daaruit kan het woordbegrip opgebouwd worden."
Een ideaal taalintegratietraject voor die leeftijd is: een kleuterklas waarin taal in een levens nabije context alomtegenwoordig is en waar kleuters binnen een creatieve spelcontext talig intrigeren... (aldus algemene teneur van Goorhuis-Brouwer). Bijspijkeren van woordjes in 'isolatie' zou wel eens erg weinig effect kunnen hebben.
Een goed taalintegratietraject in de kleuterschool is gewoon goed en aan de

leeftijd aangepast kleuteronderwijs (dat is vanzelf een 'taalbad').

- OKO wil hier ook uitdrukkelijk de zorg verwoorden voor de kleuters met specifieke zorgbehoeften die in het gewoon kleuteronderwijs school lopen en die misschien niet aan deze standaarden kunnen voldoen, ook niet als ze taalintegratietrajecten volgen. Deze groep is hier vergeten.
 - Verder is ook de rol van het taalbad in de lagere school niet meer duidelijk. Daar lag die eerdere screening aan ten grondslag. Geldt een taalbad in de lagere school dan alleen voor anderstalige nieuwkomers?
- Het plan om een **minimaal beheersingsniveau Nederlands** in te voeren als toelatingsvoorwaarde tot het gewoon lager onderwijs is een zeer vergaande maatregel, die OKO niet kan ondersteunen.
 - Het hele gesprek over de ontwikkeling van de ontwikkelingsdoelen en eindtermen voor de basisschool moet nog starten. Het vastleggen van een taalbeheersingsniveau voor een kleuter als vaste voorwaarde voor de instap in de lagere school gaat verder dan het vastleggen van eindtermen die op populatieniveau moeten gehaald worden. In deze zin is een niveaubepaling voor deze leeftijdsgroep, met sancties eraan verbonden, voor OKO onaanvaardbaar.
 - Het voorontwerp stelt dat het de regering is die het minimaal beheersingsniveau Nederlands vastlegt. Eindtermen en ontwikkelingsdoelen moeten decretaal worden verankerd en een hele ontwikkelingsprocedure volgen. Indien het beheersingsniveau impact heeft op het toegangsrecht tot onderwijs, is het de vraag of de regering dat wel kan beslissen en of dit niet ook decretaal moet bepaald worden.
 - Indien deze maatregel bovendien voor alle kleuters die instappen in de lagere school zou gelden, dan moet de klassenraad voor alle instromende kleuters, ook diegene met voldoende halve dagen aanwezigheid, beoordelen of ze het vereiste taalbeheersingsniveau halen. Dat vraagt een fikse tijdsinvestering indien men dit ernstig wil doen en de vraag rijst of het zinvol het is om dit voor alle kleuters te doen. Dat kan al gauw als planlast of als formaliteit worden ervaren.
 - OKO meent dat twee (verschillende) niveaubepalingen Nederlands introduceren voor de groep van de oudste kleuters niet nodig is en vreest interferenties. Is het bijvoorbeeld mogelijk dat een 5-jarige waarbij de taalscreening geen aanleiding gaf voor een taalintegratietraject, toch het beheersingsniveau Nederlands niet bereikt om tot het eerste leerjaar toegelaten te worden (na verder afronden van het laatste jaar kleuteronderwijs waarin nog taalontwikkeling/verwerving plaatsvindt)?
 - Het te bereiken taalbeheersingsniveau wordt vastgelegd door de regering, maar de klassenraad moet dit voor alle kleuters 'checken' en de klassenraad kan vrij te bepalen hoe ze dat doet. Maar: als vastgesteld wordt dat het vooropgestelde taalbeheersingsniveau niet wordt gehaald door een of meerdere kleuters, dan kan er geen toelating voor inschrijving in de lagere

school gebeuren maar moet er nog een tweede jaar leerplicht in de kleuterschool worden doorgebracht.

- In dat geval moet de overstap naar de lagere school van een zesjarige kleuter met voldoende aanwezigheid worden geweigerd? Hoe spoort dat met het inschrijvingsrecht?
- Het is niet duidelijk welke klassenraad de taak krijgt om het taalbeheersingsniveau van de kleuters te checken. Is het die van de kleuterschool waar de kleuter school heeft gelopen? Is het de klassenraad van de lagere school waar het kind instapt?
- OKO is bezorgd om de leerlingen met een taalproblematiek die misschien in een IAC willen stappen in de gewone lagere school, misschien ook het gemeenschappelijk curriculum kunnen volgen. Hoe sporen deze maatregelen met het streven naar inclusie als het kan?

Haalbaarheid van de eindtermen bewaken

- De bevoegdheid van de ontwikkelcommissies van de eindtermen wordt uitgebreid naar het bewaken van de haalbaarheid. OKO vindt het positief dat er aandacht besteed wordt aan de haalbaarheid van de eindtermen.
- OKO stelt zich echter vragen bij wat men hier bedoelt met 'haalbaar'. Dat is een zeer ruim begrip dat zowel kan gaan over het haalbare niveau van de eindtermen voor de meerderheid van de leerlingenpopulatie, maar evenzeer over haalbaar voor de school qua tijdsinvestering, of haalbaar voor de leraar om op deze manier te werken met de klasgroep, of dat de balans tussen hoofdzaken en bijzaken goed zit, of dat de geformuleerde eindtermen minimale doelen zijn, zodat er ruimte overblijft om schooleigen klemtonen te leggen....
- OKO blijft zich dan ook afvragen of de haalbaarheidstoets toevoegen aan de bevoegdheid van de ontwikkelcommissies wel een meerwaarde zal betekenen. Men doet het immers zonder duidelijkheid te scheppen over wat men bedoelt met haalbaar, en zonder onderzoek of de ontwikkelcommissies wel best geplaatst zijn om ieder van die haalbaarheidsaspecten te bewaken.

Ondersteuningsmodel nog een jaar continueren

- Het ondersteuningsmodel in haar huidige vorm, wordt met een schooljaar verlengd. Daarmee wordt ondermeer ook de 70/30 telling verlengd en het garantiefonds voor het gemeenschapsonderwijs wordt gecontinueerd. OKO vindt dat nu rustig tijd moet worden genomen om samen te kijken naar het evaluatierapport van het huidige ondersteuningsmodel. Op basis van deze bevindingen en de inbreng van betrokkenen kan een vernieuwd model ontstaan.
- OKO vindt het daarbij essentieel dat alle leerlingen met specifieke zorgbehoeften (brede types) en hun leraren in gelijke situaties recht hebben op evenveel ondersteuningsmiddelen. Het garantiefonds vergroot de ongelijke spreiding van de middelen over de netwerken in belangrijke mate en het ontwerpdecreet continueert dit nu met

minstens een schooljaar ondanks het feit dat de transitieperiode is afgerond. De 70/30 telling installeert daarnaast een ongelijke verdeling van de middelen waarbij niet alle leerlingen met een specifieke zorg evenveel middelen genereren. Een systeem dat bedoeld is om de instap van leerlingen met specifieke zorgbehoeften in het gewoon onderwijs te faciliteren, kan niet de scholen straffen die meer dan gemiddeld open staan voor deze leerlingen.

- Even belangrijk is voor OKO dat de ondersteuners werken vanuit het pedagogisch project van de school en in nauwe samenwerking met de eigen pedagogische begeleidingsdiensten.

OVSG geeft een protocol van niet-akkoord bij het voorontwerp van decreet over het onderwijs XXX

Vooraf

Dit protocol geeft vooreerst een aantal fundamentele opmerkingen. Vervolgens wordt in volgorde van het voorontwerp van decreet onze technische opmerkingen geformuleerd bij de voorgestelde wijzigingen.

OVSG geeft een niet-akkoord omwille van het verplicht behalen van een beheersingsniveau Nederlands door elke vijfjarige kleuter als voorwaarde om toegelaten te worden tot het eerste leerjaar van het lager onderwijs

Eindtermen worden vervangen door beheersingsniveaus

Vooreerst waardeert OVSG dat in opvolging van het art. 11bis-overleg het voorstel om eindtermen Nederlands en wiskunde in het kleuteronderwijs in te voeren, geschrapt wordt. We stellen evenwel vast dat de Vlaamse regering in opvolging van dit art. 11bis-overleg een beheersingsniveau Nederlands invoert voor vijfjarige kleuters. Deze kleuters moeten hun beheersing van het Nederlands kunnen aantonen op basis van één generieke taaltest die voor heel Vlaanderen universeel zal ingevoerd worden. Bovendien kent het resultaat op deze taaltest een clausulering om toegelaten te worden tot het eerste leerjaar van het lager onderwijs. Aan de klassenraad van het basisonderwijs wordt geen enkele bevoegdheid toegekend.

OVSG kan niet akkoord met deze maatregel omwille van de volgende redenen:

- het invoeren van een minimale beheersing van het Nederlands houdt geen rekening met de taalontwikkeling en 'ontwikkelingssprongen' van deze leeftijdsgroep. Vijf- tot zevenjarigen evolueren ontwikkelings- en leerpsychologisch van eerder intuïtief leren naar intentioneel leren;
- het intentioneel leren wordt intensief versterkt door te leren lezen en schrijven in het eerste leerjaar. Als gevolg van het leren lezen is er een exponentiële uitbreiding van woordenschat bij elke leerling in het eerste leerjaar. Door kleuters niet toe te laten tot het eerste leerjaar ontnemt de overheid net bij de taalzwakke leerlingen de kans om middels het leren lezen te taalkennis en -gebruik uit te breiden;
- het invoeren van een bindende taaltest kent eenzelfde statuut als de bindende toelatingsproeven voor het hoger onderwijs. In de overgang van het kleuter naar het lager onderwijs is het concept van 'schoolrijpheid' en 'lees-, schrijf- en rekenvoorwaardentesten' op basis van evidence based-inzichten reeds geruime tijd vervangen door 'ontluikend leren'. Dit heeft onder meer als gevolg dat testen met een zogenaamde predictieve waarde voor het verdere leerproces in de lagere school

- reeds geruime tijd door andere evaluatiemethodieken vervangen worden die beter aansluiten bij ontwikkelings- en leerproces van deze doelgroep;
- vanuit het internationaal erkende concept van 'ontluikend leren' slagen leerkrachten van de derde kleuterklas samen met de leerkrachten van het eerste leerjaar erin om beter in te spelen op de overgang naar het intentioneel leren lezen, schrijven en rekenen. De klassenraad en het multidisciplinair overleg op school wordt hiervoor aangewend. Het is dan ook vreemd dat in tegenstelling tot het regeerakkoord en de beleidsnota Onderwijs er geen enkele rol wordt toegekend aan de klassenraad van de basisschool in de overgang van de kleuter- naar de lagere school.

OVSG stelt voor om in te zetten op het verscherpen van de ontwikkelingsdoelen kleuteronderwijs met evidence-based inzichten omtrent ontluikend leren en meer specifieke ivm taalstimulering als handvatten voor de onderwijskundige vertaling door leerkrachten in het kleuteronderwijs.

OVSG waardeert dat de overheid aanzetten geeft tot het indijken van het lerarentekort

Proefproject duaal lesgeven

OVSG waardeert het initiatief dat in samenspraak met bedrijven een proefproject duaal lesgeven wordt voorgesteld. Het tekort aan leerkrachten, en zeker technisch geschoolde leerkrachten, is een prangend probleem zeker nu de lerarenopleiding weggeschreven is uit het volwassenenonderwijs.

OVSG wil de overheid attenderen dat de inkanteling van de lerarenopleiding in het hoger onderwijs, een drempelverhogend effect heeft om potentiële technische geschoolde zij-instromers te overtuigen om een bijkomende lerarenopleiding te volgen.

De uitbreiding van de uren voordrachtgevers is een bijkomende mogelijkheid om het lerarentekort terug te dringen. OVSG wenst evenwel de volgende kanttekening te plaatsen: de voordrachtregeling telt minder mee in de puntenenveloppe. Scholen die dan gebruik maken van de regeling van de voordrachtgevers kunnen hierdoor in de problemen komen voor de financiering van hun technisch adviseur of hun technisch adviseur-coördinator.

OVSG stelt twee fundamentele amendementen voor

Voor OVSG zijn er nog essentiële aanvullingen bij OD XXX noodzakelijk en stelt daarom de volgende twee amendementen voor, één mbt CLB en een ander mbt haalbaarheid.

Amendement Wijziging van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Schoolbesturen hebben jaarlijks de keuze om een overeenkomst af te sluiten met een CLB. Evenwel wordt bij de overstap naar een ander CLB de respectieve omkadering niet meegenomen naar het nieuwe CLB. Hierdoor wordt in de feiten de keuze voor een schoolbestuur beknop. Het amendement anticipeert op deze lacune in de regelgeving..

OVSG stelt volgend amendement voor:

Art. :

In het decreet betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding van 27 april 2018 wordt een artikel 39/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 39/2 : Overeenkomstig artikel 14,§ 2 kan de samenwerking tussen een centrum en een school door de school worden stopgezet. De omkaderingsgewichten gegenereerd door de leerlingen van de betrokken school worden vervolgens toegekend aan het nieuwe centrum waarmee de school een samenwerking vastlegt. Het nieuwe centrum ontvangt deze omkaderingsgewichten en de daaraan gekoppelde werkingsbudgetten met ingang van het schooljaar volgend op de stopzetting van de vorige samenwerking. ”

Elke school is verantwoordelijk voor de uitwerking, implementatie en evaluatie van een geïntegreerd beleid op leerlingebegeleiding. Een kwaliteitsvol beleid op leerlingenbegeleiding is afgestemd op het pedagogisch project van de school en wordt door de school ontwikkeld op basis van de noden van zijn leerlingenpopulatie en de schoolse context. Binnen dit kader kiest een school vrij een CLB en maakt zij hiermee samenwerkingsafspraken die aansluiten bij het beleid op leerlingenbegeleiding van de school.

Binnen het geheel van interne kwaliteitszorg is het belangrijk dat de school en het CLB de samenwerking regelmatig evalueren; dit kan leiden tot een bijsturing van de afspraken maar evenzeer tot het stopzetten van de samenwerking. Wanneer de school beslist om de samenwerking stop te zetten met een bepaald CLB, zal zij vrij kunnen kiezen voor een ander CLB en hiermee een nieuwe samenwerking aangaan. In de feiten maakt de bestaande omkaderingsregeling de vrije keuze onmogelijk omdat de omkaderingsgewichten die de school voor het CLB genereert op basis van haar leerlingenpopulatie niet meegaat naar het nieuwe CLB, terwijl dat nieuwe CLB wel de opdracht heeft om de betrokken leerlingen de nodige begeleiding te bieden.

Daarnaast stelt OVSG vast dat er wel een sanctie mogelijk is bij stopzetting door het CLB met een school, maar omgekeerd, wanneer er afspraken worden gemaakt tussen nieuwe partners, wordt dit niet gehonoreerd.

Het amendement omtrent de omkadering van het CLB is dus onmisbaar in de geest van keuzevrijheid van de school. Door die nadelige omkaderingsregeling zijn uiteindelijk de leerlingen op school het slachtoffer van een niet-adequate financieringsregeling.

Amendement betreffende de haalbaarheid van eindtermen

OVSG heeft tijdens de onderhandelingen een amendement ingediend in reactie op wat werd voorgesteld in ODXXX over de haalbaarheid van eindtermen.

Art. ...:

Aan artikel 44, §3, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 januari 2018, wordt de volgende zin en lid toegevoegd:

“Ze controleert de haalbaarheid.

De regering stelt een haalbaarheidscommissie samen die ten minste bestaan uit leerkrachten uit het basisonderwijs, de vertegenwoordigers van het Gemeenschapsonderwijs en de verenigingen van schoolbesturen van het gesubsidieerd onderwijs. De haalbaarheidscommissie controleert de haalbaarheid van het geheel van de eindtermen in relatie tot de voorziene onderwijstijd.”

Art. 79. Aan artikel 143, §1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 26 januari 2018, wordt de volgende zin en lid toegevoegd:

“Ze controleert de haalbaarheid.

De Vlaamse Regering stelt een haalbaarheidscommissie samen die ten minste bestaat uit leerkrachten uit elke onderwijsvorm, de vertegenwoordigers van het Gemeenschapsonderwijs en de verenigingen van schoolbesturen van het gesubsidieerd onderwijs. De haalbaarheidscommissie controleert de haalbaarheid van het geheel van de eindtermen, specifieke eindtermen en erkende beroepskwalificaties in verhouding tot het geheel van het structuuronderdeel en de voorziene onderwijstijd.”

Art. 83: idem als art. 79

OVSG vindt het positief dat er op de ene of andere manier een controle komt over de haalbaarheid van de eindtermen binnen de onderwijstijd. Echter blijft de bezorgdheid bestaan over hoe die gebeurt en door wie, los van de semantische discussie over bewaken of controleren van eindtermen.

Het is belangrijk om de haalbaarheid van de eindtermen, specifieke eindtermen en beroepskwalificatie te beoordelen op het niveau van het structuuronderdeel en dat gekaderd binnen de voorziene onderwijstijd. OVSG schaart er zich achter dat er gestreefd moet worden naar een minimale set van eindtermen, maar de vraag is of die worden bepaald op klasniveau dan wel op individueel niveau. Bovendien dringt de vraag voor het secundair niveau zich op een andere manier op dan voor het basisonderwijs: wat willen we dat er bereikt wordt in ASO, TSO en BSO? En wie gaat bepalen wat voor welk niveau elementair is en of het geheel wel mogelijk is in een normale studiebelasting?

Volgens OVSG gebeurt deze beoordeling het beste door mensen uit het veld, vandaar het voorstel van een commissie met praktijkmensen. De ontwikkelcommissies zijn te theoretisch én los van de semantische discussie over bewaken of controleren, vreest OVSG dat nu die bewaking/controlerend een vrijblijvend karakter heeft. Om aan die uitdagingen tegemoet te komen, had OVSG het bovenstaande amendement ingediend in de loop van de onderhandelingen.

Technische opmerkingen

Hieronder volgen de technische opmerkingen die OVSG heeft bij de rest van het genummerde decreet.

Wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Hoewel deze maatregel niet rechtstreeks, maar wel indirect een verband houdt met personeelsaangelegenheden, waardeert OVSG dat de termijn voor terugbetaling van subsidies van een gebouw wordt gebracht van 20 jaar naar 30 jaar.

Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

OVSG begrijpt het streven naar een transparante en gemakkelijke regeling in het belang van zowel personeelsleden als besturen. Het streven naar eenvormigheid kan alleen maar de planlast verminderen. Echter, in een poging om te vereenvoudigen mogen de nieuwe regels het niet nog complexer maken.

De oplossing voor de kandidaatstelling TADD waarbij zowel de ter post aangetekende brief of een door de overheid erkend alternatief laat het niet toe dat een personeelslid zich kandidaat stelt tegen afgifte van de brief.

OVSG hoopt dat de berekening van de termijnen in het kader van beroep niet veel ingewikkelder worden dan wat men beoogt. De bedoeling dat een brief vanaf een bepaalde dag na versturen geacht wordt te zijn ontvangen is eigenlijk niet meer dan een berekeningswijze voor een termijn waarvan die start op een welbepaalde dag.

Wijzigingen decreet basisonderwijs

- Verlaging leerplicht

Nu de leerplicht wordt verlaagd naar vijf jaar heeft dit een aantal consequenties voor de levensbeschouwelijke vakken. OVSG waardeert de pragmatische oplossing die voorgesteld wordt door de decreetgever, voor zover ze de juridische toets doorstaat.

OVSG wil wel nog aanstippen dat de verschillende regimes van verplichte aanwezigheden en het bijhouden ervan tot een grotere planlast leidt.

- Beheersingsniveau Nederlands

De bedenkingen werden reeds hoger gemaakt.

- Haalbaarheid eindtermen

De bedenkingen werden hoger gemaakt.

- garantiefonds

OVSG heeft begrip voor het verlengen van de maatregel voor één schooljaar. OVSG meent dat het garantiefonds in samenhang moet geëvalueerd worden met de nieuwe ontwikkelingen inzake het begeleidingsdecreet.

Volwassenenonderwijs

- Maatwerk NT2

OVSG apprecieert dat de overheid open modules invoert voor NT2 om cursisten nog meer maatwerk te kunnen bieden. Voor OVSG mag dit stelsel van bijkomende modules uitgebreid worden.

- Vrijstelling beroepskwalificerend traject

OVSG is tevreden dat de beroepskwalificatie decretaal ingeschreven wordt, die in combinatie met aanvullende algemene vorming kan leiden tot een diploma secundaire onderwijs. De automatische vrijstelling van het beroepskwalificerend traject is ook mogelijk voor het behalen van een onderwijskwalificatie. Verwijzend naar het VLOR advies, wijst OVSG dat dit principe voorzien is in het decreet deeltijds kunstonderwijs, maar dat het op dit ogenblik voor het deeltijds kunstonderwijs niet kan worden uitgevoerd omdat de specifieke eindtermen nog niet geformuleerd zijn. OVSG vraagt dat de overheid snel werk maakt van deze specifieke eindtermen voor het deeltijds kunstonderwijs (DKO).

- Decretale benamingen voor de opleidingen

OVSG begrijpt dat centra minstens de decretale benamingen hanteren die betrekking hebben op opleiding en modules, maar vraagt om tevens de decretale benamingen te evalueren. Soms dekken die benamingen niet de ware inhoud van de aangeboden opleiding of module. OVSG apprecieert het engagement van de overheid om de benamingen op dergelijke wijze te laten aanpassen zodat ze beter tegemoet komen aan de behoeften van de betrokken doelgroep.

Wijzigingen decreet 10 jul 2008 betreffende het stelsel van leren en werken

Hoewel enkel de artikelen met betrekking tot programmatie tijdens de onderhandelingen formeel werden besproken, wil OVSG ook enkele kanttekeningen maken bij de toekomstige verplichting om jongeren voltijds aanwezig te laten zijn in het centrum voor deeltijds- en beroepsonderwijs, vermits die verplichting een invloed heeft op de omkadering. Het voltijds opvangen van een jongere in het centrum of op school vereist de nodige structurele middelen.

Verder wijzigt OD XXX de programmatieregels. OVSG kan enkel betreuren dat de vrije programmatie van de centra voor deeltijds onderwijs opgeheven wordt en dat vanaf nu ook een 'zware' procedure voor hen geldt. De vrije programmatie was precies bedoeld voor het specifieke doelpubliek van leren en werken. Nu worden de programmatieregels die gelden voor gewone scholen overgenomen, terwijl in het dbso leerlingen op gespreide momenten in het schooljaar binnenkomen. OVSG stelt vast dat een specifieke doelgroep een specifiek onderwijs vergt en vraagt hierover een debat.

Voor vele jongeren zal die inkanteling in een aanloopfase goed verlopen, maar uit onderzoek blijkt dat er een groep van moeilijk plaatsbare jongeren blijft die moeilijk aansluiting zal vinden in duaal leren. Die jongeren zouden kunnen worden ondergebracht in NAFT, maar NAFT biedt niet steeds alle garanties dat die jongeren dan effectief op school zijn. Daarnaast is er nog een categorie van jongeren die helemaal geen gepast traject vindt, noch op school via duaal, noch via NAFT.

In de praktijk zitten de jongeren lange periodes thuis, wat maakt dat de aansluiting op de school of de arbeidsmarkt nog verder weg geraakt. Met OD 30 wordt hieraan weliswaar verholpen, maar in de praktijk blijkt dat de organisaties die NAFT invullen geen 3 dagen kunnen garanderen. De centra voor deeltijds onderwijs kunnen dat wel middels de nodige ondersteuning en omkadering.

OVSG wees er eerder al op dat de inkanteling van dbso in duaal leren niet zomaar kan voor een welbepaalde populatie in dbso. Er zijn jongeren die noch arbeidsrijp, noch arbeidsbereid zijn en eveneens de nodige competenties missen, maar er zijn evengoed jongeren die wel arbeidsrijp- en bereid zijn, maar dan weer de nodige competenties missen, zodat ze in de aanloopfase landen. Het gevaar bestaat dat de jongeren zullen blijven steken in de aanloopfase.

OVSG waardeert het engagement van de Vlaamse Regering om met de stakeholders een aanpak te bespreken voor jongeren die nog niet klaar zijn voor duaal leren. Daarin blijven de onderwijs- en opleidingsverstrekkers in het kader van leren en werken aanbieders van kwalificerende trajecten.

Wijzigingen Codex

Secundair onderwijs

- Haalbaarheid eindtermen

OVSG vindt het positief dat er aandacht besteed wordt aan de haalbaarheid van onderwijsdoelen in functie van de onderwijstijd en in functie van de specifieke eindtermen.

OVSG verwijst naar het ingediende amendement over de haalbaarheid en wenst verschillende kanttekeningen te plaatsen. Er moet een grondig debat gevoerd worden over wie over de haalbaarheid waakt en wat er gewenst wordt voor de verschillende onderwijsniveaus en de drie finaliteiten en meer in het bijzonder voor de arbeidsmarktgerichte en de dubbele finaliteit.

OVSG vraagt zich af wie de haalbaarheid zal toetsen en pleit voor een beoordeling van de haalbaarheid voor het geheel (verhouding algemene eindtermen en specifieke) en voor de eindtermen

Wijzigingen deeltijds kunstonderwijs

- *Overdracht lestijden*

OVSG waardeert de mogelijkheid voor een schoolbestuur om lestijden over te dragen tussen de verschillende academies. Wat betreft de financierbaarheid van leerlingen die meer opleidingen van eenzelfde domein in verschillende academies volgen, moeten directeurs een verdeling van de financierbaarheid kunnen afspreken (vb. 50-50; 60-40,...). Is er geen akkoord, dan is het billijk dat de leerling in beide academies voor 50% in rekening wordt gebracht en niet alleen in de academie waar hij zich eerst inschrijft.

- Uitschrijven van leerlingen die niet betaald hebben op 1 november

OVSG vraagt om oog te hebben voor de mogelijkheid dat niet-betalende leerlingen uitgeschreven mogen worden door het bestuur. Immers, een leerling die voor 1 november geen inschrijvingsgeld heeft betaald is niet financierbaar en daarom moet een schoolbestuur de mogelijkheid hebben om een dergelijke leerling uit te schrijven.

- Vrijstelling beroepskwalificerend traject

Hoger werd verwezen naar de vrijstellingen, die voor het deeltijds kunstonderwijs niet mogelijk zijn. Nog steeds ontbreken de specifieke eindtermen.

- Technische opmerkingen

De voorliggende aanpassing waardoor de oprichting van een academie niet langer noodzakelijkerwijs 12 schooljaren duurt, moet technisch ook worden doorgetrokken naar artikel 114, §3 van het decreet DKO. De bewoording 'elf schooljaren na het oprichtingsjaar' moet worden vervangen door 'haar periode van oprichting'. Eenzelfde aanpassing dringt zich op in artikel 115 §2: de tekst 'zeven schooljaren na het oprichtingsjaar' moet technisch worden vervangen door 'zijn periode van oprichting'.

In artikel 130 moet de nieuwe tekst technisch het 2de lid van artikel 116 vervangen en niet het 3de lid.

Bij programmatie van een nieuw structuuronderdeel moet in het voorstel de programmatienorm gedurende de oprichting bereikt worden naar rato van het aantal schooljaren dat het nieuwe structuuronderdeel al in oprichting is. Maar ook in artikel 117, §1 is een aanpassing aan deze nieuwe regeling nodig: de tekst 'naar rato van het aantal opgerichte leerjaren in het traject met het meeste aantal leerjaren, vermeld in artikel 70' moet technisch worden vervangen door 'naar rato van het aantal schooljaren dat het nieuwe structuuronderdeel al in oprichting is'.

Het moet duidelijk zijn dat de sluiting van een academie, domein of structuuronderdeel wegens het niet voldoen aan de rationalisatienormen, pas uitwerking heeft op 1 september volgend op de beslissing tot sluiting.

COC ondertekent een protocol van niet-akkoord voor het Voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXX.

Een genummerd onderwijsdecreet is in principe een technisch decreet. De overheid geeft in haar memorie van toelichting bij dit onderwijsdecreet echter aan dat zij drie doelstellingen beoogt. Zij wil een aanvulling en verbetering van een aantal bestaande decreten realiseren, zij wil een reeks maatregelen nemen tot vereenvoudiging van de regelgeving en zij wil ook al delen van het regeerakkoord en de beleidsnota onderwijs uitvoeren. COC ondertekent de eerste twee doelstellingen. De derde doelstelling hoort in principe niet thuis in een technisch decreet. En als de overheid daar toch voor kiest, dient zij een goed geplande weg te bewandelen ten einde te kunnen komen tot degelijke en gedragen maatregelen. En laat het daar nu grondig aan ontbreken. Er is geen voorafgaand sociaal overleg geweest over de maatregelen ter uitvoering van het regeerakkoord en de beleidsnota. Daardoor missen sommige maatregelen niet alleen kwaliteit maar ook gedragenheid. En COC heeft ook nog heel wat vragen en opmerkingen.

COC kan niet akkoord gaan met de invoering van het duaal lesgeven zoals voorzien via artikel 50. Dit artikel geeft uitvoering aan een maatregel uit het regeerakkoord en de beleidsnota, met name de invoering van duaal lesgeven. Terwijl de hoorzittingen in het Vlaams parlement over het lerarentekort nog maar net van start gaan en er geen enkele totaalvisie is op de problematiek van het lerarentekort en mogelijke oplossingen, wordt via ODXXX al een project opgestart. Elke samenhang van dit project met andere mogelijke maatregelen om het lerarentekort aan te pakken, ontbreekt. Er was hierover geen voorafgaand overleg met de sociale partners. Desondanks blijft COC bereid verder mee na te denken over maatregelen die het alsmaar groeiende lerarentekort kunnen terugdringen. De voorwaarde is wel dat dit gebeurt via ernstig overleg.

Via het decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs kan de Vlaamse Regering tijdelijke projecten opzetten of scholen en centra de mogelijkheid verlenen tijdelijke projecten te organiseren. Die tijdelijke projecten of proeftuinen moeten het hoofd bieden aan dringende problemen of experimenten geconditioneerd uittesten. Hoewel het lerarentekort een dringend probleem is, is het al langer gekend en zal het ook niet snel verdwijnen. De figuur van een tijdelijk project is volgens COC hier dan ook niet aangewezen. Meer nog, de vraag dient gesteld of het betrokken decreet zelf niet beter eerst geëvalueerd en op basis daarvan bijgestuurd wordt. De ervaring met de evaluatie van tijdelijke projecten is immers allesbehalve positief. COC stelt zich bovendien de vraag of het decreet tijdelijke projecten de juiste plaats is om de inhoud zelf van een tijdelijk project in op te nemen. Dit is tot op heden met geen enkel ander tijdelijk project gebeurd en het is ook niet logisch.

Wat betreft het toepassingsgebied stelt COC zich de vraag waarom enkel het secundair onderwijs gevat wordt terwijl het lerarentekort zich bijvoorbeeld evengoed voordoet in het basisonderwijs. Bovendien lijkt het nu alsof alle instellingen en zelfs alle vakken van het secundair onderwijs deel zullen uitmaken van deze proeftuin. Artikel 50 voorziet daarvoor geen enkele beperking, noch wordt daarvoor een delegatie gegeven aan de Vlaamse Regering. Volgens COC is er dan ook geen sprake meer van een tijdelijk project of proeftuin maar kan deze maatregel neigen naar een verdoken organieke invoering, net omdat het hele kader wordt ingeschreven in het decreet zelf over de tijdelijke projecten in het onderwijs.

Inhoudelijk blijven vele vragen op dit ogenblik nog onbeantwoord, mede dus door het ontbreken van elk voorafgaand overleg waardoor COC zich ernstige vragen stelt bij de kwaliteitsgaranties van deze maatregelen. COC wil geen blanco cheque tekenen waarbij de decreten rechtspositie volledig buitenspel gezet worden, waarbij het absoluut niet duidelijk is in welke mate instellingen lesuren of uren-leraar zullen kunnen omzetten naar kredieten, wat de opdracht en aansprakelijkheid is van deze nieuwe personeelsleden en waarbij er ook geen zicht is op de

kwaliteitseisen die gesteld worden aan de lesgevers in dit tijdelijk project. Wat dat laatste betreft, hebben de ervaringen met de mentoren in het tijdelijk project dat aan de invoering van duaal leren voorafging, trouwens al geleerd dat een gebrek aan pedagogisch-didactische opleiding nefast is voor de kwaliteit van het onderwijs, in dat geval het leren op de werkvloer. Dat voor de nieuwe lesgevers in overleg met de lerarenopleiding een specifieke korte educatieve opleiding op maat wordt ontwikkeld, doet COC de wenkbrauwen fronsen. COC stelt immers vast dat bepaalde vakdidactieken in de reguliere lerarenopleidingen nu al ernstig bedreigd worden. Zullen die vakdidactieken nu plots wél op maat gegeven worden en wat is dan het kritisch minimum voor dat maatwerk? Er is bovendien zelfs niet voorzien dat een opleiding vooraf moet gevolgd zijn vooraleer men voor de klas gaat staan. COC gaat er in ieder geval vanuit dat deze nieuwe personeelsleden een vergelijkbaar takenpakket krijgen als hun collega's in dezelfde instelling. Als dat niet het geval zou zijn, dreigen er grote problemen op de werkvloer te ontstaan.

COC is principieel gekant tegen omzetting van uren naar kredieten. Maar het is helemaal ongehoord dat in het secundair onderwijs dat vijf jaren op rij moet besparen, olopend tot 100 miljoen euro, op datzelfde ogenblik de mogelijkheid gecreëerd wordt om lesuren of uren-leraar om te zetten naar kredieten. Voor COC kan niet geraakt worden aan de huidige omkadering in het secundair onderwijs. Daarvoor is de huidige werkdruk bij de leraars veel te hoog, zoals ook aangetoond in het Grote Tijdsbestedingsonderzoek.

COC apprecieert anderzijds wel het overleg dat plaatsvond met betrekking tot de artikelen over de decreten rechtpositie en de wijziging van het LOC-decreet. Hieruit blijkt dat degelijk sociaal overleg waarvoor tijd wordt genomen, leidt tot resultaten naar ieders tevredenheid. Bij de artikelen over de wijze van kandideren voor TADD blijven we ondanks de toevoeging over de onderhandelingsbevoegdheid en ondanks de blijvende mogelijkheid om met een per post aangetekende brief te kunnen kandideren, fundamentele vragen stellen bij de mogelijkheid om een alternatieve procedure uit te werken. Ook als die, wat de tegenstelbaarheid betreft, minimaal dezelfde garanties moet bieden als een per post aangetekende brief. Voor COC geldt er momenteel maar één alternatief en dat is de digitale aangetekende zending via een gekwalificeerde dienstverlener die over het onweerlegbaar vermoeden beschikt van de juistheid van de datum en het tijdstip van verzending en ontvangst terwijl een niet-gekwalificeerde dienstverlener dit vermoeden niet kan invoeren. COC neemt akte van het motief van de overheid die haar standpunt in deze niet wil wijzigen omdat zij in kennis zou zijn van alternatieve procedures die vandaag al worden toegepast tegen de regelgeving in.

De aanpassingen in verband met de organisatie van het buitengewoon onderwijs type 5 zijn een verbetering. We waarderen ook de transparantie in de communicatie over de verlaging van de leerplicht en appreciëren het behoud van de structuur van het basisonderwijs. COC betreurt anderzijds dat nog een aantal elementen in artikelen 25, 27 en 31 niet helder waren bij het ondertekenen van het protocol, zoals het aantal halve dagen aanwezigheid, de screening van het niveau van het Nederlands, het minimale beheersingsniveau Nederlands en de toelatingsvoorwaarden tot het lager onderwijs op basis daarvan. COC wil eveneens wijzen op de moeilijkheden in verband met het testen van kinderen op die leeftijd en de gevolgen voor de planlast voor de kleuterleider. Ook blijven er vanuit de onderhandelingen nog steeds vragen rijzen of de uitvoering van artikel 24 van de grondwet zoals beschreven in artikel 33 voldoende juridische garanties biedt. Deze vragen moeten eerst verder onderzocht en opgehelderd worden. We erkennen ook de logistieke uitdagingen die levensbeschouwelijk onderwijs vraagt, en pleiten vanuit een visie op vormend onderwijs voor een kwalitatief en haalbaar aanbod voor alle leerplichtigen.

COC apprecieert de maatregelen voor de harmonisatie van de programmatieregels in het buitengewoon secundair onderwijs met die in het gewoon secundair onderwijs, met tegelijkertijd de nodige ruimte voor de eigenheid van de sector. Dat een school voor

buitengewoon onderwijs nu ook een samenwerkingsverband met het deeltijds beroepssecundair onderwijs kan maken, is zeker een meerwaarde. Ook de maatregelen inzake de leeftijd voor leerlingen in opleidingsvorm 3 en 4 om één of meerdere studiebewijzen te behalen, zijn een verbetering.

Vanuit een bekommernis voor de doelgroep vrezen we dat de inkanteling van het stelsel van leren en werken, het risico loopt om niet tegemoet te komen aan de oorspronkelijke doelstelling van het duaal leren, met name de ongekwalificeerde uitstroom verminderen. Een inkanteling in duaal leren van het stelsel leren en werken moet gepaard blijven gaan met specifieke en flexibele maatregelen zowel in de aanloopfase als in het duaal traject zelf. Hiervoor moeten ook voldoende middelen voorzien worden. De inschaling in NAFT is voor een groot deel van de doelgroep geen zinvolle oplossing. We betreuren bovendien de beperking van de flexibiliteit wat betreft programmatie van structuuronderdelen zoals bepaald in artikel 70.

COC kan niet akkoord gaan met de inhoud van artikel 94 over de voordrachthouders. Het systeem van voordrachthouders was oorspronkelijk bedoeld om in de school of op een andere locatie in het kader van de realisatie van het onderwijsprogramma voordrachten (die dus beperkt in de tijd moeten zijn) te kunnen organiseren vanuit een deskundigheid of ervaring met betrekking tot de arbeidsmarkt en de bedrijfswereld, die niet in de school aanwezig is. Dat systeem is niet in het leven geroepen om een lerarentekort op te lossen. Het kan daarvoor dan ook niet gebruikt worden. Bovendien kreeg COC geen enkel signaal vanuit het werkveld dat er een dringende nood is aan een verdubbeling van het aantal lesuren voor voordrachtgevers. Voor artikel 94 geldt hetzelfde als voor artikel 50 en het duaal lesgeven. COC is principieel gekant tegen omzetting van uren naar kredieten. Bovendien is het ongehoord dat in het secundair onderwijs dat vijf jaren op rij moet besparen, de mogelijkheid vergroot wordt om lesuren om te zetten naar kredieten voor voordrachthouders. Voor COC kan niet geraakt worden aan de huidige omkadering in het secundair onderwijs, noch door omzetting noch door besparingen. Daarvoor is de huidige werkdruk bij de leraars veel te hoog, zoals ook aangetoond in het Grote Tijdsbestedingsonderzoek.

COC is het eens met de visie van de Vlaamse Regering in de artikelen 61, 62 en de overeenkomstige artikelen 152 en 161 voor het deeltijds kunstonderwijs om aan de inrichtende machten op te leggen om minstens de officiële benamingen van opleidingen, modules, structuuronderdelen en vakken te gebruiken in communicatie.

Maar COC is wel bezorgd voor de kwetsbare doelgroepen en pleit ook voor helder taalgebruik. COC waardeert het dat de Vlaamse Regering prioritair binnen basiseducatie en NT2 wil bekijken of de benamingen niet op dergelijke wijze kunnen worden aangepast dat ze beter tegemoetkomen aan de behoeften van de betrokken doelgroep en kijkt dus uit naar passende, realistische en duidelijke benamingen, ook in alle hogergenoemde onderwijsniveaus.

Wat betreft de inhoud van artikel 83 wil COC wijzen op het risico dat pedagogische begeleidingsdiensten in een onwenselijke concurrentiële positie ten opzichte van mekaar geplaatst worden.

Tot slot kan volgens COC, in antwoord op de reactie van de Vlaamse Regering in de memorie van toelichting bij artikel 150, het invoeren van het eerste luik van dit artikel (moment van inschrijving vervangen door start van het schooljaar) problemen naar financierbaarheid opleveren voor academies met studenten uit hogescholen die pas eind september inschrijven. Deze bezorgdheid doet daarmee niets af van het belang dat COC hecht aan het volgen van de lessen vanaf september.

Het COV geeft een protocol van niet akkoord bij het ontwerp onderwijsdecreet XXX omwille van de wijze waarop de overheid uitvoering geeft aan de leerplichtverlaging en elke vijfjarige kleuter verplicht om een beheersingsniveau Nederlands te behalen als voorwaarde om toegelaten te worden tot het eerste leerjaar van het lager onderwijs.

In dit protocol leest u eerst onze fundamentele opmerkingen over de uitvoering van de leerplichtverlaging (1), de maatregel 'Verplicht te behalen beheersingsniveau taal' (2) in het basisonderwijs. Vervolgens worden bemerkingen geformuleerd bij de rechtspositie (3). Tenslotte geven we een aantal essentiële 'procedurele bemerkingen' (4) met het oog op beleidsversterkend werken.

1. Uitvoering leerplichtverlaging

1.1. Grondwettelijke verplichting

Het COV is het niet eens met de optie van de overheid om geen levensbeschouwelijk onderricht in te richten en te betoelagen voor deze leerplichtige kleuters. Hiermee komt de overheid niet tegemoet aan haar Grondwettelijke verplichtingen en installeert ze rechtsonzekerheid.

- *Minimaliseren van verantwoordelijkheid zoals vastgelegd in de grondwet*
Een leerplichtige leerling heeft recht op levensbeschouwing. Dit is zo in de grondwet vastgelegd. Met de wijze waarop de Vlaamse regering de federaal besliste maatregel vorm wil geven, minimaliseert ze de leerplicht. Geen levensbeschouwelijk onderricht voor kleuters maar wel 'leerplichtonderwijs' met bijhorende leerplichtcontrole en de toepassing van regels huisonderwijs. Dit leidt tot een onevenwichtig voorstel waarbij de overheid er zijn 'voordeel' wil uithalen maar niet de volle verantwoordelijkheid wil nemen voor de leerplichtigen.
- *Rechtsonzekerheid*
Zoals beargumenteerd in het voorafgaande artikel 11bis-overleg op donderdag 6 februari 2020 wijst het COV erop dat er rechtsonzekerheid ontstaat als gevolg van de wijze waarop de decreetgever uitvoering geeft aan de toepassing van artikel 24, nl. het recht op levensbeschouwing. Een mogelijke procedureslag is niet ondenkbaar. Het COV stelt uitdrukkelijk dat rechtsonzekerheid ten aanzien van schoolteams, schoolorganisaties, ouders en leerlingen moet vermeden worden.
- *Verzwarende administratieve planlast en onrealistische organisatie*
Mogelijk wil de overheid overgaan tot een 'opt in'-werkwijze zoals wordt gesuggereerd in de Memorie van Toelichting bij het decreet. Momenteel wordt dit toegepast voor zesjarige leerlingen die 'zittenblijvers' zijn in het kleuteronderwijs. Een pragmatische oplossing voor een kleine groep is niet altijd de 'oplossing' voor een volledige populatie. Los van het minimaliseren van de verantwoordelijkheid en de rechtsonzekerheid vindt het COV 'opt-in' daarom als werkwijze onrealistisch.
 - 'Opt in' creëert, vooral in het officieel onderwijs bijkomende administratieve en organisatorische planlast.
 - Voor kleuterscholen niet ingebed in een basisschool of die zich situeren op een andere vestigingsplaats is het zeer moeilijk om via 'opt in' de lessen te garanderen. Laat staan als grotere groepen hiervan gebruik willen maken. Bovendien zijn hiervoor niet de nodige middelen of omkadering voorzien. Deze groep 5-jarigen in de lagere

school vraagt ook een aangepaste pedagogische aanpak.

1.2 Geen doeltreffend beleid

Voor het COV blijft de leerplichtverlaging een niet doeltreffende maatregel in de strijd naar meer kansengelijkheid.

- *Doelstelling 100% kleuterparticipatie wordt niet bereikt*
Het COV vraagt zich af welke wetenschappelijke relevantie de overheid kan voorleggen voor een verhoging van 250 naar 275 halve dagen aanwezigheid van kleuters is? Het doel '100% kleuterparticipatie' wordt hiermee niet gerealiseerd. De registratie van de aanwezigheden van kleuters wordt complex vanwege de verschillende regelingen in kleuteronderwijs (250 halve dagen voor jonge kleuters, 275 halve dagen voor 5-jarigen en voltijds voor 6 en 7-jarigen). Doordat de directeur de beslissing zal nemen of de afwezigheid van de 5-jarige kleuter gerechtvaardigd is of niet kan de mogelijkheid bestaan dat er bewust of onbewust een ongelijke behandeling van de kleuters ontstaat.
- *Vlaanderen is top inzake kleuterparticipatie*
Voor het COV blijft de federale wet om de leerplicht te verlagen niet in verhouding met het effect dat de maatregel kan bereiken. Uiteindelijk gaat het om zeer beperkt aantal 5-jarigen dat nog niet / of onvoldoende deelneemt aan het kleuteronderwijs (1% in Vlaams Gewest, of 660 kinderen). De voorgestelde wijzigingen staan niet in verhouding tot deze groep. De problematische afwezigheden bij leerplichtige 6-jarigen bedraagt 7,6% (Problematisch afwezig = 30 halve dagen – cijfers 2016-2017). Voor het COV was het zinvoller geweest om gericht in te zetten op de 1% groep laagparticipeerders bij de kleuters en middelen doelgericht in te zetten. Het COV wijst uitdrukkelijk op de succesvolle afgelegde weg met de overheid en de partners inzake kleuterparticipatie tijdens de voorgaande legislaturen en wil vanuit die aanpak, gesteund op wetenschappelijke evidentie, gericht verder blijven werken aan dit beleid.
- *Werkdruk*
Door de verschillende regelingen en de bijkomende focus die moet gelegd worden op de leerplichtige 5-jarige kleuters neemt de druk op het personeelsteam en de directeur in de scholen toe. Ook het aspect sensibilisering van ouders om te zorgen voor voldoende aanwezigheid van hun leerplichtige kleuters zal druk op de kleuterteams doen toenemen.

1.3 Uitstel

Indien blijkt dat het niet mogelijk is om een ordentelijke en rechtszekere uitvoering te garanderen, vraagt het COV om de ingang van de leerplichtverlaging met een volledig schooljaar uit te stellen en zelfs daartoe bij de federale overheid te vragen om aanpassing van de wet. Het zou zelfs wijzer zijn om eerst ordentelijk het debat te voeren over de doeltreffende effecten van de maatregel.

2. Verplicht te behalen beheersingsniveau taal

Het belang van doelgericht ontwikkelingsgericht werken bij jonge leerlingen kan niet overschat worden. Het COV is tevreden dat de vijfjarige kleuters 'kleuters' mogen blijven en niet tot het lager onderwijs behoren. Voor het COV dient dit niet alleen vorm gegeven worden in structuur maar ook via de wijze waarop de overheid verwachtingen stelt.

2.1 Ja aan taalscreening! Neen aan determinerende beheersingsniveaus!

- Een taalttest die op basis van beheersingsniveaus bepaalt of de leerling toegelaten kan worden in het lager onderwijs staat haaks op de wetenschappelijke inzichten inzake de taalontwikkeling bij jonge kinderen. Elk kind ontwikkelt op zijn eigen ritme en mag daar niet op afgerekend worden. Het is een goede zaak dat nog tijdens de onderhandelingen afgezien werd van de idee om eindtermen in te voeren in het kleuteronderwijs. Nog meer onaanvaardbaar is het nieuwe voorstel om een beheersingsniveau voor taal dat elke kleuter individueel moet behalen om toegelaten te worden tot het lager onderwijs. Het druist desastreuus in tegen het ontwikkelingsgerichte van het kleuteronderwijs en het werken met ontwikkelingsdoelen die na te streven zijn.
- Voor het COV is een taalscreening voor kleuters wel een goede manier om een gepast taaltraject te bepalen. Meten is goed, maar het werk stopt niet als het meten gedaan is. Van belang is wat je met de gegevens doet. Het COV vraagt hierbij uitdrukkelijk dat voor de kleuteronderwijzers, de zorgcoördinatoren en alle betrokkenen voldoende lestijden en omkadering wordt voorzien zodat klassenraden ordentelijk georganiseerd kunnen worden en de juiste trajecten met leerlingen mogelijk zijn.

2.2 Onderbouwd werken aan kwaliteitsverbetering

- Het COV begrijpt niet waarom maatregelen die ogenschijnlijk ingezet worden om de 'kwaliteit van onderwijs' te verbeteren vlugvlug moeten ingevoerd worden via een onderwijsdecreet zonder samenhangende en onderbouwde visie. Het COV wijst op de debatten over de kwaliteit en de modernisering van de eindtermen basisonderwijs die op tafel liggen.
- Zo staat het COV achter het initiatief van de Vlor om met alle betrokken onderwijspartners inhoudelijk een stevige aanzet te geven voor de modernisering van de eindtermen basisonderwijs. Het advies zal zich baseren op wetenschappelijke inzichten, de concrete zorgen vanuit het veld en rekening houdend met de krijtlijnen van het kaderdecreet voor de onderwijsdoelen en de beleidsnota Onderwijs. Het COV wijst erop dat het beter is op het juiste tempo de goede weg in te slagen, dan te snel de verkeerde.

3. Rechtspositie

3.1 Kandideren TADD

Het COV betreurt dat op zeer algemene wijze wordt ingeschreven dat schoolbesturen plaatselijk een andere regeling kunnen vastleggen voor het kandideren voor TADD dan via een aangetekend schrijven. Aangezien enkel een aangetekende email, die door de bevoegde instanties geïnitieerd kan worden, dezelfde garantie van tegenstelbaarheid biedt, wordt die bijkomende mogelijkheid best ingeschreven in het decreet rechtspositie zodat ze voor alle personeelsleden en schoolbesturen van toepassing wordt. Zoniet zullen scholen genooddaakt zijn dit expliciet met een protocol vast te leggen in het lokaal onderhandelingscomité. Dit brengt extra planlast met zich mee, wat ook geldt voor de mededeling aan alle personeelsleden en het openbaar maken ervan.

3.2 Tuchtbeslissingen

Inzake rechtspositie apprecieert het COV dat het gezamenlijk tekstvoorstel van de sociale partners gehonoreerd wordt en wordt ingegaan op de vraag tot verduidelijking van de

modaliteiten van kennisgeving van tuchtbeslissingen en het ingaan van de termijn voor beroep.

3.3 Lerarentekort

Het COV is tevreden dat er nagedacht wordt over mogelijkheden om iets te doen aan het lerarentekort. Ook in het basisonderwijs is er een tekort. Het COV wil mee nadenken over oplossingen. Echter het huidige voorstel van het tijdelijk project in art. 50 draagt niet onze goedkeuring weg. We hebben veel vragen over de rechtspositie, contracten, pedagogische bekwaamheid en opleiding, werkgeverschap en aansturing. Het doel dat de bedrijven nastreven met dit project is niet altijd hetzelfde als het doel voor onderwijs. Er zijn andere oplossingen mogelijk zoals bijvoorbeeld detacheringen vanuit een bedrijf of dienst naar onderwijs. Wij pleiten voor een aanstelling volgens de regels van onderwijs met eventueel een (tijdelijke) tegemoetkoming in functie van het privé tewerkstellingscontract door het bedrijf. Wij vragen ons wel af of een tijdelijk project een goede oplossing biedt voor een structureel probleem zoals het lerarentekort. Voor ons moet het doel zijn: zoeken naar manieren om gekwalificeerd personeel uit ander sectoren te overtuigen om de overstap naar onderwijs te maken.

4. Procedurele bemerkingen

4.1 Doelstelling onderwijsdecreet

De essentie van een onderwijsdecreet is het aanpassen van dringende en technische maatregelen in decreten. Uitvoering geven aan het verlagen van de leerplicht en invoeren van fundamentele inhoudelijke wijzigingen in het kleuteronderwijs zijn niet bepaald een dringende of technische maatregel maar vragen een breder onderbouwd traject en een samenhangende visie.

4.2 Geen akkoord in de meerderheid

Tijdens de onderhandelingen werden maatregelen voorgelegd waarover binnen de meerderheidspartijen van de Vlaamse Regering duidelijk geen consensus bestaat. Dit maakt dat we niet kunnen inschatten of we technisch en inhoudelijk hebben kunnen onderhandelen over wat definitief aan het Vlaams parlement zal voorgelegd worden. Mogelijk is ons protocol onvolledig.

4.2 Geen volledig overleg

Het COV wijst erop dat er aanvullingen op het voorontwerp van OD XXX gekomen zijn waarover geen overleg met alle onderwijspartners is geweest, ook al zijn ze van strategisch belang voor de toekomst van het basisonderwijs. Deze aanvullingen staan op gespannen voet met de doelstellingen om gedragen een aantal dringende en meer technische maatregelen te regelen met het oog op een ordentelijke start van het schooljaar 2020-2021.

Met betrekking tot *Voorontwerp van decreet over het onderwijs XXX* geeft het VSOA Onderwijs een protocol van niet akkoord en wenst hierbij volgende opmerkingen te maken:

In het verleden heeft het VSOA Onderwijs meermaals de principiële opmerking gemaakt, dat de bedoeling van een genummerd decreet is om enkel technische wijzigingen en/of verduidelijkingen aan te brengen. Het kan dus geenszins de bedoeling zijn om er ingrijpende, legistische wijzigingen mee door te voeren. Tot onze spijt moeten wij vaststellen dat ook deze Vlaamse Regering volhardt. Het VSOA Onderwijs zal er dan ook blijven op wijzen dat dit niet kan.

Voor wat betreft de verlaging van de leerplicht, sluiten wij ons aan bij het standpunt van de VLOR met betrekking tot de eindtermen en/of beheersingsniveau's. Dit standpunt werd toegelicht in de brief dd. 21/02/2020 en wij hopen dan ook dat hier rekening mee wordt gehouden.

Wat betreft Hoodstuk 7, artikel 50: het proefproject van de duale lesgevers, kan VSOA Onderwijs niet akkoord gaan met de bepalingen zoals ze hier zijn opgenomen. Deze bepaling kadert in het proeftuinendecreet doch er is momenteel geen enkel zicht op de juist modaliteiten, laat staan de evaluatie.

Net zoals de Vlaamse Regering zijn wij bezorgd over het lerarentekort. Als sociale partner die zijn verantwoordelijkheid wil opnemen, hebben wij hier in het verleden steeds voor verwittigd en hebben wij ook steeds gewezen op het feit dat het beroep van leraar aantrekkelijk dient gemaakt te worden. Dit zou niet enkel leraren aantrekken maar evenzeer leraren binnen het onderwijs houden in plaats van velen onder hen jaarlijks te zien uitstromen....

VSOA Onderwijs stelt vast dat er een aantal onduidelijkheden zijn omtrent de duale lesgevers. Dit is onder meer te wijten aan het ontbreken van een model van raamovereenkomst. Wij wensen geen carte blanche te geven en baseren ons voor onze protocollen dan ook op de voorliggende teksten.

Niet limitatief willen wij toch volgende bezorgdheden delen:

- De Decreten Rechtspositie zijn niet van toepassing op deze categorie (toekomstige) personeelsleden. VSOA Onderwijs stelt zich dan ook de vraag wat er gebeurt met de opgebouwde rechten indien deze mensen op termijn een carrièreswitch zouden willen maken en willen instromen binnen onderwijs.
- Het is ons ook onduidelijk of deze mensen dezelfde (instellingsgebonden) opdrachten zullen hebben als de 'reguliere' personeelsleden. Wij denken hier onder andere aan toezichten, klassenraden, overlegmomenten,.... Indien dit niet het geval is zal je met verschillende categorieën personeelsleden te maken krijgen. Deze taken zullen daarenboven ook bijkomend dienen opgenomen te worden door de overige personeelsleden, wat de werkdruk van deze mensen zal doen toenemen.
- Het ontbreekt aan elke vorming van specifieke, vooral didactische, opleiding. Ook dit wordt opgehouden. Zelfs bij een tekort aan leerkrachten moet het de bedoeling zijn toch minimale kwaliteitseisen te blijven nastreven. Indien deze Vlaamse Regering ons onderwijs kwalitatief wil houden en het wil opwaarderen, is hier toch bijzondere aandacht nodig. Na de hervorming van de lerarenopleiding in de vorige legislatuur, valt het ontbreken van meer duidelijkheid omtrent de opleiding toch moeilijk te begrijpen. Enerzijds de lerarenopleiding hervormen om de kwaliteit te verhogen en anderzijds geen opleidingsvereisten voorzien voor duale lesgevers is onbegrijpelijk.

• ...

VSOA Onderwijs betreurt ook dat over de aanwending van de middelen in het kader van dit proefproject blijkbaar geen overleg noch onderhandeling in het lokaal overlegorgaan dient te gebeuren.

Wij kanten ons ook tegen de systematiek om de private sector met (personeels)middelen van onderwijs te betalen om specifieke onderwijstaken over te nemen.

In deze optiek zijn wij ook gekant tegen de uitbreiding van uren voordrachtgevers, ook al zonder lokale inspraak.

VSOA Onderwijs wil de leraar erkennen in zijn rol als professional. Les geven en jongeren opvoeden tot actieve, kritische burgers, is een maatschappelijk te belangrijke taak om ongekwalificeerd te laten gebeuren. Als het de Vlaamse Regering menens is ons onderwijs te herwaarderen zijn structurele maatregelen en het aantrekkelijk maken van het lerarenberoep zodat de juiste mensen aangetrokken en behouden worden, dringend aan de orde.


Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

VOORZITTERS,

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen



Marc Keppens



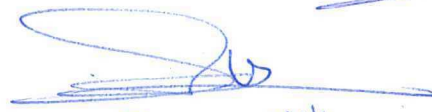
Chris Smits

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,
VOOP)




Jan JAMBON
Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management
Voorzitter SectX en C2
Ondervoorzitter OOC

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:



ELS SUPPLY



G. G. G. G. G.

Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:

Ben WEYTS
Viceminister president van de Vlaamse regering
en Vlaams minister van Onderwijs, Sport,
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,
Voorzitter OOC
Ondervoorzitter SectX en C2



BRUNO SJAEPERT

Ulrich Kr. Mr.

Hildegard Schmidt

Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:

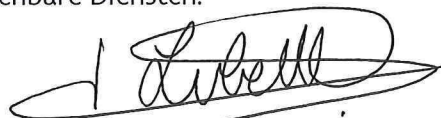


Luc Coppiekers

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:



Nancy Libert

Bart SOMERS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Binnenlands
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke
Kansen

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:



Koen Van Kerkhove



Filip Vandenberghe



H. Langen



A. Huybrecht

Hilde CREVITS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Economie,
Innovatie, Werk, Sociale economie en
Landbouw

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:

Matthias DIEPENDAELE
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed



W. LEENKNICHT



PASCAL CLAESSENS

Voorontwerp van decreet over het onderwijs XXX

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Art. 2. In artikel 19, §2, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt de zinsnede "1/20" vervangen door de zinsnede "1/30".

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

Art. 3. In artikel 23, §3, zevende lid, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, ingevoegd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt de zin "Om een beroep te doen op het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur stelt het personeelslid zich, op straffe van verlies ervan voor het volgende schooljaar, voor 15 juni kandidaat bij die inrichtende macht met een ter post aangetekende brief." vervangen door de zinnen "Om een beroep te doen op het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur stelt het personeelslid zich, op straffe van verlies van zijn recht voor het volgende schooljaar, voor 15 juni kandidaat bij de inrichtende macht. Het personeelslid kan dat naar keuze doen met een ter post aangetekende brief of op een wijze die die door de inrichtende macht, na onderhandeling in het bevoegde onderhandelingscomité, wordt vastgelegd en die, wat tegenstelbaarheid betreft, minimaal dezelfde garanties biedt als een ter post aangetekende

brief. De inrichtende macht deelt de mogelijkheden van mededeling van de kandidaatstelling mee aan alle personeelsleden en maakt dit ook openbaar.”.

Art. 4. In artikel 23bis, §3, zevende lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt de zin “Om een beroep te doen op dat recht moet het personeelslid zich, op straffe van verlies ervan voor het volgende schooljaar, voor 15 juni kandidaat stellen met een ter post aangetekende brief bij een inrichtende macht van een van de instellingen van de scholengemeenschap.” vervangen door de zinnen “Om een beroep te doen op het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur stelt het personeelslid zich, op straffe van verlies van zijn recht voor het volgende schooljaar, voor 15 juni kandidaat bij de inrichtende macht van een van de instellingen van de scholengemeenschap. Het personeelslid kan dat naar keuze doen met een ter post aangetekende brief of op een wijze die door de scholengemeenschap na onderhandeling in het bevoegde onderhandelingscomité, wordt vastgelegd en die, wat tegenstelbaarheid betreft, minimaal dezelfde garanties biedt als een ter post aangetekende brief. De scholengemeenschap deelt de mogelijkheden van mededeling van de kandidaatstelling mee aan alle personeelsleden en maakt dit ook openbaar.”.

Art. 5. In artikel 35, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 1994 en 18 mei 1999, wordt de zin “De 960 dagen moeten worden bereikt op 30 juni voorafgaand aan de datum waarop de vaste benoeming ingaat, behalve voor het technisch en administratief personeel waarvoor de bedoelde 960 dagen moeten worden bereikt op 31 augustus voorafgaand aan de datum waarop de vaste benoeming ingaat.” vervangen door de zin “De 960 dagen moeten worden bereikt op 31 augustus voorafgaand aan de datum waarop de vaste benoeming ingaat.”.

Art. 6. Artikel 61 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt vervangen door wat volgt.

“Art. 61. Het ontslag in toepassing van artikel 60 wordt door de inrichtende macht met redenen omkleed en ter kennis gebracht van de betrokkene. Het ontslag of de afzetting als gevolg van een tuchtmaatregel volgens artikel 64, 6° of 7° wordt door de inrichtende macht gegeven na het definitief worden van de tuchtmaatregel.

Op straffe van nietigheid kan de kennisgeving door de inrichtende macht van het in het eerste lid vermelde ontslag of afzetting enkel geschieden hetzij bij een ter post aangetekende brief die uitwerking heeft op de derde werkdag na de datum van verzending, hetzij bij gerechtsdeurwaardersexploot, met dien verstande dat het personeelslid die nietigheid niet kan dekken en dat ze door de rechter van ambtswege wordt vastgesteld.”.

Art. 7. In artikel 62, eerste lid, 6°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018, wordt de zinsnede “op 1 september 2009” vervangen door de zinsnede “op 1 september 2019”.

Art. 8. In artikel 62bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 4 mei 2018, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Tijdens de opzeggingstermijn wordt het personeelslid beschouwd als tijdelijk aangesteld voor de duur van de opzeggingstermijn. De inrichtende macht kan het personeelslid met een andere opdracht belasten. Het personeelslid kan worden vervangen naar rato van de grootte van zijn oorspronkelijke opdracht, behalve bij een ontslag wegens de reden, vermeld in artikel 62, eerste lid, 6°. De dienstanciënniteit die een personeelslid tijdens de opzeggingstermijn verwerft, komt niet in aanmerking voor het verwerven van het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur als vermeld in artikel 23 of 23bis.”.

Art. 9. In artikel 72 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° op straffe van verval het beroep dient ingesteld te worden binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste aanbieding door de post van de schriftelijke mededeling van de tuchtstraf die door de inrichtende macht aangetekend wordt verstuurd. Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode;”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Art. 10. In artikel 3, 3°, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2018, wordt de zinsnede “volgens artikel 26, § 4, van de codificatie betreffende het secundair onderwijs” vervangen door de zinsnede “op basis van artikel 32 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010”.

Art. 11. In artikel 21, §3, zevende lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt de zin “Om een beroep te kunnen doen op het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur stelt het personeelslid zich, op straffe van verlies van zijn recht voor het volgende schooljaar, voor 15 juni kandidaat bij de raad van bestuur, met een ter post aangetekende brief.” vervangen door de zinnen “Om een beroep te doen op het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur stelt het personeelslid zich, op straffe van verlies van zijn recht voor het volgende schooljaar, voor 15 juni kandidaat bij de raad van bestuur. Het personeelslid kan dat naar keuze doen met een ter post aangetekende brief of op een wijze die door het college van directeurs, na onderhandelingen in het bevoegde onderhandelingscomité, wordt vastgelegd en die, wat tegenstelbaarheid betreft, minimaal dezelfde garanties biedt als een ter post aangetekende brief. De raad van bestuur deelt de mogelijkheden van mededeling van de kandidaatstelling mee aan alle personeelsleden en maakt dit ook openbaar.”.

Art. 12. In artikel 21bis, §3, zevende lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt de zin “Om een beroep te kunnen doen op het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur stelt het

personeelslid zich, op straffe van verlies van zijn recht voor het volgende schooljaar, voor 15 juni kandidaat bij de raad van bestuur, met een ter post aangetekende brief." vervangen door de zinnen "Om een beroep te doen op het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur stelt het personeelslid zich, op straffe van verlies van zijn recht voor het volgende schooljaar, voor 15 juni kandidaat bij de raad van bestuur. Het personeelslid kan dat naar keuze doen met een ter post aangetekende brief of op een wijze die door het college van directeurs, na onderhandelingen in het bevoegde onderhandelingscomité, wordt vastgelegd en die, wat tegenstelbaarheid betreft, minimaal dezelfde garanties biedt als een ter post aangetekende brief. De raad van bestuur deelt de mogelijkheden van mededeling van de kandidaatstelling mee aan alle personeelsleden en maakt dit ook openbaar."

Art. 13. In artikel 36, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

"4° als laatste evaluatie in het ambt in kwestie geen evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" heeft verkregen bij de scholengroep waar de vacante betrekking zich situeert. Als het personeelslid niet is geëvalueerd, wordt die voorwaarde geacht voldaan te zijn. Als het personeelslid de evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" heeft gekregen in een instelling van de scholengroep die behoort tot een scholengemeenschap, geldt deze bepaling voor alle instellingen van die scholengroep die behoren tot die scholengemeenschap. Als het personeelslid de evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" heeft gekregen in een instelling van de scholengroep die niet behoort tot een scholengemeenschap, geldt deze bepaling voor alle instellingen van die scholengroep die niet behoren tot een scholengemeenschap."

Art. 14. In artikel 39, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010, wordt de zinsnede "artikel 26, §4, van de codificatie betreffende het secundair onderwijs" vervangen door de zinsnede "artikel 32 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010".

Art. 15. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt hoofdstuk IV, dat bestaat uit artikel 41, opgeheven.

Art. 16. In artikel 46, 2°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 13 juli 2007, worden de woorden "of bij ontstentenis hiervan de laatste beoordeling" opgeheven.

Art. 17. In artikel 55octiesdecies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2001 en 22 juni 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin "Voor de scholengroep gelegen in de BSD wordt geen minimaal aantal leerlingen vereist." opgeheven;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Voor de toepassing van dit artikel wordt de overname van een onderwijsinstelling geacht al op 1 februari van het voorafgaande schooljaar te hebben plaatsgevonden.”.

Art. 18. In artikel 73 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2001, 13 juli 2007 en 21 december 2012, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Op straffe van verval het beroep dient ingesteld te worden binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste aanbieding door de post van de schriftelijke mededeling van de tuchtstraf die door de raad van bestuur, of de afgevaardigd bestuurder voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum, aangetekend wordt verstuurd. De vervaltermijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode. Het beroep heeft een schorsende werking.”.

Art. 19. Artikel 87 van hetzelfde decreet, vervangen door het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 87. Het ontslag in toepassing van artikel 86 wordt door de raad van bestuur, of de afgevaardigd bestuurder voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum, met redenen omkleed en ter kennis gebracht van de betrokkene. Het ontslag of de afzetting als gevolg van een tuchtmaatregel volgens artikel 61, 6° of 7° wordt door de raad van bestuur, of de afgevaardigd bestuurder voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum, gegeven na het definitief worden van de tuchtmaatregel. Een afschrift van deze beslissing wordt ook steeds bezorgd aan het instellingshoofd.

Op straffe van nietigheid kan de kennisgeving door de raad van bestuur, of de afgevaardigd bestuurder voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum, van het in het eerste lid vermelde ontslag of afzetting enkel geschieden hetzij bij een ter post aangetekende brief die uitwerking heeft op de derde werkdag na de datum van verzending, hetzij bij gerechtsdeurwaardersexploot, met dien verstande dat het personeelslid die nietigheid niet kan dekken en dat ze door de rechter van ambtswege wordt vastgesteld.”.

Art. 20. In artikel 88bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998, vervangen bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 4 mei 2018, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Tijdens de opzeggingstermijn wordt het personeelslid beschouwd als tijdelijk aangesteld voor de duur van de opzeggingstermijn. De raad van bestuur, of de afgevaardigd bestuurder voor de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum, kan het personeelslid met een andere opdracht belasten. Het personeelslid kan worden vervangen naar rato van de grootte van zijn oorspronkelijke opdracht, behalve bij een ontslag wegens de reden, vermeld in artikel 88, eerste lid, 7°. De dienstanciënniteit die een personeelslid tijdens de opzeggingstermijn verwerft, komt niet in aanmerking voor het verwerven

van het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur als vermeld in artikel 21 of 21bis.”.

Art. 21. Artikel 100bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998, vervangen bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 5. Wijziging van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs

Art. 22. In artikel 34 van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. Het LOC stelt het arbeidsreglement op en brengt wijzigingen aan in een bestaand arbeidsreglement.

De leden van het (gemeenschappelijk) LOC hebben het recht om ontwerpen van arbeidsreglement of van wijziging in een bestaand arbeidsreglement voor te stellen aan het (gemeenschappelijk) LOC.

Deze ontwerpen of voorstellen van wijzigingen worden door de voorzitter van het (gemeenschappelijk) LOC aan elk lid van het (gemeenschappelijk) LOC medegedeeld. Zij worden bovendien tegelijk ter kennis van de personeelsleden gebracht door aanplakking op een zichtbare en toegankelijke plaats binnen de school, het centrum of het internaat.

Deze ontwerpen of voorstellen van wijzigingen worden door de voorzitter van het (gemeenschappelijk) LOC op de agenda van het (gemeenschappelijk) LOC geplaatst. Het (gemeenschappelijk) LOC waarin de onderhandelingen over het arbeidsreglement plaatsvinden wordt ten vroegste vijftien kalenderdagen en uiterlijk dertig kalenderdagen na de aanplakking bijeengeroepen.

De onderhandelingen over het arbeidsreglement leiden tot een eenparig akkoord dat wordt afgesloten met een protocol van akkoord. Als de onderhandelingen niet leiden tot een eenparig akkoord worden de onderhandelingen afgesloten met een protocol dat de betwiste punten vermeldt. De voorzitter van het (gemeenschappelijk) LOC bezorgt dit protocol binnen de vijftien kalenderdagen aan de voorzitter van het Centraal Paritair Comité.

De voorzitter van het Centraal Paritair Comité duidt binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het protocol dat de betwiste punten bevat, vier leden van het Centraal Paritair Comité aan, waarvan twee vertegenwoordigers van een werkgeversorganisatie en twee vertegenwoordigers van een werknemersorganisatie. Zij trachten de uiteenlopende standpunten binnen een termijn van dertig kalenderdagen te verzoenen.

Als zij de standpunten niet kunnen verzoenen, stellen ze binnen de vijftien kalenderdagen een proces-verbaal van niet-verzoening op. Het protocol en het proces-verbaal van niet-verzoening worden door de voorzitter van het

(gemeenschappelijk) LOC bezorgd aan de voorzitter van het Centraal Paritair Comité.

Tijdens de eerstvolgende vergadering doet het Centraal Paritair Comité een laatste verzoeningspoging. Als er geen verzoening mogelijk is, worden de geschillen door het Centraal Paritair Comité beslecht. Deze beslissing kan enkel genomen worden bij meerderheid van 75 pct. van de leden.

Binnen de acht kalenderdagen wordt de beslissing van het Centraal Paritair Comité overgemaakt aan de voorzitter van het (gemeenschappelijk) LOC.

Het arbeidsreglement dat berust op een akkoord of dat eventueel ingevolge een beslissing van het Centraal Paritair Comité gewijzigd is, treedt vijftien kalenderdagen na de datum van het akkoord of van de beslissing in werking, tenzij een andere datum voor de inwerkingtreding is vastgesteld.”;

2° een paragraaf 3 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De procedure bepaald in paragraaf 2 is niet van toepassing indien gebruik gemaakt wordt van de bepalingen voor de wijzigingen opgenomen in van artikel 14 van de wet van 8 april 1965 en de wijziging van de namen van de leden van het lokaal onderhandelingscomité.”;

3° een paragraaf 4 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Afdeling 3 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen is niet van toepassing op scholen, centra en internaten waar een (gemeenschappelijk) LOC werd opgericht.”.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 23. In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt punt 38° opgeheven.

Art. 24. In artikel 6, §1, van hetzelfde decreet worden de woorden “met het begin van de leerplicht” vervangen door de woorden “vanaf het tweede jaar van de leerplicht”.

Art. 25. Aan artikel 11ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 17 juli 2016, wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. Vanaf het schooljaar 2021-2022 voert de school voor elke leerling in het gewoon onderwijs bij het begin van de leerplicht een verplichte screening uit, die nagaat wat het niveau van de leerling inzake de onderwijstaal is. Deze screening vervangt vanaf genoemd schooljaar de in §1 vermelde screening en kan nooit voor de inschrijving van de leerling uitgevoerd worden.

Indien de resultaten van deze screening daar aanleiding toe geven, voorziet de school een taalintegratietraject.

In afwijking van het eerste lid is de screening niet verplicht voor anderstalige nieuwkomers zoals bepaald in artikel 3, 4°, quater. Deze leerlingen krijgen in elk geval een taaltraject dat aansluit bij hun beginsituatie en specifieke noden inzake de onderwijstaal.

De regering bepaalt met welk instrument de screening bij het begin van de leerplicht gebeurt [, alsook het moment en de manier van afname. De regering kan verdere bepalingen met betrekking tot het taalintegratietraject vastleggen.]”

Art. 26. In artikel 12/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zin “In dit geval is de leerling onderworpen aan de controle op de leerplicht.” opgeheven;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “leerplichtige” opgeheven;

3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zin “In dit geval is de leerling onderworpen aan de controle op de leerplicht.” opgeheven;

4° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord “leerplichtige” opgeheven.

Art. 27. In artikel 13 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 20 maart 2009 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, 1° wordt vervangen door wat volgt:

“1° het voorgaande schooljaar ingeschreven zijn geweest in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en gedurende die periode ten minste 250, [vanaf het schooljaar 2020-2021 275 halve dagen] daadwerkelijk aanwezig geweest zijn. Halve dagen aanwezigheid in de rijdende kleuterschool zoals bepaald in artikel 168 van dit decreet worden beschouwd als aanwezigheid in de erkende school waar de leerling ingeschreven is. [Voor toelating vanaf het schooljaar 2021-2022 dient de leerling tevens te beschikken over een minimaal beheersingsniveau Nederlands zoals vermeld in 2°;]

[2° aan paragraaf 1, eerste lid, 2° wordt volgende zin toegevoegd:

“De regering bepaalt het minimale beheersingsniveau Nederlands dat een leerling moet bereiken om door de klassenraad toegelaten te kunnen worden tot het gewoon lager onderwijs vanaf het schooljaar 2021-2022.”]

3° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 28. In artikel 14 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 29. In artikel 20 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 14 februari 2003 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. Leerplichtigen zijn een regelmatige leerling als ze voldoen aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, en aan al de volgende voorwaarden:

1° als ze in het lager onderwijs zitten, of als zes- en zevenjarige in het kleuteronderwijs zitten met toepassing van artikel 12/1, zijn ze altijd aanwezig, behalve bij gewettigde afwezigheid;

2° als ze als vijfjarige in het kleuteronderwijs zitten zijn ze voldoende aanwezig conform artikel 26;

3° deelnemen aan alle onderwijsactiviteiten die voor de leerlingengroep of de leerling worden georganiseerd, behoudens vrijstelling bedoeld in artikel 29. Deelnemen aan het taalbad of een ander taalintegratietraject wordt beschouwd als een onderwijsactiviteit die voor de leerlingengroep of de leerling wordt georganiseerd.”.

Art. 30. Artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 8 mei 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 23. In afwijking van artikel 20, §1, 2°, worden de leerlingen die onderwijs volgen in een school van type 5 beschouwd als regelmatige leerling in de school waar ze zijn ingeschreven. Deze school heeft daardoor de verplichting alle medewerking te verlenen bij het onderwijs dat aan haar leerling verstrekt wordt.

Een leerling is daarenboven een regelmatige leerling:

1° in de vestigingsplaats van de type 5-school bij een ziekenhuis, voor de dagen dat hij ten minste één lestijd onderwijs krijgt;

2° in de vestigingsplaats van de type 5-school bij een preventorium als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 20, §1, 1°, en §2.

Voor de vestigingsplaats van de type 5-school bij een residentiële setting bepaalt de regering per categorie aan welke voorwaarden de leerling moet voldoen om een regelmatige leerling te zijn.”.

Art. 31. In artikel 26, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zin “Voor leerplichtige leerlingen in het basisonderwijs is de leerplicht voltijds.” vervangen door de zinnen “Voor leerlingen in het kleuteronderwijs die vijf jaar worden voor 1 januari van het schooljaar is er een leerplicht ten belope van [275] halve dagen aanwezigheid per schooljaar. Voor de berekening van dat aantal halve dagen aanwezigheid in functie van de leerplicht en de regelmatigheid van de leerling kunnen de afwezigheden die door de directie als aanvaardbaar geacht worden meegerekend worden. Voor scholen die overeenkomstig artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs, in het deeltijds kunstonderwijs en in het onderwijs voor sociale promotie erkend, gefinancierd of gesubsidieerd door de

Vlaamse Gemeenschap, over een afwijkende uurregeling beschikken is artikel 13, §2bis van dit decreet van toepassing. Voor zes- en zevenjarigen in het kleuteronderwijs, in toepassing van artikel 12/1, en voor leerlingen in het lager onderwijs is de leerplicht voltijds.”.

Art. 32. In artikel 28, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt het woord “ziekenhuisschool” vervangen door de woorden “type 5-school”.

Art. 33. In artikel 29 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “leerplichtig” opgeheven;

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De leerling die met toepassing van artikel 13 verplicht verlengd verblijft in het kleuteronderwijs, kan voor het onderricht in een van de erkende godsdiensten of de niet-confessionele zedenleer lessen bijwonen in de lagere school die zijn ouders daarvoor kiezen.”.

Art. 34. In artikel 32 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 4 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt het woord “leerplichtige” telkens opgeheven.

Art. 35. In artikel 34, §3, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 5 april 2019, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Een personeelslid dat wordt aangesteld in een betrekking die wordt georganiseerd in de lestijden, vermeld in het eerste lid, wordt altijd aangesteld als tijdelijk personeelslid. De bepalingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991 en het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 zijn van toepassing op die personeelsleden, met uitzondering van de volgende bepalingen:

- 1° de betrekking is niet onderworpen aan de reglementering over de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie en de wedertewerkstelling. Het schoolbestuur van de school die de betrekking organiseert, kan evenwel op vrijwillige basis een personeelslid aanstellen dat ter beschikking is gesteld wegens ontstentenis van betrekking. Die aanstelling wordt beschouwd als een reffectatie of een wedertewerkstelling. Voor die reffectatie of wedertewerkstelling is altijd de toestemming vereist van het ter beschikking gestelde personeelslid;
- 2° de betrekking kan niet vacant worden verklaard. Het schoolbestuur kan in geen geval een personeelslid vast benoemen, affecteren of muteren in die betrekking.”.

Art. 36. In artikel 37 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 13 juli 2001 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "de ziekenhuisscholen" vervangen door de woorden "een vestigingsplaats bij een ziekenhuis en bij categorieën van residentiële settings die de regering bepaalt";

2° aan paragraaf 2 wordt een punt 13° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"13° richtlijnen over aanwezigheden, in het bijzonder voor de leerplichtige kleuters, en te laat komen."

Art. 37. Aan artikel 44, paragraaf 3, eerste lid van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 januari 2018 wordt de volgende zin toegevoegd:

"Ze bewaakt de haalbaarheid."

Art. 38. In artikel 48, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001, worden de woorden "een ziekenhuisschool" vervangen door de woorden "een vestigingsplaats bij een ziekenhuis en bij categorieën van residentiële settings die de regering bepaalt".

Art. 39. In artikel 103 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 oktober 2000, 15 juli 2005 en 19 juli 2013, wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§3. In afwijking van paragraaf 1 kan per 1 september een nieuwe school voor buitengewoon onderwijs type 5 worden opgenomen in de financierings- of subsidieregeling als aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1° de school is gehecht aan een ziekenhuis of een preventorium dat de regering aanwijst, of aan een residentiële setting die de regering aanwijst;
- 2° de gemiddelde aanwezigheid van de regelmatige leerlingen in de school in kwestie voldoet gedurende de maand september van het oprichtingsjaar aan de programmatienorm die de regering vaststelt.

Voor het type 5 wordt de gemiddelde aanwezigheid van de regelmatige leerlingen gedurende de maand september van het tweede en derde bestaansjaar vergeleken met de programmatienorm."

Art. 40. In artikel 108bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en vervangen bij het decreet van 22 juni 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden tussen het woord "bestaande" en het woord "vestigingsplaatsen" de woorden "en nieuwe" ingevoegd;

2° in paragraaf 1 worden de woorden "en moeten de nieuwe vestigingsplaatsen de door de regering vastgelegde rationalisatienormen bereiken" opgeheven;

3° in paragraaf 2 worden tussen het woord "oprichten" en het woord "In" de woorden "op voorwaarde dat de school het voorgaande schooljaar voldeed aan de programmatienormen" ingevoegd.

Art. 41. In artikel 109 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 22 juni 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt de zin "Daartoe moeten de school al haar reeds bestaande types in scholen en al haar reeds bestaande types in vestigingsplaatsen op de eerste schooldag van oktober van het oprichtingsjaar van de nieuwe vestigingsplaatsen de door de regering vastgelegde rationalisatienormen bereiken en moeten de types in de nieuwe vestigingsplaatsen de door de regering vastgelegde rationalisatienormen bereiken." vervangen door de zin "De school en elk type in de school en elk type in de vestigingsplaatsen van de school bereiken daarvoor op de eerste schooldag van oktober van het oprichtingsjaar van de nieuwe vestigingsplaats de rationalisatienormen die de regering vastlegt.";

2° in paragraaf 3 worden tussen het woord "oprichten" en het woord "In" de woorden "op voorwaarde dat de school het voorgaande schooljaar voldeed aan de programmatienormen" ingevoegd.

Art. 42. In artikel 110, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 juni 2007, worden tussen het woord "oprichten" en het woord "In" de woorden "op voorwaarde dat de school het voorgaande schooljaar voldeed aan de programmatienormen" ingevoegd.

Art. 43. In artikel 111 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 22 juni 2007 en gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

"§1. Met uitzondering van de scholen voor type 5 kan een school voor buitengewoon onderwijs die op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar voldoet aan de rationalisatienormen die de regering vastlegt, per 1 september een nieuw type oprichten, met uitzondering van type 5. De school, elk type in de school en elk type in de vestigingsplaatsen van de school bereiken daarvoor op de eerste schooldag van oktober van het oprichtingsjaar van het nieuwe type de rationalisatienormen die de regering vastlegt.";

2° in paragraaf 2 worden tussen het woord "school" en de woorden "het voorgaande schooljaar" de woorden "op de eerste schooldag van oktober van" ingevoegd.

Art. 44. In artikel 112 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 oktober 2000 en 22 juni 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht: 1° in paragraaf 1 worden tussen het woord "die" en het woord "voldoet" de woorden "op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar" ingevoegd;

2° in paragraaf 1 worden de woorden "dat aan de door de regering vastgelegde rationalisatienorm voldoet" opgeheven;

3° in paragraaf 1 wordt het woord "lopende" opgeheven;

4° er wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. De bepalingen van artikel 111, §3 en §4, zijn van toepassing als een type wordt opgericht door omvorming.”.

Art. 45. In artikel 125quinquies, §4, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2011 en gewijzigd bij de decreten van 17 juni 2016 en 15 juni 2018, wordt punt 3° opgeheven.

Art. 46. In artikel 134, §1, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012, wordt de zinsnede “0,2710 lestijden” vervangen door de zinsnede “0,26710 lestijden”.

Art. 47. In artikel 149 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2001 en 17 juni 2016, worden de woorden “aan een preventorium” vervangen door de woorden “aan een vestigingsplaats bij een preventorium en bij categorieën van residentiële settings die de regering bepaalt”.

Art. 48. In artikel 153quinquies, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en vervangen bij het decreet van 1 juli 2011, wordt de zinsnede “, als vermeld in artikel X.53 van het decreet betreffende het onderwijs XIV van 14 februari 2003” vervangen door de zinsnede “als vermeld in artikel VI.5 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016”.

Art. 49. In artikel 172quinquies, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en gewijzigd bij de decreten van 6 juli 2018 en 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, eerste lid, 3°, wordt een punt d) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“d) voor het schooljaar 2020-2021: de eerste schooldag van oktober van de schooljaren 2014-2015 tot en met 2016-2017 en de eerste schooldag van februari van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019 en 2019-2020.”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede “van de drie schooljaren 2017-2018, 2018-2019 en 2019-2020” vervangen door de zinsnede “van de schooljaren 2017-2018 tot en met 2020-2021”;

3° in paragraaf 8, eerste lid, wordt de zinsnede “2019-2020” vervangen door de zinsnede “2020-2021”.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs

Art. 50. In artikel 4 van het decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 16 juni 2017, wordt een paragraaf 4/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§4/1. Onverminderd de bepalingen van dit artikel kan de Vlaamse Regering bij een vastgesteld tekort op de arbeidsmarkt bepalen dat een schoolbestuur in het secundair onderwijs in het kader van een tijdelijk project, als bedoeld in dit decreet, een deel van haar omkadering voor het onderwijzend personeel telkens voor maximum één schooljaar kan aanwenden om via een overeenkomst van dienstverlening tussen een schoolbestuur en een organisatie of onderneming uit de publieke of private sector om een of meer werknemers van die organisatie of onderneming in dienst te nemen via een dienstverleningsovereenkomst. Het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs en hun uitvoeringsbesluiten zijn niet van toepassing op deze personeelsleden. Bij deze vorm van aanwending van de omkadering voor het onderwijzend personeel kan de school die het personeelslid in dienst neemt, naargelang het geval lesuren, uren-leraar of vervangingseenheden niet-ingevoerde vervangingen omzetten in een krediet. Dit krediet wordt aangewend als financiële tegemoetkoming voor de onderneming of de organisatie die een of meer werknemers ter beschikking stelt van de school. Een lesuur of uur-leraar vertegenwoordigt 58,50 euro. Als de school vervangingseenheden niet-ingevoerde vervangingen wenst aan te wenden, geldt hetzelfde bedrag per lesuur of uur-leraar dat wordt omgezet vanuit de vervangingseenheden. De Vlaamse Regering kan het voormelde bedrag aanpassen.

De Vlaamse Regering bepaalt bij het opzetten van een tijdelijk project, als vermeld in dit decreet, het maximale aandeel van de omkadering dat een school kan aanwenden om lesuren of uren-leraar om te zetten in een krediet, de wijze van toekenning van het krediet en de wijze van melding ervan aan de bevoegde dienst van de administratie.

De Vlaamse Regering stelt voor tijdelijke projecten, bedoeld in dit artikel, een model van raamovereenkomst dienstverlening op. In deze raamovereenkomst dienstverlening, worden minstens de volgende elementen opgenomen:

- de specifieke opdracht van de werknemer in de school;
- de aanstellings- en arbeidsvoorwaarden die gelden voor de werknemer, waarbij alvast het salaris en de financiële voordelen die de werknemer in zijn onderneming of organisatie geniet gegarandeerd blijven;
- de opleiding die de werknemer moet volgen;
- de plichten die de werknemer moet naleven bij het uitoefenen van zijn opdracht;
- de duur van de overeenkomst;
- de mogelijkheden tot voortijdige beëindiging van de overeenkomst.”.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs

Art. 51. Aan artikel 25bis, §2, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° in de studiegebieden Nederlands tweede taal richtgraad 1 en 2 en Nederlands tweede taal richtgraad 3 en 4. De open module Nederlands

tweede taal richtgraad 1 en 2 omvat uitsluitend basiscompetenties uit het studiegebied Nederlands tweede taal richtgraad 1 en 2. De open module Nederlands tweede taal richtgraad 3 en 4 omvat uitsluitend basiscompetenties uit het studiegebied Nederlands tweede taal richtgraad 3 en 4.”.

Art. 52. In artikel 35, §1, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt de zinsnede “federale, Europese of andere hiërarchisch hogere regelgeving” vervangen door de zinsnede “Vlaamse, federale of Europese regelgeving”.

Art. 53. In artikel 41, §4, 2°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 12 juli 2013 en 4 mei 2018, worden tussen de woorden “met een certificaat” en het woord “van” de woorden “of een bewijs van een beroepskwalificatie” ingevoegd.

Art. 54. In artikel 72ter, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt de datum “30 april” vervangen door de datum “31 maart”.

Art. 55. Aan artikel 87, §2, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 maart 2018, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De som van het aantal punten die de Vlaamse Gemeenschap toekent wordt naar beneden afgerond tot een geheel getal.”.

Art. 56. In artikel 89 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste en het tweede lid wordt de zinsnede “n-1/n” vervangen door de zinsnede “n/n+1”;

2° in het tweede lid wordt tussen het woord “begrotingsjaar” en het woord “De” de zinsnede “n+1” ingevoegd;

3° aan het tweede lid wordt de zinsnede “n+1” toegevoegd.

Art. 57. In artikel 93, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 16 maart 2018, worden punt 1° en 2° vervangen door wat volgt:

- “1° het inschrijvingsgeld betaald hebben, als dat verplicht is;
- 2° ingeschreven zijn vóór een derde van het minimaal aantal lestijden van een module voorbij is, dat volgens het opleidingsprofiel, vermeld in artikel 24, georganiseerd moet worden.”.

Art. 58. In artikel 97, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juni 2017 en gewijzigd bij het decreet van 16 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 1° tot en met 6°, en 8°, wordt de zinsnede "formule van artikel 98, § 1" vervangen door de zinsnede "berekeningwijze, vermeld in het tweede lid";

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

"Het aantal lesuren cursist dat bij een overdracht van leraarsuren in rekening kan worden gebracht voor het behalen van de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, wordt berekend door het overgedragen aantal leraarsuren te vermenigvuldigen met de verhouding tussen het aantal lesuren cursist dat het overdragende centrum tijdens de referentieperiode van 1 januari n-1 tot en met 31 december n-1 gerealiseerd heeft en het aantal leraarsuren dat op basis van die gerealiseerde lesuren cursist aan het overdragende centrum is toegekend."

Art. 59. Aan artikel 105, §3, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 maart 2018, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De som van het aantal punten die de Vlaamse Gemeenschap toekent wordt naar beneden afgerond tot een geheel getal."

Art. 60. In artikel 108 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 maart 2018 en gewijzigd bij het decreet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede "n-1/n" vervangen door de zinsnede "n /n+1";

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede "op 1 september n" vervangen door de zinsnede "voor het schooljaar n/n+1";

3° in paragraaf 2, tweede lid, wordt tussen het woord "begrotingsjaar" en het woord "De" de zinsnede "n+1" ingevoegd;

4° aan paragraaf 2, tweede lid, wordt de zinsnede "n+1" toegevoegd;

5° in paragraaf 2, tweede lid, wordt de zinsnede "n-1/n" vervangen door de zinsnede "n/n+1";

6° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede "1 januari n-1 tot en met 31 december n-1" vervangen door de zinsnede "1 januari n-2 tot en met 31 december n-2".

Art. 61. In artikel 118 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 6° vervangen door wat volgt:

"6° elke inbreuk op de verplichting om conform artikel 113decies, §3, inschrijvingsgelden aan het fonds over te maken op de data die de Vlaamse Regering bepaalt;";

2° in paragraaf 1 wordt er een punt 8° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“8° de verplichting, vermeld in artikel 122, tweede lid, niet na te leven.”;

3° in paragraaf 2 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de vaststelling van de overtreding en voor de toepassing van de sanctie voor de inbreuk, vermeld in §1, 8°.”;

4° in paragraaf 2 wordt in het derde lid dat vierde lid is geworden, de zinsnede “eerste en tweede lid” vervangen door “eerste tot en met derde lid”.

Art. 62. Aan artikel 122, tweede lid, van hetzelfde decreet, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij die informatieverstrekking, met inbegrip van studiebekrachtiging, hanteert een centrumbestuur minstens de benamingen die betrekking hebben op opleidingen en modules die zijn vastgelegd door of krachtens dit decreet.”.

Art. 63. In artikel 196septies, §3, tweede lid, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 maart 2018 en gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt de zinsnede “waarbij dezelfde berekeningswijze als voor het schooljaar 2018-2019 en een door de Vlaamse Regering bepaalde groeicnorm gehanteerd wordt en de lesuren cursist gerealiseerd in de specifieke lerarenopleiding en het hoger beroepsonderwijs niet worden meegerekend” opgeheven.

Art. 64. In bijlage IV bij hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in REGIO III wordt het woord “Puurs” vervangen door het woord “Puurs-Sint-Amands” en wordt het woord “Sint-Amands” opgeheven;

2° in REGIO VII wordt het woord “Meeuwen-Gruitrode” vervangen door het woord “Oudsbergen”, worden de woorden “Neerpelt”, “Opglabbeek” en “Overpelt” opgeheven en wordt tussen het woord “Peer” en het woord “Tessenderlo” het woord “Pelt” ingevoegd;

3° in REGIO X wordt de naam “Kruishoutem” vervangen door het woord “Kruisem” en wordt het woord “Zingem” opgeheven;

4° in REGIO XI wordt het woord “Knesselare” vervangen door het woord “Lievegem” en worden de woorden “Lovendegem”, “Nevele”, “Waarschoot” en “Zomergem” opgeheven.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Art. 65. In artikel 2 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap worden de woorden “centra voor deeltijdse vorming” opgeheven.

Art. 66. Aan artikel 6 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014, 30 maart 2018 en 5 april 2019, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. Als de component werkplekleren niet wordt ingevuld conform paragraaf 1 tot en met 3, of met een NAFT, wordt de opleiding altijd volledig georganiseerd via onderwijs bij het centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs of het centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen waar de leerling is ingeschreven.”.

Art. 67. Artikel 7 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 maart 2018, wordt opgeheven.

Art. 68. In artikel 10, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009, 9 juli 2010, 21 december 2012, 27 april 2018, wordt punt 10° opgeheven.

Art. 69. In artikel 13 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014, wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§3. De centrumraad telt ten minste zes leden en wordt paritair samengesteld uit afgevaardigden van het onderwijs, aangewezen door het centrumbestuur, en afgevaardigden van socio-economische organisaties. Een afgevaardigde van het centrum voor leerlingenbegeleiding maakt raadgevend deel uit van de centrumraad.”.

Art. 70. Artikel 20 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 20. De Vlaamse Regering bepaalt welke opleidingen vrij programmeerbaar, programmeerbaar mits goedkeuring door de Vlaamse Regering of niet programmeerbaar zijn. Een programmatie is noodzakelijk bij de oprichting van een opleiding die niet georganiseerd is op 1 oktober van de twee voorafgaande schooljaren, met de bedoeling om die opleiding in aanmerking te laten komen voor financiering of subsidiëring.

Een vrij programmeerbare opleiding wordt door het centrumbestuur schriftelijk gemeld bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap uiterlijk op 1 april van het voorafgaande schooljaar.

Een programmatie mits goedkeuring door de Vlaamse Regering wordt door het centrumbestuur schriftelijk aangevraagd bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap uiterlijk op 30 november van het voorafgaande schooljaar. In afwijking hiervan geldt voor de programmaties voor het schooljaar 2020-2021 als uiterlijke datum 30 april 2020. De motivering van de aanvraag houdt rekening met de criteria 1° tot en met 8° zoals vermeld in artikel 357/8 van de Codex Secundair Onderwijs. De onderwijsinspectie en de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap enerzijds en de Vlaamse Onderwijsraad anderzijds brengen een advies uit over de programmatie. De beslissing van de Vlaamse Regering, die ook rekening houdt met voormelde criteria, wordt genomen uiterlijk 31 maart van het voorafgaande schooljaar. In afwijking

hiervan geldt voor de programmaties voor het schooljaar 2020-2021 als uiterlijke beslissingsdatum 30 juni 2020.

De in dit lid voorziene termijnen zijn vervaltermijnen. Een programmatie die de uiterlijke datum voor melding of aanvraag overschrijdt, is onontvankelijk. Als de Vlaamse Regering niet op de uiterlijke datum heeft beslist, is de programmatie van rechtswege goedgekeurd.

Uitsluitend wat het deeltijds beroepssecundair onderwijs betreft gaan bij de melding of aanvraag van een programmatie het protocol van de onderhandeling daarover in het bevoegde lokaal comité en, als het centrum tot een scholengemeenschap behoort, een uittreksel van het proces-verbaal waaruit blijkt dat de programmatie in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt.”.

Uitsluitend wat de leertijd betreft komt de subsidievoorwaarde, vermeld in het tweede lid, bovenop de subsidievoorwaarden, zoals bepaald in het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding”.”.

Art. 71. In artikel 21 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Elk centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs en elk centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen is vrij in de ingebruikname van vestigingsplaatsen.”.

Art. 72. In artikel 27, §2, tweede lid, 1°, van hetzelfde decreet worden de woorden “centrum voor deeltijdse vorming” vervangen door de zinsnede “organisatie die in het schooljaar 2018-2019 is erkend als een centrum voor deeltijdse vorming”.

Art. 73. Artikel 35 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 maart 2018, wordt opgeheven.

Art. 74. In artikel 39 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 maart 2018, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 75. In artikel 49 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “brugproject” vervangen door het woord “aanloopcomponent”;

2° in het tweede lid worden tussen het woord “arbeidsdeelname” en de woorden “wordt ingeschaald” de woorden “of aanloopcomponent” ingevoegd.

Art. 76. In artikel 62 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 30 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen het woord "onderwijs" en het woord "wordt" de woorden "of een centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen" ingevoegd;

2° het tweede lid wordt opgeheven;

3° in het bestaande derde lid, dat het tweede lid wordt, wordt de zinsnede "of, voor wat betreft de leertijd, de trajectbegeleider" opgeheven;

4° het bestaande zesde lid, dat het vijfde lid wordt, wordt vervangen door wat volgt:

"Het resultaat van de screening is een inschaling van de jongere in de arbeidsdeelname of de aanloopcomponent."

Art. 77. In artikel 64, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 maart 2018, wordt de zin "Afhankelijk van het resultaat van de screening wordt de jongere onmiddellijk in de arbeidsdeelname de aanloopcomponent of NAFTA ingeschakeld." vervangen door de zin "Afhankelijk van het resultaat van de screening wordt de jongere onmiddellijk in de arbeidsdeelname of de aanloopcomponent ingeschakeld."

Art. 78. Artikel 65 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 79. In artikel 86, §1, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 maart 2018, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

"3° aanvullende werkingsmiddelen die worden toegekend op basis van het aantal dagen dat de jongeren effectief gepresteerd hebben binnen de fase arbeidsdeelname of de aanloopcomponent tijdens het voorafgaande schooljaar. De Vlaamse Regering legt de overeenkomstige financierings- of subsidiebedragen vast en kan bijkomende voorwaarden bepalen."

Art. 80. In artikel 90 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 30 maart 2018, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 81. In artikel 93 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2018, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

Art. 82. In artikel 2, 10°, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, wordt de zinsnede "het decreet van 30 april 2009 betreffende het hoger beroepsonderwijs" vervangen door de zinsnede "de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013".

Art. 83. In artikel 13 van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden "Deze titel" en de woorden "is niet van toepassing" de zinsnede ", met uitzondering van artikel 14, §3, eerste lid, van dit decreet," ingevoegd.

Art. 84. Artikel 31 van het dezelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 31. Deze titel is niet van toepassing op het hoger beroepsonderwijs, met uitzondering van het de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs.”.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 85. In artikel 2, §1, tweede lid, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014, 27 april 2018 en 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° wordt opgeheven;

2° in punt 2° wordt de zinsnede “, 116 tot en met 120, en 123/6” vervangen door de zinsnede “en 116 tot en met 120”.

Art. 86. In artikel 3 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 maart 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 35°, b), wordt de volgende zin toegevoegd:

“De heropricting van een niet-duaal structuuronderdeel, na onderbreking ten gevolge van de oprichting van een inhoudelijk verwant duaal structuuronderdeel, wordt ook niet als programmatie beschouwd;”;

2° in punt 40°/1 wordt de zinsnede “en vrije tijd, maar niet om beroepservaring op te doen gericht op latere betaalde of onbetaalde arbeid” vervangen door de zinsnede “, werken en vrije tijd, maar niet om beroepservaring op te doen gericht op latere betaalde arbeid”.

Art. 87. Aan artikel 7 van dezelfde codex wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij die informatieverstrekking, met inbegrip van de studiebekrachtiging, hanteert een schoolbestuur minstens de benamingen van structuuronderdelen die zijn vastgelegd door of krachtens een decreet.”.

Art. 88. In artikel 106 van dezelfde codex, wordt tussen de zinsnede “artikel 123” en het woord “kan” de zinsnede “en 7” ingevoegd.

Art. 89. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt een artikel 115/7 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 115/7. De scholen zijn ertoe gemachtigd om een attest uit te reiken ter vervanging van een verloren studiebewijs aan de houder van het studiebewijs. Het attest vermeldt de datum van uitreiking van het studiebewijs.

Personen die met toepassing van de wetgeving over de namen en de voornamen een wijziging van hun naam of voornaam hebben verkregen, kunnen

bij de scholen waar ze een studiebewijs hebben behaald of bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap een verzoek indienen om het studiebewijs te laten vervangen door een studiebewijs met hun nieuwe naam.

Bij de aanvraag wordt het oorspronkelijk behaalde studiebewijs ingeleverd en worden stukken gevoegd die de naamswijziging aantonen.”.

Art. 90. In artikel 134/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 20 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“In het eerste, tweede en derde lid wordt verstaan onder organiseren: ten minste één regelmatige leerling hebben ingeschreven op de eerste lesdag van oktober in elk onderdeel van het in het betrokken lid opgelegde studieaanbod en dat studieaanbod alleszins organiseren binnen eenzelfde of aaneensluitende kadastrale percelen, of gescheiden door hetzij maximaal twee kadastrale percelen hetzij door een weg.”;

2° in paragraaf 2 wordt in het vijfde lid de volgende zin toegevoegd:

“Die voordelen kunnen uitsluitend betrekking hebben op de geografische omschrijving, vermeld in het vierde lid, van domeinschool of campusschool en niet op eventueel andere vestigingsplaatsen van dergelijke school die buiten die omschrijving liggen.”.

3° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 91. Aan artikel 143, §1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 26 januari 2018, wordt de volgende zin toegevoegd;

“Ze bewaakt de haalbaarheid.”.

Art. 92. In artikel 167 van dezelfde codex wordt de datum “1 juni” vervangen door de datum “15 mei”.

Art. 93 In artikel 169, §2, eerste lid, van dezelfde codex wordt de datum “1 juni” vervangen door de datum “15 mei”.

Art. 94. Aan artikel 211 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 17 juni 2016, 20 april 2018 en 15 maart 2019, wordt de volgende paragraaf toegevoegd:

§3bis. De toepassing van paragraaf 3 wordt voor het voltijds secundair onderwijs opgeschort van 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2025. In die periode gelden de bepalingen van deze paragraaf.

De aanwending van uren-leraar kan ook plaatsvinden onder vorm van het inzetten van voordrachtgevers.

Een voordrachtgever is een persoon die geen deel uitmaakt van het schoolbestuur of van het personeel van de school. Een voordrachtgever geeft, hetzij in eigen naam hetzij in dienst van een organisatie of onderneming uit de publieke of private sector, voordrachten in de school of op een andere locatie in het kader van de realisatie van het onderwijsprogramma en vanuit zijn deskundigheid of ervaring met betrekking tot de arbeidsmarkt en de bedrijfswereld.

Het aantal lessen van de wekelijkse lessentabel van het betrokken structuuronderdeel dat, omgerekend naar schooljaarbasis, aan voordrachtgevers kan worden besteed, bedraagt maximum 4, uitgezonderd in de structuuronderdelen van het studiegebied Ballet en Integrale veiligheid, waar het maximum 6 bedraagt.

Bij deze vorm van aanwending worden uren-leraar omgezet in een krediet. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van melding ervan aan de bevoegde dienst, de grootte van het krediet per uur-leraar dat wordt omgezet en de wijze van toekenning van het krediet.

Art. 95. Aan artikel 264, eerste lid, van dezelfde codex wordt de volgende zin toegevoegd:

“Ze bewaakt de haalbaarheid.”.

Art. 96. In artikel 279 van dezelfde codex wordt de zinsnede “de artikelen 277 en 281, § 1,” vervangen door de zinsnede “artikel 277”.

Art. 97. In artikel 286, §1, 2°, van dezelfde codex wordt de zinsnede “de artikelen 277, 278 en 281 van deze afdeling” vervangen door de zinsnede “artikel 277 en 278”.

Art. 98. In artikel 289 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 3° opgeheven;

2° in paragraaf 1, 4°, wordt de zinsnede "deze omvormingen voorzien in de punten 1°, 2° en 3° van deze paragraaf" vervangen door de zinsnede "de omvormingen, vermeld in punt 1° en 2°,";

3° in paragraaf 1, 4°, worden de woorden "of deze opleiding" opgeheven;

4° in paragraaf 1, 4°, worden de zinnen "Tijdens de periode van omvorming kunnen in de opleidingsvorm of de opleiding, die opgeheven wordt, enkel leerlingen worden ingeschreven in de leerjaren, die gelet op de progressieve opheffing, nog niet zijn opgeheven. Leerlingen die deze opleidingsvorm of deze opleiding in deze school reeds volgden, mogen hun opleiding daarin beëindigen." vervangen door de zinnen "Tijdens de periode van omvorming kunnen in de opleidingsvorm die opgeheven wordt, alleen leerlingen worden ingeschreven in de leerjaren die, gelet op de progressieve opheffing, nog niet zijn opgeheven. Bij opleidingen van opleidingsvorm 3, waarvan de omvorming al van start is gegaan in 2020-2021, geldt ook dat tijdens de periode van omvorming in de opleiding die opgeheven wordt, alleen leerlingen kunnen worden ingeschreven in de leerjaren die, gelet op de progressieve opheffing, nog niet zijn opgeheven.";

5° in paragraaf 2, derde lid, wordt de zinsnede "De bepalingen van § 1, 1°, 2° en 3° van dit artikel" vervangen door de zinsnede "De bepalingen van paragraaf 1, 1° en 2°,";

6° in paragraaf 3 wordt het woord "opleidingen" telkens vervangen door het woord "structuuronderdelen", worden de woorden "de opleiding" telkens vervangen door de woorden "het structuuronderdeel", worden de woorden "deze opleiding" vervangen door de woorden "dit structuuronderdeel", de woorden "de geprogrammeerde opleiding" vervangen door de woorden "het geprogrammeerde structuuronderdeel" en de woorden "een bijkomende opleiding" vervangen door de woorden "een bijkomend structuuronderdeel";

7° in paragraaf 3, tweede lid, worden punt 4° en 5° vervangen door wat volgt:

"4° per structuuronderdeel of combinatie van structuuronderdelen een samenwerkingsovereenkomst met ten minste één school voor gewoon secundair onderwijs of één centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs met een vergelijkbaar studieaanbod in de buurt uit het beroepssecundair onderwijs; 5° de volgende bewijsstukken:

- a) de samenwerkingsovereenkomst met een of meer scholen voor gewoon secundair onderwijs of centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs met een vergelijkbaar aanbod in het beroepssecundair onderwijs;
- b) in voorkomend geval, het protocol van de onderhandeling daarover in het bevoegde lokaal comité en, als de school tot een scholengemeenschap behoort, een uittreksel van het proces-verbaal waaruit blijkt dat de

programmatie in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt.”;

8° in paragraaf 3 wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Het schoolbestuur stuurt een gemotiveerde aanvraag met het oprichtingsdossier aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten uiterlijk op 30 november van het schooljaar dat voorafgaat aan de programmatie. Het dossier kan zowel structuuronderdelen van de opleidingsfase, ofwel de kwalificatiefase, ofwel de integratiefase bevatten, als structuuronderdelen van enkele of alle fasen in kwestie samen. De programmatie in de integratiefase en de kwalificatiefase kan verschillen van elkaar, zolang het schoolbestuur structuuronderdelen binnen hetzelfde studiedomein programmeert. Het schoolbestuur kan er ook voor kiezen om identieke structuuronderdelen in die fasen te programmeren. De programmatie van gemoderniseerde structuuronderdelen kan in de verschillende leerjaren of fasen gelijktijdig dan wel progressief worden doorgevoerd, nadat de modernisering is uitgerold. De voormelde termijn geldt als een vervaltermijn. Aanvragen die later worden ingediend, zijn onontvankelijk. Een observatiefase is een apart structuuronderdeel, dat in alle scholen met opleidingsvorm 3 wordt aangeboden, waarin met de structuuronderdelen die in de latere fasen worden aangeboden kennis gemaakt kan worden, en is vrij programmeerbaar”;

9° in paragraaf 3, achtste lid, wordt de zin “De Vlaamse Regering neemt een beslissing uiterlijk op 30 april van het schooljaar van de aanvraag.” vervangen door de zinnen “De Vlaamse Regering neemt een beslissing uiterlijk op 31 maart van het schooljaar waarin de aanvraag is ingediend. Als die termijn wordt overschreden, is de programmatie van rechtswege goedgekeurd.”;

10° in paragraaf 3/1 en paragraaf 6 wordt het woord “opleidingen” telkens vervangen door het woord “structuuronderdelen”;

11° er wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. Structuuronderdelen die in het voltijds gewoon secundair onderwijs vrij programmeerbaar zijn, zijn ook in het buitengewoon secundair onderwijs, opleidingsvorm 4 vrij programmeerbaar. Structuuronderdelen die in het voltijds gewoon secundair onderwijs programmeerbaar zijn mits goedkeuring door de Vlaamse Regering, zijn ook in het buitengewoon secundair onderwijs, opleidingsvorm 4, programmeerbaar mits goedkeuring door de Vlaamse Regering. In afwijking hiervan is:

1° het onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers niet programmeerbaar in het buitengewoon secundair onderwijs;

2° het programmatieprincipe niet van toepassing op het buitengewoon secundair onderwijs, opleidingsvorm 4, type 5.

Een vrije programmatie wordt bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap gemeld uiterlijk bij de oprichting van het structuuronderdeel in kwestie.

Een programmatie waarover de Vlaamse Regering beslist, wordt bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap aangevraagd uiterlijk één maand, schoolvakanties niet mee gerekend, vóór de oprichting van het structuuronderdeel in kwestie. Na advies van de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap en de onderwijsinspectie beslist de Vlaamse Regering binnen een termijn van één maand na indiening van de aanvraag. De gestelde termijnen zijn vervaltermijnen: een laattijdige aanvraag is onontvankelijk, een laattijdige beslissing is van rechtswege gunstig. Zowel de motivering van de aanvraag als de beslissing houden rekening met de cumulatieve criteria als vermeld in artikel 178 voor niet-duale structuuronderdelen en in artikel 357/63 voor duale structuuronderdelen.

Bij de melding of aanvraag gaan het protocol van de onderhandeling ter zake in het bevoegd lokaal comité en, als de school tot een scholengemeenschap behoort, een uittreksel van het proces-verbaal waaruit blijkt dat de programmatie in overeenstemming is met de afspraken die binnen de scholengemeenschap zijn gemaakt.”.

Art. 99. In artikel 293, §2, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° een leerling, aangewezen op opleidingsvorm 3 of 4, die nog ten hoogste twee schooljaren nodig heeft na het schooljaar waarin hij de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt, voor het behalen van een of meer studiebewijzen in opleidingsvorm 3 of in opleidingsvorm 4;”.

Art. 100. In artikel 314/8 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en gewijzigd bij de decreten van 6 juli 2018 en 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, eerste lid, 3°, wordt een punt d) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“d) voor het schooljaar 2020-2021: de eerste schooldag van oktober van de schooljaren 2014-2015 tot en met 2016-2017 en de eerste schooldag van februari van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019 en 2019-2020.”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede "van de drie schooljaren 2017-2018, 2018-2019 en 2019-2020" vervangen door de zinsnede "van de schooljaren 2017-2018 tot en met 2020-2021";

3° in paragraaf 8, eerste lid, wordt de zinsnede "2019-2020" vervangen door de zinsnede "2020-2021".

Art. 101. Aan artikel 357/63 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Dit artikel is niet van toepassing op het buitengewoon secundair onderwijs, opleidingsvorm 4."

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

Art. 102. In artikel I.3 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, het laatst gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2019, wordt punt 15° vervangen door wat volgt:

"15° bewijs van bekwaamheid: het bewijs, via een document of een bewijs van registratie, dat een student op grond van EVC's of EVK's de competenties heeft verworven die eigen zijn aan:

- a) het niveau van gegradueerde in het hoger beroepsonderwijs;
- b) het niveau van bachelor in het hoger professioneel onderwijs of het academisch onderwijs;
- c) het niveau van master;
- d) een welomschreven opleiding, opleidingsonderdeel of cluster van opleidingsonderdelen;"

Art. 103. Artikel II.17 van dezelfde codex wordt opgeheven.

[Art. 104. Aan artikel II.79 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt een paragraaf 4 toegevoegd die luidt als volgt:

"§4. Met behoud van de toepassing van paragraaf 2 en 3 kan de Universiteit Hasselt in het administratief arrondissement Hasselt de volgende academisch gerichte opleidingen aanbieden en de daarop betrekking hebbende graden verlenen:

1° in het studiegebied Geneeskunde de opleiding master in de verpleeg- en vroedkunde en de daarop betrekking hebbende graad van master verlenen;

2° in het studiegebied Geneeskunde de opleiding master systeem- en procesinnovatie in de gezondheidszorg en de daarop betrekking hebbende graad van master verlenen;

3° in het studiegebied Wetenschappen de opleiding master in Materiomics en de daarop betrekking hebbende graad van master verlenen;

4° in het studiegebied Politieke en Sociale Wetenschappen de opleiding bachelor in de sociale wetenschappen en de daarop betrekking hebbende graad van bachelor verlenen.”]

Art. 105. In artikel II.100/2, §2, van dezelfde codex, wordt na de zinsnede “het verkorte traject van een educatieve masteropleiding, vermeld in artikel II.114, §4” de zinsnede “ en het consecutief traject van een educatieve masteropleiding aan een universiteit, voor zover nominatim vermeld in artikel II.114, §6,” toegevoegd.

Art. 106. In artikel II.112 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 4 mei 2018, wordt paragraaf 5 vervangen door wat volgt:

“§5. Met behoud van paragraaf 2 moet een kandidaat, om toegelaten te worden tot de educatieve graduaatsopleiding voor secundair onderwijs, onderwijsvak dans, geslaagd zijn voor een artistiek toelatingsexamen, georganiseerd door de hogeschool die, in het kader van een School of Arts, de professionele bacheloropleiding dans organiseert. De toelatingsvoorwaarden, vermeld in artikel II.176, zijn niet van toepassing.”.

Art. 107. In artikel II.113, §4, van dezelfde codex, wordt aan het eerste lid volgende zin toegevoegd:

“Ook een student die beschikt over een diploma van licentiaat of ingenieur, behaald voor het academiejaar 2014-2015, kan, in afwijking van paragraaf 2, een diploma van de educatieve bacheloropleiding voor secundair onderwijs behalen zonder de vermelding van onderwijsvakken.”.

Art. 108. In artikel II.114 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 4 mei 2018 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2019, wordt een paragraaf 4/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§4/1. Artikel II.244 is niet van toepassing op een student die al een diploma van een educatieve masteropleiding heeft en die deze educatieve masteropleiding wil volgen om een bijkomende vakdidactiek te behalen.”.

Art. 109. Aan artikel II.153 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2019, wordt een paragraaf 10 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§10. Een universiteit die in overeenstemming met paragraaf 1 van dit artikel vóór 15 oktober 2018 een dossier ingediend heeft bij de accreditatieorganisatie

voor een consecutief traject van een educatieve masteropleiding op een vestigingsplaats van een centrum voor volwassenenonderwijs kan in 2020 opnieuw een dossier indienen voor deze opleiding op de vestigingsplaats van het centrum voor volwassenenonderwijs bij de accreditatieorganisatie.”

Art. 110. In artikel II.167 van dezelfde codex wordt de zinsnede “artikel II.102” vervangen door de zinsnede “artikel II.170, §2”.

Art. 111. In artikel II.170, §2, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 8 december 2017 en gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt tussen de zinsnede “vermeld in artikel II.78 tot en met II.100,” en de woorden “bevat die lijst per instelling” de zinsnede “artikel II.100/1, II.100/2 en artikel II.113, §4, vierde lid,” ingevoegd;

2° er wordt een negende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de informatieverstrekking over het opleidingsaanbod en bij de studiebekrachtiging hanteert een instellingsbestuur minstens de benamingen en gegevens over de opleidingen en afstudeerrichtingen die zijn vastgelegd in de lijst, vermeld in deze paragraaf. Aan de regeringscommissarissen wordt in het kader van de wettelijkheidscontrole die ze uitvoeren de specifieke toezichtstaak gegeven om deze informatieverstrekking systematisch te screenen. Eventueel dienen ze conform artikel IV.97 tot en met IV.99 een met redenen omkleed beroep in bij de Vlaamse Regering.”.

Art. 112. In artikel II.176, eerste lid, van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 4 mei 2018, worden de woorden “en het onderwijsreglement ontvangen en ondertekend hebben” opgeheven.

Art. 113. In artikel II.177, eerste lid, van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 4 mei 2018, wordt in punt 3° een zin toegevoegd die luidt als volgt:

“Het instellingsbestuur kan deze toetsing opdragen aan een in artikel II.232 bedoelde validerende instantie. Het instellingsbestuur kan op grond van de toetsing de inschrijving afhankelijk maken van het met succes voltooien van een voorbereidingsprogramma.”.

Art. 114. In artikel II.179, §1, tweede lid, van dezelfde codex, worden in punt 3° de woorden “artikel II.231” vervangen door de woorden “artikel II.232”.

Art. 115. Aan artikel II.205 van dezelfde codex wordt een derde lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kan het instellingsbestuur een student met een leerkrediet kleiner dan of gelijk aan nul niet weigeren voor de inschrijving in een educatieve bacheloropleiding als een student al in het bezit is van een bachelordiploma en in een educatieve masteropleiding als een student al in het bezit is van een masterdiploma.”.

Art. 116. Aan artikel II.209, §2, van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 19 december 2014, wordt een derde lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kan een hogeschool of universiteit geen bijkomend studiegeld vragen voor de inschrijving van een student in een educatieve bacheloropleiding als deze student al in het bezit is van een bachelordiploma en in een educatieve masteropleiding als een student al in het bezit is van een masterdiploma.”.

Art. 117. In artikel II.246 van dezelfde codex, laatst gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§ 1. Het instellingsbestuur kan maatregelen van studievoortgangsbewaking nemen:

1° als een student de cesuur voor de proef niet behaalt als vermeld in artikel 188/1, tweede lid, of niet aan de voorwaarde tot verplichte deelname aan die proef heeft voldaan, kan de instelling een remediëring opleggen;

1°/1 als een student geen 60% van de ingeschreven studiepunten verworven heeft een vorig academiejaar kan bij een nieuwe inschrijving aan eenzelfde of andere instelling een bindende voorwaarde opgelegd worden.

Deze bindende voorwaarden betreffen in beginsel geen evaluatie- en/of deliberatiecriteria die strenger zijn dan de regels die in de instelling algemeen gelden.

Het instellingsbestuur kan de studievoortgang van de student wel afhankelijk maken van een deliberatie door het orgaan of de persoon die verantwoordelijk is voor de bepaling van de studievoortgang;

1°/2 als een student een opgelegde bindende voorwaarde niet naleeft kan de inschrijving van de student een volgend academiejaar geweigerd worden door dezelfde instelling waar de bindende voorwaarde is opgelegd;

2° indien uit de gegevens van het dossier blijkt dat een volgende inschrijving in het hoger onderwijs geen positief resultaat zal opleveren kan de inschrijving van de student geweigerd worden.”.

Art. 118. Aan artikel II.263 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 1 maart 2019 wordt een paragraaf 5 toegevoegd die luidt als volgt:

“§5. Een positief oordeel van de Commissie Hoger Onderwijs of een positieve beslissing door de Vlaamse Regering over de aanvraag van een anderstalige initiële bachelor- of masteropleiding vervalt automatisch als de instelling de anderstalige opleiding niet start in het derde academiejaar dat volgt op de bekendmaking aan het instellingsbestuur.

Als een instelling een erkende anderstalige initiële bachelor- of masteropleiding gedurende drie opeenvolgende academiejaren niet aanbiedt, dan vervalt het recht van de instelling om deze opleiding nog verder aan te bieden. ”.

~~[Art. 96. In artikel II.261, §3, van dezelfde codex, wordt in het eerste lid het percentage “18,33%” vervangen door het percentage “50%”.]~~

~~[Art. 97. In artikel II.266, §1, van dezelfde codex, wordt in het eerste lid het percentage “6%” vervangen door het percentage “9%”.]~~

[Art. 119. In artikel II.266, §1, van dezelfde codex wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Anderstalige initiële bacheloropleidingen kunnen als volgt aangeboden worden, rekening houdend met de in dit artikel bepaalde voorschriften:

1° anderstalige initiële professioneel gerichte bacheloropleidingen, met uitzondering van de anderstalige kunstopleidingen vermeld in punt 3°, binnen een maximumpercentage van 9%, berekend op alle initiële professioneel gerichte bacheloropleidingen, met uitzondering van de professioneel gerichte kunstopleidingen vermeld in punt 3°;

2° anderstalige initiële academisch gerichte bacheloropleidingen, met uitzondering van de anderstalige kunstopleidingen vermeld in punt 3°, binnen een maximumpercentage van 9%, berekend op alle initiële academisch gerichte bacheloropleidingen, met uitzondering van de academisch gerichte kunstopleidingen vermeld in punt 3°;

3° anderstalige initiële professioneel en academisch gerichte bacheloropleidingen in de studiegebieden Audiovisuele en beeldende kunst en Muziek en podiumkunsten binnen een maximumpercentage van 9%, berekend op alle initiële professioneel en academisch gerichte bacheloropleidingen in de studiegebieden Audiovisuele en beeldende kunst en Muziek en podiumkunsten.]

Art. 120. Artikel II.301 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 8 december 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.301. §1. Zodra een beroep is geregistreerd wordt elk beroep aan de voorzitter overgemaakt voor de beoordeling van de toelaatbaarheid.

Een beroep waarvoor de Raad kennelijk niet bevoegd is of zonder rechtsmacht, wordt niet toelaatbaar verklaard.

De voorzitter doet zo spoedig mogelijk uitspraak zonder terechtzitting en zonder dat de partijen worden gehoord.

Als de toelating wordt geweigerd, wordt dat bondig gemotiveerd in het arrest.

Het arrest wordt onmiddellijk ter kennis gebracht van de partijen en sluit de procedure onherroepelijk af.

§2. In de beroepen die niet ontoelaatbaar zijn verklaard, betekent de secretaris via het meest gereede communicatiemiddel aan de partijen:

- 1° een procedurekalender;
- 2° de datum, het uur en de plaats van de zitting van de Raad;
- 3° de samenstelling van de Raad.

De betekening gaat, wat de verwerende partij betreft, vergezeld van een kopie van het verzoekschrift.”.

Art. 121. In artikel II.363, 3°, van dezelfde codex worden de woorden “de studenten die voltijds zijn ingeschreven” vervangen door de woorden “de studenten die ten minste 27 studiepunten hebben opgenomen”.

Art. 122. In artikel II.369 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het eerste lid worden de volgende zinsnede en zin toegevoegd:

“, tenzij het gaat om een participatiecommissie op niveau van een opleiding. In dat laatste geval zijn minstens 1/3 van de leden binnen die commissie studenten.”;

2° in het tweede lid, 3°, worden de woorden “voltijds zijn ingeschreven” vervangen door de woorden “ten minste 27 studiepunten hebben opgenomen”.

Art. 123. In artikel II.375, eerste lid, van dezelfde codex, wordt punt 5° opgeheven.

Art. 124. In artikel II.395 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 maart 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord "hbo5-opleidingen" vervangen door de woorden "opleidingen van het hoger beroepsonderwijs";

2° aan paragraaf 1 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De toets nieuwe opleiding voor de omvorming van een bestaande opleiding van het hoger beroepsonderwijs is kosteloos voor de hogescholen.";

3° in paragraaf 6, eerste lid, wordt het woord "hbo5-opleiding" vervangen door de woorden "opleiding van het hoger beroepsonderwijs".

Art. 125. Aan artikel II.397 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018, wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§7. Een school voor voltijds gewoon secundair onderwijs kan, na onderhandeling in het lokale comité, uren-leraar overdragen naar een andere partner van het samenwerkingsverband. Als uren-leraar naar een hogeschool worden overgedragen, worden de uren-leraar in kwestie omgezet in krediet.

Een hogeschool kan, na onderhandeling in het hogeschoolonderhandelingscomité, middelen overdragen naar een andere partner van het samenwerkingsverband. Als middelen naar een school voor voltijds gewoon secundair onderwijs worden overgedragen, worden de middelen omgezet in uren-leraar.

De omzetting van middelen naar uren-leraar en omgekeerd loopt volgens de bedragen, vermeld in artikel 13ter van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 1990 tot vastlegging van het pakket "uren-leraar" in het voltijds secundair onderwijs.

De betrekking die een school voor het voltijds gewoon secundair onderwijs organiseert met uren-leraar, als vermeld in deze paragraaf, komt niet in aanmerking voor vacant verklaring en het schoolbestuur kan in geen geval een personeelslid in die betrekking affecteren, muteren of vast benoemen.".

Art. 126. Aan artikel II.398 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018, worden een tweede en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"Elke participerende instelling van een samenwerkingsverband kan de accreditatieorganisatie vragen om samen met de onderwijsinspectie een beoordeling uit te voeren van de kwaliteit van de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs die het samenwerkingsverband organiseert. Deze beoordeling is gebaseerd op de kwaliteitskenmerken vermeld in artikel II.170/1.

De Vlaamse Regering kan nadere regels en voorwaarden bepalen voor deze kwaliteitsbeoordeling.".

Art. 127. Aan artikel III.4, §2, van dezelfde codex wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid komen voor de berekening van de financiering voor de educatieve bacheloropleidingen en voor de educatieve masteropleidingen van een instelling ook de opgenomen en verworven studiepunten in aanmerking waarvoor de student een ontoereikend leerkrediet heeft op het moment van de inschrijving als de student al in het bezit is van respectievelijk een bachelordiploma of een masterdiploma.

Art. 128. In artikel III.5 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2/1, ingevoegd bij het decreet van 1 maart 2019, wordt opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 2/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§2/2. Professioneel gerichte opleidingen die over studiegebieden heen gerangschikt worden en waarvan een van de studiegebieden Audiovisuele en beeldende kunst of Muziek en podiumkunsten is, worden meegenomen voor de onderwijssoevereiniteit voor de professioneel gerichte opleidingen SOWprof2014 en voor het variabele onderwijsdeel voor de professioneel gerichte opleidingen VOWprof2014.”.

Art. 129. In artikel III.42/1, §1, tweede lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018, wordt tussen de zinsnede “98,39 euro wordt” en de woorden “aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex” de zinsnede “tot en met het begrotingsjaar 2019” ingevoegd.

Art. 130. In artikel V.11, tweede lid, van dezelfde codex wordt de zinsnede “artikel V.13” vervangen door de zinsnede “artikel V.16”.

Art. 131. In artikel V.45 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Het volume van de opdracht van een lid van het zelfstandig academisch personeel dat op zijn verzoek of met toepassing van artikel V.16 ambtshalve gereduceerd is, wordt vanaf het ogenblik dat het personeelslid opnieuw aan de gestelde voorwaarden voldoet, en als het nog geen aanspraak kan maken op een rustpensioen ten laste van de schatkist, opnieuw verhoogd tot het volume van voor de reductie.”;

2° in het tweede lid worden de woorden “een voltijds dienstverband” vervangen door de woorden “het volume van voor de reductie”.

Art. 132. In artikel V.164, §2, van dezelfde codex wordt de zinsnede “artikel V.172” vervangen door de zinsnede “artikel V.171”.

Art. 133. Aan artikel V.188, tweede lid, van dezelfde codex, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Het hogeschoolbestuur kan een wervingsreserve aanleggen voor een cluster van verwante functies.”.

Art. 134. In artikel V.206/6, 1°, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018, wordt tussen de zinsnede “tweede lid,” en de woorden “gelden voor” de zinsnede “en voor de uitbreiding van de omvang van de opdracht,” ingevoegd.

Art. 135. In artikel V.276, §3, van dezelfde codex wordt de zinsnede “artikel V.172” vervangen door de zinsnede “artikel V.171”.

Hoofdstuk 13. Wijzigingen van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen

Art. 136. In artikel 11 van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt punt 3° opgeheven.

Art. 137. Aan artikel 13 van hetzelfde decreet wordt een punt 8° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“8° bezorgt een exemplaar van de overeenkomst van alternerende opleiding aan het Vlaams Partnerschap Duaal Leren.”.

Hoofdstuk 14. Wijzigingen van de codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Art. 138. In artikel III.9, §2, van de codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, zoals gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017 worden tussen het woord “vorige” en het woord “teldag” de woorden “of daaraan voorafgaande” ingevoegd.

Art. 139. In artikel IV.38, §1, van dezelfde codificatie worden tussen de woorden “ingeschreven zijn” en de zinsnede “in een bachelor-,” de zinsnede “in een graduaatsopleiding van het hoger beroepsonderwijs,” ingevoegd.

Art. 140. Artikel IV.52, van hoofdstuk 11, van dezelfde codificatie, ingevoegd bij het decreet betreffende het onderwijs XXIX van 5 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel IV.52. De regering garandeert de centrale organisatie van het synchroon internetonderwijs, verder in dit hoofdstuk SIO te noemen, zoals vermeld in artikel 36/1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en artikel 117/1 van de Codex Secundair Onderwijs.

De regering bepaalt de opdracht van de centrale organisatie en de opdracht van een of meerdere organisaties die een deelopdracht opnemen in een kaderovereenkomst met de centrale organisatie.

De regering bepaalt de bouwstenen van het vergoedingsmodel van de centrale organisator. Het vergoedingsmodel kan onder meer gebaseerd worden op:

- de algemene werking en deelopdrachten van de centrale organisator, zoals door de regering bepaald;
- de SIO-trajecten die de centrale organisator invult;
- specifieke aankopen of vergoedingen die nodig zijn voor de uitvoering van de opdracht en deelopdrachten van de centrale organisator.

De kaderovereenkomst heeft maximaal een duurtijd van 5 kalenderjaren.

De centrale organisatie neemt een vertegenwoordiging van de regering op in het bestuursorgaan.”.

Art. 141. In artikel VI.5 van dezelfde codificatie, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “school voor deeltijds kunstonderwijs” vervangen door het woord “academie”;

2° in paragraaf 1 worden de woorden “scholen en centra” vervangen door de zinsnede “scholen, academies en centra”;

3° in paragraaf 1, g), wordt het woord “scholen” vervangen door het woord “academies”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zin “Tijdens de betrokken periode kan deze overeenkomst worden gewijzigd ten gevolge van toepassing van artikel 125quinquies van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs, van artikel 51 van de Codex Secundair Onderwijs, of van artikel 73 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs.” vervangen door de zin “Tijdens de betrokken periode kan die overeenkomst worden gewijzigd met toepassing van artikel 125quinquies, §3 of §4, van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs of van artikel 51, derde lid, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.”;

5° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “scholen of centra” vervangen door de zinsnede “scholen, academies of centra”.

Art. 142. In artikel VI.6 van dezelfde codificatie worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “school of centrum” worden vervangen door de zinsnede “school, academie of centrum”;

2° de woorden “aantal lesurencursist binnen de referteperiode” worden vervangen door de zinsnede “gemiddelde aantal gerealiseerde lesurencursist van de referteperiodes van 1 januari n-3 tot en met 31 december n-1”;

3° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt het gemiddelde van het aantal lesurencursist op de volgende wijze berekend:

- 1° voor het schooljaar 2020-2021 op basis van de lesurencursist gerealiseerd in de referteperiode 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019;
- 2° voor het schooljaar 2021-2022 op basis van de lesurencursist gerealiseerd in de referteperiodes 1 januari 2019 tot en met 31 december 2020.”.

Art. 143. In artikel VI.7 van dezelfde codificatie worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, inleidende zin, wordt de zinsnede “administratief personeel,” opgeheven;

2° in paragraaf 1 worden punt 2° en 3° vervangen door wat volgt:

“2° als in een academie van het deeltijds kunstonderwijs een betrekking in een ambt van administratief medewerker of studiemeester-opvoeder wordt opgericht waarin een personeelslid wordt aangesteld dat recht heeft op salarisschaal 202 of 122, worden voor een voltijdse betrekking 63 punten in rekening gebracht. Voor een halftijdse betrekking worden 31,5 punten in rekening gebracht. Voor een deeltijdse betrekking worden per uur 1,5 punten in rekening gebracht; 3° als in een academie van het deeltijds kunstonderwijs een betrekking in een ambt van studiemeester-opvoeder wordt opgericht waarin een personeelslid wordt aangesteld dat recht heeft op salarisschaal 158, worden voor een voltijdse betrekking 82 punten in rekening gebracht. Voor een halftijdse betrekking worden 41 punten in rekening gebracht. Voor een deeltijdse betrekking, worden per uur 2,5 punten in rekening gebracht;”;

3° in paragraaf 1 wordt een punt 3°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°/1 als in een centrum voor volwassenenonderwijs een betrekking in een ambt van het ondersteunend personeel wordt opgericht, gebeurt dat conform artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007 tot regeling van een aantal aangelegenheden voor de Centra voor Volwassenenonderwijs in uitvoering van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;”;

4° in paragraaf 2, 1° en 2°, worden de woorden “de school of het centrum” vervangen door de zinsnede “de school, de academie of het centrum”.

Hoofdstuk 15. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

Art. 144. In artikel 3, 21°, artikel 52, tweede lid, 2°, artikel 54, paragraaf 1, artikel 62, tweede lid, en artikel 100, 9°, van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs wordt het woord “einddoelen” vervangen door het woord “onderwijsdoelen”.

Art. 145. In hoofdstuk 2 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt in het opschrift van afdeling 2 het woord “einddoelen” vervangen door het woord “onderwijsdoelen”;

Art. 146. In artikel 12 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "kan een academie langlopende studierichtingen aanbieden die toeleiden tot de volgende beroepskwalificaties" vervangen door de woorden "kan een academie de volgende langlopende studierichtingen aanbieden die leiden tot een beroepskwalificatie";

2° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering bepaalt welke beroepskwalificatie met welke studierichting behaald kan worden.";

3° in paragraaf 2, eerste en tweede lid, wordt het woord "einddoelen" vervangen door het woord "onderwijsdoelen".

Art. 147 In artikel 14 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "kan een academie langlopende studierichtingen aanbieden die toeleiden tot de volgende beroepskwalificaties" vervangen door de woorden "kan een academie de volgende langlopende studierichtingen aanbieden die leiden tot een beroepskwalificatie";

2° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering bepaalt welke beroepskwalificatie met welke studierichting behaald kan worden.";

3° in paragraaf 2, eerste en tweede lid, wordt het woord "einddoelen" vervangen door het woord "onderwijsdoelen".

Art. 148. In artikel 16 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "kan een academie langlopende studierichtingen aanbieden die toeleiden tot de volgende beroepskwalificaties" vervangen door de woorden "kan een academie de volgende langlopende studierichtingen aanbieden die leiden tot een beroepskwalificatie";

2° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering bepaalt welke beroepskwalificatie met welke studierichting behaald kan worden.";

3° in paragraaf 2, eerste en tweede lid, wordt het woord "einddoelen" vervangen door het woord "onderwijsdoelen".

Art. 149. In artikel 18 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "kan een academie langlopende studierichtingen aanbieden die toeleiden tot de volgende beroepskwalificaties" vervangen door de woorden "kan een academie de volgende langlopende studierichtingen aanbieden die leiden tot een beroepskwalificatie";

2° in paragraaf 1 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering bepaalt welke beroepskwalificatie met welke studierichting behaald kan worden.";

3° in paragraaf 2, eerste en tweede lid, wordt het woord "einddoelen" vervangen door het woord "onderwijsdoelen".

Art. 150. In artikel 67 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, derde lid, worden de woorden "de inschrijving" vervangen door de woorden "de start van het schooljaar";

2° aan paragraaf 2 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Een leerling die voor 1 november van het betrokken schooljaar geen inschrijvingsgeld heeft betaald, is niet financierbaar.";

3° er wordt paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§5 Met behoud van de toepassing van paragraaf 2, wordt een leerling die een of meer vakken die tot het lessenrooster van dezelfde opleiding behoren, in verschillende academies volgt, in maximaal twee academies voor 50% in rekening gebracht. De wegingen, vermeld in paragraaf 3, vijfde lid, worden alleen toegepast op de omkaderingsberekening van de academie met een vestigingsplaats in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of in de gemeente Voeren voor zover de leerling alle vakken volgt in een vestigingsplaats gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of in de gemeente Voeren. De wegingen, vermeld in paragraaf 3, zesde lid, worden alleen toegepast op de omkaderingsberekening van de academie met een vestigingsplaats in een dunbevolkte gemeente voor zover de leerling alle vakken volgt in een vestigingsplaats gelegen in een dunbevolkte gemeente."

Een leerling die meer opleidingen van hetzelfde domein in verschillende academies volgt, is maar in één academie financierbaar. Op basis van gegevens die het Agentschap voor Onderwijsdiensten aanreikt, beslissen de directeurs in onderling overleg in welke academie de leerling financierbaar is. Ze melden hun beslissing schriftelijk aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten voor 1 februari. Als de directeurs niet tot een akkoord komen, is de leerling financierbaar voor het schooljaar 2019-2020 in die academie waar hij het eerst zijn inschrijvingsgeld betaald heeft voor dat schooljaar. Vanaf het schooljaar 2020-2021 is de leerling financierbaar in de academie waar zijn inschrijving voor dat schooljaar het eerst is geregistreerd in het elektronisch systeem voor de uitwisseling van leerlingengegevens van het Agentschap voor Onderwijsdiensten."

Art. 151. In artikel 75 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "of naar een ander schoolbestuur" vervangen door de woorden "of naar een andere academie of naar een academie van een ander schoolbestuur";

2° er wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering bepaalt de termijn en de wijze waarop de overgedragen lestijden gemeld worden aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten."

Art. 152. Aan artikel 88, §1, van hetzelfde decreet wordt een punt 8° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"8° elke inbreuk op artikel 147, tweede lid."

Art. 153. In artikel 110 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

"Voor de programmatie- of rationalisatienormen van een domein telt elke regelmatige leerling in dat domein voor één teleenheid. Voor de programmatie- of rationalisatie-normen van een structuuronderdeel in een vestigingsplaats telt elke regelmatige leerling in dat structuuronderdeel in die vestigingsplaats voor één teleenheid.";

2° tussen het tweede en derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"In afwijking van het tweede lid wordt het totale aantal dat de domeinoverschrijdende initiatieopleiding volgt in een academie, gedeeld door het aantal domeinen dat de academie organiseert. Het quotiënt telt mee voor het bereiken van de rationalisatie- en programmatienormen van elk van die domeinen."

Art. 154. In artikel 114 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Het quotiënt van de deling, vermeld in het eerste lid, 2°, wordt als volgt afgerond: als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier, wordt er afgerond naar het hogere geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.";

2° in paragraaf 3 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Als de programmatienorm twee opeenvolgende teldagen niet gehaald wordt, wordt de academie met ingang van 1 september van hetzelfde schooljaar niet langer gefinancierd of gesubsidieerd.”;

3° aan paragraaf 3 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de programmatienormen in het laatste schooljaar van de oprichtingsperiode niet gehaald worden, wordt de oprichtingsperiode met maximaal één schooljaar verlengd, als de academie op de vorige teldag de programmatienormen gehaald heeft.”;

4° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De rationalisatienorm geldt vanaf het schooljaar dat volgt op het schooljaar waarin het minimale aanbod van de nieuw opgerichte academie volledig is uitgebouwd en de programmatienormen, vermeld in artikel 119 of 120, bereikt worden. Een academie is volledig uitgebouwd op het einde van het laatste schooljaar van de oprichtingsperiode.”.

Art. 155. In artikel 115 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 2, eerste lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Het quotiënt van de deling wordt als volgt afgerond: als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier, wordt er afgerond naar het hogere geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.”;

2° in paragraaf 2 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Als de programmatienorm twee opeenvolgende teldagen niet gehaald wordt, worden de leerlingen van het domein vanaf dat schooljaar niet meegeteld in de omkaderingsberekening, vermeld in artikel 69 en 70.”;

3° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de programmatienorm in het laatste schooljaar van de oprichtingsperiode niet gehaald wordt, wordt de oprichtingsperiode met maximaal één schooljaar verlengd, als het domein op de vorige teldag de programmatienorm gehaald heeft.”;

4° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De rationalisatienorm geldt vanaf het schooljaar dat volgt op het schooljaar waarin het minimale aanbod van het nieuw opgerichte domein volledig is uitgebouwd en de programmatienorm, vermeld in artikel 119 of 120, bereikt wordt. Een domein is volledig uitgebouwd op het einde van het laatste schooljaar van de oprichtingsperiode.”.

Art. 156. In artikel 116 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Structuuronderdelen worden leerjaar per leerjaar opgericht. De oprichtingsperiode duurt minimaal evenveel schooljaren als het kortste traject en maximaal evenveel schooljaren als het langste traject van het structuuronderdeel dat de academie organiseert. De leerjaren van de structuuronderdelen van de eerste graad kunnen evenwel in een tijd opgericht worden.”.

Art. 157. In artikel 117 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het quotiënt van de deling, vermeld in het eerste lid, 3°, wordt als volgt afgerond: als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier, wordt er afgerond naar het hogere geheel getal. Als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.”;

2° paragraaf 2 en 3 worden vervangen door wat volgt:

“§2. Tijdens de oprichtingsperiode moet de programmatienorm telkens bereikt worden, naar rato van het aantal schooljaren dat het nieuwe structuuronderdeel al in oprichting is.

Als de programmatienorm twee opeenvolgende teldagen niet gehaald wordt, worden de leerlingen van het structuuronderdeel vanaf dat schooljaar niet meegeteld in de omkaderingsberekening, vermeld in artikel 69 en 70.

Als de programmatienorm in het laatste schooljaar van de oprichtingsperiode niet gehaald wordt, wordt de oprichtingsperiode met maximaal een schooljaar verlengd, als het structuuronderdeel op de vorige teldag de programmatienorm gehaald heeft.

§3. De rationalisatienorm geldt vanaf het schooljaar dat volgt op het schooljaar waarin minstens een traject van het nieuwe structuuronderdeel volledig is uitgebouwd en de programmatienorm, vermeld in artikel 121 of 122, bereikt wordt. Een structuuronderdeel is volledig uitgebouwd op het einde van het laatste schooljaar van de oprichtingsperiode.”.

Art. 158. Aan artikel 125 van hetzelfde decreet worden een tweede en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Als een schoolbestuur overgaat tot de sluiting van een academie, een domein of een structuuronderdeel in een vestigingsplaats dat op een of twee opeenvolgende teldagen niet aan de rationalisatienorm voldoet, kunnen de leerlingen in het schooljaar van de teldag er les blijven volgen.

De sluiting houdt in dat alle leerjaren van de academie, het domein in kwestie of het structuuronderdeel in de vestigingsplaats in kwestie gelijktijdig worden stopgezet. De sluiting heeft uitwerking op 1 september.”.

Art. 159. In artikel 126 van hetzelfde decreet wordt aan paragraaf 2 een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid bedraagt de rationalisatienorm van het domein beeldende en audiovisuele kunsten 42 leerlingen, als het schoolbestuur alleen de structuuronderdelen van de eerste graad, de tweede graad en de derde graad voor jongeren organiseert.”.

Art. 160. In artikel 145 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de uiterste indieningsdatum voor de ondersteuningsaanvragen van lokale samenwerkingsinitiatieven.”

Art. 161. Aan artikel 147 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij die informatieverstrekking, met inbegrip van studiebekrachtiging, hanteert een academie minstens de benamingen van structuuronderdelen die zijn vastgelegd door of krachtens een decreet.”.

Art. 162. Artikel 156 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 156. In afwijking van artikel 117, 121 en 122 kan een academie tot het schooljaar 2020-2021 starten met de organisatie van het structuuronderdeel beeldende en audiovisuele cultuur in een van haar vestigingsplaatsen waar ze op 31 augustus 2018 de hogere graad beeldende kunst organiseerde. Dat structuuronderdeel voldoet naargelang van de toepassing aan de rationalisatienormen, vermeld in artikel 127 of 128. Vanaf het schooljaar 2021-2022 zijn de programmatievoorwaarden, vermeld in artikel 117, 121 en 122, van toepassing.

In afwijking van artikel 117, 121 en 122 kan een academie tot het schooljaar 2020-2021 starten met de organisatie van het structuuronderdeel danscultuur in een van haar vestigingsplaatsen waar ze op 31 augustus 2018 de hogere graad dans organiseerde. Dat structuuronderdeel voldoet naargelang van de toepassing aan de rationalisatienormen, vermeld in artikel 127 of 128. Vanaf het schooljaar 2021-2022 zijn de programmatievoorwaarden, vermeld in artikel 117, 121 en 122, van toepassing.

In afwijking van artikel 117, 121 en 122 kan een academie tot het schooljaar 2020-2021 starten met de organisatie van het structuuronderdeel woordkunst- en dramacultuur in een van haar vestigingsplaatsen waar ze op 31 augustus 2018 de hogere graad woordkunst organiseerde. Dat structuuronderdeel voldoet aan de rationalisatienormen, vermeld in artikel 127 of 128. Vanaf het schooljaar 2021-2022 zijn de programmatievoorwaarden, vermeld in artikel 117, 121 en 122, van toepassing.

In afwijking van artikel 117, 121 en 122 kan een academie tot het schooljaar 2020-2021 starten met de organisatie van de structuuronderdelen muziekcultuur en muziekgeschiedenis in een van haar vestigingsplaatsen waar ze

op 31 augustus 2018 de hogere graad muziekgeschiedenis organiseerde. Dat structuuronderdeel voldoet aan de rationalisatienormen, vermeld in artikel 127 of 128. Vanaf het schooljaar 2021-2022 zijn de programmatievoorwaarden, vermeld in artikel 117, 121 en 122, van toepassing.

In afwijking van artikel 117, 121 en 122 kan een academie die het domein beeldende en audiovisuele kunsten organiseert zonder de eerste, tweede en derde graad tot het schooljaar 2020-2021 starten met de organisatie van het structuuronderdeel derde graad voor volwassenen. Dat structuuronderdeel voldoet aan de rationalisatienormen, vermeld in artikel 127 of 128. Vanaf het schooljaar 2021-2022 zijn de programmatievoorwaarden, vermeld in artikel 117, 121 en 122, van toepassing.”.

Hoofdstuk 16. Wijziging van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 163. Artikel 3 van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3. Dit decreet is, tenzij het uitdrukkelijk anders is bepaald, van toepassing op:

- 1° de door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde basis- en secundaire scholen;
- 2° de centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs;
- 3° de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, voor wat de leertijd en het secundair onderwijs betreft;
- 4° de centra voor leerlingenbegeleiding.”.

Hoofdstuk 17. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

Art. 164. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2020.

Artikel 46 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2012.

Artikel 130, 132 en 135 hebben uitwerking met ingang van 1 september 2018.

Artikel 110 heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2018.

Artikel 129 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Artikel 7, 30, tweede lid, 1° en 2°, 32, 36, 1°, 38, 39, 45, 47, 102, 111, 1°, 112, 113, 114, 124, 125, 126, 128, 134, 139, 141, 142, 143 en 160 hebben uitwerking met ingang van 1 september 2019.

Artikel 91 en 95 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2020.

Artikel 70 heeft uitwerking met ingang van 1 maart 2020.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS