



Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'R4 - knoop Wachtebeke'

Procesnota 05 (goedkeuringsfase)

Inhoud

1	Overlegstructuur en besluitvorming	6
1.1	Overleg in planteam.....	6
1.2	Overleg in samenspraak.....	6
1.3	Vlaamse Regering beslist	7
2	Procesverloop en -aanpak in functie van het RUP	7
2.1	Overzicht proces	8
2.2	Opstartfase.....	9
2.2.1	Doelstelling – onderzoek.....	9
2.2.2	Overleg- en participatie	11
2.2.3	Timing.....	12
2.2.4	Documenten.....	12
2.3	Scopingfase	12
2.3.1	Doelstelling – onderzoek.....	12
2.3.2	Overleg- en participatie	13
2.3.3	Timing.....	14
2.3.4	Documenten.....	14
2.4	Ontwerp planvormingfase	14
2.4.1	Doelstelling – onderzoek.....	14
2.4.2	Overleg-en participatie	14
2.4.3	Timing.....	14
2.4.4	Documenten.....	14
2.5	Planvormingfase	15
2.5.1	Doelstelling – onderzoek.....	15
2.5.2	Overleg-en participatie	15
2.5.3	Timing.....	15
2.5.4	Documenten.....	15
2.6	Goedkeuringsfase	15
2.6.1	Doelstelling – onderzoek.....	15
2.6.2	Overleg-en participatie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.6.3	Timing.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.6.4	Documenten.....	16
3	Bijlage Project R4WO	18
3.1	Overlegstructuren project R4WO	18
3.2	Communicatie en inspraakmomenten project R4WO.....	19

Procesnota

Dit document is procesnota 05 bij het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) 'R4 – knoop Wachtebeke'.

In deze procesnota vindt u een overzicht van het proces en het gevoerde overleg in de reeds doorlopen fases (start, scoping en eerste planvormingsfase). Daarnaast staat ook in de procesnota welke volgende stappen voorzien zijn. Dit gebeurt door per fase van het proces aan te geven wat de doelstelling van de fase is, welk onderzoek en overleg erin zullen worden opgenomen, wat de verwachte timing is, wat het resultaat moet zijn en welke inspraak- en participatiemomenten u mag verwachten.

In deze procesnota is enkel het procesverloop en –aanpak terug te vinden. Voor alle inhoudelijke informatie over het GRUP verwijzen we naar het ontwerp GRUP dat in deze fase samen met de procesnota raadpleegbaar is

Contact en info:

Departement Omgeving

www.omgevingvlaanderen.be

Email: gop.omgeving@vlaanderen.be

Telefoon: 02. 553 11 71 (Chris Fermon)

Adres : Phoenixgebouw, Koning Albert II-laan 19 bus 16, 1210 Brussel

De Werkvennootschap

www.dewerkvennootschap.vlaanderen

Email: R4WO@dwv.vlaanderen

Adres: Sint-Lazaruslaan 4-10, 1210 Brussel

1 Overlegstructuur en besluitvorming

Het globale project “Ombouwen R4 West en Oost tot primaire wegen” waarbinnen dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) kadert, is een groot infrastructuurproject.

Om de voorbereidende studies voor dit grote infrastructuurproject goed te begeleiden werden verschillende overlegstructuren opgericht zoals een stuurgroep / iGBC, een kernteam en verschillende werkgroepen. Daarnaast zijn afstemmingsvergaderingen (in functie van de projectmer) en bilateraal overleg ter voorbereiding van werkgroepen voorzien. Meer informatie over deze overlegstructuur is terug te vinden in bijlage.

De opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is een gevolg van de stappen die in het proces van de globale studie al gezet zijn en waarvoor al veelvuldig overlegd is op verschillende niveaus. Om die reden werd –in de opstartfase – de overlegstructuur voor het GRUP zelf beperkt tot het planteam.

1.1 Overleg in planteam

Het planteam staat in voor de voortgang van het geïntegreerde planningsproces. Het planteam neemt dus de globale verantwoordelijkheid voor het planproces op zich: uiteenzetten van het plan, begeleiden van de onderzoeken, overleg, organiseren van het openbaar onderzoek en participatiemoment, integreren van de tussentijdse resultaten in het planningsproces, opmaken van documenten en verslagen met verwerking van opmerkingen en bezwaren, continue kwaliteitsbewaking, enzovoort.

Waar nodig zal het planteam zich laten ondersteunen door externe deskundigen. Voor de milieubeoordeling bijvoorbeeld wordt beroep gedaan op een mer-coördinator van Antea.

Het planteam is de auteur van deze Procesnota en van de Startnota en bestaat uit vertegenwoordigers van:

- Departement Omgeving;
- De Werkvennootschap;
- Afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen;
- Departement Mobiliteit, Beleid;
- Provincie Oost-Vlaanderen;
- Stad Gent;
- Gemeente Wachtebeke.

1.2 Overleg in samenspraak

Tijdens het planproces wordt de nodige ruimte voorzien voor participatie en samenspraak met alle betrokkenen, bewoners en gebruikers. Een formeel participatiemoment in het kader het geïntegreerde planningsproces wordt in een vroege fase van het proces georganiseerd. Uiteraard kunnen betrokkenen op elk moment overleg vragen met het planteam.

In het procesverloop wordt uitgegaan van een overleg- en consensusmodel. Het planteam zoekt zo veel als mogelijk naar gedragen oplossingen. Die aanpak voorziet ook in formele adviesmomenten. De gemeenten en administraties worden op die momenten om een formeel advies gevraagd.

Concrete informatie over de participatie, over de adviesrondes en alle voorziene inspraak- en participatiemogelijkheden zijn opgenomen in deel 2 van deze procesnota.

1.3 Vlaamse Regering beslist

Een planproces en de opmaak van een GRUP vereist ook beslismomenten. De concrete en formele beslissingen in het planproces voor het GRUP 'R4 – knoop Wachtebeke' worden genomen door de Vlaamse Regering.

De eerste stap in het beslissingsproces is de goedkeuring van de startnota. Daarmee zette de Vlaamse Regering op 4 mei 2018 het proces formeel in gang.

Daarna besliste de Vlaamse Regering over het ontwerp-GRUP (24 mei 2019).

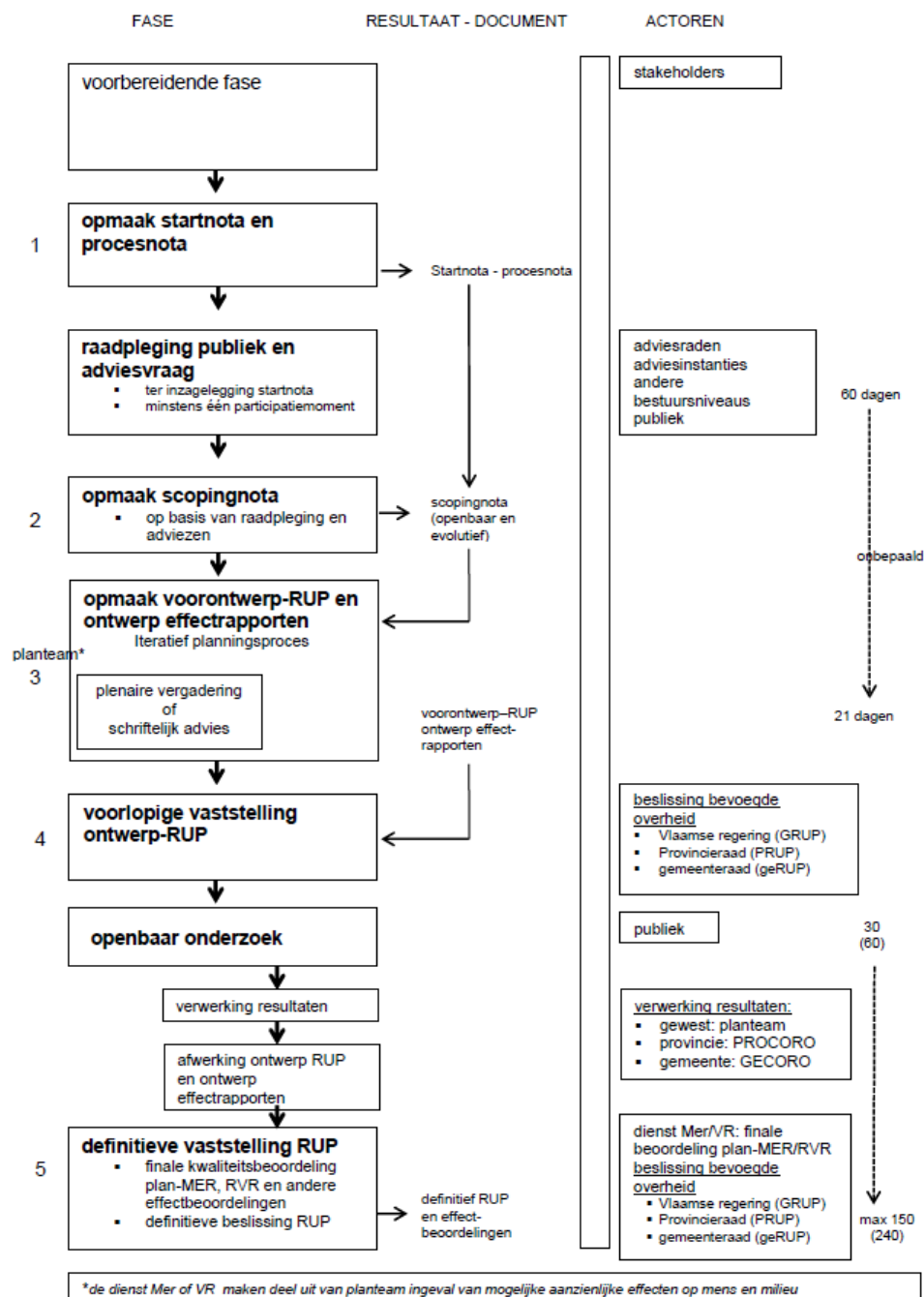
Tenslotte keurt de Vlaamse Regering het GRUP definitief goed. Die goedkeuring bestaat uit een principiële goedkeuring, een advies van de Raad van State afdeling Wetgeving en daarna de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering.

De definitieve beslissing wordt bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad en kan ingekeken worden bij de stad Gent en op de website van het departement Omgeving.

2 Procesverloop en -aanpak in functie van het RUP

2.1 Overzicht proces

Een planproces wordt door het planteam georganiseerd op maat van de doelstelling van het proces. Elk proces vereist immers specifiek en aanpast overleg en onderzoeken. De regelgeving, in dit geval de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening (VCRO), legt niet vast hoe vaak er vergaderd moet worden of welke onderzoeksgegevens minimaal vereist zijn. De VCRO legt wel een kader en spelregels vast. Elk planproces doorloopt daardoor een aantal stappen of fases. Deze zijn hieronder schematisch weergegeven.



Hierna wordt kort een algemene toelichting gegeven bij de verschillende fases.

1. Opstartfase:
Doel van deze fase is het uitvoeren van een eerste verkenning, het formuleren van de doelstelling en het uitvoeren van alle acties om de startnota en de procesnota 01 publiek te maken. Dit betekent concreet het planteam samenstellen, de startnota en de Procesnota 01 opmaken. Over de startnota en de procesnota wordt participatie georganiseerd. Het resultaat van de participatie is opgenomen in een verslag.
2. Scopingfase:
In deze fase wordt de startnota uitgebreid naar de scopingnota. De adviezen en inspraakreacties worden door het planteam in de scopingnota verwerkt. Op deze wijze wordt aangegeven hoe omgegaan wordt met suggesties om het plan te verbeteren of worden aandachtspunten in functie van de effectenonderzoeken beschreven.
Naast de scopingnota werd in deze fase ook procesnota 02 opgemaakt.
3. Ontwerp planvormingsfase:
De planvormingsfase heeft tot doel een inhoudelijk gedragen voorstel van gewestelijk RUP te maken. De ontwerp planvormingsfase eindigt bij de plenaire vergadering of schriftelijke adviesvraag. Voor het GRUP wordt een plenaire vergadering met de adviesinstanties voorzien; deze is doorgegaan op 23 april 2019. In de ontwerp planvormingsfase wordt het voorontwerp GRUP en procesnota 03 opgemaakt.
4. Planvormingsfase:
Tijdens deze fase wordt het ontwerpplan en de effectbeoordeling opgemaakt. Deze fase eindigt bij de voorlopige vaststelling van het plan en het openbaar onderzoek.
In deze fase wordt het ontwerp-GRUP en procesnota 04 opgemaakt.
5. Goedkeuringfase:
In de laatste fase worden de resultaten van het openbaar onderzoek verwerkt en wordt het definitieve plan opgemaakt. De Vlaamse Regering keurt het plan daarop definitief goed.
In deze procesnota 05 staat een volledig overzicht van het procesverloop.

In verdere paragrafen wordt dieper ingegaan op de tot op heden doorlopen fases met aandacht voor:

- Doelstelling – onderzoek
- Overleg en participatie
- Timing
- Documenten

2.2 Opstartfase

Het planproces GRUP “R4 – knoop Wachtebeke” heeft de opstartfase reeds doorlopen.

Bij de opstart van het planproces werd uitgegaan van een gecombineerd GRUP voor zowel de zone Wondelgem als zone Wachtebeke. Bij verdere bespreking (planteamoverleg dd 13/03/2018) werd alsnog beslist dit in afzonderlijke planprocessen op te splitsen. Voorliggende startnota betreft enkel zone Wachtebeke.

2.2.1 Doelstelling – onderzoek

Doel van deze fase is het helder krijgen van de plandoelstelling, afwegen van alternatieven, eerste basisonderzoek om te kunnen uitmaken of verdere effectbeoordeling noodzakelijk zal zijn, ... dit alles in functie van het opstellen van de startnota en bijhorende Procesnota 01.

Aangezien deze documenten en later ook het ontwerp van het GRUP door het planteam worden opgemaakt, was de eerste stap het samenstellen ervan. Op een eerste verkennend overleg dd 19/12/2017 werd een voorstel tot samenstelling van het planteam gemaakt waarna een bevraging gebeurde van deze partijen naar bereidheid tot deelname aan het planteam.

Naar aanleiding van de resultaten van deze bevraging werd een samenstelling als volgt bepaald:

- Departement Omgeving;
- De Werkvennootschap;
- Afdeling Wegen en Verkeer, Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen;
- Departement Mobiliteit;
- Provincie Oost-Vlaanderen;
- Stad Gent;
- Gemeente Wachtebeke.

De opmaak van een GRUP vereist ook het beoordelen van de milieu-effecten van het beoogde plan. Om het planproces te ondersteunen op het vlak van milieubeoordeling, nam Antea Group nv als MER-coördinator deel aan enkele planteamvergaderingen.

Het planteam zal – afhankelijk van het advies van de dienst Veiligheidsrapportering – uitgebreid worden met de dienst VR. De adviesaanvraag werd daarbij verzonden. In bijlage is een printout gevoegd van de resultaten van de RVR toets.

Tijdens het voorbereidend overleg is vanzelfsprekend gesproken over de plandoelstelling. Het planteam heeft immers als opdracht om een startnota uit te werken die de inhoudelijke basis vormt om de Vlaamse Regering zich te laten engageren voor een concrete plandoelstelling. In de startnota wordt daar dieper op ingegaan en wordt die plandoelstelling ook gekaderd binnen het ruimtelijk beleid en het beleid op het vlak van infrastructuur.

Zoals ook al aangegeven zijn voor het globale project waarbinnen dit GRUP kadert, al veel onderzoeken en analyses uitgevoerd. Voor de afweging van mogelijke alternatieven kon in deze opstartfase van het GRUP dan ook terug gegrepen worden naar onderzoeken, rapporten en nota's die opgemaakt werden in het kader van het voorbereidend studiewerk voor het globale project zijnde startnota's Mobiliteit op macro, meso en microniveau alsook de kennisgevingsnota voor het projectMER voor het totale project R4WO.

De milieubeoordeling gebeurt, anders dan in een klassiek plan-MER, gedurende het volledige planproces. De startnota bijvoorbeeld bevat reeds een voorstel van methodologie en een eerste aanduiding van te onderzoeken disciplines. De milieu-beoordeling zal ook doorlopen in de ontwerp- en de goedkeuringsfase en kan in die fase nog gewijzigd worden als de planopties dat vereisen. De milieubeoordeling wordt finaal goedgekeurd op het ogenblik van de definitieve goedkeuring van het GRUP.

De doelstelling voor voorliggende plan wordt in de startnota als volgt geformuleerd:

“De doelstelling voor de opmaak van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is de inrichting van de R4 Oost afstemmen op zijn rol als primaire weg binnen het Vlaamse wegennet alsook de verkeersveiligheid én verkeersleefbaarheid langsheen deze as verbeteren. Dit impliceert het omvormen van verschillende kruispunten langsheen deze wegsegmenten al dan niet met nog aansluiting op deze R4 in de toekomst én dit conform de doelstellingen geformuleerd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voor primaire wegen I en II. Concreet gaat het in voorliggend plan om de zone Wachtebeke (O3 – O4 - O4bis).

De hoofdoelstellingen voor het project R4WO welke aan de basis ligt voor huidig planvoornemen zijn:

- Ombouwen van de N423/R4 Oost vanaf de Nederlandse grens tot A11/N49 tot primaire weg I en ten zuiden van de A11/N49 tot primaire weg II en dit volgens de bindende bepalingen uit het RSV;
- Bewerkstelligen van een goede verkeersafwikkeling op alle knopen;
- Verbeteren van de verkeersveiligheid langsheen en rondom de R4 Oost;
- Verhogen van de verkeersleefbaarheid in de Kanaaldorpen;
- Realisatie van een BFF-hoofdroute langs de R4 Oost vanaf de Cosmos tot de Langerbruggestraat en verknoping van deze route met het onderliggende (bovenlokale) fietsnetwerk.

In tweede instantie worden ook onderstaande nevendoelestellingen gedefinieerd:

- *Logisch en leesbaar wegbeeld vormen;*
- *Ondersteunen van de hiërarchie in het wegennet door infrastructurele maatregelen;*
- *Kwalitatieve ruimtelijke inpassing in het omliggend landschap;*
- *Milderen van negatieve effecten van de R4 op de onmiddellijke omgeving.*

Voor de zone Wachtebeke gaat het om volgende doelstellingen:

- *De doorstroming op de A11/E34/N49 maximaal garanderen;*
- *Er moet een vlotte uitwisseling zijn tussen de A11/E34/N49 en het deel van de R4 Oost ten noorden ervan, en dit zowel richting Brugge als richting Antwerpen (cf modeldoorrekeningen, waaruit blijkt dat de intensiteiten op de verbinding Nederland – Brugge vergelijkbaar zijn met de intensiteiten op de verbinding Nederland – Antwerpen);*
- *De ontsluiting van het primaire II gedeelte van de R4 Oost gebeurt via de primaire weg I (hiërarchie respecteren, weerstand opbouwen) (cf. wegecategorisering);*
- *Het verkeer van/naar Zelzate mag niet gemengd worden met havenverkeer (cf. Raamplan) → bij voorkeur gescheiden systemen (ontsluiting woongebieden versus ontsluiting industrie- en havengebied);*
- *Een duidelijke ontsluiting voor Zelzate, die sluijverkeer ontmoedigt (cf mobiliteitsplan);*
- *Het niet onnodig bemoeilijken van herkomst- en bestemmingsverkeer van en naar de haven via de R4 Oost.*

Aanvullend werden nog een aantal nevendoelestellingen geformuleerd, die eveneens op macroniveau werden goedgekeurd:

- *Garanderen van vlotte fietsverbindingen langs, maar vooral over de R4 Oost;*
- *Geen of minimale conflicten met natuur- en bosgebieden;*
- *Geen conflict met een toekomstige doortrekking van spoorlijn L204;*
- *Inpasbaarheid vrachtwagenparking (ifv problematiek langs de R4 Oost thv de Rijkswachtlaan)."*

2.2.2 Overleg- en participatie

Naast de 6 overlegmomenten van het planteam (cf volgende paragraaf) hebben tot op heden nog geen andere overlegmomenten plaatsgevonden specifiek voor het GRUP. Dit als gevolg van het al uitgebreide vooronderzoek gekoppeld aan het globale project (cf nota in bijlage).

De startnota en de Procesnota 01 werden wel voorgelegd aan het college van Burgemeester en Schepenen van de Stad Gent alsook aan de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen.

Zij gaven beiden op resp. 30/03/2018 en 29/03/2018 hun goedkeuring om deze documenten voor te dragen aan de Vlaamse Regering en het proces zo officieel op gang te trekken.

Na vaststelling van de startnota en procesnota 01 door de Vlaamse Regering wordt een kennisgeving georganiseerd over de startnota gecombineerd met een participatiemoment.

De kennisgeving omvat wettelijk:

- De aankondiging van de terinzagelegging in de media;
- Een terinzagelegging van het dossier (startnota en procesnota 01 en bijlagen) gedurende 60 dagen en dit bij de stad Gent en het departement Omgeving;
- Een participatiemoment.

De participatieperiode liep van 29 mei 2018 tot en met 27 juli 2018.

Het participatiemoment is voor dit GRUP doorgegaan in de vorm van een infomarkt (op 19 juni 2018) waarbij alle geïnteresseerden doorlopend welkom waren. De rechtstreeks betrokken eigenaars (eigenaars van percelen getroffen door de huidig ingetekende contour) werden persoonlijk per brief uitgenodigd worden op deze infomarkt. Op de infomarkt werd informatie aangereikt door de opstelling van een aantal infopanelen. Daarbij was ook ruimte voor een individuele benadering door de aanwezigheid van leden van het planteam bijgestaan door technische experts die een persoonlijke toelichting kunnen geven en concrete vragen kunnen beantwoorden. De infopanelen en het verslag van dit participatiemoment zijn terug te vinden als bijlage bij deze procesnota.

2.2.3 Timing

Het planproces is op 19 december 2017 gestart met de eerste samenkomst van een nog beperkt planteam. Volgende planteamvergaderingen vonden tot nu toe plaats:

- planteam 19 december 2017;
- planteam 16 januari 2018;
- planteam 23 februari 2018;
- planteam 13 maart 2018;
- planteam 16 maart 2018;
- planteam 3 april 2018.

Na afronding van de startnota en onderhavige Procesnota 01, werden deze voorgelegd aan de Vlaamse Regering welke op 4 mei 2018 de goedkeuring gaf waarmee het proces formeel wordt in gang gezet.

2.2.4 Documenten

Hier vindt u een olijsting van alle beschikbare documenten:

- Verslag planteam 19 december 2017;
- Verslag planteam 16 januari 2018;
- Verslag planteam 23 februari 2018;
- Verslag planteam 13 maart 2018;
- Verslag planteam 16 maart 2018;
- Verslag planteam 3 april 2018;
- Procesnota 01;
- Startnota Omgeving incl bijlage kaartmateriaal en advies VR;
- Startnota's Mobiliteit Macro en Meso R4 Oost (bijlages bij de startnota Omgeving);
- Beslissingen Stad Gent en provincie Oost-Vlaanderen;
- Startbeslissing Vlaamse Regering van 4 mei 2018

2.3 Scopingfase

2.3.1 Doelstelling – onderzoek

In deze fase wordt de startnota uitgebreid naar de scopingnota. De adviezen en inspraakreacties worden door het planteam in de scopingnota verwerkt. Op deze wijze wordt aangegeven hoe omgegaan wordt met suggesties om het plan te verbeteren of worden aandachtspunten in functie van de effectenonderzoeken beschreven. Naast de scopingnota is in deze fase ook procesnota versie 2 opgemaakt.

De scopingnota zal aldus het voortschrijdend inzicht tussen de fase van de startfase en de voorlopige vaststelling van het ontwerp-GRUP weergeven en zal ook aangeven hoe is omgegaan met de adviezen en de inspraakreacties.

2.3.2 Overleg- en participatie

In het kader van de participatieperiode werden inspraakreacties en adviezen ontvangen. In totaal werden er (inclusief de mondelinge en schriftelijke reacties op de infomarkt) een twintigtal reacties ontvangen en 11 adviezen. Het gaat om volgende adviezen:

- Stad Gent
- Gemeente Wachtebeke
- Provincie Oost-Vlaanderen
- Het agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
- AWV
- MOW
- Departement Landbouw en Visserij
- Vlaamse Milieumaatschappij
- Vlaio
- SARO
- Infrabel

Het advies van ANB en ANB waren zonder bijkomende opmerkingen gunstig.

Inhoudelijk zijn volgende grote thema's aan bod gekomen in de inspraakreacties en adviezen:

- Tekstuele aanpassingen (onder meer actualisering figuren) en aanvullingen planningscontext
- Opmerkingen met betrekking tot de plandoelstelling meer bepaald met betrekking tot de ruimtelijke inpassing en duurzame mobiliteit
- Vragen met betrekking tot de multimodale ontsluiting van het gebied (onder meer fietssnelwegen)
- Opmerkingen met betrekking tot landschappelijke inkleding
- Opmerkingen met betrekking tot een volwaardig onderzoek van de effecten (in het bijzonder biodiversiteit, landschap)
- Opmerkingen met betrekking tot het aanwezige hotel
- Opmerkingen met betrekking tot het Kloosterbos (verplaatsen ingang, voorzien van grondwal tussen bos en verkeersinfrastructuur).
- Opmerkingen met betrekking tot de inname van de gronden, onteigeningen, pachtwetgeving en flankerend beleid voor de landbouw en de opmaak van een landbouwimpactstudie
- Opmerkingen met betrekking tot de rol van de R4 in zijn ruimere context, de relatie met N449
- De vraag naar feitelijke en planologische boscompensatie binnen de contouren van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
- Uitspraken over voorkeurstrace's voor de aansluiting van de N449 op de R4 ter hoogte van Arcelor Mittal
- Vragen naar aandacht voor de spoorlijnen L204 en L77 (goederen- en personenvervoer)
- Vragen met betrekking tot het gebruikte verkeersmodel en andere methodologische vragen over de discipline mobiliteit
- Vragen met betrekking tot aspecten buiten het plangebied gelegen
- Vragen met betrekking tot de voorziene inspraakmogelijkheden en het ruimere project R4WO en de timing van de concrete realisatie.

Op een aantal opmerkingen, aanvullingen en vragen werd in de scopingnota ingegaan. Op een aantal andere opmerkingen kan om verschillende redenen niet worden ingegaan. De manier waarop met alle binnengekomen inspraakreacties is omgegaan is opgenomen in de tabel in bijlage. In deze tabel is opgenomen waar de vraag, opmerking of suggestie over gaat en hoe er mee werd omgegaan. Hierbij werden opmerkingen die over hetzelfde thema of onderwerp gingen, gegroepeerd.

2.3.3 Timing

Deze fase is aangevangen na de inspraakperiode (zomer 2018) en eindigt bij afronding van de scopingnota en procesnota 02 (december 2018).

2.3.4 Documenten

Tijdens deze fase zullen volgende documenten minimaal ter beschikking worden gesteld:

- Verslag van de publieke raadpleging en participatiemomenten;
- infopanelen
- Scopingnota
- Procesnota 02

2.4 Ontwerp planvormingfase

2.4.1 Doelstelling – onderzoek

De ontwerp planvormingsfase heeft tot doel een inhoudelijk gedragen voorstel van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken. De ontwerp planvormingsfase eindigt bij de plenaire vergadering of schriftelijke adviesvraag. Voor het GRUP wordt een plenaire vergadering met de adviesinstanties voorzien. Deze vergadering dient om het ontwerpplan waarbij de resultaten van de uitgevoerde effectenbeoordelingen mee zijn opgenomen te bespreken met de adviesinstanties.

Indien daartoe de noodzaak zou bestaan, kan het planteam tijdens deze fase de scopingnota wijzigen. De nieuwe versie zal openbaar geraadpleegd kunnen worden. Een wijziging van de scopingnota is voor voorliggend plan niet het geval geweest.

2.4.2 Overleg-en participatie

Om te komen tot een voorontwerp GRUP werd meerdere keren met het planteam vergaderd. Hierbij werd voorgebouwd op de scopingnota. De plandoelstellingen werden vertaald op perceelsniveau en het voorontwerp GRUP is daarvan het resultaat.

In deze fase wordt geen ruime participatie voorzien. De plenaire vergadering wordt georganiseerd in toepassing van de VCRO en van het uitvoeringsbesluit dat bepaalt welke instanties uitgenodigd worden. Dit betekent dat dit een besloten vergadering is. Van de plenaire vergadering wordt een verslag gemaakt. Het verslag en de adviezen maken deel uit van de procesnota. In de procesnota is verderop ook worden aangegeven hoe met de verschillende adviezen wordt omgegaan.

2.4.3 Timing

Deze fase is aangevangen, deels parallel aan de scopingfase en eindigt met de plenaire vergadering. Deze wordt gepland in de periode april – mei 2019.

De plenaire vergadering is doorgegaan op 23 april 2019

2.4.4 Documenten

Tijdens deze fase zullen volgende documenten minimaal ter beschikking worden gesteld:

- Het voorontwerp GRUP;
- Ontwerp effectbeoordeling;
- Procesnota 03
- Bijkomende verslagen van het planteam

2.5 Planvormingfase

2.5.1 Doelstelling – onderzoek

Tijdens deze fase wordt het ontwerpplan en de effectbeoordeling opgemaakt. Deze fase eindigt bij de voorlopige vaststelling van het plan en het openbaar onderzoek.

2.5.2 Overleg-en participatie

Op 23 april heeft de plenaire vergadering over het GRUP 'R4 – Knoop Wachtebeke' plaatsgevonden. Het verslag en de adviezen kunnen als een bijlage bij de procesnota worden geraadpleegd.

De adviserende instanties ondersteunden de planopties in het voorontwerp. Op basis van de opmerkingen werden de stedenbouwkundige voorschriften aangevuld worden met een bepaling in artikel 3 parkzone die een verbreding van de wegenis ter hoogte van het kerkhof toelaat. Ook werd de toelichtende bepaling bij dit voorschrift uitgebreid in functie van het behoud en functioneren van de jeugdactiviteiten (aanwezige scouts). De plenaire vergadering gaf geen aanleiding tot aanpassingen van de milieubeoordeling en het grafisch plan.

Op basis van de adviezen van de plenaire vergadering werd het ontwerp-GRUP 'R4 – Knoop Wachtebeke' opgemaakt. Dit werd door de Vlaamse Regering voorlopig vastgesteld.

De adviserende instanties ondersteunden de planopties in het voorontwerp. Op basis van de opmerkingen werd de toelichtende kolom van de stedenbouwkundige voorschriften beperkt aangepast (invoeren term omgevingsvergunning). Ook werden in de toelichtingsnota de op te heffen voorschriften aangevuld. De plenaire vergadering gaf geen aanleiding tot aanpassingen van de milieubeoordeling en het grafisch plan.

Op basis van de adviezen van de plenaire vergadering werd het ontwerp-GRUP 'R4 – Knoop Wachtebeke' opgemaakt. Dit werd door de Vlaamse Regering voorlopig vastgesteld.

Er zal een openbaar onderzoek worden georganiseerd. Zowel het ontwerp GRUP als de milieueffectenbeoordeling worden aan het openbaar onderzoek onderworpen. De bevolking kan hierop opmerkingen maken. Het openbaar onderzoek duurt 60 dagen.

2.5.3 Timing

- Openbaar onderzoek van 30 juli tot en met 27 september 2019. In het kader van het openbaar onderzoek werd op 16 september 2019 een infomarkt georganiseerd in Wachtebeke. Omwille van een administratieve vergissing in de aankondiging van dit openbaar onderzoek moest het openbaar onderzoek worden hernomen.
- Het tweede openbaar onderzoek werd georganiseerd van 27 september tot en met 25 november 2019. In het kader van het openbaar onderzoek werd op 22 oktober 2019 een infomarkt georganiseerd in Zelzate.

2.5.4 Documenten

Volgende documenten zullen tijdens deze fase ter beschikking worden gesteld:

- Het ontwerp GRUP;
- Effectenbeoordeling;
- Aangepaste versie van de procesnota, procesnota 04.

2.6 Goedkeuringsfase

2.6.1 Doelstelling – onderzoek

In de laatste fase worden de resultaten van het openbaar onderzoek verwerkt en wordt het definitieve GRUP en effectenbeoordeling opgemaakt.

Tijdens dit openbaar onderzoek werd een advies ontvangen van de provincie Oost-Vlaanderen, de stad Gent en de gemeenten Wachtebeke en Zelzate en 11 individuele bezwaren.

De provincie Oost-Vlaanderen geeft een gunstig advies zonder bijkomende opmerkingen.

De stad Gent formuleert volgende opmerkingen:

- Er wordt gevraagd om de voorgestelde milderende maatregelen en aanbevelingen op te nemen in het RUP of, indien dit niet mogelijk is, om de maatregel op te nemen in de project/vergunningfase. De in hoofdstuk 8.1 van de toelichtingsnota voorgestelde aanpak wordt gunstig geadviseerd.
- Als kanttekening wordt aangegeven dat het toegepaste significantiekader voor geluid onvoldoende rekening houdt met de gedifferentieerde referentiewaarden voor wegverkeersgeluid. Hierdoor biedt dit significantiekader onvoldoende garanties op een aanvaardbare geluidskwaliteit.
- Verder geeft de stad Gent dat zij, vanuit leefbaarheid (geluid- en luchtkwaliteit), voorstander is van het behoud van het huidig snelheidsregime van maximaal 90 km/u op de volledige R4.

De gemeente Wachtebeke formuleert geen bezwaren maar vraagt aandacht voor een duidelijke, niet voor interpretatie vatbare afbakening van de bestemmingsgebieden.

De gemeente Zelzate geeft een voorwaardelijk gunstig advies mits het verwijderen van alle verwijzingen naar een mogelijke halte voor passagiersvervoer binnen het ontwerp RUP R4 - knoop Wachtebeke zoals de eerste paragraaf onder 'Ruimte voor spoor' van de toelichtingsnota op p 26.

De overige opmerkingen, adviezen en bezwaren die in het kader van het openbaar onderzoek werden geformuleerd, hebben betrekking op:

- de procedure;
- het concrete technische ontwerp van de knoop en de keuze voor het ontwerp van de knoop en de relatie met het totaalproject R4 (inclusief suggesties met betrekking tot het technische ontwerp van knopen die buiten dit GRUP gelegen zijn);
- zuinig ruimtegebruik;
- verschillende landboungerelateerde aspecten:
- de relatie met en impact op de naastgelegen landbouwpercelen (bereikbaarheid, minimale inname)
- de aanwezigheid van pachters
- vraag naar betrokkenheid van de landbouwsector);
- de aangeduide bospercelen;
- mogelijke effecten van de R4 op de naastgelegen bossen (stikstofneerslag);
- de aanwezigheid van ondergrondse hoogspanningslijnen;
- de concrete verkeerscirculatie en mogelijke hinder tijdens en na de werken.

Een aantal opmerkingen, adviezen en bezwaren geven aanleiding tot beperkte aanpassingen in de toelichtingsnota met betrekking tot de ruimte voor het spoor, onderbouwing van de bijkomende bospercelen en de bijhorende halte-infrastructuur. Ook werd op basis van de bemerkingen over het landbouwverkeer een aanvulling toegevoegd aan de milieubeoordeling op planniveau. Dit bijkomend onderzoek heeft geen aanleiding gegeven tot milderende maatregelen of aanbevelingen op planniveau.

De overige opmerkingen, adviezen en bezwaren gaven geen aanleiding tot aanpassingen van het plan of de milieubeoordeling op planniveau.

Het geheel van opmerkingen, adviezen en bezwaren wordt besproken in het ontwerp-besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve vaststelling.

Het team Mer beoordeelt voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het RUP de kwaliteit van de milieubeoordeling in het planteam. Ze toetst aan de scopingnota en aan de vereiste gegevens die een milieubeoordeling moet omvatten en houdt daarbij tevens rekening met de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren. Die beoordeling is gebeurd in het planteam van 30 januari 2020.

De Vlaamse Regering stelt uiterlijk binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het plan daarop definitief goed, ten laatste op 23 mei 2020.

2.6.2 Documenten

Volgende documenten zullen tijdens deze fase ter beschikking worden gesteld:

- Het GRUP;
- Plan- MER;
- Aangepaste versie van de procesnota.

3 Bijlage Project R4WO

Huidig GRUP kadert in een omvangrijk project zijnde “Ombouwen R4 West en Oost tot primaire wegen”. Info over de concrete omvang van het project en dergelijke, is terug te vinden op de specifieke website van het project www.R4WO.be.

In onderstaande paragrafen wordt meer duiding gegeven bij enerzijds de overlegstructuren die hiervoor zijn voorzien en anderzijds volgt een korte toelichting over de al georganiseerde communicatie en inspraakmomenten naar rechtstreeks betrokkenen en geïnteresseerden toe.

3.1 Overlegstructuren project R4WO

Om de studie goed te begeleiden werden verschillende overlegstructuren opgericht zoals een stuurgroep, een kernteam en verschillende werkgroepen. Daarnaast zijn afstemmingsvergaderingen (in functie van de projectmer) en bilateraal overleg ter voorbereiding van werkgroepen voorzien.

Kernteam

Het kernteam heeft als opdracht het project dagelijks op te volgen en komt in regel 2-wekelijks bij elkaar. De Werkvennootschap en het studiebureau zijn de leden van het kernteam. Het kernteam bespreekt onder meer de planning, de organisatie, bepaalt de agenda, bundelt de resultaten van de verschillende werkgroepen en bereidt de stuurgroep voor.

Werkgroepen

Er werden een 13-tal werkgroepen gedefinieerd. Naast de functie van terugkoppeling, bespreekt iedere werkgroep concrete items die betrekking hebben op de respectievelijke discipline van de werkgroep. In iedere werkgroep vindt een gestructureerd overleg plaats per ontwerp waarop verschillende keuzes worden afgewogen, te onderzoeken scenario's worden bepaald en technische voorstellen worden besproken.

Een belangrijke werkgroep is Mobiliteit en Infrastructuur. Betrokken actoren bij deze werkgroep zijn:

- De Werkvennootschap
- Agentschap Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen (AWV)
- Provincie Oost-Vlaanderen
- Stad Gent
- Gemeente Zelzate
- Gemeente Wachtebeke
- Havenbedrijf Gent
- Mobiliteit en Openbare Werken – Afdeling Beleid
- De Lijn Oost-Vlaanderen
- Infrabel
- THV ARCADIS-SBE

De stuurgroep

Vanuit de verschillende werkgroepen wordt er toelichting gegeven aan de stuurgroep i.v.m. stand van zaken en voorstellen tot voorkeursconcepten. Indien een werkgroep niet tot een akkoord komt, neemt de stuurgroep de beslissing. Tenslotte heeft zij de mogelijkheid om beslissing genomen in de werkgroepen te overrulen. De stuurgroep vergadert volgens noodzaak. In de stuurgroep zetelen de bouwheer, de wegbeheerder, de betrokken lokale besturen en de belangrijkste betrokken vergunningverlenende administraties. De stuurgroep fungeert eveneens als iGBC.

Betrokken actoren op de stuurgroep/iGBC zijn:

- De Werkvennootschap
- Agentschap Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen (AWV);
- AWV Afdeling Elektromechanica en Telematica (EMT) en Tunnelorganisatie Vlaanderen (TOV);
- Provincie Oost-Vlaanderen;
- Stad Gent;
- Gemeente Evergem;
- Gemeente Zelzate;
- Gemeente Wachtebeke;
- Havenbedrijf Gent;
- Mobiliteit en Openbare Werken – Afdeling Beleid;
- Departement Omgeving;
- Vlaamse Landmaatschappij (VLM);
- De Lijn Oost-Vlaanderen;
- Infrabel;
- De Vlaamse Waterweg;
- Afdeling Maritieme Toegang (AMT);
- THV ARCADIS-SBE.

Het bilateraal overleg

Het bilateraal overleg vindt plaats volgens noodzaak en heeft tot doel de randvoorwaarden af te toetsen in een kleine groep ter voorbereiding op een werkgroep. Voorbeelden van bilaterale overlegmomenten die plaats vinden zijn met de nutsmaatschappijen, beheerders van waterlopen, specifieke bedrijven, VOKA, ...

Andere overlegmomenten

Naast bovenvermelde overlegmomenten, worden ook nog andere overlegmomenten voorzien in functie van te volgen procedures (RMC, overleg Vlaams Bouwmeester, projectvergaderingen, overleg met team van deskundigen en betrokkenen, ...).

3.2 Communicatie en inspraakmomenten project R4WO

Voor het globale project R4WO werd in februari 2017 de kennisgevingsnota projectMER door de dienst MER goedgekeurd. Aansluitend werd deze nota ter inzage gelegd voor het publiek en dit van 3 april tot en met 31 mei 2017.

Naar aanleiding van deze belangrijke stap in het proces, werden volgende zaken op vlak van communicatie naar het ruimere publiek georganiseerd:

- Verspreiding van een folder in een zeer ruim gebied nl grote delen van Gent, Evergem, Zelzate en Wachtebeke. In deze folder werden ook de infomarkten (cf onderstaande) aangekondigd;
- Publicatie van de geplande infomarkten via allerlei kanalen (gemeentebladen, lokale dagbladen, websites, ...)
- Opmaak van een specifieke website voor het project, www.wegenenvekeer.be/R4WO;

- Infosessies voor individuele burgers die eigenaar zijn van percelen die net wel / net niet getroffen worden door de geplande werken. Deze eigenaars werden individueel aangeschreven en uitgenodigd op één van de 5 infosessies. Daarbij werd aan de betrokkenen een tijdsblok meegegeven waarbinnen zij langs konden komen voor een individueel gesprek. Aanvraag van wijzigingen van tijdsblok of eventueel zelfs van dag, kon voorafgaandelijk worden aangevraagd. De opkomst tijdens deze infosessies was groot. De betrokkenen konden tijdens die infosessies niet enkel de uitleg krijgen welke impact het project mogelijks op hun perceel zal hebben, maar konden ook een gesprek hebben met mensen van vastgoed en/of de bemiddelaar. Op die manier kon ook uitleg bekomen worden bij de procedure bij een eventuele (gedeeltelijke) inname van gronden en/of gebouwen. De infosessies vonden plaats op volgende locaties en tijdstippen:
 - o Wondelgem: 21/03/2017
 - o Oostakker: 24/03/2017
 - o Zelzate: 29/03/2017
 - o Evergem: 30/03/2017
- Infomarkten voor het ruime publiek. Op deze infomarkten werd aan de bevolking toelichting gegeven over het volledige project. Aan de hand van panelen werd informatie gegeven over het project. Deze infomarkten waren telkens van 16u tot 21u doorlopend toegankelijk. Er waren ook steeds voldoende experts aanwezig om bijkomende uitleg te geven of vragen te beantwoorden. In totaal kwamen er ruim 1.000 personen naar de infomarkten. Deze infomarkten werden georganiseerd op volgende locaties en tijdstippen:
 - o Evergem: 18/04/2017
 - o Zelzate: 20/04/2017
 - o Wachtebeke: 24/04/2017
 - o Oostakker: 26/04/2017
 - o Wondelgem: 28/04/2017
- Op de beurzen georganiseerd door de stad Gent in het kader van “wijk van de maand” werd een selectie van de panelen, gemaakt voor bovenvermelde infomarkten, ook nog gebruikt. Dit was onder andere het geval voor de wijkbeurzen te Oostakker (10/06/2017), Mariakerke (3/02/2018) en Wondelgem (24/02/2018).