



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 66.974/1  
van 5 februari 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot  
aanpassing van een aantal besluiten van de Vlaamse Regering  
over de ondersteuning van personen met een handicap’

Op 30 januari 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot aanpassing van een aantal besluiten van de Vlaamse Regering over de ondersteuning van personen met een handicap’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 februari 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 februari 2020.

\*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd

“door de omstandigheid dat er dringend maatregelen moeten worden genomen in het kader van het zo efficiënt en effectief mogelijk inzetten van de middelen die beschikbaar zijn voor zorg en ondersteuning van meerderjarige personen met een handicap, opdat in het jaar 2020 tegemoet gekomen zou kunnen worden aan de wettelijke verplichtingen betreffende het ter beschikking stellen van persoonsvolgende budgetten en om een perspectief te kunnen bieden aan personen met een handicap die wachten op een persoonsvolgend budget; er moeten tevens dringend maatregelen worden genomen om een oplossing te kunnen bieden voor enkele ongewenste effecten van de tweede fase van correctie van de persoonsvolgende budgetten die werden toegekend aan personen die voor 2017 ondersteund werden door een voorziening voor personen met een handicap in het bijzonder voor de groep van personen met een handicap die naar aanleiding van de tweede correctiefase die ingaat op 1 januari 2020 worden doorverwezen naar rechtstreeks toegankelijke hulp”.

2. Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een “bijzondere” motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

3. De aangehaalde motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen. Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, niet kon worden volstaan met een aanvraag om een advies binnen dertig kalenderdagen, zijnde de kortste termijn waarvoor geen voorwaarde inzake spoedeisendheid geldt.

De verantwoording beperkt er zich in essentie immers toe in vage en algemene termen erop te wijzen waarom de ontworpen regeling moet worden tot stand gebracht<sup>1</sup> en dat deze dringend moet worden genomen.

---

<sup>1</sup> De ontworpen regeling strekt blijkens de aangehaalde motivering tot, enerzijds, het efficiënt inzetten van middelen opdat in 2020 zou kunnen worden tegemoet gekomen aan de wettelijke verplichtingen inzake het ter beschikking stellen van persoonsvolgende budgetten en, anderzijds, het wegwerken van enkele ongewenste effecten van de tweede fase van correctie van de persoonsvolgende budgetten die werden toegekend aan personen die voor 2017 ondersteund werden door een voorziening voor personen met een handicap in het bijzonder voor de groep van

Het gegeven dat een reglementair besluit noodzakelijk is, impliceert evenwel nog niet dat het uitvoeren ervan ook dermate dringend is dat een beroep moet worden gedaan op de spoedprocedure als bedoeld bij artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Evenmin kan het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag worden verantwoord door een loutere omschrijving van de inhoud en de doelstellingen van het ontworpen besluit. Bovendien wordt in de motivering niet aangetoond, noch blijkt uit de stukken van het dossier, dat een advies dat zou worden gegeven binnen één maand, niet zou toelaten om “in het jaar 2020” de wettelijke verplichtingen na te komen en om de ongewenste effecten in de correctiefase, die hoe dan ook al is ingegaan op een tijdstip in het verleden, weg te werken.

4. De conclusie uit wat voorafgaat is dat het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat deze laatste om die reden niet ontvankelijk is.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME