

DE VLAAMSE MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE EN INDUSTRIE, BUITENLANDSE ZAKEN,
DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

DE VLAAMSE MINISTER VAN WONEN, ENERGIE EN KLIMAAT, TOERISME EN JEUGD

DE VLAAMSE MINISTER VAN BEGROTING EN FINANCIEN, VLAAMSE RAND, ONROEREND ERFGOED EN
DIERENWELZIJN

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN EN ARMOEDEBESTRIJDING, CULTUUR EN GELIJKE KANSEN

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, HAVENS EN SPORT

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - ontwerp besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse
Regering van 17 november 2023 over de digitalisering van de handhaving van
diverse Vlaamse regelgeving
 - Definitieve goedkeuring

Het Vlaams Handhavingsplatform vindt zijn legistische basis in de artikelen 4 en 77 tot en met 83 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.

Het Vlaams Handhavingsplatform bestaat uit:

- een aansluitertoepassing, via automatische koppeling met het eigen dossiersysteem (API) of via manuele ingave in een webinterface (UI);
- een digitaal klassement, waarin de digitale handhavingsstukken worden bewaard;
- een sanctieregister, waarin informatie over bestuurlijke vervolgingen kan worden geraadpleegd;
- een maatregelenregister, waarin informatie over herstel – en beveiligingsmaatregelen kan worden geraadpleegd;
- en een handhavingsbibliotheek, die toegang geeft tot alle informatie die in het VHP aanwezig is en waarvoor men gerechtigd is ze te bekijken.

Het onderdeel “maatregelenregister” is nog in ontwikkeling, en zal eind 2025 technisch klaar zijn. Alle andere onderdelen werden eind 2023 – begin 2024 reeds in gebruik genomen voor een selectie van Vlaamse regelgeving op grond van het nu te wijzigen

BVR van 17 november 2023. De plicht om enkel digitale documenten op te maken bleef in deze eerste fase beperkt tot een aantal bestuursdocumenten m.b.t. vaststellingen en bestuurlijke vervolgingen.

Met dit ontwerp van besluit wordt een nieuwe stap gezet in de digitalisering van de volledige handhaving van Vlaamse regelgeving, door:

- **het toepassingsgebied van het Vlaams Handhavingsplatform uit te breiden met nieuwe Vlaamse regelgeving;**
- **de digitaliseringsplicht ook van toepassing te stellen op bestuursdocumenten, gericht op herstel en beveiliging;**
- **het maatregelenregister in gebruik te nemen voor een selectie van Vlaamse regelgeving.**

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit ontwerp kadert in het beleidsveld justitie en handhaving zoals vermeld in artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie.

Dit ontwerp kadert in het inhoudelijk structuurelement “Justitie en Handhaving”, de strategische doelstelling SD 10 “De verdere digitalisering van Vlaamse Handhaving”, en de operationele doelstellingen OD1 “De aansluiting van alle Vlaamse en lokale inspectiediensten op het Vlaams Handhavingsplatform” en OD2 “de verdere uitbouw van de functionaliteiten van het Vlaams Handhavingsplatform” van de beleidsnota 2024-2029 Justitie, Handhaving en Bestuursrechtspraak (punten 4.10.1 en 4.10.2 in de Beleidsnota Justitie, Handhaving en Bestuursrechtspraak 2024-2029 (Vlaams Parlement, stuk 127, 2024-2025, Nr. 1, p47)).

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig adviesnr. 2025/98 van 28 maart 2025.

De Inspectie van Financiën verleende een gunstig advies nr. TM/2025001211 op 1 april 2025.

De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, heeft zijn voorwaardelijk akkoord gegeven op 28 april 2025.

De Vlaamse Toezichtcommissie heeft advies nr. 2025/033 gegeven op 3 juni 2025.

De Raad van State heeft advies nr. 77.915/1/V gegeven op 18 augustus 2025, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

2 RECHTSGRONDENTABEL

Ontwerp WijzigingsBVR	Artikel KVH
Art. 1	Artikel 3, derde lid, artikel 4, §1, tweede lid en artikel 4, §5 KVH
Art. 2	Art. 3, derde lid en art. 4, §1, tweede lid KVH
Art. 3	Art. 3, derde lid en art. 4, §1, tweede lid KVH
Art. 4	Art. 3, derde lid KVH
Art. 5	Art. 3, derde lid KVH
Art. 6	Art. 3, derde lid KVH
Art. 7	Art. 3, derde lid KVH
Art. 8	Art. 4, §1, tweede lid KVH
Art. 9	Art. 4, §1, tweede lid KVH
Art. 10	Art. 4, §1, tweede lid KVH
Art. 11	Art. 80, derde lid KVH
Art. 12	Art. 80, derde lid KVH
Art. 13	Art. 80, derde lid KVH
Art. 14	Art. 80, derde lid KVH
Art. 15	Art. 80, derde lid KVH
Art. 16	Art. 80, derde lid KVH
Art. 17	Art. 4, §1, tweede lid, art. 78, §1, tweede lid en art. 82, tweede lid KVH
Art. 18	Art. 4, §1, tweede lid, art. 78, §1, tweede lid en art. 82, tweede lid KVH
Art. 19	Art. 4, §1, tweede lid, art. 78, §1, tweede lid en art. 82, tweede lid KVH
Art. 20	Art. 4, §1, tweede lid KVH
Art. 21	N.v.t.
Art. 22	N.v.t.

3 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Het te wijzigen besluit (hierna: AansluitersBVR) gaf het startschot voor de uitrol van het Vlaams Handhavingsplatform, door de bepalingen van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 (hierna: KVH), die er de legistieke basis van vormen, voorwaardelijk van toepassing te stellen op de handhaving van een eerste groep van Vlaamse regelgeving, met name:

- het decreet houden algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (hierna DABM);
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (hierna VCRO);
- het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 (hierna OED);
- het Varenderfgoeddecreet van 29 maart 2002 (hierna VED);

- de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (hierna VCW);
- het Scheepvaartdecreet van 21 januari 2022 (hierna SVD)

Sinds eind 2023/begin 2024 wordt voor de handhaving van deze decreten gebruik gemaakt van bijna alle onderdelen van het Vlaams Handhavingsplatform, met name:

- het *digitaal klassement*, geregeld in artikel 4 KVH, waarin de handhavingsdocumenten worden opgenomen en bewaard;
- het *bestuurlijk sanctieregister*, geregeld in artikel 77 tot en met 79 KVH, waarin wordt bericht over de bestuurlijke vervolging, en via hetwelk de burger en de onderneming toegang kan nemen tot zijn bestuurlijk sanctiedossier;
- de *handhavingsbibliotheek*, geregeld in artikel 80 KVH, waarmee geselecteerde handhavinginformatie ter beschikking kan worden gesteld aan handhavingspartners.

Ondertussen zijn er 275 gemeenten, 12 intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en 6 entiteiten van de Vlaamse Overheid aangesloten op het Vlaams Handhavingsplatform, wat het totaal op 293 aansluiters brengt. Halverwege februari 2025 hadden zij samen 8839 dossiers in het VHP aangemaakt m.b.t. 3393 unieke overtreders. Er werden 3.549 digitale bestuurlijke sanctiedossiers opgesteld in functie van bestuurlijke vervolgingen, die door de vervolgte burger of onderneming raadpleegbaar zijn via respectievelijk “mijn burgerprofiel” of “E-loketondernemers.be”.

Enkel het maatregelenregister (geregeld in artikel 81 tot en met 83 KVH) bleef voor de geselecteerde regelgeving nog buiten beschouwing omdat de ontwikkeling ervan toen nog onvoldoende gevorderd was. Daarmee samenhangend werd in deze eerste fase de focus gelegd op de documenten die relevant zijn voor het voeren van het bestuurlijk sanctiedossier en het bestuurlijk sanctieregister, met name de processen-verbaal, de verslagen van vaststelling en de beslissingen van de beboetingsinstanties die daaruit voortvloeien. Dit gebeurde concreet door de algemene verplichting tot digitaal werken (inclusief digitale ondertekening met e-id en verplichte borging in het digitaal klassement) in de zin van artikel 4 KVH, te verenigen tot voormelde documenten.

Ondertussen is duidelijk dat het maatregelenregister tegen eind 2025 technisch klaar zal zijn. Via dit ontwerp wordt de opstart ervan logistiek voorbereid. De artikelen 81 tot en met 83 KVH worden veralgemeend van toepassing gesteld op de in het besluit aangeduide Vlaamse regelgeving. Tegelijkertijd wordt de algemene verplichting tot digitaal werken uitgebreid met de bestuursdocumenten rond herstel en beveiliging, zodat zij meteen kunnen doorstromen naar het maatregelenregister.

Alleen voor de Vlaamse Codex Wonen en het Scheepvaartdecreet wordt vooralsnog niet voorzien in een uitbreiding van de digitaliseringsverplichting en het van toepassing stellen van de bepalingen m.b.t. het maatregelenregister. Deze decreten vallen nog tot 8 september 2026 onder het oude Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving, dat geen herstel – en beveiligingsluik bevat, en zullen naar verwachting op die datum de overstap maken naar het KVH. Er wordt voor geopteerd om de verbreding van de digitaliseringsverplichting voor deze decreten en de instap in het maatregelenregister te doen samenvallen met de instap in het KVH, wat veronderstelt dat het handhavingsluik van beide decreten eerst wordt aangepast.

Voor het inhangen van deze documenten in het VHP is een aansluitertoepassing voorzien, via de automatische koppeling (API) met het eigen dossierbehandelingssysteem, of via een manuele ingave in een webinterface (UI). Aansluiters met een eigen (modern) dossiersbehandelingssysteem worden aangemoedigd om dit zo snel mogelijk te koppelen aan het VHP, om dubbele ingave te vermijden. Er lopen ook gesprekken met de commerciële spelers, die vooral aan lokale overheden softwarepakketten aanbieden, om te voorzien in een

koppeling. Dit neemt niet weg dat het merendeel van de 293 aansluiters minstens nog enige tijd gebruik zullen maken van de UI, bv. omdat zij niet over een dossierbehandelingssysteem beschikken of omdat dit systeem technisch of inhoudelijk aan vernieuwing toe is.

Om die reden worden de documenten die de zogenaamde harde handhaving voorafgaan, met name de raadgevingen, controleverslagen (waarbij geen schending werd vastgesteld) en waarschuwingen (waarbij de overtreder nog de tijd wordt gelaten om zich vrijwillig in regel te stellen alvorens PV op te stellen) voorlopig nog vrijgesteld van de verplichting om digitaal te werken via het VHP. Deze documenten vormen de grootste categorie van de handhavingsdocumenten in ruime zin, maar zijn niet absoluut noodzakelijk voor het voeren van het sanctieregister en het maatregelenregister. Deze vrijstelling geldt algemeen, dus voor alle Vlaamse regelgeving waarop de VHP-bepalingen van toepassing zijn.

Daarmee wordt getracht de dubbele ingave te vermijden, of minstens de daarmee gepaarde extra werklust binnen aanvaardbare grenzen te houden. Bij de betrokken Vlaamse inspectiediensten blijft het aantal te borgen documenten per functiehouder en per jaar beperkt. Ook bij de lokale besturen is dit beeld vergelijkbaar. Bovendien komen met de instap in het VHP een aantal administratieve taken te vervallen, zoals het afdrukken van brieven en het versturen ervan. Deze taken worden immers centraal opgenomen vanuit het VHP, in zoverre ze al niet vervangen worden door (via het VHP gefaciliteerde) digitale communicatie. Om die reden was er bij veel aansluiters reeds de vraag om ook herstel- en beveiligingsdocumenten via het VHP af te handelen.

Specifiek voor de categorie van de herstel- en beveiligingsdocumenten, vervalt met de opname in het maatregelenregister de verplichting om de documenten te laten overschrijven in de registers van het Kantoor Rechtszekerheid, terwijl de tegenstelbaarheid van deze stukken aan derden gewaarborgd blijft.

B. MODULAIRE OPZET VAN HET AANSLUITERSBVR

Uit de roadmap, zoals beschreven in C, blijkt dat maatwerk en flexibiliteit bij de onboarding van aansluiters essentieel is. Huidig artikel 1 AansluitersBVR, dat de VHP-bepalingen, uitgezonderd de bepalingen m.b.t. het maatregelenregister, als geheel van toepassing stelt op de Vlaamse regelgeving, wordt daarom ont dubbeld, waardoor bij onboarding drie modules afzonderlijk van toepassing kunnen en moeten worden gesteld:

1. *Nieuw art. 1 AansluitersBVR* (art. 1 tot 3 ontwerp): de verplichting tot opname van handhavingsdocumenten in het digitaal klassement (art. 4 KVH), en de mogelijkheid om deze documenten te ontsluiten via de handhavingsbibliotheek (art. 80 KVH);
2. *Nieuw art. 2 AansluitersBVR* (art. 4 en 5 ontwerp): de bepalingen die het sanctieregister regelen (art. 77-79 KVH)
3. *Nieuw art. 3 AansluitersBVR* (art. 6 en 7 ontwerp): de bepalingen die het maatregelenregister regelen (art. 81 – 83 KVH)

C. ONDERSCHIED TUSSEN KVH-REGELGEVING EN ANDERE VLAAMSE REGELGEVING

Een instap in het VHP veronderstelt niet dat de Vlaamse regelgeving meteen ook het KVH zelf implementeert, en omgekeerd. De implementatie van het KVH maakt een instap in het VHP

wel eenvoudiger, omdat in dat geval geen “mapping” moet gebeuren tussen de terminologie van het inhoudelijke decreet en die van het KVH.

Eind vorige legislatuur werd voor een omvangrijke groep van Vlaamse regelgeving reeds de keuze gemaakt om in te stappen in het KVH. Ondertussen werd nog een ontwerp in die zin ingediend in het Vlaams Parlement. Het ligt voor de hand om voor deze regelgeving de instap in het VHP (of de uitbreiding van de digitaliseringsverplichting/de opstart van het maatregelenregister) zo veel als mogelijk te laten samenvallen met het effectieve moment van implementatie van het KVH.

Aangevuld met een groep van nieuwe Vlaamse regelgeving die gebruik wenst te maken van het VHP, maar vooralsnog niet hebben beslist om het KVH te implementeren, zijn er vijf groepen te onderscheiden:

A. KVH-decreten met implementatiedatum in 2025

Het decreet van 29 maart 2024 over e-boeken en bijbehorende software zal op 28 juni 2025 het KVH implementeren. De concrete datum van implementatie van het nog door het Vlaams Parlement aan te nemen artikel 25/2 van het decreet van 26 april 2019 houdende de justitiehuisen en de juridische eerstelijnsbijstand¹ is op dit ogenblik nog niet bekend, maar zal allicht ook in 2025 vallen.

Deze decreten maken nog geen gebruik van het VHP. Omdat het in beide gevallen nieuwe regelgeving betreft, zonder antecedenten, wordt ervoor gekozen om de VHP-bepalingen (met uitzondering van de bepalingen die het maatregelenregister regelen) onmiddellijk van toepassing te stellen, zodat de handhaving van deze nieuwe regelgeving meteen van start kan gaan binnen de digitale omgeving van het VHP. (art. 1, 2° en art. 21, 1° ontwerp)

De start van het maatregelenregister wordt gealigneerd met groep B, en dus bepaald op 1 april 2026. (art. 6 en art. 21, eerste lid ontwerp). Daaraan verbonden wordt de digitaliseringsverplichting voor de categorie van herstel- en beveiligingsdocumenten pas van kracht op dezelfde datum. (art. 9 en 10 en art. 21, aanhef en 1° ontwerp).

B. KVH-decreten met implementatiedatum 1 april 2026

Deze groep bestaat uit de decreten die nu reeds gebruik maken van het VHP (DABM, VCRO, OED, VED), aangevuld met het Logiesdecreet van 5 februari 2016 (hierna: LD) en het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (hierna: DIHB).

Voor de decreten die reeds gebruik maken van het VHP (DABM, VCRO, OED, VED) wordt de digitaliseringsverplichting uitgebreid tot herstel- en beveiligingsdocumenten, en worden de bepalingen rond het maatregelenregister van toepassing gesteld, telkens vanaf het ogenblik van effectieve implementatie van het KVH op 1 april 2026. (art. 1, 6 en 21, aanhef ontwerp)

Hierdoor kunnen zowel de huidige beperkingen van de digitaliseringsplicht als de mapping met de (op 1 april 2026 opgeheven) inhoudelijke regelgeving uit de tekst van het AansluitersBVR worden geschrapt. (art. 4, 6, 8 en art. 18 ontwerp)

LD en DIHB zullen op 1 april 2026 meteen instappen in zowel het KVH als het VHP. (art. 1, 5° en 6°, art 4, 6 en 21, aanhef ontwerp) Ook hier is geen mapping vereist.

¹ Parl. St. VI.P. 2024-2025, 155/1, 77.

C. KVH-decreten met implementatiedatum 31 december 2026

Deze groep bestaat uit het decreet van 15 maart 2024 over het professionele rijonderricht en het decreet van 9 maart 2018 houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B. Deze decreten stappen in het VHP n.a.v. de implementatie van het KVH. (art. 1, °, art. 5, 7 en 21, 2° ontwerp). Daardoor is geen mapping vereist.

D. Decreten die nog niet hebben beslist tot implementatie van het KVH

Tot deze groep behoren het decreet van 30 april 2004 houdende sociaalrechtelijk toezicht (hierna: DST) en artikel 29 *quater* van de Wegverkeerswet (hierna: GAS5). In beide gevallen werd nog niet gekozen voor een implementatie van het KVH.

Voor DST wordt de verplichting tot digitaal werken tot nader order beperkt tot processen-verbaal en verslagen van vaststelling (art. 1, 2° en 5°, art. 2 en 3, art. 21, aanhef en 1° ontwerp – nieuw art. 1, eerste lid, 4° en vierde lid, art 1/1 AansluitersBVR). Deze verplichting treedt onmiddellijk in werking na publicatie van het definitief goedgekeurde besluit (art. 21, 1° ontwerp). Het sanctieregister en het maatregelenregister kunnen nog niet gevoed worden, waardoor de VHP-bepalingen die deze registers regelen nog niet van toepassing worden gesteld op het DST.

Voor GAS5 worden de vaststellingen enkel door de reguliere politie gedaan, aan wie geen digitaliseringsverplichting kan worden opgelegd vanuit het KVH. Bovendien voorziet art. 29 *quater* Wegverkeerswet niet in herstel – of beveiligingsbeslissingen. Daardoor geldt de digitaliseringsverplichting *de facto* enkel voor de stukken van de sanctieprocedure, waarvoor een mapping met de KVH-terminologie wordt voorzien in art. 9 AansluitersBVR. (art. 19 ontwerp) De datum van inwerkingtreding wordt bepaald op 31 december 2026 (Art. 1, 4°, art. 5 en 21, 2° ontwerp).

D. AVG – RECHTMATIGHEID VAN DE VERWERKING

De verwerking van gegevens, voorzien in dit besluit, zijn noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust, nu het gaat om het opzetten van een informaticasysteem. In de mate waarin de verwerkingen verbonden zijn aan opdrachten van gerechtelijke en bestuurlijke politie, bestuurlijke vervolging of het opleggen of doen opleggen van publieke herstel- en beveiligingsmaatregelen, zijn zij ook nodig ter vervulling van een taak van algemeen belang, of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag.

E. INFORMATIE-UITWISSELING VIA DE HANDHAVINGSBIBLIOTHEEK

Voor een efficiënte handhaving is een veilige en gereguleerde informatie-uitwisseling tussen de verschillende handhavingspartners essentieel. In zijn eindverslag kwam de Onderzoekscommissie PFAS-PFOS bijvoorbeeld tot de conclusie dat *“er onnodige schotten (zitten) tussen de administraties waardoor een vlotte informatiedoorstroming en samenwerking worden belemmerd. Bovendien wordt niet alle informatie centraal beheerd en ontsloten voor alle overheidsdiensten waarvoor die informatie nuttig is.”*²

² Parl. St. VI. P. 2020-2021, 844/36, 47.

Het VHP neemt dit centraal beheer op zich, waardoor de informatiedoorstroming op het vlak van handhaving een revolutionaire sprong voorwaarts maakt. Tegelijkertijd verschaffen de VHP-bepalingen van het KVH een uniforme grondslag voor het delen van informatie.

Conform art. 80 KVH kan de informatie, beschikbaar in het sanctieregister en het digitaal klassement, toegankelijk worden gemaakt voor de in artikel 80, derde lid KVH geïdentificeerde handhavers, onder voorwaarde dat dit evenredig en noodzakelijk is voor één van de volgende doeleinden:

- 1° opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie;
- 2° strafrechtelijke en bestuurlijke vervolgingen;
- 3° beveiligingsmaatregelen;
- 4° de beoordeling of voldaan is aan de voorwaarden voor het toekennen of het behoud van vergunningen, machtigingen, toelatingen, premies, subsidies en andere rechten en voordelen die van overheidswege worden toegekend.

Permanente monitoring of digitale observatie van specifieke personen op basis van deze informatie blijft conform art. 80, tweede lid KVH verboden.

In zijn huidige versie organiseert het AansluitersBVR reeds een informatie-uitwisseling voor een groep van decreten (DABM, VCRO, OED/VED, VCW). Deze decreten zijn met elkaar verwant in die zin dat zij tot hetzelfde beleidsdomein (Omgeving) behoren en in hoofdzaak grondgebonden materies betreffen, waarbij misdrijven en inbreuken op de verschillende decreten vaak samen voorkomen. Gelet op de onderlinge samenhang tussen deze decreten, werden de processen-verbaal en verslagen van vaststellingen, opgesteld door Vlaamse en lokale toezichthouders, op basis van artikel 80, derde lid KVH toegankelijk gemaakt voor alle inspectiediensten (m.i.v. de reguliere politie) die toezien op Vlaamse regelgeving binnen deze groep, in functie van toezicht en opsporing (art. 80 eerste lid, 1° KVH). Een soortgelijke toegang werd verleend aan de herstelinstanties, aangezien misdrijven en inbreuken in deze grondgebonden materies doorgaans leiden tot illegale situaties, die in rekening moeten worden gebracht bij de beoordeling en het opleggen van herstel- en beveiligingsmaatregelen, zelfs al vinden zij hun grondslag in een misdrijf of inbreuk van een ander decreet binnen de groep, afgelijnd door dit besluit. Tot slot werden de bevoegde “beboetingsinstanties” in functie van bestuurlijke vervolging toegang verleend tot het geheel van de in het digitaal klassement aanwezige bestuursdocumenten, opgesteld m.b.t. schendingen van de betrokken decreten.

Deze regeling wordt integraal hernomen, met dien verstande dat voormelde groep wordt uitgebreid met twee nieuwe grondgebonden decreten, met name het LD en het DIHB. (Nieuw art. 8 AansluitersBVR - art. 11 ontwerp) Schendingen van het LD gaan vaak gepaard met schendingen van de vergunnings- en toelatingsplicht in de zin van de VCRO en OED. Hetzelfde geldt voor het DIHB, dat bovendien de omgevingsvergunning deelt met VCRO, DABM en (onrechtstreeks) OED.

N.a.v. het toevoegen van nieuwe regelgeving aan het VHP-toepassingsgebied worden verder een aantal bijkomende groepen van regelgeving afgebakend, waarin informatie-uitwisseling noodzakelijk is.

1) de groep DST, VCW, VCRO en DABM

Met deze groep wordt het mogelijk gemaakt voor toezichthouders en leden van de reguliere politie, bevoegd voor de handhaving van DST, VCW, VCRO en DABM, om in functie van opdrachten van gerechtelijke en bestuurlijke politie kennis te nemen van de (in het digitaal klassement aanwezige) processen-verbaal en verslagen van vaststelling, opgesteld

door Vlaamse en lokale toezichthouders wegens de schending van één of meerdere van deze decreten. (art. 12 en 13 ontwerp – nieuw artikel 8/1 AansluitersBVR) Deze informatie-uitwisseling wordt mogelijk op de dag van de publicatie van het definitief goedgekeurde besluit (art. 21, 1° ontwerp)

De ervaring leert dat schendingen van deze onderscheiden decreten, hoewel op het eerste gezicht erg verschillend van aard, vaak samengaan. Illegale arbeiders worden doorgaans samen gehuisvest in panden die bedoeld zijn voor de huisvesting van één gezin of zelfs helemaal niet voor bewoning bestemd zijn. Dat leidt tot problemen met de woningkwaliteit en de stedenbouwkundige vergunningsplicht. Tegelijkertijd kunnen milieumisdrijven, gepleegd binnen een onderneming, een belangrijke impact hebben op de arbeidsomstandigheden binnen diezelfde onderneming.

2) de groep SVD

Met deze groep wordt het mogelijk gemaakt voor toezichthouders en leden van de reguliere politie, bevoegd voor de handhaving van het SVD, om in functie van opdrachten van gerechtelijke en bestuurlijke politie kennis te nemen van de (in het digitaal klassement aanwezige) processen-verbaal en verslagen van vaststelling, opgesteld door Vlaamse en lokale toezichthouders wegens de schending van het SVD. De herstelinstanties, bevoegd voor de handhaving van het Scheepvaartdecreet, kunnen kennisnemen van dezelfde bestuursdocumenten, in functie van respectievelijk de bestuurlijke vervolging en het opleggen en het doen opleggen van publieke herstel- en beveiligingsmaatregelen. (art. 14 ontwerp – nieuw art. 8/2 AansluitersBVR) Deze informatie-uitwisseling wordt mogelijk op de dag van de publicatie van het definitief goedgekeurde besluit (art. 21, 1° ontwerp)

3) De groep PRO en Terugkommoment

Binnen deze groep van MOW – decreten, die beide verband houden met de rijopleiding en het toezicht erop, wordt de informatie-uitwisseling op dezelfde manier georganiseerd als voor de groep met grondgebonden decreten van het beleidsdomein Omgeving, afgelijnd in nieuw artikel 8 AansluitersBVR. (art. 16 ontwerp – nieuw art. 8/4 AansluitersBVR). De start van deze mogelijkheid tot informatie-uitwisseling valt samen met de van toepassingstelling van de VHP – bepalingen op deze decreten op 31 december 2026. (art. 21, 2° ontwerp)

Tot slot wordt aan de ambtenaren van de Vlaamse Milieumaatschappij, belast met de opsporing van schendingen van de bepalingen van Hoofdstuk II van Titel IV van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, toegang gegeven tot de processen-verbaal en verslagen van vaststelling, opgesteld wegens misdrijven of inbreuken in de zin van Titel XVI DABM. Deze schendingen gaan vaak samen met milieumisdrijven, zoals onvergunde lozingen van bedrijfsafvalwater of illegale grondwaterwinningen. (art. 15 voortontwerp – nieuw art. 8/3 AansluitersBVR)

F. ADVIEZEN

De Inspectie van Financiën verleende op 1 april 2025 een gunstig advies. Op 28 april 2025 werd het gemotiveerd akkoord bekomen van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, onder voorwaarde dat de budgettaire weerslag volledig wordt opgevangen binnen de beschikbare kredieten van alle betrokken entiteiten en niet kan leiden tot een budgettaire meervraag in de toekomst.

De Vlaamse Toezichtscommissie (hierna: VTC) formuleerde een advies 2025/033 op 3 juni 2025. In het advies wordt vooral ingegaan op de gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB) van 15 mei 2024., die eerder aan de VTC werd bezorgd. Met de opmerkingen van de VTC daaromtrent zal zeker rekening worden gehouden bij de revisie van de GEB en het opstellen van protocollen, maar zij vormen op zich geen aanleiding tot aanpassing van het voorliggende ontwerp.

Concluderend stelt de VTC dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft,

- met een voorbehoud voor wat de complexiteit en leesbaarheid van de regeling betreft;
- onder voorbehoud van het effectief zijn van de gepaste beveiligingsmaatregelen voor het platform, in het bijzonder wat de afscherming van de leverancier tot de data betreft.

Voor de problematiek van de complexiteit van het ontwerp, wordt verwezen naar wat hieronder wordt gesteld in reactie op een soortgelijke opmerking van de Raad van State (randnr. 5-6.2.4). Een gereviseerd en aangevuld GEB, waarin wordt ingegaan op de bekommernissen van de VTC rond de beveiliging van het VHP, zal worden overgemaakt aan de VTC. In dit verband kan nog worden opgemerkt dat het VHP ondertussen een interne audit "Informatieveiligheid" van Audit Vlaanderen heeft doorstaan en dat het Agentschap Justitie en Handhaving zich geëngageerd heeft om met de aanbevelingen van Audit Vlaanderen aan de slag te gaan.

Op bracht de Raad van State op 18 augustus 2025 advies uit over het ontwerp (advies nr.77.915/1/V).

Aan volgende opmerkingen van de Raad van State werd gevolg gegeven:

Art.	Randnr. advies	Opmerking, repliek en aanpassing
2 en 3	3.2.1	Volgens de Raad van State verleent het in de rechtsgrondentabel opgegeven artikel 3 KVH enkel een machtiging voor het aanduiden van "regelgeving", en niet voor het aanduiden van bepaalde documenten. Voor artikel 2 en 3, die artikel 4, 6 en 80 KVH enkel van toepassing stellen op processen – verbaal en verslagen van vaststelling, opgesteld wegens de schending van het decreet Sociaalrechtelijk Toezicht, vormt art. 3 KVH geen (afdoende) rechtsgrond. Art. 4§1, tweede lid KVH laat echter toe om de verplichting tot opname in het KVH te beperken tot bepaalde documenten. De verwijzing in de rechtsgrondentabel naar artikel 3 KVH (aanwijzing Decreet Sociaalrechtelijk Toezicht) wordt daarom aangevuld met een verwijzing naar art. 4§1, tweede lid KVH (beperken tot processen-verbaal en verslagen van Vaststelling). Aangezien (voor wat betreft het decreet Sociaalrechtelijk Toezicht) enkel processen-verbaal en verslagen van vaststelling worden opgenomen in het Vlaams Handhavingsplatform (en dus enkel deze stukken krachtens het KVH worden verwerkt), is ook het toepassingsgebied van de artikelen 6 en 80 KVH noodzakelijk tot deze stukken beperkt.
11	3.2.3.1	Volgens de Raad van State verleent artikel 80, derde lid, 6° KVH geen rechtsgrond voor het gelijkstellen of "mappen" van een aantal bestuurlijke overheden met de herstellinstanties in de zin van het KVH. De gelijkstelling in het ontworpen artikel 8, vierde lid wordt daarom geschrapt, en vervangen door een verwijzing naar de concrete bevoegdheid van de betrokken bestuurlijke overheden om bepaalde maatregelen, bedoeld in artikel 80, derde lid, 6° KVH op te leggen.
14	3.2.3.2	Volgens de Raad van State is er geen rechtsgrond voorhanden om de havenbedrijven toegang te geven tot processen-verbaal of verslagen van

		vaststelling, nu zij niet worden vermeld in artikel 80, derde lid, 3° KVH. De verwijzing naar de havenbedrijven in het ontworpen artikel 8/2, eerste lid wordt daarom geschrapt.
1, 2° tot 4°	6.2.1	De Raad van State merkt op dat de verwijzingen in deze bepalingen niet consequent zijn, nu ze soms verwijzen naar het geheel van de regelgeving en soms naar specifieke onderdelen. De algemene verwijzingen worden daarom aangepast zodat ze consequent verwijzen naar de relevante onderdelen i.p.v. naar de regelgeving als geheel.
1, 2°, 2, 17 en 18	6.2.2	De Raad doet opmerken dat het begrip “verslag van vaststelling” niet voorkomt in het decreet Sociaalrechtelijk Toezicht. Voormeld decreet kent inderdaad niet het terminologisch onderscheid uit het KVH tussen een proces-verbaal, waarin vaststellingen m.b.t. misdrijven worden opgenomen, en een verslag van vaststelling, dat rapporteert over vaststellingen m.b.t. (gedepenaliseerde) inbreuken. Conform art. 4 §1, tweede lid KVH wordt daarom in artikel 9 AansluitersBVR een terminologische gelijkstelling opgenomen die processen-verbaal, zoals bedoeld in het decreet Sociaalrechtelijk Toezicht, waarin enkel inbreuken in de zin van art. 2, 17° KVH worden vastgesteld, gelijkstelt met verslagen van vaststelling, zoals vermeld in artikel 4 §1, eerste lid, 2° en artikel 9 §2, tweede lid KVH. Dit gebeurt via een aanpassing van artikel 17 en 18 van het ontwerp.
11, 14, 16	8	De Raad van State merkt op dat het doeleinde van de verwerking, zoals vermeld in artikel 80, eerste lid, KVH, in de betrokken bepalingen soms ontbreekt. Deze doeleinden worden waar nodig in de tekst ingevoegd.
12	9	De Raad van State merkt op dat in het ontworpen artikel 8/1 de zinsnede “vermeld in artikel 1/1, 2, eerste lid 1°” dient te worden vervangen door “vermeld in artikel 1/1, artikel 2; eerste lid, 1°”. Deze wijziging wordt doorgevoerd.

Aan volgende opmerkingen van de Raad van State werd geen gevolg gegeven:

Art.	Randnr . advies	Opmerking en repliek
-	4	Volgens de Raad van State organiseert het ontwerp nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens gelet op de uitbreiding van het toepassing van artikel 4 KVH naar de lokale overheden en de uitbreiding van de sectorale regelgeving die onder de toepassing wordt gebracht van de artikelen 4, 6 en 80 KVH. Bijgevolg moet het advies van een toezichthoudende overheid in de zin van de politietrichtlijn worden ingewonnen, wat in casu de federale Gegevensbeschermingsautoriteit is. In een omstandig advies, overgemaakt bij brief van 11 september 2025, gevoegd als bijlage bij deze nota, stelt de VTC echter dat “het advies ... aan de VTC (moet) worden gevraagd”. De Vlaamse Regering treedt dit standpunt bij, om dezelfde redenen zoals aangehaald in het advies van de VTC.
5-6.2.4	-	Volgens de Raad van State is de tekst uitermate complex, enerzijds door de temporele werking van de verschillende bepalingen en anderzijds door de talrijke verwijzingen, zowel intern, als naar bepalingen van het KVH en sectorale regelgeving. Dit maakt de tekst moeilijk leesbaar en staat een vlot begrip ervan in de weg. Het is inderdaad zo dat dit ontwerp zich niet eenvoudig laat lezen, maar dit is eigen aan het onderwerp dat het regelt en bijgevolg onvermijdbaar. Het Vlaams Handhavingsplatform is nog in volle ontwikkeling, en bestaat uit verschillende modules, waarvan met name het maatregelenregister eerst op 1 april 2026 functioneel zal worden. Bovendien zijn de aansluiters niet altijd in staat om zich meteen in de volledige functionaliteit van het VHP in te schrijven. Zowel langs de kant van het VHP zelf als die van de aansluiters is bijgevolg sprake van een in de tijd gefaseerde uitrol. De temporele werking van het ontwerp, waarbij bepalingen

		worden opgeheven naar aanleiding van de spildatum waarop (bijkomende) functionaliteit in gebruik wordt genomen, weerspiegelt dit. De temporele werking en de redenen daarvan worden overigens besproken in punt C hierboven. Dat het ontwerp veel verwijzingen bevat, vloeit verder voort uit de techniek van artikel 3, derde lid KVH, dat toelaat dat de VHP – bepalingen van toepassing kunnen worden gesteld op alle Vlaamse regelgeving, ook al heeft die regelgeving niet noodzakelijk het KVH geïmplementeerd.
6.2.2.	1, 2°, 2	Volgens de Raad van State is het onduidelijk hoe het bij artikel 2 ontworpen artikel 1/1 zich verhoudt tot het ontworpen punt 9°, bij artikel 1, 2°, van het ontwerp. Hierop moet worden geantwoord dat – aangezien de sanctiebeslissingen in de zin van het Decreet Sociaalrechtelijk Toezicht vooralsnog niet onder de digitaliseringsverplichting zullen vallen - het sanctieregister voor wat dit decreet betreft nog niet in werking kan worden gesteld. Zolang de tekst van het besluit nog niet het onder B beschreven modulair opzet weerspiegelt, en artikel 1 de digitaliseringsverplichting en het sanctieregister gelijktijdig in werking doet treden, is een afwijkende bepaling in de zin van artikel 1/1 nodig. Na 1 april 2026 worden de verschillende modules van het VHP verspreid over de artikelen 1 (digitaliseringsverplichting), 2 (sanctieregister) en 3 (maatregelenregister), en is deze afwijkende bepaling niet langer nodig.
6.2.3.		De Raad van State stelt dat het voor sommige Vlaamse regelgeving niet duidelijk is hoe de van toepassingstelling van artikel 6 KVH zich verhoudt tot bewaartermijnen, bepaald in specifieke regelgeving, en verwijst daarbij concreet naar het E-boekendecreet en het decreet m.b.t. het terugkommoment. In beide voorbeelden kan er echter geen onduidelijkheid bestaan. Art. 6 van het decreet van 29 maart 2024 “over e-boeken en bijbehorende software”, dat een specifieke regeling instelt, bepaalt uitdrukkelijk dat zij geen afbreuk doet aan de bepalingen van het KVH. Hoofdstuk 5/1 van het decreet van 9 maart 2018 “houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B” regelt een afzonderlijke gegevensbank die geen uitstaans heeft met het VHP. De daar geregelde verwerkingen hebben dan ook geen betrekking op persoonsgegevens die op basis van het KVH worden verwerkt en kunnen bijgevolg niet onder het toepassingsgebied van art. 6 KVH vallen (art. 6 §1, eerste lid KVH).
6.2.5.		De Raad van State stelt dat het ontwerp de bescherming inzake de noodzakelijkheid en de evenredigheid van persoonsgegevens organiseert op het niveau van de bestuursdocumenten maar niet op het niveau van de persoonsgegevens zelf, wat dient te worden verholpen. De Raad gaat daarbij voorbij aan het technisch opzet van het VHP, dat conform artikel 4 §1 KVH een belangrijke focus heeft op digitale bestuursdocumenten en minder op metadata. Het is daarbij technisch onmogelijk om onderdelen van deze bestuursdocumenten ontoegankelijk te maken naar gelang de persoonsgegevens die erin voorkomen. Er kan dan ook enkel worden gedifferentieerd naargelang het type van het bestuursdocument en de schendingen die erin worden vastgesteld. Zoals reeds gesteld, worden de noodzakelijkheid en evenredigheid gewaarborgd door: 1) de informatie-uitwisseling enkel toe te staan in het kader van specifieke doeleinden in de zin van artikel 80, eerste lid KVH (toezichthouders en politiediensten: opdrachten van gerechtelijke en bestuurlijke politie; beboetingsinstanties: opdrachten van bestuurlijke vervolging; herstelinstanties: opleggen of doen opleggen van publieke herstel- en beveiligingsmaatregelen) 2) de informatie-uitwisseling te beperken tot a) relevante documenten (toezichthouders, politiediensten en herstelinstanties: processen-verbaal &

		verslagen van vaststelling; beboetingsinstanties: alle documenten uit het digitaal klassemment) en b) de schending van relevante regelgeving; 3) de informatie-uitwisseling te organiseren binnen afgebakende groepen van verwante inspectiediensten / beboetingsinstanties / herstelinstanties; 4) de informatie-uitwisseling te organiseren binnen een databank waarin elke opzoeking wordt gelogd en er actieve monitoring is van het gebruik. De waarborgen in 1), 2) en 3) zijn opgenomen in huidig artikel 8 Digitaliseringsbesluit en de ontworpen artikelen 8, 8/1, 8/2, 8/3 en 8/4. De waarborgen in 4) worden staan beschreven in de DPIA van het VHP, en worden vermeld in elk te sluiten protocol. Art. 103 KVH verplicht bovendien de gebruikers van het VHP tot strikte geheimhouding en stelt strenge straffen op de miskenning van deze geheimhoudingsplicht.
--	--	--

G. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Zie algemene toelichting.

4 **BESTUURLIJKE IMPACT**

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Er is geen budgettaire impact. Het Vlaams Handhavingsplatform vloeit voort uit het kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving van 22 maart 2019 en diens opvolger, het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023. De ontwikkeling ervan is reeds in 2021 aangevangen als een samenwerking tussen het agentschap Digitaal Vlaanderen en het agentschap Justitie en Handhaving, en wordt gefinancierd via begrotingsartikel SCA-ASJA2NA-WT –Eigen Vermogen Digitaal Vlaanderen.

Aan een manuele aansluiting via de UI zijn geen investeringen of kosten verbonden.

De eventuele ontwikkeling van een geautomatiseerde API-aansluiting tussen het VHP enerzijds, en de dossierbehandelingssystemen van de betrokken entiteiten anderzijds, moet worden opgevangen binnen de beschikbare IT -middelen van de betrokken entiteiten.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

De manuele ingave van de bestuursdocumenten vergt van de betrokken inspectiediensten een bijkomende inspanning, die door de vrijstelling van de digitaliseringsverplichting van een aantal veel voorkomende handavingsdocumenten, binnen redelijke perken wordt gehouden. Deze

inspanning wordt bovendien deels teruggewonnen door het feit dat het VHP de kennisgeving van deze stukken geautomatiseerd laat verlopen, waardoor een aantal administratieve taken wegvallen. Bijkomend worden de entiteiten ontlast van de zorg voor de beveiligde bewaring van deze gevoelige digitale documenten voor de volledige levenscyclus ervan. Tot slot maakt de ingave in het VHP dat het document, n.a.v. een beslissing later in de keten, niet nogmaals moet worden ingegeven, noch in het VHP zelf, noch in met het VHP geconnecteerde dossierbehandelingssystemen.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

De impact op het personeel is identiek als hierboven beschreven, voor wat de Vlaamse Overheid betreft.

Aan de aansluiting zelf zijn geen kosten verbonden. Een manuele aansluiting via de UI vergt bovendien geen investeringen.

Er is dan ook geen weerslag op de lokale besturen.

5 VERDER TRAJECT

Voorliggend ontwerpbesluit wordt na definitieve goedkeuring bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad.

6 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de digitalisering van de handhaving van diverse Vlaamse regelgeving;

2° de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk, te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie en Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en Facilitair Management,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd,

Melissa DEPRAETERE

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen,

Caroline GENNEZ

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,

Jo BROUNS

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport,

Annick DE RIDDER