

DE VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER
VAN ONDERWIJS

DE VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER
VAN BEGROTING, FINANCIËN, ENERGIE, CULTUUR, MEDIA EN JEUGD

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

DE VLAAMSE MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het
decreet van 13 juli 2018 houdende de erkennings- en
bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch
misbruik**

Tweede principiële goedkeuring

Bijlagen:

- het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 13 juli 2018 houdende de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik;
- het advies van de Strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media van 17 juni 2019 ;
- het advies van de Vlaamse onderwijsraad van 17 juni 2019 ;
- het advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 19 juni 2019;
- het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van de persoonsgegevens van 23 juli 2019.

1. SITUERING

Op 10 mei 2019 keurde de Vlaamse Regering het ontwerpbesluit tot uitvoering van het decreet van 13 juli 2018 houdende de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik, principieel goed (VR 2019 1005 DOC.0682/1BIS en VR 2019 1005 DOC.0682/2BIS).

Het advies van de Vlaamse onderwijsraad werd gegeven op 17 juni 2019, het advies van de Strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media op 17 juni 2019, het advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin op 19 juni 2019 en het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van de persoonsgegevens op 23 juli 2019. Punt 2 van deze nota gaat verder in op deze adviezen en de aanpassingen aan het ontwerpbesluit.

Nadat in het voorjaar van 2013 steeds meer mensen in de pers en bij de hulplijn 1712 aan het woord kwamen met hun verhaal over hoe ze als kind - vóór de jaren '90 - geconfronteerd werden met geweld en misbruik door steunfiguren in jeugd- en onderwijsinstellingen, pikte het beleid het maatschappelijk signaal op en betrachtte helderheid over het geweld en het misbruik dat heeft plaatsgevonden in de welzijnssector.

De minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Jo Vandeurzen, besliste destijds in dat verband tot de installatie van het "expertenpanel historisch misbruik". Op basis van het

rapport van het expertenpanel stemde het Vlaams Parlement in april 2014 unaniem een resolutie betreffende "de erkenning van slachtoffers van historisch geweld en misbruik in jeugd- en onderwijsinstellingen in Vlaanderen en het omgaan met geweld in het algemeen". Deze resolutie bevat een pakket aanbevelingen aan de Vlaamse Regering om slachtoffers te erkennen en te ondersteunen en maatregelen te nemen om geweld en misbruik in de toekomst te voorkomen en krachtdadig aan te pakken. Eén van de aanbevelingen betrof de oprichting van een (tijdelijke) Erkennings- en Bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik en de organisatie van lotgenotencontacten in elke provincie.

De tijdelijke erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik was actief van eind 2014 tot in het voorjaar van 2016. Op basis van ruim anderhalf jaar werken werd een rapport gemaakt met een beschrijving van de werking en met een aantal duidelijke conclusies en beleidsaanbevelingen.

De belangrijkste beleidsaanbeveling bevatte de vraag aan de Vlaamse overheid om te voorzien in een permanent en onafhankelijk aanspreekpunt voor slachtoffers.

Nog voor deze beleidsaanbeveling een concreet gevolg kon krijgen, brachten de media een aantal zaken van grensoverschrijdend gedrag aan het licht in de sector sport. In het voorjaar van 2017 doorbraken met name enkele judoka's het taboe dat leeft rond seksueel misbruik en werd nog maar eens duidelijk dat seksueel en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag overal plaats vinden en bij alle leeftijdsgroepen. Na deze reeks verontrustende getuigenissen over seksueel misbruik in de sportwereld richtte het Vlaams Parlement een bijzondere commissie op die zich moest buigen over grensoverschrijdend gedrag in die sector. Na de wereldwijde #MeToo-getuigenissen met ook een duidelijke, concrete situatie in Vlaanderen, werd die bijzondere commissie uitgebreid naar andere beleidsdomeinen. Deze speciale commissie hield het afgelopen jaar hoorzittingen met experts en organisaties uit alle beleidsdomeinen. Ook slachtoffers kwamen getuigen over hun ervaringen.

Eind juni 2018 werden de werkzaamheden van de bijzondere commissie afgesloten met een pakket aan maatregelen dat grensoverschrijdend gedrag moet voorkomen en aanpakken. De aanbevelingen zijn het voorwerp van een resolutie, die op 4 juli 2018 door het Vlaams parlement werd goedgekeurd. Concreet gaat het over 12 aanbevelingen met betrekking tot verschillende beleidsdomeinen, de oprichting van een erkennings- en bemiddelingscommissie voor historisch misbruik, en het verankeren van het huidige preventiebeleid in de jeugd- en sportsector.

Begin juli 2018 werd dan in het Vlaams Parlement het Decreet tot oprichting van de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik aangenomen. De 'tijdelijke' Erkennings- en Bemiddelingscommissie van 2014 kan op die manier een vervolg krijgen, zelfs een opwaardering en verbreding, zowel naar toepassingsgebied in de tijd als naar sectoren. Wat 'de tijd' betreft impliceert dat dat ook misbruik dat 'slechts' 10 jaar geleden gebeurde toegang krijgt tot de Commissie, net zoals misbruik dat volwassenen ondergaan in ook de sectoren sport, jeugd, cultuur en onderwijs.

De betrokken ministers gaven aan in een Mededeling aan de regering op 21 december 2018 werk te zullen maken van de oprichting van de permanente Erkennings- en Bemiddelingscommissie. Met het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering, ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2018 houdende de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik als resultaat.

2. ADVIEZEN VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA, DE VLAAMSE ONDERWIJSRAAD, DE VLAAMSE RAAD VOOR

WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN EN DE VLAAMSE TOEZICHTCOMMISSIE VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS

2.1. advies van de Strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC)

De SARC vraagt duidelijkheid over hoe de commissie zich zal verhouden en positioneren ten opzichte van andere organisaties binnen de cultuur, jeugd, sport en mediasector die zich richten op het helpen van slachtoffers in verband met grensoverschrijdend gedrag.

Om aan deze vraag tegemoet te komen, worden de opdrachten van de coördinator van de erkenningscommissie uitgebreid met de opdracht om afstemmingsafspraken te maken met andere organisaties die zich richten op het helpen van slachtoffers van grensoverschrijdend gedrag (artikel 11, tweede lid, 10°).

2.1.1. advies van de Vlaamse onderwijsraad

De Vlaamse Onderwijsraad ziet af van de kans om advies uit te brengen gelet op het feit dat dit een uitvoeringsbesluit betreft bij een eerder goedgekeurd decreet.

2.2. advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (Vlaamse Raad WVG)

- Algemeen raadt de Raad aan om een gepaste en aantrekkelijke naam te gebruiken voor de commissie wanneer deze in werking treedt alsook een gerichte informatiecampagne op te zetten.

Het is belangrijk een onderscheid te maken tussen de formele naam van de Commissie die duidelijk de contouren ervan aangeeft en een roepnaam die in de communicatie wordt gebruikt. Dat laatste kan worden opgenomen in een met de bevoegde kabinetten afgestemde communicatie-aanpak, maar moet niet regelgevend worden verankerd.

Uiteraard zal de opstart van de Commissie gepaard gaan met een gerichte informatie- en communicatiecampagne. Deze informatiecampagne wordt periodiek vooropgesteld en behoort tot de opdrachten van de coördinator van de commissie (artikel 11, 9°). Dit wordt geëxpliciteerd in de artikelsgewijze bespreking van deze bepaling.

- De Raad stelt voor om in plaats van 'melding' te spreken van 'het indienen van een verzoek tot erkenning en/of bemiddeling'.

Er wordt bewust voor gekozen om de term 'melding' te gebruiken in het ontwerpbesluit. Deze term wordt immers ook gebruikt in het decreet, en is ruimer dan een verzoek tot erkenning en/of bemiddeling.

- De Raad wijst erop dat de term 'derden' breder en duidelijker moet worden omschreven.

Onder de term 'derden' kan heel wat verstaan worden. Zo kan het bijvoorbeeld gaan over instellingen, organisaties, voorzieningen, verenigingen waarbinnen misbruik zou hebben plaatsgevonden. Een derde kan echter ook een 'omstaander' zijn die in het verleden weet had van misbruik maar daar toen niets heeft mee gedaan. Een derde kan ook iemand zijn die in relatie staat tot de dader. Ook medeleerlingen, medeclubgenoten, leefgroepgenoten die een getuigenis willen brengen, vallen onder de term 'derden'.

Het is, zoals de voorbeelden illustreren, niet opportuun om het begrip 'derden' exhaustief te omschrijven in het ontwerpbesluit. Het wordt bewust ruim gelaten. De gevraagde duiding is opgenomen in de artikelsgewijze bespreking.

- De Raad vraagt om het minimum en/of maximum aantal commissieleden ook in het besluit te vermelden.

Gelet op de vermelding van het minimum aantal commissieleden in het decreet (artikel 5, eerste lid), is het niet nodig dit te herhalen in het ontwerpbesluit. Het vastleggen van

een maximum is voorbarig omdat we moeten afwachten wat de werklast van de Commissie zal zijn.

- De Raad vraagt om de bepaling over de vertegenwoordiging van mannen als vrouwen in de commissie aan te passen en stringenter te formuleren.

Artikel 5, 2°, werd aangepast conform het voorstel van de Raad.

- De Raad vraagt zich af waarom er voorkeur wordt gegeven aan een kinderpsychiater als lid van de Commissie. De Raad stelt voor om een expert in traumazorg op te nemen..

Artikel 5, 4°, wordt aangepast, in die zin dat de focus breder gelegd wordt op psychiatrische kennis in het algemeen, wat ook trauma-aspecten impliceert.

- De Raad vraagt zich af wat de ontvankelijkheidsvereisten zijn en of er beroep mogelijk is tegen de beslissing van de coördinator. De raad stelt voor om de ontvankelijkheid door de commissie te laten beoordelen. De Raad stelt voor om ook de voorzitter door de minister te laten benoemen.

De ontvankelijkheid van een melding wordt beoordeeld rekening houdende met de opdracht van de commissie, die uitdrukkelijk vermeld wordt in artikel 7. De beoordeling van de ontvankelijkheid bestaat er dus in om na te gaan of de melding wel binnen de opdracht en het toepassingsgebied van de commissie valt. Dit wordt net gezien als een opdracht voor de coördinator omdat dit een voorafgaande screening is, waarmee de leden van de commissie niet moeten worden belast. Aangezien de commissie is zijn voltalligheid minder frequent samenkomt, zou de ontvankelijkheid laten beoordelen door de commissie voor heel wat vertraging kunnen zorgen. Uiteraard zal de coördinator de commissieleden ook op de hoogte brengen van de eventuele niet-ontvankelijke aanvragen en het advies dat werd gegeven bij deze meldingen..

Een beroepsprocedure wordt niet voorzien. Er is echter wel een procedure voor klachtenbehandeling voorzien in het huishoudelijk reglement (artikel 15, 3°).

Wat betreft de benoeming van de voorzitter door de minister wordt verwezen naar artikel 5 van het decreet, waarin wordt bepaald dat de leden van de commissie onder hun leden een voorzitter en ondervoorzitter kiezen, en dat deze leden door de Vlaamse Regering worden benoemd. Ter uitvoering hiervan, bepaalt artikel 6, eerste lid, van het ontwerpbesluit dat de minister de leden van de commissie benoemt (waaronder dus de voorzitter en de ondervoorzitter).

- De Raad vraagt om aan de opdrachten van de coördinator expliciet toe te voegen dat deze ook informatie vertrekt over lotgenotencontact.

Artikel 11, tweede lid, 6°, wordt aangepast aan het advies van de Raad.

- De Raad vraagt of de aanmelders zich altijd naar Leuven (vestigingsplaats van de commissie) moeten verplaatsen voor een gesprek.

Artikel 14 benoemt de standplaats van de Commissie, maar dit impliceert niet dat de gesprekken ook steeds op de standplaats moeten doorgaan. Dit werd reeds toegelicht in de artikelsgewijze toelichting bij artikel 3 van het decreet ("*De Vlaamse Regering zal de vestigingsplaats van de commissie bepalen. Dat is een administratief belangrijk gegeven. Het verbindt de commissie evenwel niet tot een vaste overlegplaats. In de praktijk is immers gebleken dat het wegens leeftijdsfactoren of fysieke beperkingen van de slachtoffers vaak nodig is dat de commissieleden zich verplaatsen naar de slachtoffers*", Parl. St. 1631, 2017-2018, nr. 1, p. 3) Er wordt dus grote flexibiliteit van de commissieleden verwacht en gesprekken kunnen, in samenspraak met de betrokkenen, ook op verplaatsing doorgaan, op een locatie die goed toegankelijk is voor de aanmelder.

- De Raad vraagt om artikel 16, tweede lid, beter uit te werken.

De bepalingen over gegevensverwerking zijn al uitgebreid geregeld in het decreet. In het ontwerpbesluit wordt louter de verdere uitvoering van het decreet geregeld. In punt 2.4. van deze nota wordt ingegaan op het advies van de VTC en de aanpassingen aan het ontwerpbesluit die daaruit volgen.

- De Raad meent dat ten minste een deel van de subsidie ook gestuurd moet worden door het aantal casussen dat jaarlijks wordt behandeld.

Moderator zal moeten verantwoorden hoe de subsidie werd aangewend. Een deel van de subsidie wordt voorzien voor de effectieve kosten die de gesprekken met de aanmelders met zich mee brengen. Indien er te weinig dossiers werden opgestart, zal dit blijken in de verantwoording en zal het niet verantwoorde deel worden teruggevorderd. Een aanpassing van het ontwerpbesluit dringt zich dan ook niet op.

2.3. advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC)

De VTC stelt dat het ontwerpbesluit voldoende waarborgen biedt wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft op voorwaarde dat daarin alle essentiële elementen van de voorgenomen verwerkingen van persoonsgegevens worden opgenomen, inzonderheid:

- Uitdrukkelijk bepalen met wie/welke entiteiten persoonsgegevens worden uitgewisseld en voor welke doeleinden.

Dit werd reeds bepaald in artikel 16, derde lid. Persoonsgegevens worden in de context van de werking van de Commissie dus enkel uitgewisseld met de commissieleden, en dan nog voor zover nodig bij de behandeling van een dossier.

- Rechtsgrondslag.

Artikel 16, tweede lid, werd aangepast aan het advies van de VTC.

- Rol Moderator als mede-verwerkingsverantwoordelijke.

De rol van Moderator in de inhoudelijke werking van de commissie is beperkt. Moderator fungeert als administratief secretariaat en stelt de coördinator ter beschikking. Maar de coördinator opereert binnen de commissie, als deel van dit onafhankelijk orgaan. Het is de commissie die als verantwoordelijke voor de verwerking moet worden aangewezen. Moderator is, als administratief secretariaat, louter te beschouwen als gegevensverwerker, die gegevens verwerkt namens de verwerkingsverantwoordelijke.

- Verantwoording bewaartermijn gelinkt aan finaliteit.

De bewaartermijn, namelijk een termijn van maximaal vijf jaar na de melding van het misbruik, wordt bepaald door het decreet (artikel 8, vierde lid). In het ontwerpbesluit kan niet afgeweken worden van deze termijn.

- Regeling rond inzage.

De VTC stelt vast dat niet wordt afgeweken van de wettelijke regeling van artikel 23 AVG inzake inzage door de betrokkene, Als dit wel de bedoeling zou zijn, dient dit decretaal te worden vastgelegd.

Het is niet de bedoeling hiervan af te wijken.

- Formele vertrouwelijkheidsverplichting.

De VTC is van oordeel dat, gelet op de bijzondere categorieën van persoonsgegevens, minstens een formele vertrouwelijkheidsverplichting voor de leden van de Commissie dient voorzien te worden.

Het decreet voorziet reeds in een formele vertrouwelijkheidsverplichting voor de leden. Artikel 6, tweede lid, van het decreet bepaalt immers "De leden van de commissie en het secretariaat zijn gebonden door de geheimhoudingsplicht met betrekking tot de gegevens waarvan ze bij de uitoefening van hun opdracht, vermeld in artikel 4, kennis krijgen en die daarmee verband houden".

Daarnaast wijst de VTC nog op volgende elementen:

- Protocolregeling:

Een protocolregeling is enkel van toepassing indien er informatie wordt uitgewisseld tussen 'instanties' (= instantie van de Vlaamse overheid als vermeld in artikel I.3, 1°, van het Bestuursdecreet 7 december 2018, een instantie van een lokale overheid als vermeld in artikel I.3, 5°, van hetzelfde decreet, een instelling met een publieke taak als vermeld in artikel I.3, 6°, van hetzelfde decreet of een milieu-instantie als vermeld in artikel I.3, 7°, van het Bestuursdecreet. Dat is hier niet in het geding.

- Verwijzing naar passende maatregelen voor informatie en communicatie aan de betrokkenen.

Er komt een website over de werking van de commissie, er zal een folder ontwikkeld worden en de coördinator zal elke aanmelder of andere betrokkenen steeds persoonlijk informeren. Het opnemen van een verwijzing naar passende maatregelen voor informatie en communicatie aan de betrokkenen is ook niet expliciet nodig, gezien de commissie op basis van de AVG al gehouden is tot het nemen van deze maatregelen.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1 geeft inhoud aan een aantal definities en verwijst naar het decreet en de Algemene Verordening Gegevensdeling (AVG); op die manier wordt de context van het besluit geschetst.

De artikelen 2, 3 en 4 bakenen het toepassingsgebied van het besluit af en concretiseren de opdrachten van de Commissie. In artikel 3 wordt bepaald dat de commissie niet enkel gecontacteerd kan worden door slachtoffers, maar ook door daders en derden die minstens een vermoeden hebben dat misbruik heeft plaatsgevonden.

Onder de term 'derden' kan heel wat verstaan worden. Zo kan het bijvoorbeeld gaan over instellingen, organisaties, voorzieningen en verenigingen waarbinnen misbruik zou hebben plaatsgevonden. Een derde kan echter ook een 'omstaander' zijn die in het verleden weet had van misbruik maar daar toen niets heeft mee gedaan. Een derde kan ook iemand zijn die in relatie staat tot de dader. Ook medeleerlingen, medeclubgenoten, leefgroepgenoten die een getuigenis willen brengen, vallen onder de term 'derden'.

Het is, zoals de voorbeelden illustreren, niet opportuun om het begrip 'derden' exhaustief te omschrijven in het ontwerpbesluit, het wordt bewust ruim gelaten om niemand per definitie uit te sluiten.

De mogelijkheid voor derden en daders om een aanmelding te doen bij de commissie is een uitbreiding van de opdrachten van de commissie, die opgesomd zijn in artikel 4, eerste lid, van het decreet van 13 juli 2018. Deze uitbreiding is mogelijk op basis van artikel 4, tweede lid van het decreet, dat uitdrukkelijk voorziet in de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om de opdrachten van de commissie nader te bepalen en uit te breiden.

De artikelen 5 en 6 regelen, met het oog op een kwalitatieve werking ervan, de samenstelling van de Commissie, alsook wie de leden benoemt.

De artikelen 7, 8 en 9 beschrijven de werking van de Commissie, met name het onthaal en het te doorlopen traject (erkenning, bemiddeling en/of doorverwijzing naar hulpverlening of justitie) dat altijd vorm krijgt op basis van de vragen en de wensen van de aanmelder, zonder echter de behoeften van andere betrokkenen uit het oog te verliezen. Medewerking van alle betrokkenen is altijd vrijwillig.

De artikelen 10, 11, 12, 13, 14 en 15 regelen de werking van de Commissie.

Artikel 10 installeert een structurele reflectie door en over de werking van de Commissie met de mogelijkheid om derden uit te nodigen. Met deze derden wordt in eerste instantie experts bedoeld, die (zonder inzicht te krijgen in concrete dossiers) een adviserende rol t.a.v. de commissie kunnen opnemen.

Artikel 11 bepaalt dat Moderator vzw de werking van de Commissie faciliteert, en ook hoe, namelijk door het ter beschikking stellen van een coördinator en door het waarnemen van het secretariaat van de commissie. De keuze voor Moderator is uiteraard niet toevallig. Vanuit haar reguliere werking is Moderator immers bij uitstek vertrouwd met opdrachten en trajecten zoals die door de Commissie zullen worden opgenomen. Moderator krijgt daarom de opdracht om de coördinator te leveren. De coördinator opereert verder als deel van de commissie, als onafhankelijk orgaan. Moderator als organisatie neemt verder louter de rol op van secretariaat. Onder de secretariaatsfunctie die waargenomen wordt door Moderator worden enkel die activiteiten bedoeld die geen inhoudelijke link hebben met de concrete werking van de commissie, zoals bijvoorbeeld het vergoeden van de commissieleden, algemene facturatie,...

Artikel 11, tweede lid, bepaalt de concrete opdrachten voor de coördinator, waaronder het opvolgen van de trajecten vanaf het ontvangen van de aanmelding tot afsluiting en/of doorverwijzing; de logistieke en administratieve ondersteuning van de commissie, het bekendmaken van de commissie (wat onder meer een periodieke informatiecampagne behelst) en afstemmingsafspraken maken met andere organisaties.

Artikel 12 legt de verwachtingen t.o.v. de voorzitter vast.

Artikel 13 bepaalt de vergoeding die de leden voor hun participatie ontvangen.

Artikel 14 benoemt de standplaats van de Commissie en artikel 15 tot slot formuleert het kader voor het uit te werken van een huishoudelijk reglement.

De artikelen 16, 17 en 18 regelen de gegevensverwerking rekening houdend met de regeling die reeds opgenomen is in artikel 8 van het decreet van 13 juli 2018, met de verantwoordelijkheden van elke betrokkene en met de actuele context van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Moderator huisvest en faciliteert de werking van de Commissie. De subsidie die Moderator hiervoor kan ontvangen, alsook de betalings- en rapportagemodaliteiten, worden vastgelegd in de artikelen 19, 20, 21 en 22.

Artikel 23 regelt de inwerkingtreding van het besluit en het decreet van 13 juli 2018.

Artikel 24 tot slot heeft geen commentaar.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Voor de organisatie van de commissie is een budget van 200.000€ op jaarbasis vereist. Dit budget wordt voorzien door de betrokken beleidsdomeinen volgens de volgende verdeelsleutel:

- 75.000€ wordt voorzien door de minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (GC066 op GBO/1GC-D-2-EA/WT);
- 75.000€ wordt voorzien door de minister van Onderwijs (1FG053 op FB0-1FGE2GM-WT);
- 25.000€ wordt voorzien door de minister van Begroting, Financiën, Energie, Cultuur, Media en Jeugd; (1HG126 op HB0-1HDI2FA-WT en 1HC010 op HB0-1HBI2AD-WT);

- 25.000€ wordt voorzien door de minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport (1HF436 op HGO-1HFG2PA-WT).

Deze middelen worden vanaf het moment van de start van de werking van de Commissie recurrent voorzien op de bovenstaande allocaties en vervolgens overgeheveld naar de basisallocatie van Moderator (GC066 op GBO/1GC-D-2-EA/WT) conform begrotingsakkoord bij het departement welzijn, volksgezondheid en gezin dat optreedt als penhouder voor de subsidiëring van de Commissie.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 1 april 2019.

Het begrotingsakkoord werd bekomen op 10 mei 2019.

5. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Het ontwerpbesluit heeft geen weerslag op de lokale besturen.

6. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het ontwerpbesluit heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten.

7. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

1. Het bijgaand ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2019-199 van 7 mei 2019.
2. Een reguleringssimpactanalyse is niet vereist.

8. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar tweede principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaand ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 13 juli 2018 houdende de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, te gelasten over het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering, vermeld in punt 1, het advies in te winnen van de Raad van State , met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën, Energie, Cultuur, Media en Jeugd,

Lydia PEETERS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport

Philippe MUYTERS