

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering over het flankerend beleid ter uitvoering van de programmatische aanpak stikstof
- Tweede principiële goedkeuring

Met het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2023 tot vaststelling van een programmatische aanpak stikstof, werd de programmatische aanpak stikstof (PAS) definitief vastgesteld. De PAS vergt grote inspanningen van onder meer de landbouwsector. Daarom wordt voorzien in een flankerend beleid.

Met het voorliggende ontwerp van besluit wordt het flankerend beleid uitgewerkt voor wat betreft oranje bedrijven en bedrijven gelegen in het maatwerkgebied Turnhouts Vennengebied, in één van de vier andere maatwerkgebieden of in de zone van twee kilometer rond deze vier gebieden.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein: Omgeving

Beleidsveld: Omgeving en natuur

ISE 12. Water

SD 7. De nutriëntenverliezen vanuit de land- en tuinbouw naar het oppervlakte- en grondwater verder verminderen

OD 1. Onderlinge afstemming Vlaams landbouwbeleid, MAP 6 en stroomgebiedbeheerplannen

OD 3. Handhaving mestbeleid versterken door efficiëntere controlemethodes en innovatie

ISE 11. Lucht

SD 1. We gaan voor zuivere lucht

OD 7. Emissies in de industrie en landbouw verminderen

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- a. Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2023/287.

- b. Op 13 oktober 2023 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit een eerste keer principieel goed.
- c. De Vlaamse Toezichtscommissie (VTC) bracht advies nr. 2023/131 uit op 14 november 2023. De VTC besloot als volgt:

III. BESLUIT

50. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de rechtvaardigingsgrond opnemen in het ontwerp, minstens in de nota (luik 2);
- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4);
- het verantwoorden van de noodzaak van het verwerken van de diverse aangehaalde persoonsgegevens (luik 5);
- de bewaartermijn opnemen in het Ontwerp, minstens criteria opnemen die toelaten om de bewaartermijn te bepalen (luik 5);
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6).

Volgende repliek wordt ter zake toegevoegd aan deze nota:

- de rechtvaardigingsgrond opnemen in het ontwerp, minstens in de nota (luik 2);

Repliek: Deze rechtvaardigingsgrond is terug te vinden in artikel 6, lid 1, e, van de AVG, dat stipuleert dat de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig is wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang. Zoals nader verduidelijkt in de nota en in het ontwerp van besluit is het doel van het ontwerp van besluit er onder meer in gelegen om de stikstofemissies van vee te doen verminderen. Dit doel past in een ruimer PAS-kader dat er op gericht is om de stikstofuitstoot te reduceren. Voorliggend ontwerp van besluit vormt een cruciaal onderdeel om dit doel te bereiken. Met het ruimere PAS-kader heeft men als doel bij te dragen aan het bevorderen van de omgevingskwaliteit. Dat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit besluit gebeurt voor de uitoefening van een taak van algemeen belang is daarenboven ook expliciet vermeld in artikel 60 van het decreet van 26 januari 2024 over de programmatische aanpak stikstof. Gelet op dit alles is het dan ook duidelijk dat de verwerking van persoonsgegevens die in het kader van dit besluit zal gebeuren, noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang.

- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4);

Repliek: De VTC meent dat het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (hierna GEB) aangewezen zal zijn en ze verwijst hiervoor naar het volgende punt:

3) wanneer er op systematische wijze bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG, evenals persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten zoals omschreven in artikel 10 van de AVG of gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals financiële gegevens en gegevens over inkomen en vermogen, werkloosheid, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk, gegevens omtrent huishoudelijke en privé-activiteiten, locatiegegevens) worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken. GEVOELIGE GEGEVENS [criteria 4 en 5];

In navolging van het advies van de VTC en in samenspraak met de betrokken DPO zal nagegaan worden of ter zake een (bijkomende) GEB aangewezen is. Volledigheidshalve kan er al op gewezen worden dat er op het eerste zicht geen sprake is van een uitwisseling zoals vermeld onder het hogere punt 3. Het betreft hier immers louter het behandelen van aanvragen tot

vergoeding, waarbij de vereiste gegevens door de betrokkene ter beschikking gesteld worden en vervolgens beoordeeld worden in het kader van zijn aanvraag. Het aantal betrokkenen is relatief laag, waarbij bovendien een aanzienlijk aantal van de betrokkenen geen natuurlijke personen zijn, maar rechtspersonen. En waarbij het veelal niet zal gaan over gegevens van zeer persoonlijke aard. Er worden, in uitvoering van dit besluit, weliswaar een aantal gegevens van financiële aard verzameld, maar dit is louter met het oog op de beoordeling of aan de voorwaarden van voorliggend besluit is voldaan. En waarbij het in de eerste plaats gericht is op de professionele activiteit (veeteelt) waarvoor een vergoeding gevraagd wordt. Gelet op dit alles lijkt het hier dan ook niet te gaan om het op een systematische wijze uitwisselen van gegevens van zeer persoonlijke aard tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken. Daarenboven is het ook zo dat het verlenen van vergoedingen voor bedrijfsstopzettingen of bedrijfsreconversies, zoals opgenomen in voorliggend ontwerp van besluit, een verwerking van persoonsgegevens is dat op heden reeds door de VLM uitgevoerd wordt en waarvoor de VLM reeds een GEB heeft uitgevoerd. Desgevallend zal de in dit kader reeds uitgevoerde GEB geanalyseerd en waar nodig geactualiseerd worden in het licht van de goedkeuring van voorliggend besluit en de in dat kader vereiste gegevensverwerkingen.

- het verantwoorden van de noodzaak van het verwerken van de diverse aangehaalde persoonsgegevens (luik 5);

Repliek: Voorliggend besluit heeft betrekking op het verlenen van vergoedingen aan landbouwbedrijven die hun bedrijfsactiviteiten stopzetten of aanpassen. Voorliggend besluit dient bijgevolg onder meer in overeenstemming te zijn met de “richtsnoeren van de Europese Unie voor staatssteun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden” en werd in dat kader ook aangemeld bij de Europese Commissie (zie verder punt e)). Voor het verlenen van vergoedingen, zoals opgenomen in voorliggend besluit, is het dan ook essentieel dat nagegaan kan worden of alle voorwaarden ter zake vervuld zijn en dienen alle gegevens ter beschikking te zijn om de hoogte van de vergoedingen te bepalen. De diverse persoonsgegevens die in dit kader verwerkt worden, zijn hiervoor allen noodzakelijk.

- de bewaartermijn opnemen in het Ontwerp, minstens criteria opnemen die toelaten om de bewaartermijn te bepalen (luik 5);

Repliek: Voor wat betreft de bewaartermijn verwijst artikel 61 van het decreet van 26 januari 2024 over de programmatische aanpak stikstof (dat onder meer van toepassing is op de gegevensverwerkingen die gebeuren in het kader van voorliggend besluit) naar de bewaartermijnen die zijn opgenomen in titel 3, hoofdstuk 3, afdeling 5, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. De bewaartermijnen, opgenomen in artikel III.87 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 zijn bijgevolg van toepassing.

- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6).

Repliek: Het decreet van 26 januari 2024 over de programmatische aanpak stikstof, dat mee de rechtsgrond is van dit besluit, bepaalt in artikel 58, §2, eerste lid, de voorwaarden waaronder de gegevensverwerking zal gebeuren. Hierbij is onder meer het volgende opgenomen:
*“4° de persoonsgegevens zijn juist en worden zo nodig geactualiseerd;
5° alle redelijke maatregelen worden genomen om persoonsgegevens die onjuist zijn, gelet op de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt, onmiddellijk te wissen of te verbeteren;”.*

Er is aan deze opmerking hierdoor dan ook reeds voldaan.

- d. Het Kenniscentrum van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit besliste in zitting van 18 december 2023 om te verwijzen naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023

betreffende de redactie van normatieve teksten. Bij de bespreking van de bemerkingen van de VTC werd het standaardadvies nr. 65/2023 van de GBA betrokken.

- e. Het ontwerp van besluit werd op 8 november 2023 aangemeld bij de Europese Commissie. Op 20 juni 2024 meldde de Europese Commissie geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen vergoedingsregeling.

In navolging van deze aanmelding werden er door de Europese Commissie een aantal vragen en opmerkingen gemaakt bij de ontworpen regeling in kwestie. In de tussentijd werd op 26 januari 2024 ook het decreet over de programmatische aanpak stikstof (hierna het Stikstofdecreet) bekrachtigd, dat mee rechtsgrond biedt voor voorliggend besluit, en in welk kader onder meer voorzien is om het flankerend beleid voor bedrijven uit het Turnhouts Vennengebied ook open te stellen voor bedrijven in de andere maatwerkgebieden. Zowel naar aanleiding van de opmerkingen van de Europese Commissie als ten gevolge van de goedkeuring van het Stikstofdecreet, werd het ontwerp van besluit op een aantal punten gewijzigd. De in dit kader door te voeren wijzigingen, waaronder dus ook de verruiming naar alle maatwerkgebieden, werden ook steeds meegedeeld aan de Europese Commissie, en zijn ook gevat door de beslissing van de Europese Commissie van 20 juni 2024 waarbij geen bezwaar gemaakt wordt tegen de voorgenomen vergoedingsregeling.

Naast de hoger vermelde verruiming naar alle maatwerkgebieden hadden de overige aanpassingen vooral betrekking op aanpassingen of verduidelijkingen om (nog explicieter) het ontwerp van besluit in overeenstemming te brengen met de relevante bepalingen van de richtsnoeren van de Europese Unie voor staatssteun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

De programmatische aanpak stikstof (PAS) van 10 maart 2023 voorziet vier stopzettingsregelingen:

- a) een stopzettingsregeling voor 50% IIOA's: dit betreft een regeling voor het verplicht stopzetten van IIOA's met een impactscore hoger dan of gelijk aan 50% (=50% IIOA's) uiterlijk tegen 2030 (of vroeger bij het vervallen van de vergunning). Voor deze bedrijven wordt flankerend beleid voorzien. De mogelijkheden zijn: volledige stopzetting; stopzetting veeteelt/stalemissies; stopzetting veeteelt en reconversie richting akkerbouw; of omschakelen in functie van natuurbeheer volgens artikel 36ter van het Natuurdecreet. Vergoedingen kunnen verhoogd worden indien de stopzetting of omschakeling vroeger gebeurt;
- b) een vrijwillige stopzettingsregeling voor bedrijven met een impactscore >5%: deze regeling wordt via een (éénmalige) oproep opengezet ('closed call'), waarbij bedrijven gerangschikt worden in functie van de impactscore en de bedrijven met de hoogste impact het eerst geselecteerd worden. Deze regeling biedt deze bedrijven toegang tot hetzelfde flankerend beleid als 50% IIOA 's. Wie in 2023 intekent op de oproep, kan nog maximum drie jaar (na de ontvankelijkheids- en volledighheidsverklaring van de intekening) de activiteiten voortzetten, maar krijgt een hogere vergoeding indien men na één jaar (+20%) of na twee jaar (+10%) stopt;
- c) een versnelde stopzettingsregeling voor varkenshouders: deze regeling trad reeds in werking op 3 april 2023 via het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de vrijwillige stopzetting van varkensstallen (VR 2023 3103 DOC.0380/2);
- d) Een vrijwillige stopzettingsregeling voor bedrijven uit het Turnhouts Vennengebied: dit betreft een regeling waarbij veehouders tijdelijk toegang krijgen tot een flankerend beleid zoals voorzien voor de bedrijven met impactscore >5%, ongeacht hun impactscore.

Het decreet van 26 januari 2024 over de programmatische aanpak stikstof voorziet in een rechtsgrond voor de uitwerking van het flankerend beleid. Een essentieel onderdeel van het flankerend beleid zullen ook de vergoedingsregelingen zijn voor bedrijven die hun veeteeltak stopzetten. De nadere uitwerking van het flankerend beleid zal gebeuren bij besluiten van de Vlaamse Regering. Verschillende aspecten van het te voorziene flankerend beleid zullen immers te beschouwen zijn als staatssteun in de zin van artikelen 107, 108 en 109 van het Verdrag van de Europese Unie (VWEU), waardoor deze in beginsel ter goedkeuring bij de Europese Commissie aangemeld dienen te worden. Een uitwerking via besluiten van de Vlaamse Regering is om deze reden dan ook noodzakelijk.

In het decreet van 26 januari 2024 over de programmatische aanpak stikstof is een volledig hoofdstuk gewijd aan de vijf maatwerkgebieden waaronder het maatwerkgebied 'Turnhouts Vennengebied'. In de maatwerkgebieden leidt het generieke PAS-emissiereductiescenario G8 tot onvoldoende emissiereductie om de 2030-doelstelling te behalen. Bijkomende maatregelen, zoals een vrijwillige stopzettingsregeling van de veeteeltak op landbouwbedrijven, dringen zich in en rond alle maatwerkgebieden op.

Het voorliggend ontwerp van besluit regelt voor de stopzettingsregelingen voor veehouderijen met een impactscore >5% (de zgn. 'oranje' bedrijven) en voor bedrijven in de maatwerkgebieden, zowel de berekening van de vergoedingen als de procedures voor een aanvraag tot instap in het flankerend beleid.

In de PAS werd overeengekomen dat "in het geval elementen van het flankerend beleid door de EU vernietigd worden zal de regering een gelijkwaardige vergoedingsregeling nemen van dezelfde financiële orde als de oorspronkelijke en met respect voor het evenwicht tussen het flankerend beleid en de betrokken maatregel".

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Het voorliggend ontwerp van besluit bevat 15 artikelen.

Artikel 1 van voorliggend ontwerp van besluit bevat een aantal definities.

Artikel 2 bepaalt de mogelijke vergoedingen in het kader van de stopzetting van de veeteeltak of van de reconversie, voor oranje bedrijven en veehouderijen gelegen in de maatwerkgebieden. Er wordt ook in een tegemoetkoming voor bedrijfsadvies voorzien.

Artikel 3 bepaalt de mogelijke onderdelen van de vergoedingen in het kader van de stopzetting van de veeteeltak of de reconversie naar akkerbouw. In het kader van een reconversie naar akkerbouw kunnen enkel de componenten winstderving, verlies van dieren en verlies van materiaal worden verleend voor onroerende goederen waarvan het gebruik volledig wordt stopgezet. De vergoeding voor verlies van gebouwen kan enkel worden verleend indien er geen investeringsvergoeding wordt toegekend.

Artikel 4 en 5 bepalen de voorwaarden en de verbintenissen om in aanmerking te komen voor de vergoedingen. Een aantal van de voorwaarden en verbintenissen geven invulling aan de richtsnoeren van de Europese Unie voor staatssteun. De vergoedingen kunnen pas worden toegekend na het akkoord van de Europese Commissie.

Artikel 6 bepaalt hoe een aanvraag wordt ingediend en welke gegevens de aanvraag moet bevatten.

Indien de aanvrager beschikt over de afschrijvingstabellen van gebouwen of goederen moeten deze worden toegevoegd bij de aanvraag (§1, 18° en §2, 18°). De mate waarin een gebouw of goed is

afgeschreven zal de huidige waarde van beïnvloeden. Ook een gebouw of goed dat volledig afgeschreven is, zal meestal nog bedrijfseconomische restwaarde behouden. Indien de afschrijvingstabellen niet worden bezorgd, worden afschrijvingen berekend gebruik makende van de standaard afschrijvingstermijnen per type gebouw of goed.

Artikel 7 bepaalt welke actoren de aanvraag van een vergoeding dienen te ondertekenen.

Artikel 8 bepaalt dat de aanvraag wordt ingediend bij de landcommissie. Voor de oranje bedrijven wordt voorzien in een oproep, waarbij de aanvragen dienen ingediend te worden binnen een bepaalde termijn. Ook voor de bedrijven uit de maatwerkgebieden kan er een periode worden vastgesteld waarbinnen een aanvraag dient ingediend te worden.

Paragraaf 3 regelt wanneer een aanvraag tot uitbetaling voor het bedrijfsadvies kan ingediend worden.

In **artikel 9** wordt de procedure en de termijnen van de verschillende stappen toegelicht die doorlopen worden tijdens een aanvraagprocedure. De aanvraag voor een vergoeding wordt ingediend bij de provinciale landcommissie, die ook de procedure voert.

In paragraaf 2, tweede lid wordt bepaald dat de onderdelen die te koop worden aangeboden steeds in aanmerking komen voor aankoop, op voorwaarde dat het de onroerende goederen betreft, die hetzij de exploitatiezetel vormen, hetzij deel uitmaken van de huiskavel. Het kopen van de onroerende goederen die de exploitatiezetel vormen, heeft betrekking op alle betreffende onroerende goederen, waaronder onder meer de bedrijfswoning.

In het kader van de procedure kan de betrokkene ook bezwaar indienen. Bijvoorbeeld als hij het niet eens is met de berekende vergoedingen. In dat kader kan de betrokkene bijvoorbeeld ook aanvoeren dat de toepassing van de berekeningsregels, zoals omschreven in artikel 10, voor zijn specifieke situatie, gelet op een zich voorgedane overmachtssituatie tot een incorrect berekende vergoeding leidt. Het spreekt immers voor zich dat algemene rechtsregels, zoals ook het principe van overmacht, onverkort van toepassing blijven. Zo kan bijvoorbeeld door een overmachtssituatie (vb. een dierziekte) de veebezetting in een van de betrokken jaren, uitzonderlijk laag zijn. In de bezwaarprocedure kunnen dergelijke argumenten aangehaald worden en kan onderzocht worden of deze een herziening van de berekende vergoedingen tot gevolg dienen te hebben.

Artikel 10 omschrijft de berekeningsregels die toegepast worden en de verschillende componenten waarvoor een vergoeding gekregen kan worden. In het algemeen worden de regels van onteigening ten algemene nutte toegepast, tenzij dit anders beschreven staat in dit artikel.

Om in aanmerking te komen voor vergoeding moet het gaan om een exploitatie die hoofdzakelijk vergund is. Het is immers mogelijk dat een exploitatie voor een klein onderdeel van de exploitatie (nog) niet over de vereiste vergunningen beschikt. Ook een dergelijke exploitatie kan gebruik maken van het flankerend beleid, zoals opgenomen in voorliggend besluit. Maar bij de berekening van de vergoedingen zullen onderdelen waarover men niet over de vereiste vergunning beschikt, logischerwijs, niet in aanmerking komen voor vergoeding.

Paragraaf 2 omschrijft de berekening van het verlies op dieren. Deze component is enkel van toepassing op dieren die op een economisch nadelig tijdstip verkocht moeten worden. Daarboven geldt de voorwaarde dat het dieren moeten zijn die niet worden gehouden in een rondesysteem. De landbouwer kan voor dieren in een rondesysteem immers zelf bepalen wanneer een nieuwe ronde wordt opgestart. Afhankelijk van de tijdsduur van een ronde, kan hij op voorhand inschatten of de ronde afgewerkt kan worden alvorens de activiteiten stopgezet dienen te worden. Dieren die aldus in zulk rondesysteem gehouden worden en alsnog op een economisch nadelig tijdstip verkocht moeten worden (ronde werd niet afgewerkt wegens bereiken datum van stopzetting), worden niet vergoed.

De berekening van de winstderving gebeurt volgens de regels van onteigening ten algemene nutte. Dit wil zeggen dat de winstderving gebaseerd wordt op de fiscaal aangegeven nettowinsten (belastingaangiften) van de laatste 3 jaar voorafgaand aan jaar van indiening. Voor de berekening van deze component worden de nodige gegevens opgevraagd (artikel 6, §1, 15°, 16° en 17° en §2, 15°, 16° en 17°).

In paragraaf 3 wordt het verlies van gebouwen beschreven. Er kan vrijwillig gekozen worden om het gebouw te slopen. Het verlies van gebruik komt overeen met de huidige waarde van de gebouwen. Kiest de veehouder niet voor sloop, dan is er nog een restwaarde voor de stal, die niet vergoed wordt. Het verlies van gebouwen wordt enkel toegekend voor die onroerende goederen waarvoor een vergoeding voor stopzetting wordt gevraagd (dus geen combinatie met investeringssteun mogelijk). Het verlies van gebouwen is geldig op alle gebouwen die deel uitmaken van een exploitatie.

Paragraaf 4 van datzelfde artikel beschrijft het verlies van materiaal.

Paragraaf 5 van datzelfde artikel bepaalt de vergoeding voor sloop. De sloopvergoeding is geldig op alle gebouwen (met inbegrip van mestkelders), verhardingen en sleufsilos die deel uitmaken van de exploitatie.

Paragrafen 6, 7 en 8 regelen de vergoedingen bij de aankoop van onroerende goederen en de stopzetting van het gebruik van landbouwgronden.

Paragraaf 9 bepaalt de vergoeding voor zonnepanelen aanwezig op de exploitatie. Indien het gebouw waarop de zonnepanelen zich bevinden wordt gesloopt, dan heeft de aanvrager recht op een vergoeding voor de restwaarde. De restwaarde bedraagt 30% van de investeringskost van de PV-installatie. De investeringskost wordt berekend o.b.v. het vermogen van de zonnepanelen (wattpiek), en is afhankelijk van het vermogen van de omvormer (in kVA of kW). De investeringskost wordt gebaseerd op cijfers verkregen via het Vlaams Energieagentschap. Indien het gebouw waarop de zonnepanelen zich bevinden niet wordt gesloopt, dan wordt er geen vergoeding voorzien. Groenestroomcertificaten op zonnepanelen worden niet vergoed.

Paragraaf 10 omschrijft de vergoeding voor mestverwerkingsinstallaties. Mestverwerkingsinstallaties worden beschouwd als een onroerend goed en worden vergoed voor verlies van gebouwen. Ook het verlies van materiaal horende bij de installatie en de winstderving worden vergoed. Met betrekking tot mestverwerkingsinstallaties die deel uitmaken van een oranje bedrijf of een bedrijf gelegen in de maatwerkgebieden, worden enkel mestverwerkingsinstallaties vergoed die louter dienen voor de verwerking van eigen mest (en niet die van andere landbouwbedrijven).

De vergoeding verlies van gebruik zal o.a. worden berekend op basis van facturen en betalingsbewijzen van de aanvrager. Daarnaast zal de ouderdom, de vetustiteit, afschrijvingstermijnen, de staat edm. meetellen in de vergoeding. De nodige gegevens voor de berekening worden opgevraagd bij de indiening van het dossier.

Paragraaf 11 omschrijft de ontslagvergoeding van personeelsleden in dienst bij het landbouwbedrijf. De ontslagvergoeding moet worden aangetoond door de aanvrager via een berekening van het sociaal secretariaat. De ontslagvergoeding is niet van toepassing op bedrijfsleiders, meewerkende echtgenoten, edm.

Paragraaf 12 bespreekt de investeringsvergoeding bij bedrijfsreconversie. In dit geval is de component verlies van gebouwen op het gebouw waarop reconversie wordt toegepast, niet van toepassing. Investeringskosten in emissiearme stalsystemen komen niet in aanmerking. In paragraaf 12 worden de maximum bedragen voor de vergoeding bepaald. Indien er een reconversie of omvorming van de bestaande stal plaatsvindt, bedraagt de vergoeding maximum 40% (of 65% mits voldaan wordt aan de in paragraaf 12 gestelde voorwaarden) van de gedane en maximum 40% (of 65%)

van de geraamde investeringen in de stal. Het plafond bedraagt 600.000€ voor het volledige bedrijf/IIOA. De gedane investeringen moeten worden aangetoond m.b.v. facturen, betalingsbewijzen en eventuele creditnota's.

Fictief voorbeeld:

	100%	40%
Geraamde investeringskost	€ 842.500	€ 337.000
Gedane investeringskost	€ 1.115.205	€ 446.082
Uitbetaalde vergoeding		€ 337.000

	100%	40%
Geraamde investeringskost	€ 842.500	€ 337.000
Gedane investeringskost	€ 650.151	€ 260.060
Uitbetaalde vergoeding		€ 260.060

	100%	40%
Geraamde investeringskost	€ 1.582.000	€ 632.800
Gedane investeringskost	€ 1.582.000	€ 632.800
Uitbetaalde vergoeding		€ 600.000

In het geval er geïnvesteerd wordt in een nieuw gebouw, bedraagt de investeringsvergoeding maximaal 40% (of 65%) van de nieuwbouwwaarde van de bestaande stal met dezelfde productiecapaciteit en met de actuele technieken, materialen en uitrusting voor de huisvesting van de dieren. De aanvrager kan er voor kiezen om reconversie toe te passen op meerdere stallen. Hierbij geldt 40% van de totale geraamde investeringsvergoeding en 40% van de totale gedane investeringsvergoeding (onafhankelijk van het aantal stallen/gebouwen). Het plafond van 600.000€ is ook hier geldig op niveau van het bedrijf/IIOA.

Fictief voorbeeld:

	Stal 1		SOM	
	100%	40%	100%	40%
Geraamde nieuwbouwwaarde	€ 1.200.000	€ 480.000	€ 1.200.000	€ 480.000

	Loods 1		Loods 2		SOM	
	100%	40%	100%	40%	100%	40%
Gedane investeringskost	€ 275.000	€ 110.000	€ 845.000	€ 338.000	€ 1.120.000	€ 448.000
Uitbetaalde vergoeding						€ 448.000

In paragraaf 13 wordt bepaald de investeringsvergoeding ook kan aangewend worden voor de aankoop van landbouwgronden of andere onroerende goederen.

Paragraaf 14 bepaalt dat er ook een vergoeding komt voor de nutriëntenemissierechten die in het kader van de stopzetting van de veeteelt of van de reconversie, geannuleerd worden. Hierbij wordt verduidelijkt dat er geen vergoeding gegeven wordt voor de nutriëntenemissierechten die, mocht de landbouwer de nutriëntenemissierechten overdragen, bij de overdracht geannuleerd zouden worden,

ten gevolge van de algemene afroaming van 25% of omwille van afroamingen ten gevolge van een onbalans of omwille van de niet-invulling van de nutriëntenemissierechten.

Artikel 11 regelt de uitbetaling van de vergoedingen en de procedure voor de uitbetaling. Hierin is ook de mogelijke uitbetaling van de top-ups voor zowel de oranje bedrijven als de bedrijven uit de maatwerkgebieden opgenomen.

In **artikel 12** van voorliggend besluit zijn de bepalingen in het kader van de AVG-verordening opgenomen.

Artikel 13 bevat een overgangsbepaling, voor het geval het vergoedingenloket, onbeschikbaar zou zijn.

In **artikel 14** wordt de datum van inwerkingtreding nader bepaald.

Artikel 15 stelt vast welke minister belast is met de uitvoering van het voorliggend ontwerp van besluit.

Tenslotte is bij dit besluit ook één bijlage gevoegd, met name een bijlage met de leegstandspercentages voor de verschillende diercategorieën.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Voorliggend besluit kadert in de PAS. Voor de budgettaire impact wordt verwezen naar p.40 van de Conceptnota PAS van 24 februari 2022.

Er dienen dan ook geen bijkomende investeringen te gebeuren voor de implementatie van voorliggend besluit.

Voorliggend besluit implementeert maatregelen voor oranje bedrijven en voor bedrijven gelegen in de maatwerkgebieden. Voor de budgettaire impact, zoals opgenomen in p. 40 van de Conceptnota PAS, vallen de maatregelen voor deze bedrijven uiteen in verschillende rubrieken.

Voor oranje bedrijven is het zo dat voor de implementatie van deze maatregel gewerkt zal worden met een gesloten enveloppe. Landbouwers gaan van deze maatregel gebruik kunnen maken, zolang er hiervoor nog budget voorzien is. De maatregel voor oranje bedrijven is in dat opzicht gelijklopend aan deze voor varkensbedrijven, met dat verschil dat als oranje bedrijven intekenen, ze drie jaar de tijd hebben om te stoppen. Varkensbedrijven kunnen, indien ze niet ingetekend hebben in de stopzettingsregeling voor varkenshouders, daarenboven ook instappen in de stopzettingsregeling voor oranje bedrijven (mits ze voldoen aan de voorwaarden ter zake). De budgetten die hiervoor ter beschikking zijn, betreffen aldus 220 miljoen in de periode 2022-2024 (200 miljoen voor stopzettingsregeling varkens en 20 miljoen voor stopzettingsregeling donkeroranje). Doordat er gewerkt wordt met een gesloten enveloppe voor deze maatregelen blijft de geraamde budgettaire impact dan ook ongewijzigd. Aangezien de implementatie meer tijd in beslag heeft genomen, dan geraamd, zullen de kredieten pas later besteed worden dan voorzien.

De Maatwerkgebieden hebben binnen de PAS een speciale positie. Omwille van de specifieke situatie van die gebieden, zijn ze aangeduid als maatwerkgebied, waarbinnen gezocht wordt naar een gepaste aanpak voor het gebied. Dit met het oog op het herstellen van de natuur in de betrokken gebieden. De maatregelen die in die gebieden genomen zullen worden, waaronder onder meer het invoeren van een

mogelijkheid tot het vrijwillig stopzetten van de veeteeltactiviteiten, vallen onder natuurherstel, en worden dan ook ingeschreven op het hiervoor in het PAS voorziene budget van 75 mio euro in de periode 2022-2024.

Er dient ten slotte ook verduidelijkt te worden dat hoewel de maatregelen, voorzien in voorliggend besluit, een onderscheiden toepassingsgebied hebben, het mogelijk is dat bedrijven in aanmerking zullen komen voor meerdere maatregelen of ook voor de specifieke stopzettingsregeling voor varkensbedrijven. In voorkomend geval zal het bedrijf zelf kiezen voor welke maatregel men een aanvraag zal indienen, met dien verstande dat het cumuleren van de verschillende vergoedingen overeenkomstig voorliggend besluit niet mogelijk is.

De voorziene middelen en de oorsprong van de voorziene middelen voor de vrijwillige stopzettingsregelingen zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering in de Conceptnota PAS van 23 februari 2022 (VR 2022 302 MED.0068/2) blijven onverminderd geldig.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, heeft zijn akkoord gegeven op 5 oktober 2023, op voorwaarde dat de budgettaire impact wordt opgevangen binnen het afgesproken budgettaire PAS-kader, mits de opvragingen uit de PAS-provisie deel uitmaken van een apart dossier op de Vlaamse Regering en op voorwaarde dat in de tekst van het voorliggend besluit het principe van de gesloten enveloppefinanciering formeel werd ingeschreven.

Specifiek voor wat betreft dit laatste punt was reeds in de tekst opgenomen dat de vergoedingen enkel konden worden verleend voor zover dit kaderde binnen de beschikbare begrotingskredieten. Naar aanleiding van dit advies werd, voor wat dit laatste punt betreft, een aparte paragraaf toegevoegd aan artikel 9.

B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Naar schatting zullen ongeveer tussen de 500 en 1.000 exploitanten in aanmerking komen voor een aanvraag voor een stopzettingsvergoeding, een investeringsvergoeding en een sloopvergoeding. Als, naar verwachting een aanzienlijk deel van dit aantal daadwerkelijk een aanvraag zou indienen, zal dit een weerslag hebben op het personeelsbestand van de betrokken entiteit. De afhandeling van de betreffende aanvragen houdt onder meer in dat nagegaan wordt of de verstrekte informatie correct is. Voor veel van de verstrekte gegevens zal dit een tijdrovende taak betreffen. In bepaalde gevallen zullen de vergunningen opgevraagd moeten worden bij de vergunningverlenende overheden. Daarnaast moet ook voor elk van de bedrijfsgebouwen waarvoor een vergoeding wordt aangevraagd een berekening uitgevoerd worden. Elk van de gegevens die hierbij in rekening wordt genomen, zal nauwgezet gecontroleerd moeten worden. Daarnaast is ook de verwachting dat, gelet op de financiële gevolgen van de beslissing van de landcommissies, er een significant aantal bezwaren ontvangen zullen worden. De impact op het personeelsbestand zal evenwel ondervangen worden door de aanwervingen die besloten werden in uitvoering van de conceptnota PAS van 23 februari 2022 (VR 2022 2302 MED.0068/2).

C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het ontwerp van besluit heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4 VERDER TRAJECT

Na principiële goedkeuring wordt dit ontwerp van besluit overgemaakt aan de Raad van State voor advies. Het besluit wordt voor definitieve goedkeuring, na verwerking van dit advies, voorgelegd aan de Vlaamse regering.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende het flankerend beleid in uitvoering van de programmatische aanpak stikstof;
- 2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR