



**Ontwerp Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan
'Herinrichting Complex E40 Drongen'**
Gent

Bijlage VII: Ontwerpend onderzoek

Dit document is bijlage VII van het GRUP 'Herinrichting Complex E40 Drongen'.

Deze bijlage bevat het '**ontwerpend onderzoek**'.

Overzicht andere bijlagen:

- bijlage I: Grafisch plan
- bijlage II: Stedenbouwkundige voorschriften
- bijlage IIIa: Toelichtingsnota – tekst
- bijlage IIIb: Toelichtingsnota – kaarten
- bijlage IV: Register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing of een compensatie
- bijlage V: ontwerp plan-MER
- bijlage VI VerkeersVeiligheidsEffecten Beoordeling
- **bijlage VII ontwerpend onderzoek**
- bijlage VIII scopingnota 2

Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Herinrichting Complex E40 Drongen' is, in overeenstemming met artikel 2.2.3 VCRO, tot stand gekomen binnen een planteam, met de medewerking van ruimtelijk planners Peter David en Griet De Mulder.



GRUP Drongen ontwerpend onderzoek



Inhoud

- Methodiek
- Landschappelijke analyse en bouwstenen voor landschappelijke inpassing
- Onderscheidende typesneden
- Niet onderscheidende typesneden

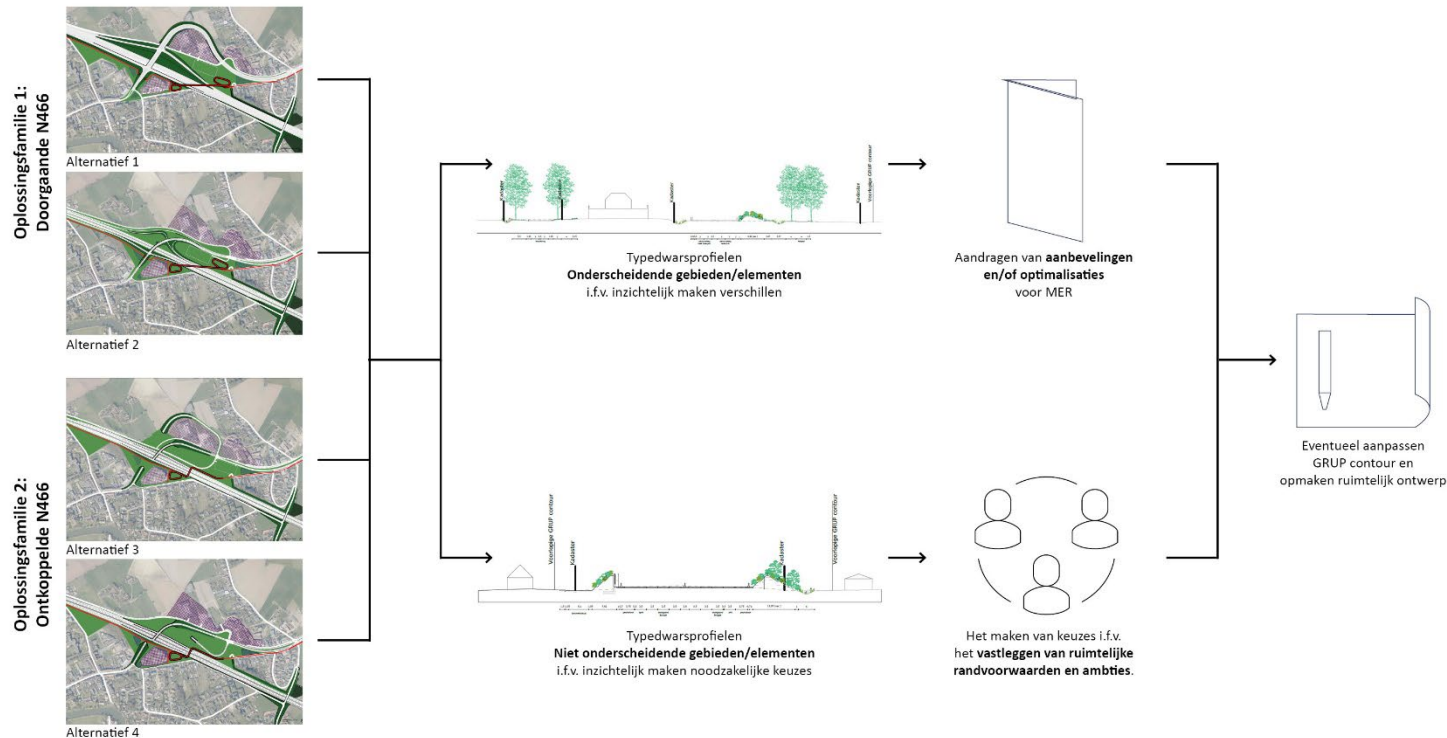


Methodiek

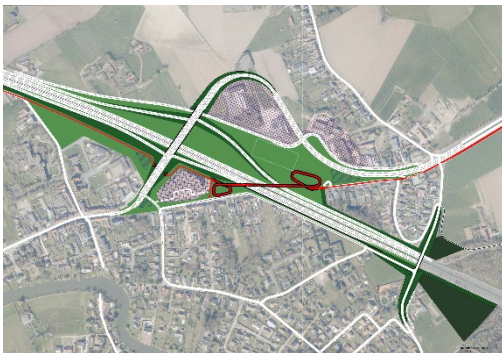


Methodiek

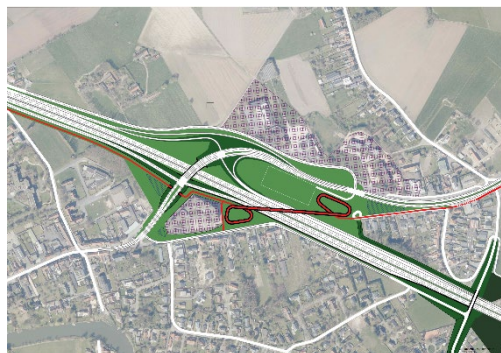
Verkenkend en vergelijkend
ontwerpend onderzoek



Onderscheidende typesnedes



Alternatief 1



Alternatief 2



Alternatief 3



Alternatief 4

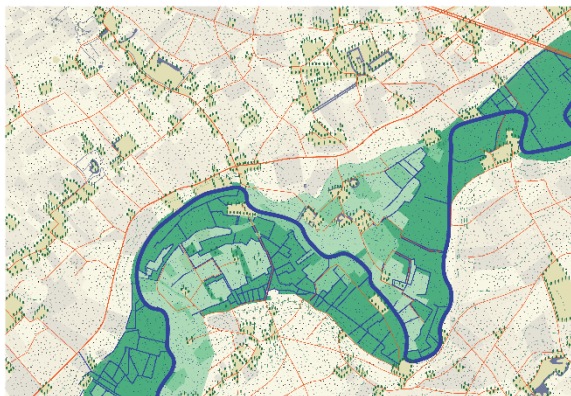


Landschappelijke analyse en bouwstenen voor inpassing

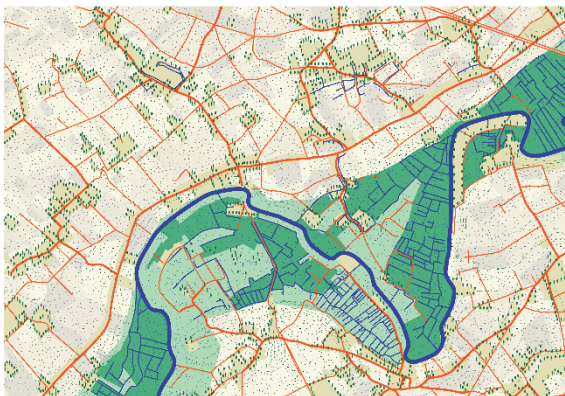


Analyse: landschappelijke evolutie

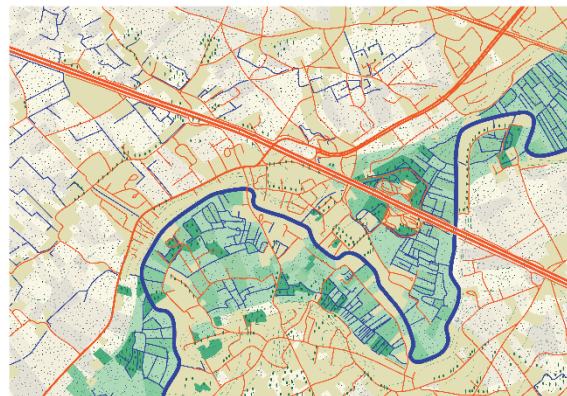
- Overgang van open kouterlandschap naar de Leievallei
- Houtkanten omzomen bebouwing, Baarledorpstraat/Deinsesteenweg op overgang Kouters en vallei.
- Doorheen de tijd een toename van ontsluitingswegen en bebouwing volgens een infrastructurele logica.
- Versnipperd landschap met fragmenten van voormalige landschappelijke structuren.



1873

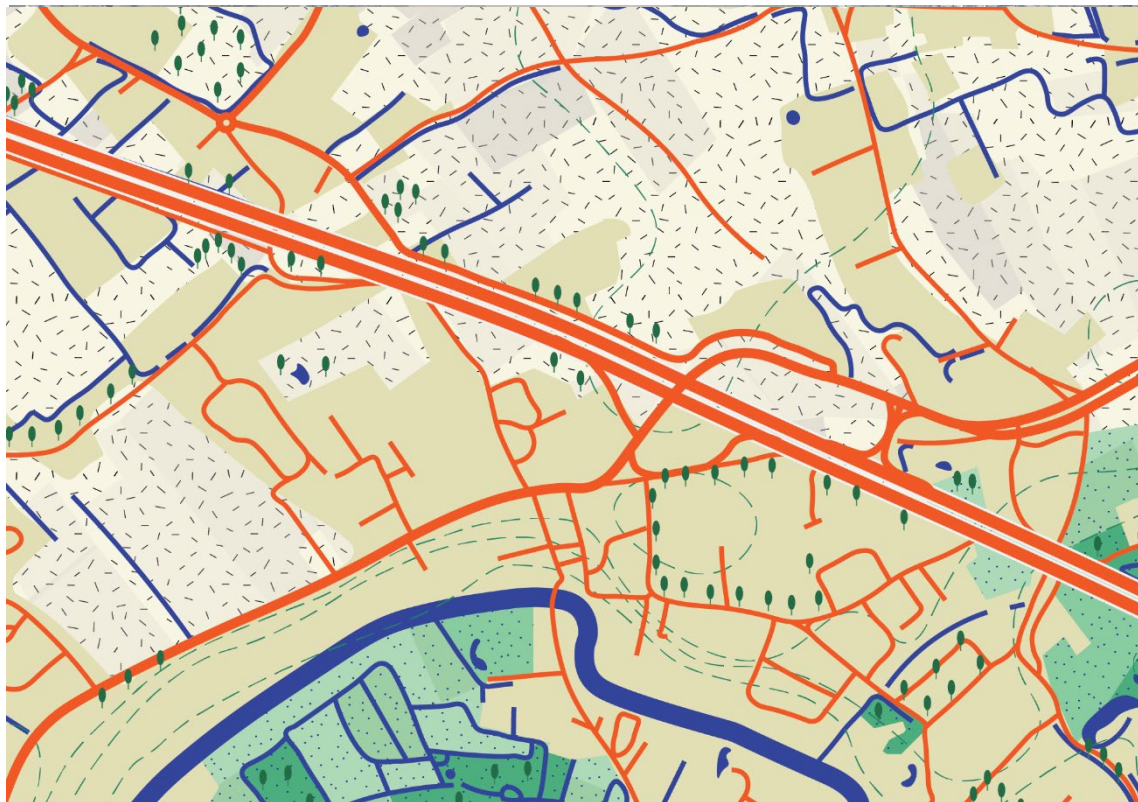


1939



1981

Analyse: het landschap vandaag



Analyse: dominante infrastructuur



Analyse: drie landschapstypes



Type 1: Kouterlandschap

- Relatief open landschap met verzichten
- Gefragmenteerde omranding van de 'kamers'



Type 2: Infrastructuur landschap

- Zeer generiek karakter
- Puur functionele inrichting
- Dominant in landschapsbeeld



Type 3: Tuinenlandschap

- Gefragmenteerd en verborgen
- Fijnmazige structuren
- Specifiek karakter



Ambitie:

Het **versterken van de karakteristieken** van elk landschapstype door in te zetten op 3 principes:



1. Continue **(groen) bermen-landschap** met eenduidig wegbeeld per segment langs het infrastructuurlandschap



2. Duidelijke **(groene) afbakening van deelruimtes** in het kouter- en tuinenlandschap



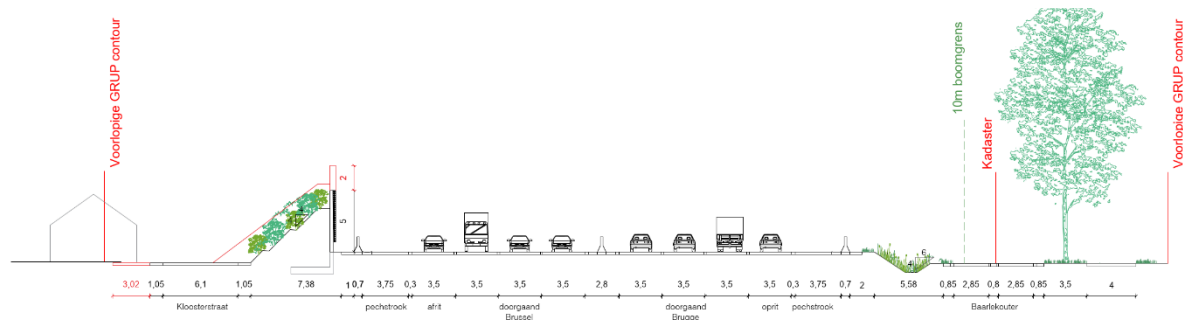
3. Een **compacte lijninfrastructuur** doorheen het tuinenlandschap

- Eenduidig wegbeeld vanaf de E40 tussen Solveynsbrug en Complex



Bouwstenen: bermenlandschap

- Eenduidig wegbeeld vanaf de E40 tussen Complex en Kloosterstraatbrug



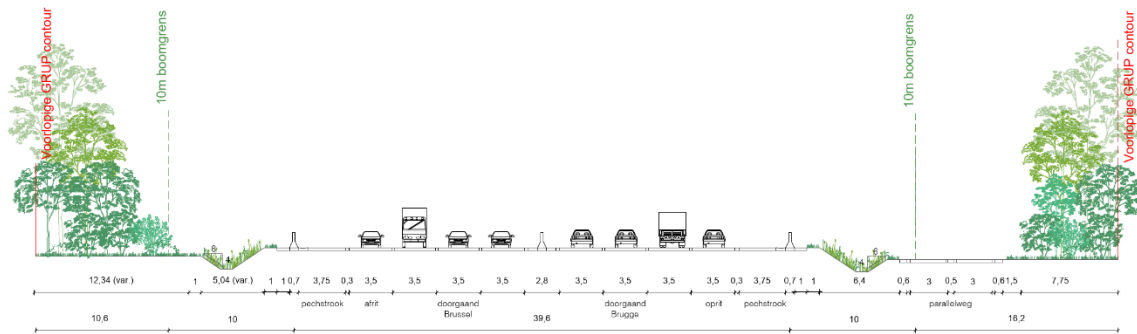
Scherf van 5m of 7m hoog



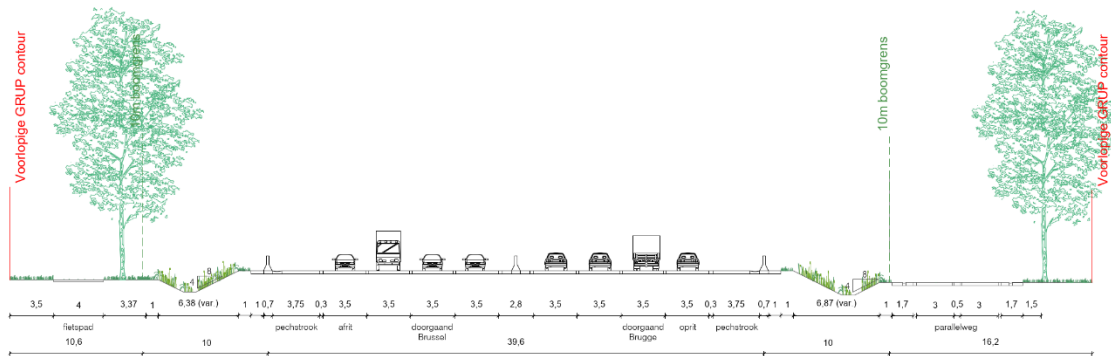
Groene berm van 5m of 7m hoog

Bouwstenen: afbakening deelruimtes

- Langsheen E40 of lokale wegen



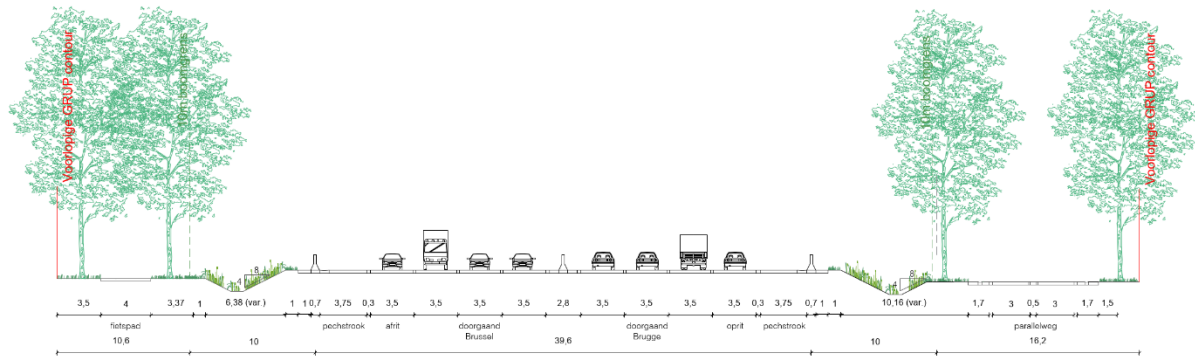
Boszoom



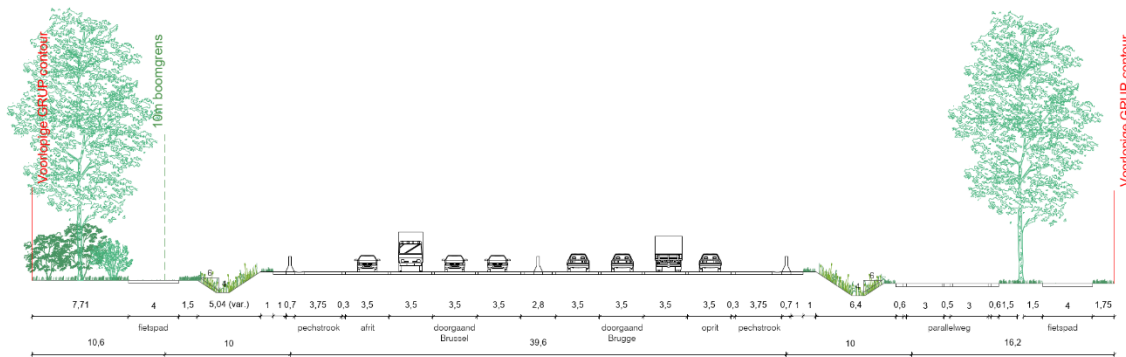
Boommrijen

Bouwstenen: afbakening deelruimtes

- Langsheen E40 of lokale wegen



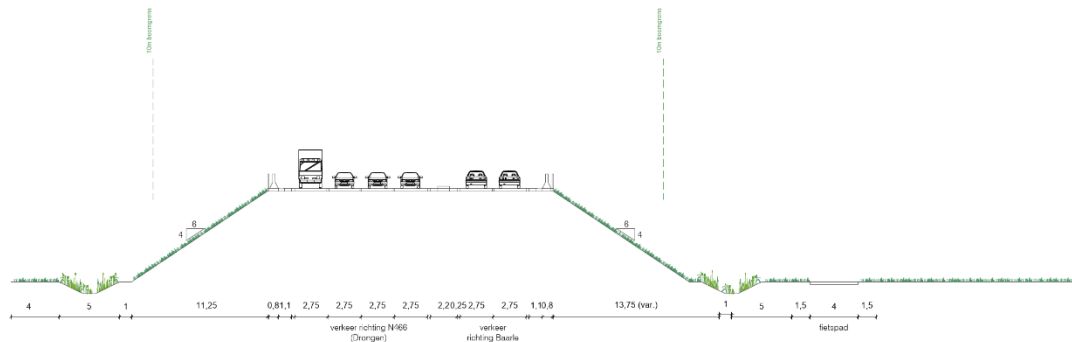
Dreven



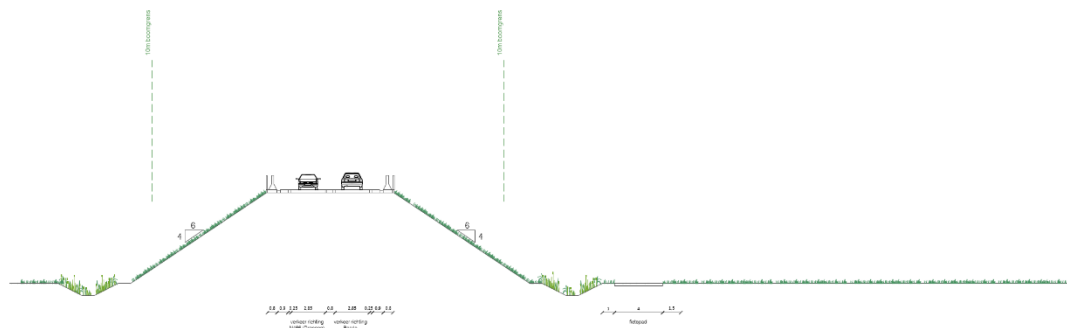
Houtkant

Bouwstenen: compacte lijn infrastructuur

- Taluds in grasbermen:



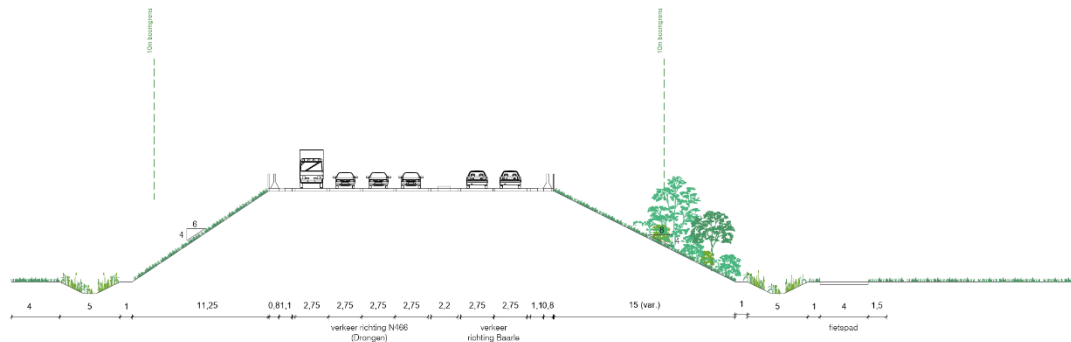
6/4 taluds als grasbermen in oplossingsfamilie 1



6/4 taluds als grasbermen in oplossingsfamilie 2

Bouwstenen: compacte lijn infrastructuur

- Taluds als houtkanten:



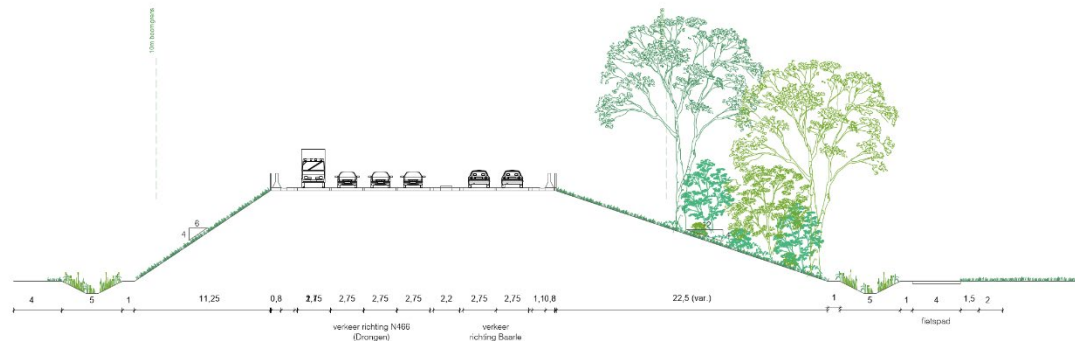
8/4 taluds als houtkant in oplossingsfamilie 1



8/4 taluds als houtkant in oplossingsfamilie 2

Bouwstenen: compacte lijn infrastructuur

- Taluds als bossages:



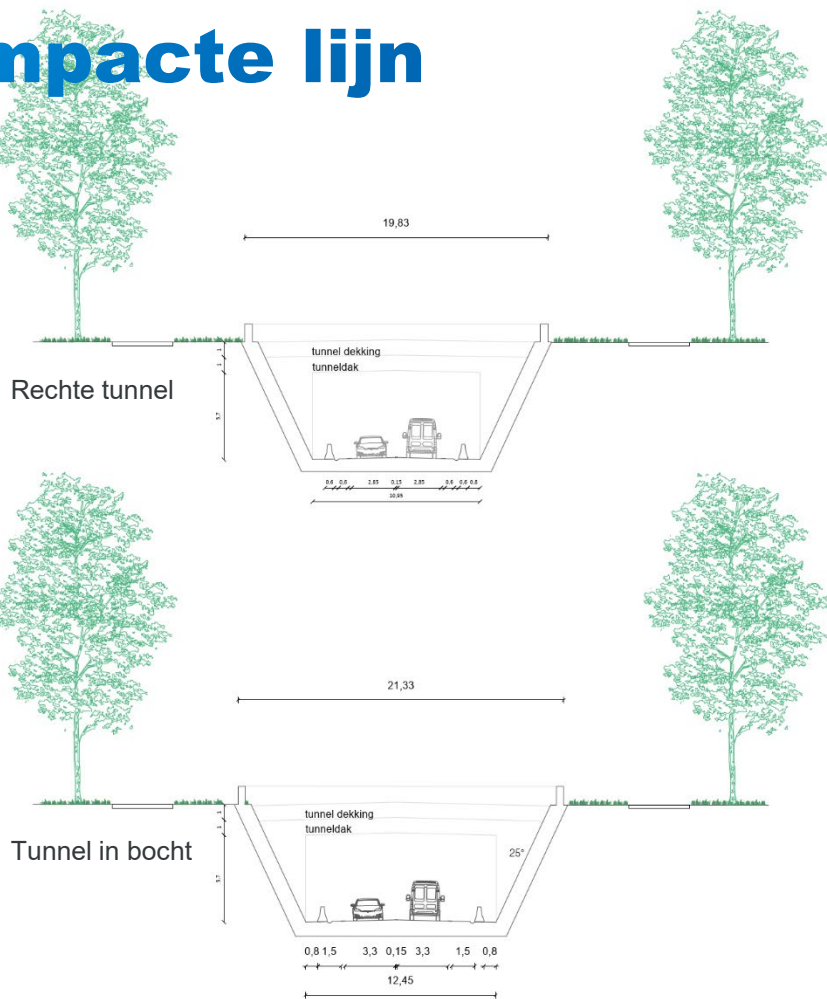
12/4 taluds als bossage in oplossingsfamilie 1



12/4 taluds als bossage in oplossingsfamilie 2

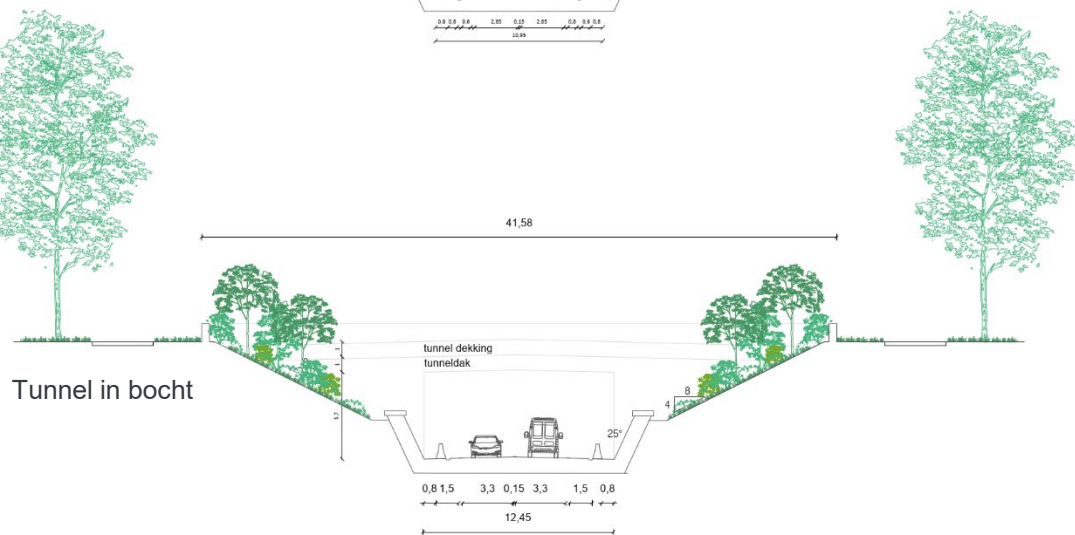
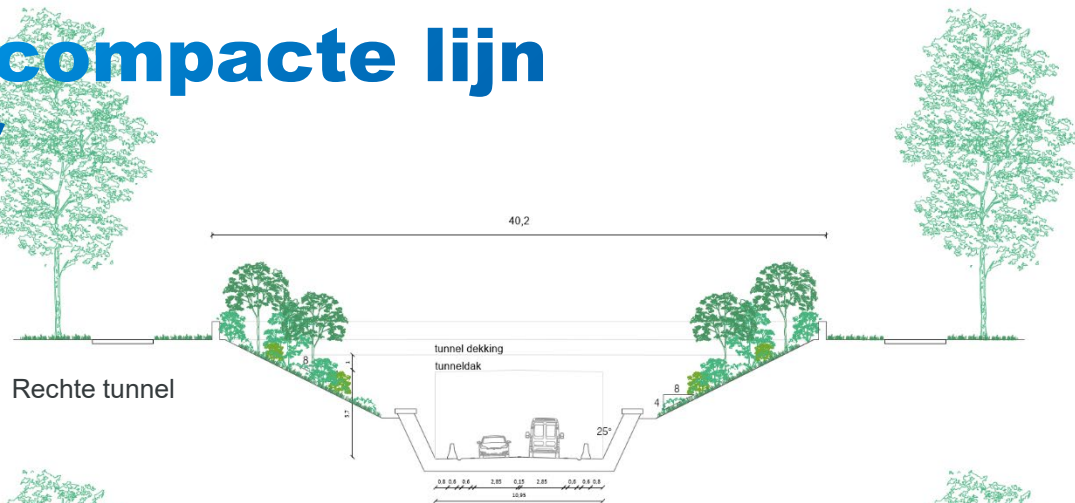
Bouwstenen: compacte lijn infrastructuur

- Tunnelmonden als keerwanden:



Bouwstenen: compacte lijn infrastructuur

- Tunnelmonden als combinatie van talud en keerwand:



- Tunnelmonden als taluds:





Onverschidende typesneden

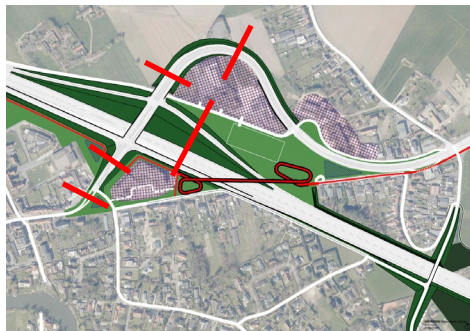


Doel

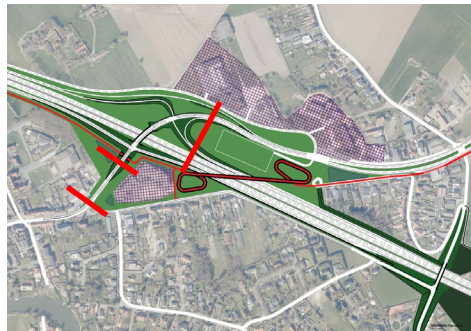
- Onderscheidende typesneden met als doel:
 - Inzichtelijk maken van de ruimtelijke impact van de verschillende alternatieven
 - Het vergelijken van de verschillende alternatieven mogelijk maken

- Onderscheidende typesneden samengesteld uit:
 - Wegenis/infrastructuur plannen per alternatief
 - Eenzelfde keuze voor bouwstenen voor landschappelijke inpassing per alternatief i.f.v. vergelijking

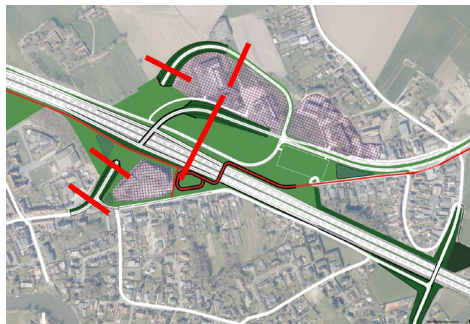
Onderscheidende typesnedes



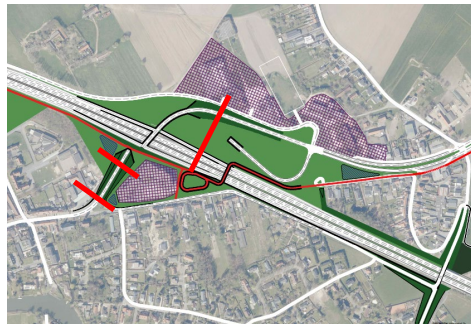
Alternatief 1



Alternatief 2

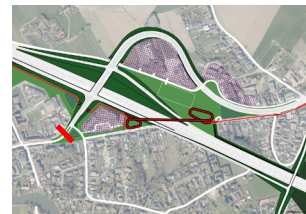


Alternatief 3

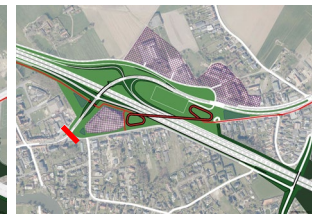


Alternatief 4

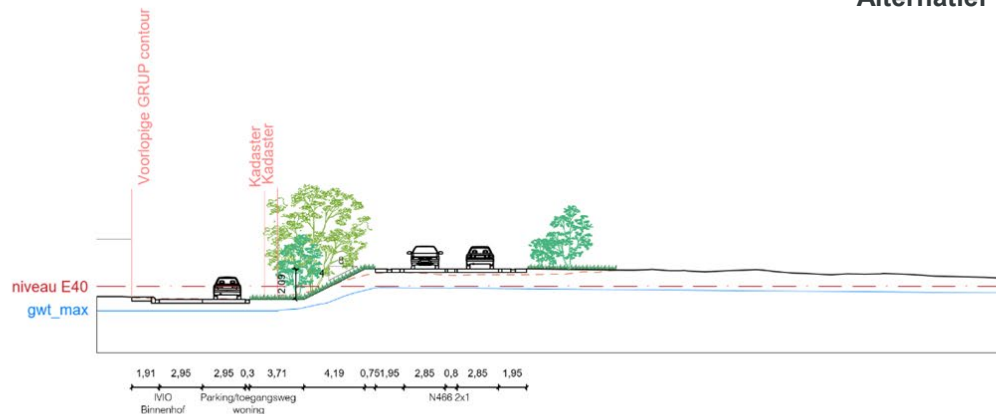
Oplossingsfamilie 1: t.h.v. Binnenhof



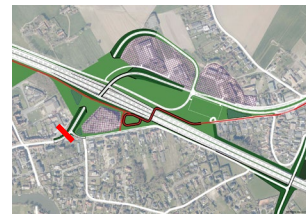
Alternatief 1



Alternatief 2



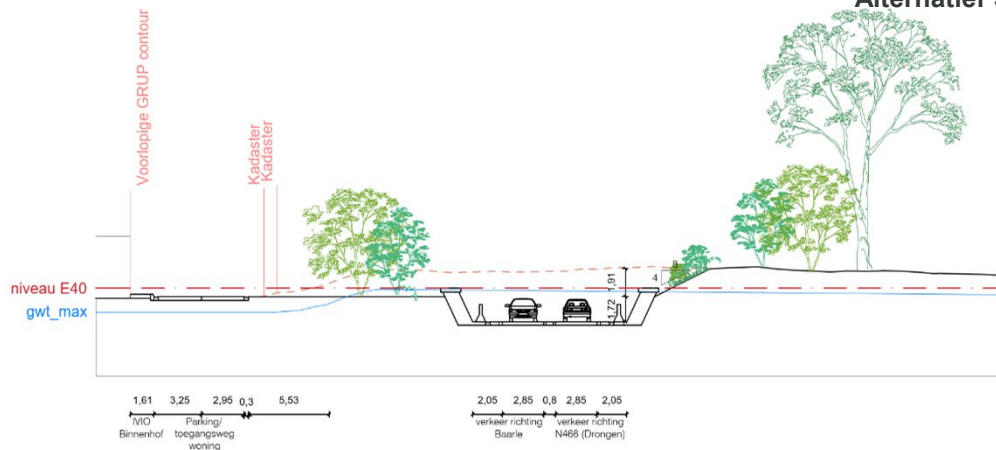
Oplossingsfamilie 2: t.h.v. Binnenhof



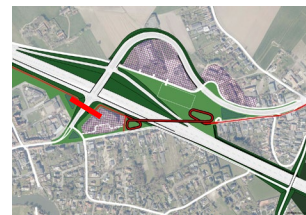
Alternatief 3



Alternatief 4



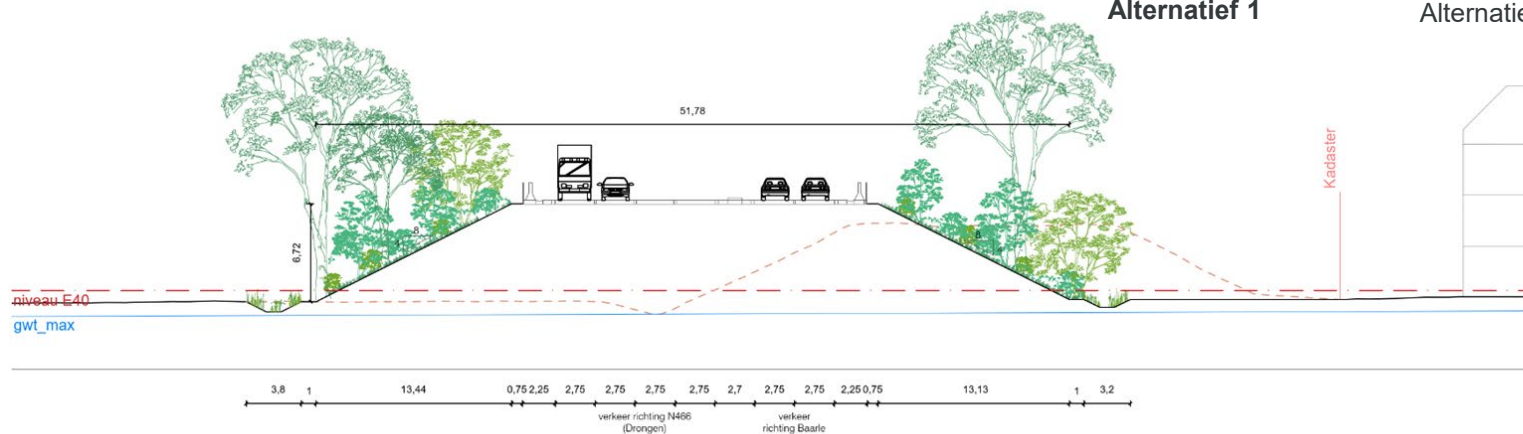
Oplossingsfamilie 1: t.h.v. MP center



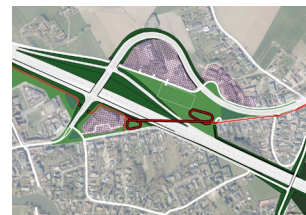
Alternatief 1



Alternatief 2



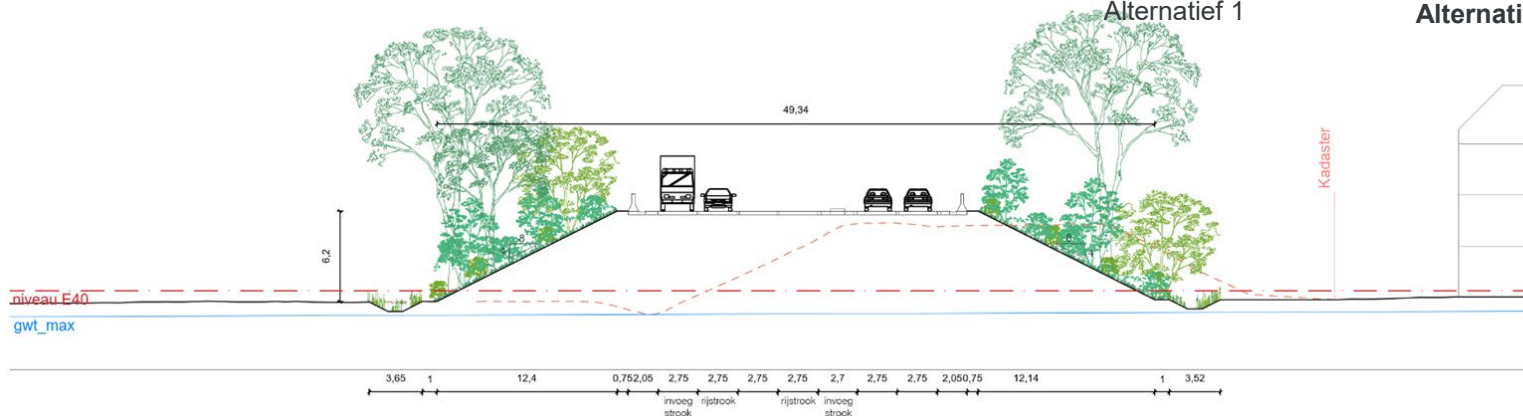
Oplossingsfamilie 1: t.h.v. MP center



Alternatief 1



Alternatief 2



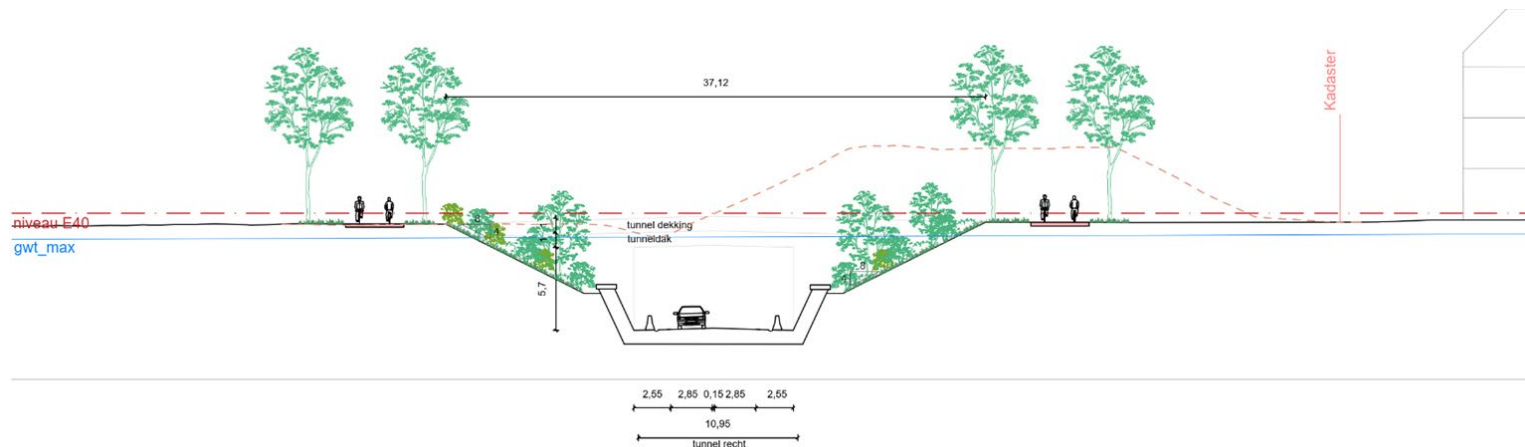
Oplossingsfamilie 2: t.h.v. MP center



Alternatief 3



Alternatief 4



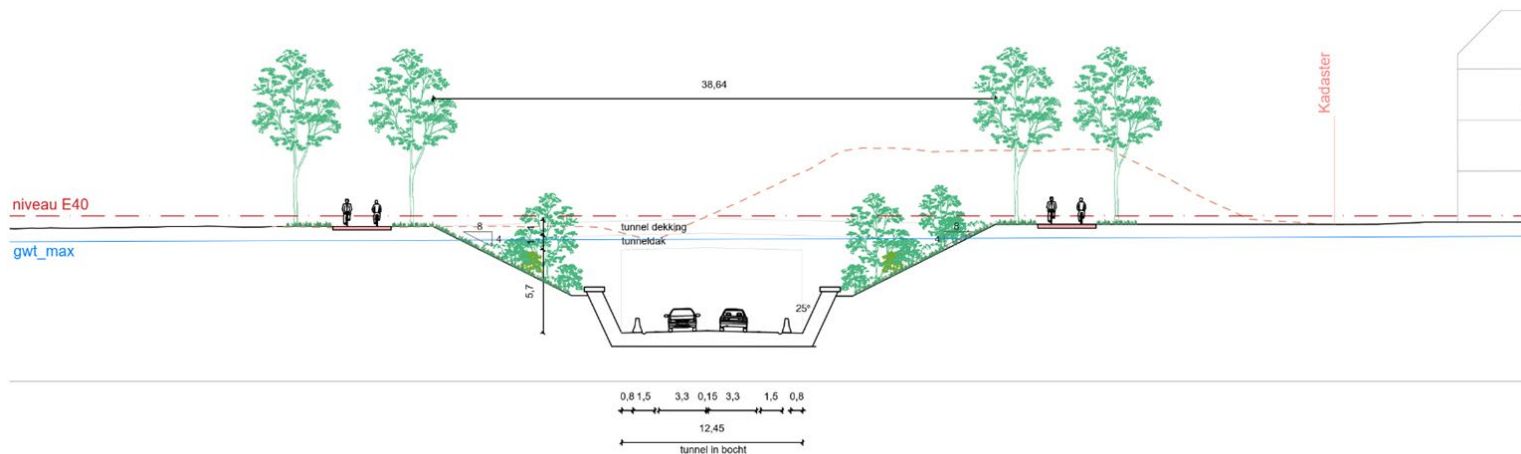
Oplossingsfamilie 2: t.h.v. MP center



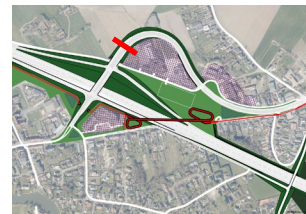
Alternatief 3



Alternatief 4



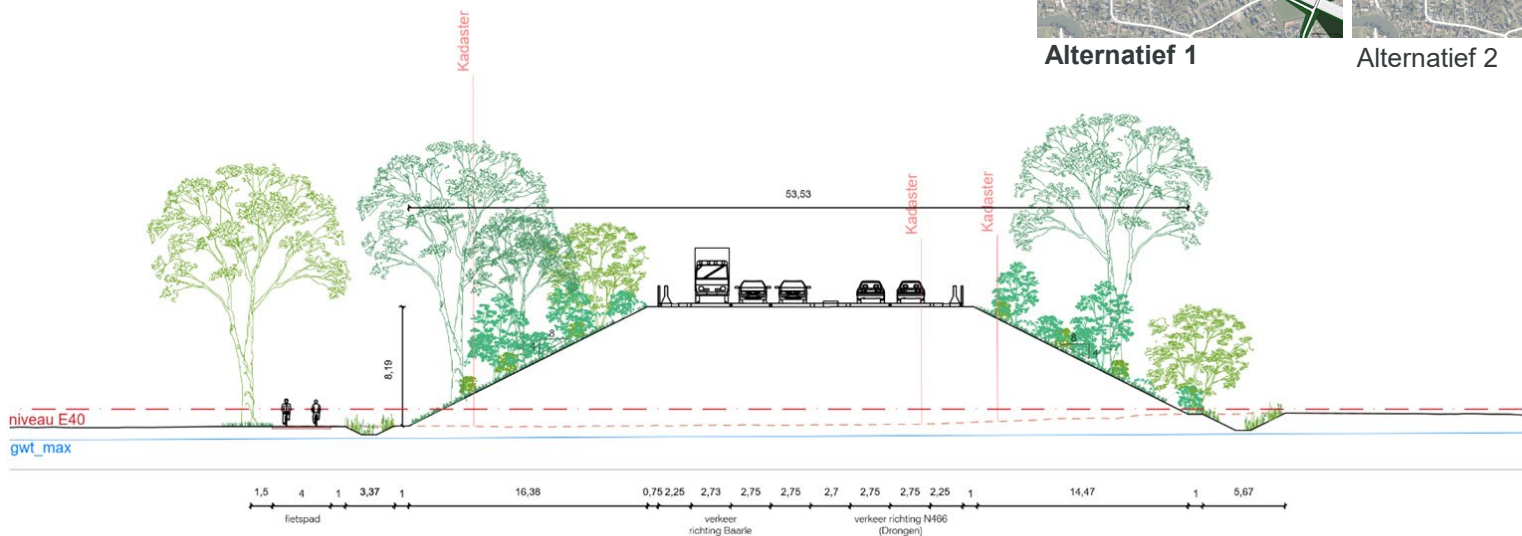
Oplossingsfamilie 1: Baarlekouten



Alternatief 1



Alternatief 2



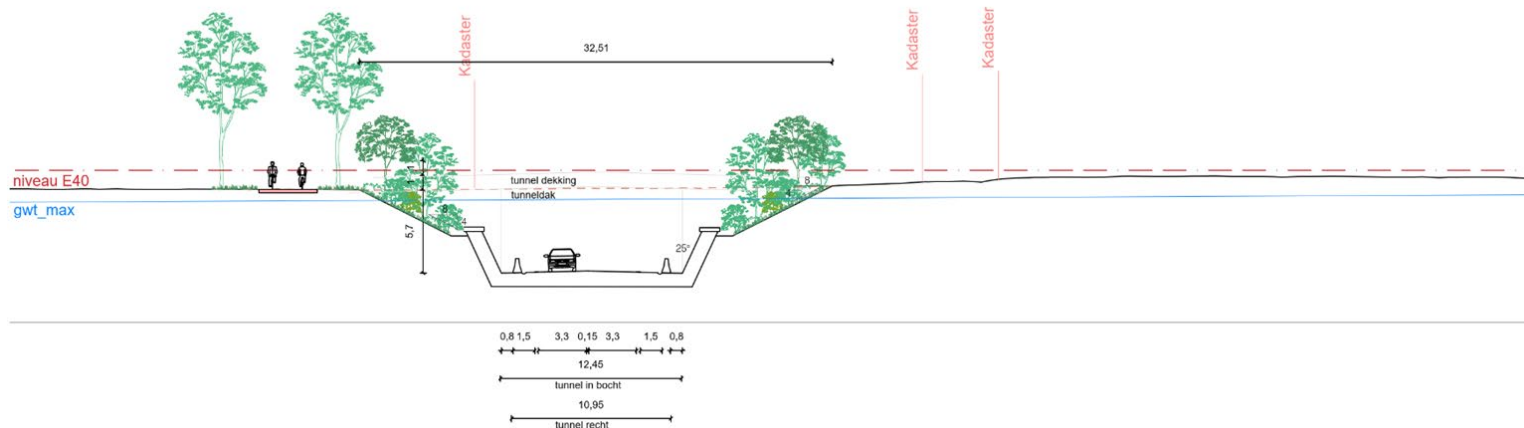
Oplossingsfamilie 2: Baarlekouten



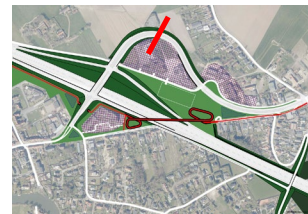
Alternatief 3



Alternatief 4



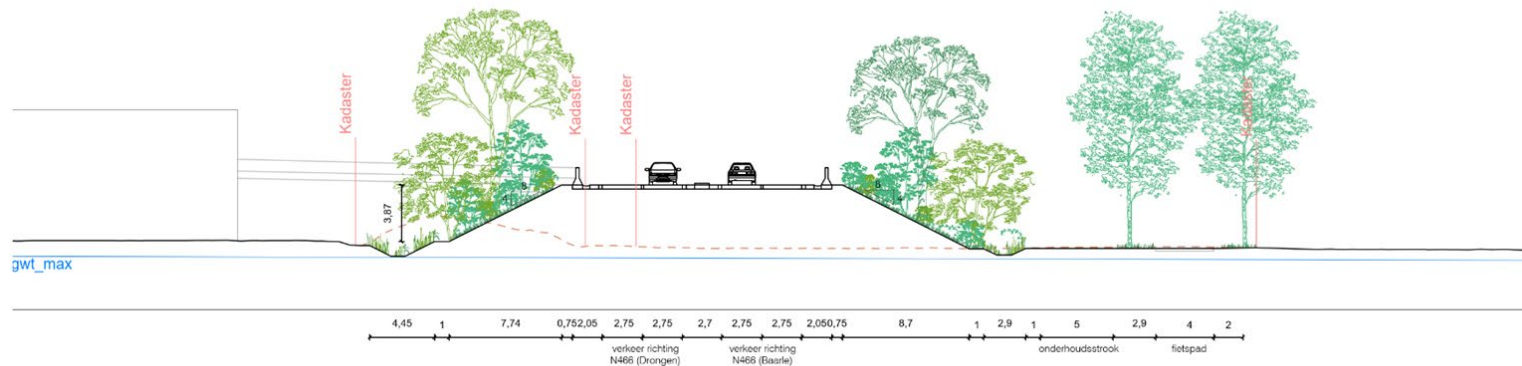
Oplossingsfamilie 1: achter van der Valk



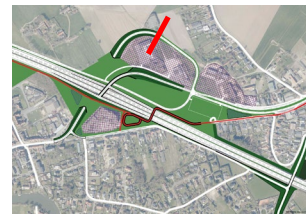
Alternatief 1



Alternatief 2



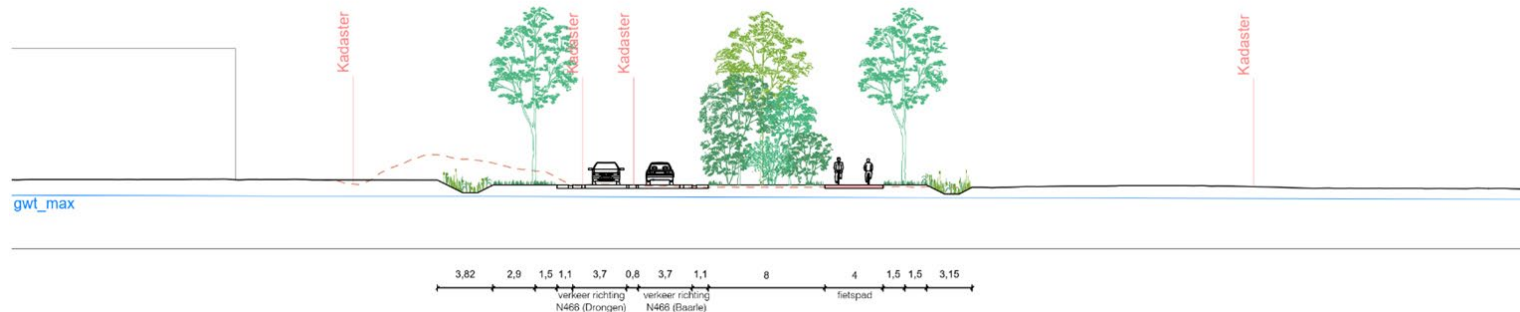
Oplossingsfamilie 2: achter van der Valk



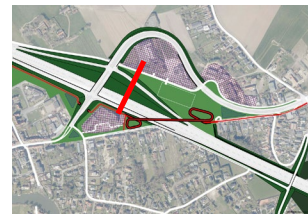
Alternatief 3



Alternatief 4



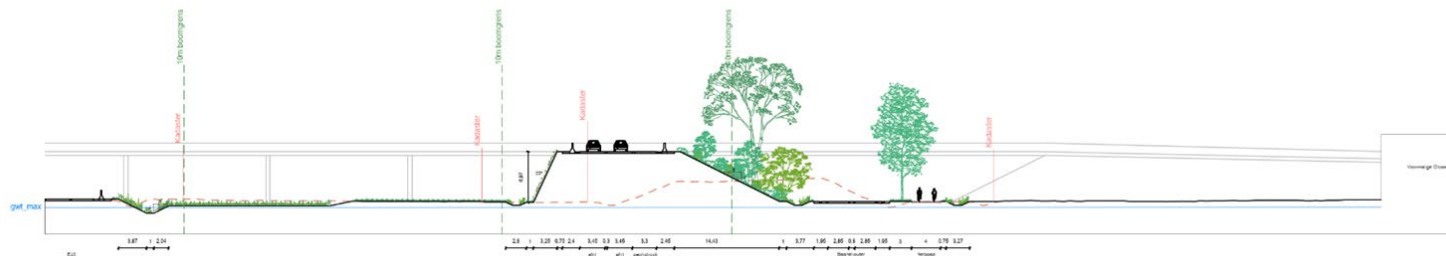
Oplossingsfamilie 1: het complex



Alternatief 1



Alternatief 2



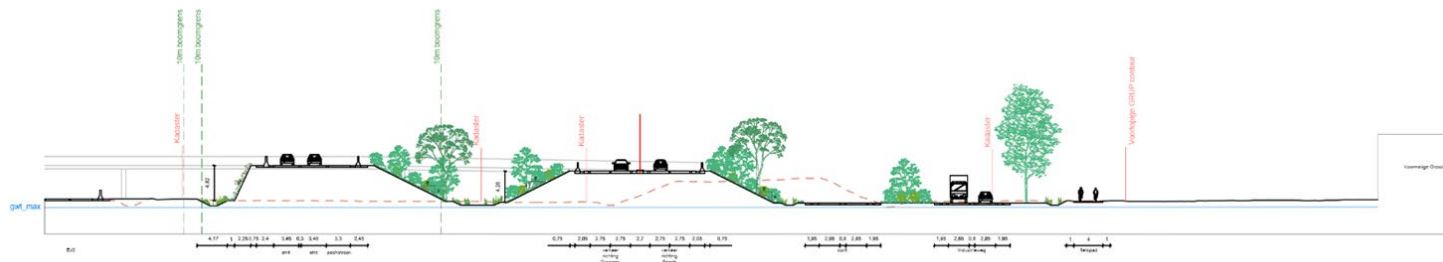
Oplossingsfamilie 1: het complex

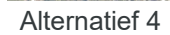
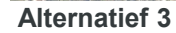


Alternatief 1



Alternatief 2





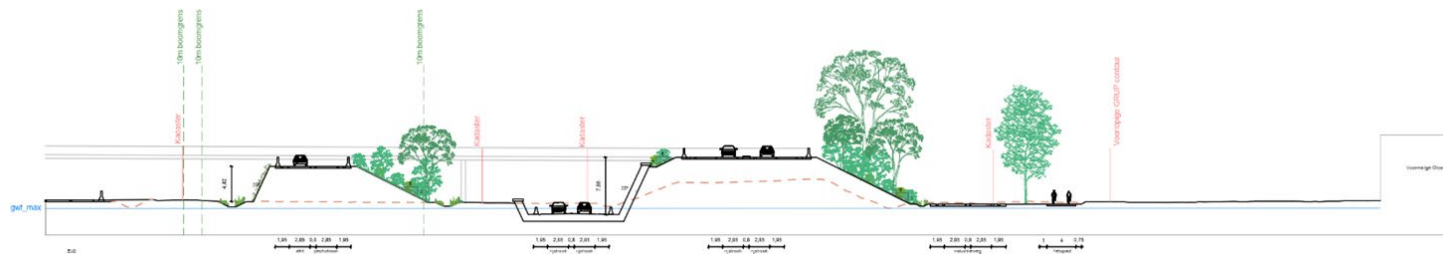
Oplossingsfamilie 2: het complex



Alternatief 3



Alternatief 4



TRACTEBEL



Oplossingsfamilie 2: het complex + achter Van der Valk



Alternatief 3



Alternatief 4



Conclusies

- Ter hoogte van het Binnenhof en Baarlekouer:
 - Zowel brug (familie 1) als tunnel (familie 2) vormen **een fysieke barrière**, maar een tunnel (familie 2) vormt **geen visuele barrière**.
 - De **ruimte inname van een brug** (familie 1) incl. taluds **is groter dan dat van een tunnel** (familie 2).
- Achter Van der Valk:
 - De **ruimte inname door infrastructuur** van alternatief 1 (familie 1, rijweg 2x2) **is groter dan** dat van alternatief 3 (familie 2, rijweg 2x1).
 - De ruimte tussen infrastructuur en achtertuinen Raapstraat biedt potenties tot andere invulling (fietspad, parkzone,...)
- Het complex:
 - De **infrastructurele versnippering** in alternatief 1 en 3 **is kleiner** dan dat in alternatief 2 en 4, wat meer ruimte biedt aan landschappelijke inpassing.
 - Het complex van alternatief 3 is compacter dan dat van alternatief 1, waardoor er meer ruimte is voor een functionele/landschappelijke inpassing.



Niet onderscheidende typesneden

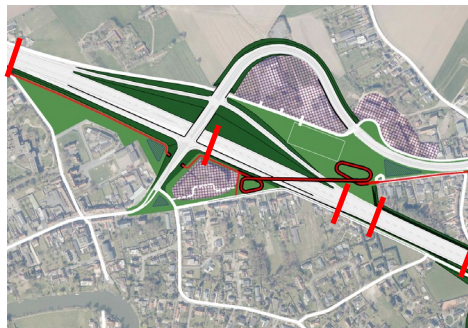


Doel

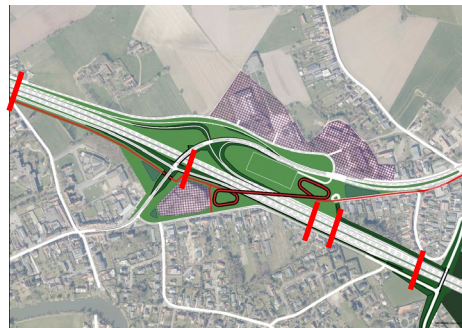
- Niet onderscheidende typesneden met als doel:
 - Het inzichtelijk maken van keuzes die gemaakt moeten worden bij de uitwerking van een (voorkeurs-)alternatief
 - Het effect van de keuze (minimale of maximale landschappelijke inpassing) tonen ten aanzien van de ruimtelijke impact en de GRUP contour.

- Niet-Onderscheidende typessneden samengesteld uit:
 - Wegenis/infrastructuur plannen voor E40
 - Minimale en maximale keuze voor bouwsteen voor landschappelijke inpassing

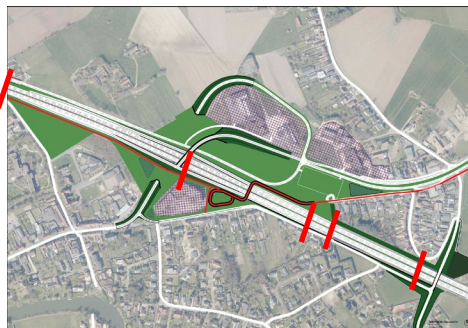
Niet onderscheidende typesneden



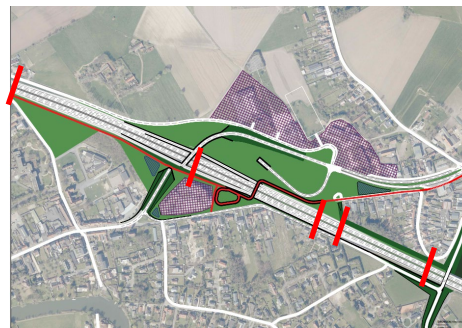
Alternatief 1



Alternatief 2



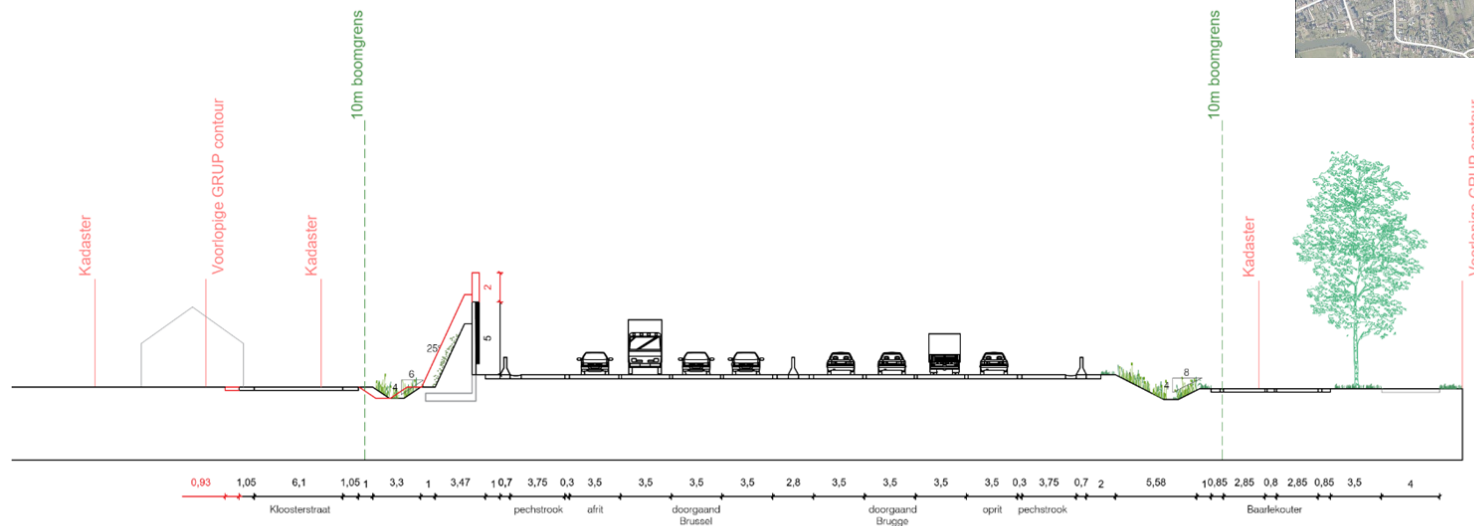
Alternatief 3



Alternatief 4

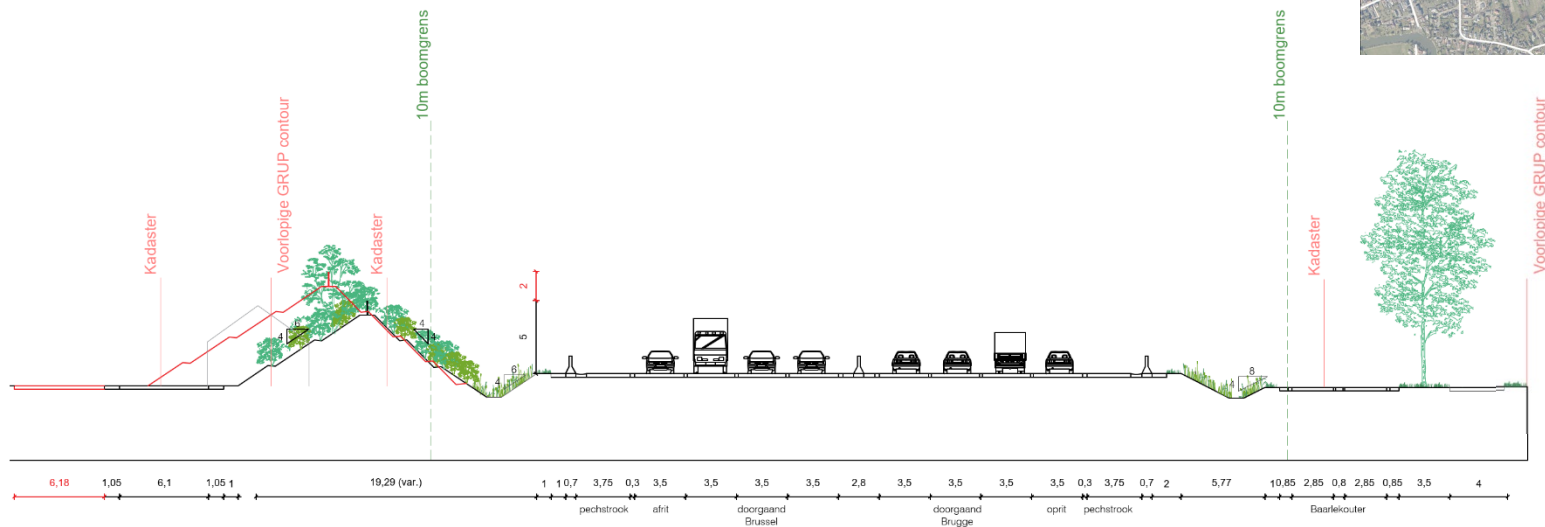
E40 thv Kloosterstraat

Minimaal



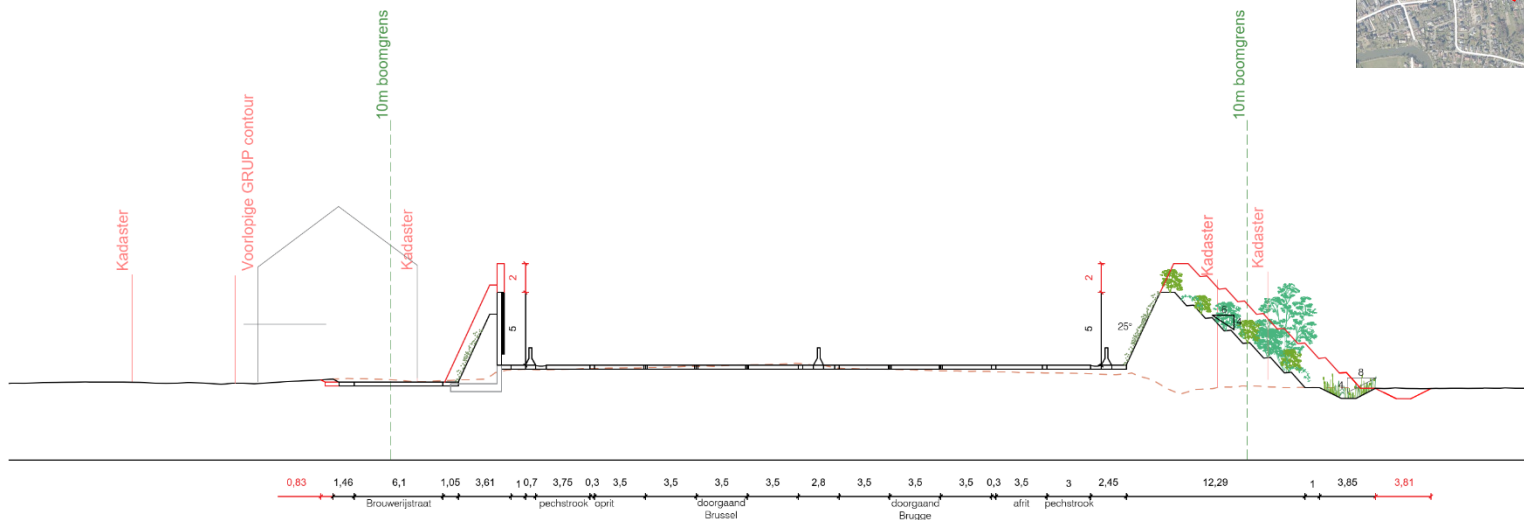
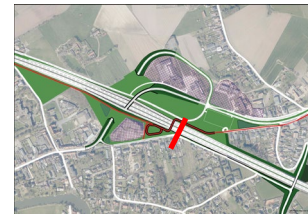
E40 thv Kloosterstraat

Maximaal



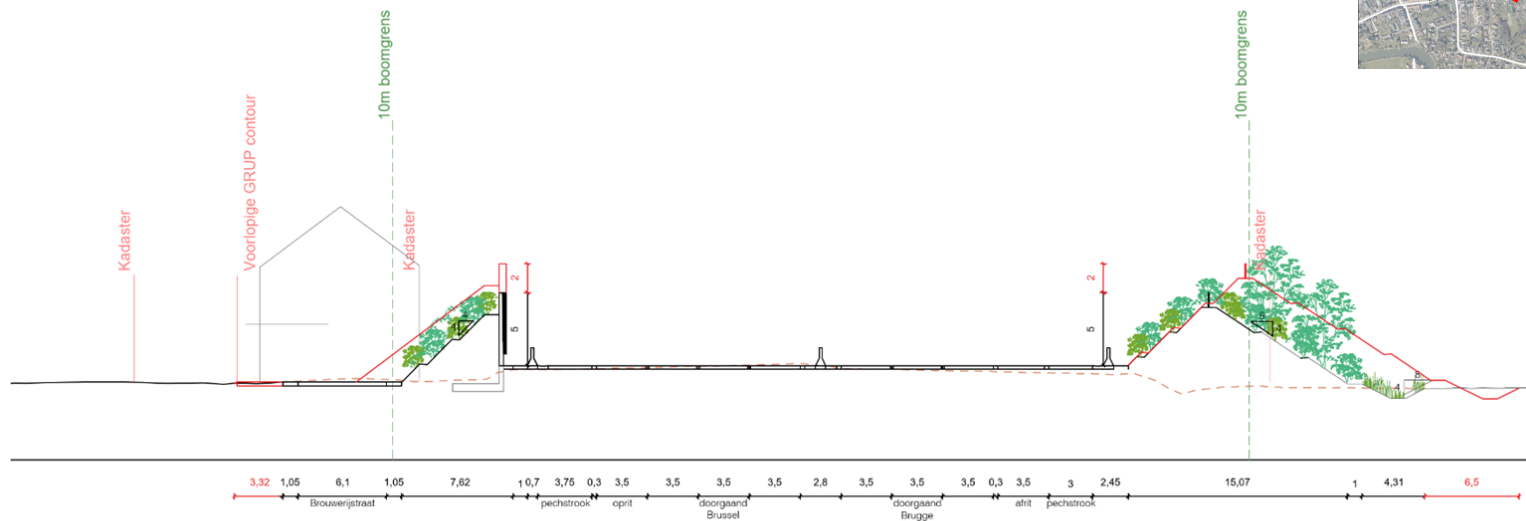
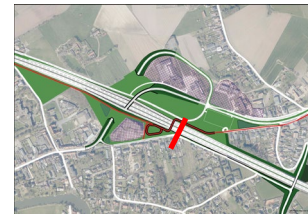
E40 thv Brouwerstraat (1)

Minimaal

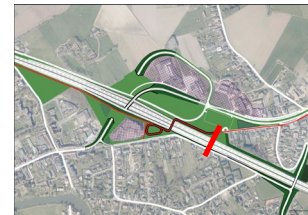
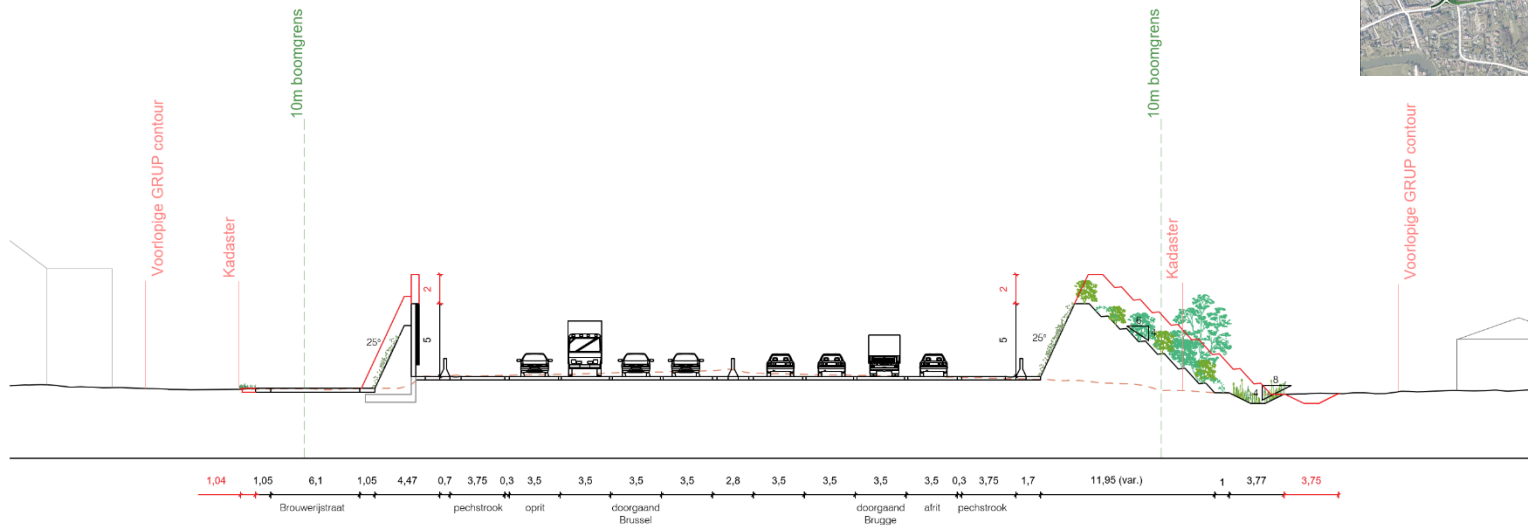


E40 thv Brouwerstraat (1)

Maximaal

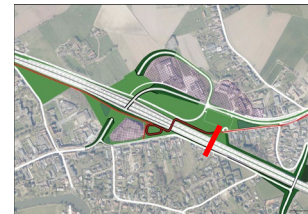
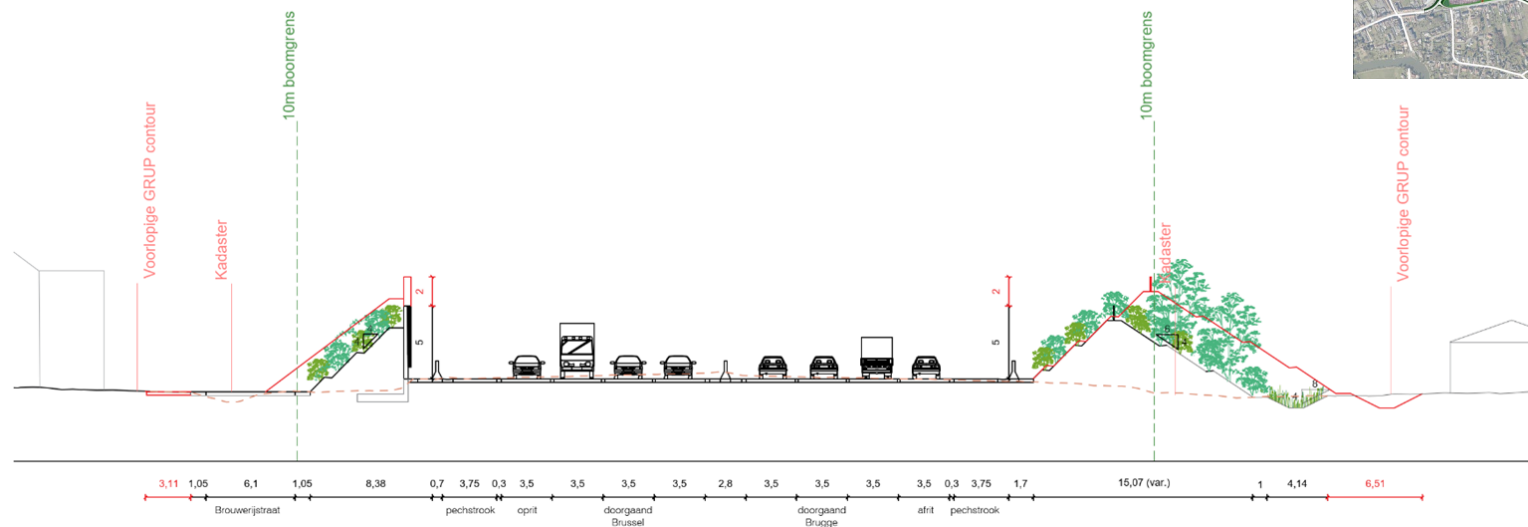


Minimaal



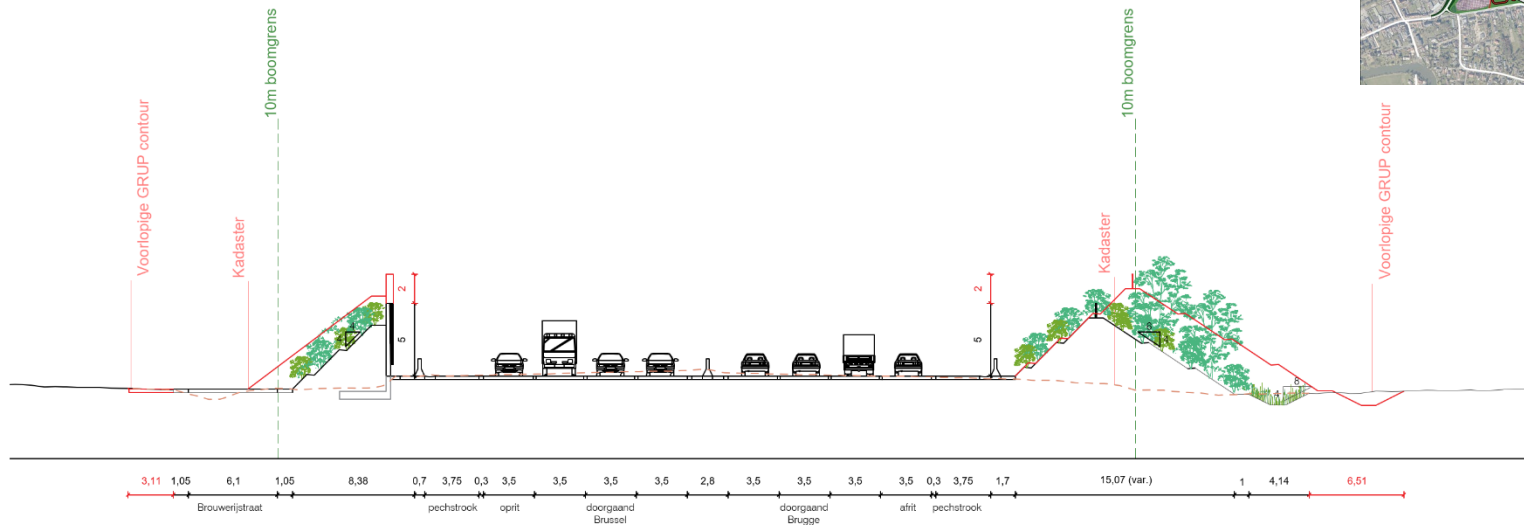
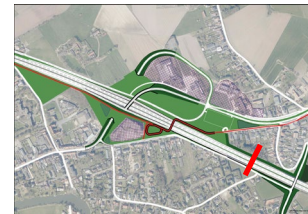
E40 thv Brouwerijstraat (2)

Maximaal



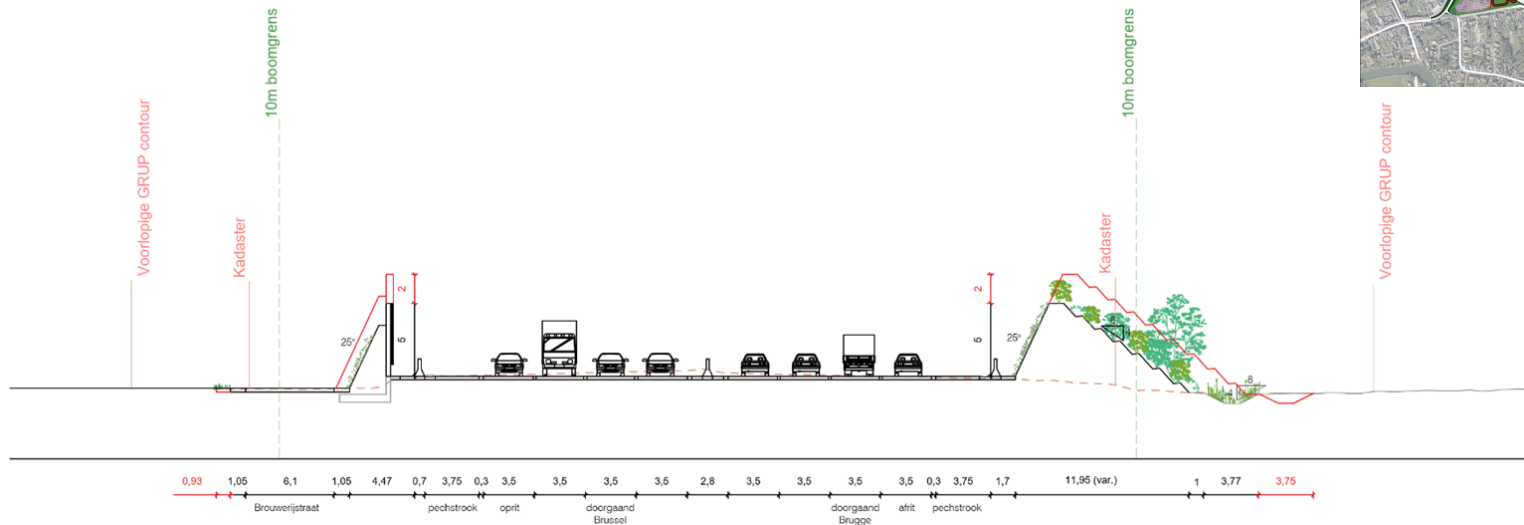
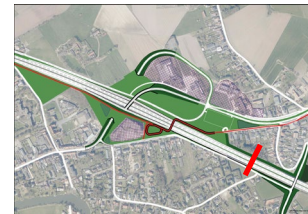
E40 thv Brouwerijstraat (3)

Minimaal



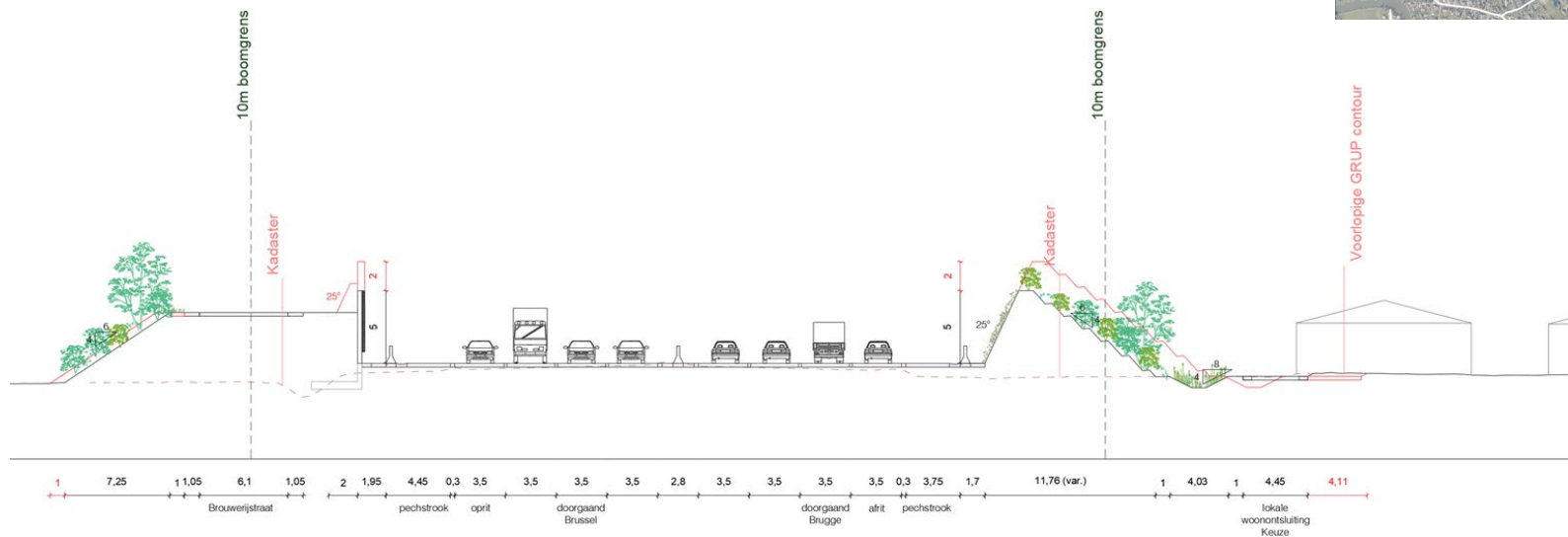
E40 thv Brouwerijstraat (3)

Maximaal



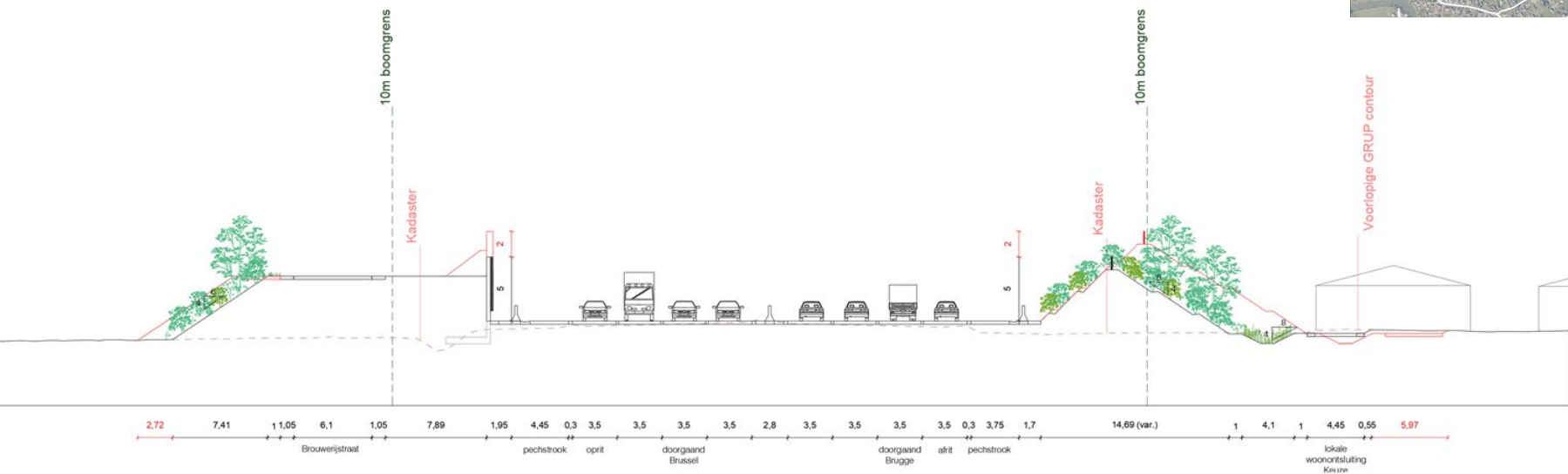
E40 thv Keuze / Solveyysbrug

Minimaal



E40 thv Keuze / Solveyysbrug

Maximaal



Conclusies

- Keuze van de hoogte van de geluidsberm/-scherm (5m of 7m) heeft groot effect op ruimte inname en de mogelijkheden voor landschappelijke inpassing.
- Bij een berm met een hoogte van 7m en een maximale landschappelijke inpassing (groene wand/geluidswal) voldoet de huidige GRUP-contour niet ter hoogte van Koosterstraat en Keuze.



Vragen?

