

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- **Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van regelgeving over begraafplaatsen, lijkbezorging en crematoria**
  - **Definitieve goedkeuring**

## Samenvatting

Het voorliggend voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering wijzigt vier besluiten van de Vlaamse Regering:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 1989 houdende vaststelling van de procedure inzake de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die door of op initiatief van regionale of lokale besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2006 tot vaststelling van de wijzen van lijkbezorging, de asbestemming en de rituelen van de levensbeschouwing voor de uitvaartplechtigheid die kunnen opgenomen worden in de schriftelijke kennisgeving van de laatste wilsbeschikking die aan de ambtenaar van de burgerlijke stand kan overgemaakt worden;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 betreffende de toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria.

De wijziging betreft:

- De mogelijkheid, in plaats van een verplichting, om als crematorium te beschikken over openbare ruimten, bestemd voor de ontvangst van nabestaande en kennissen;
- De voorwaarden waaronder de batterij van een implantaat niet meer verwijderd moet worden voor begraving of crematie;
- De mogelijkheid om via de laatste wilsbeschikking te regelen dat geen uitvaartplechtigheid wordt gehouden, dat het lichaam na het overlijden wordt afgestaan aan de wetenschap en dat de urne of as van de eerder overleden echtgenoot of partner al dan niet mee wordt begraven, bijgezet of uitgestrooid;
- De actualisering van verouderde terminologie of verwijzingen naar regelgeving en de opheffing van de bepaling over de volgorde van behandeling van subsidieaanvragen;
- Enkele wetstechnische rechtzettingen.

# 1 SITUERING

## A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

**Beleidsdomein:** Kancelarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

**Beleidsveld:** Binnenlands bestuur en stedenbeleid

**Inhoudelijk Structuurelement:** binnenlands bestuur

**Operationele doelstelling:** We verbeteren de organieke regelgeving en versterken daarbij de gemeenteraad (Beleidsnota Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid 2.3. (12))

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

### **Wetgevingstechnisch- en taaladvies**

Het bijgevoegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch- en taalkundig advies nr. 2024/21 van 26 januari 2024.

### **Principiële goedkeuring**

Op 8 maart 2024 heeft de Vlaamse Regering het bijgaand ontwerp van besluit principieel goedgekeurd met het oog op het inwinnen van de adviezen van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC), de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) en de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten (VVSG). De Vlaamse minister werd tevens gemachtigd om het advies van de Raad van State in te winnen, als de adviezen van VVSG en VTC niet nopen tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst (VR 2024 0803 DOC.0294/2TER).

### **Advies Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens**

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) heeft op 4 april 2024 advies nr. 2024/040 uitgebracht (bijlage 2).

### **Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit**

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen heeft het bijgaande ontwerp van besluit voor advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) bezorgd. De GBA heeft op 12 april 2024 beslist om voor de aanvraag om advies te verwijzen naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten (bijlage 3).

### **Advies van de Vereniging van Steden en Gemeenten**

De Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG) maakte op 23 april 2024 haar advies van 21 maart 2024 aangaande het ontwerpbesluit over (bijlage 4).

### **Advies van de Raad van State**

De Raad van State heeft op 17 juni 2024 het advies nr. 76.510/3 afgeleverd (bijlage 5).

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Het decreet van 9 februari 2024 tot wijziging van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, van het decreet van 12 juli 2013 houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria en van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur goed (hierna: het decreet van 9 februari 2024) maakt het mogelijk dat crematoria worden opgericht en beheerd door opdrachthoudende verenigingen met een beperkte private deelname. De decreetwijziging voorziet daarnaast in een subsidiestop voor crematoria en in een actualisering van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging.

In navolging van het decreet van 9 februari 2024 dringt zich een wijziging van volgende uitvoeringsbesluiten op:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 1989 houdende vaststelling van de procedure inzake de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die door of op initiatief van regionale of lokale besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd. In dit besluit wordt een correctie doorgevoerd aan het opschrift van het decreet van 12 juli 2013.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria (hierna BVR van 14 mei 2004). In dit besluit wordt zo geregeld dat bestaande en (eventuele) toekomstige crematoria niet langer hoeven te beschikken over openbare ruimten, bestemd voor de ontvangst van nabestaanden en kennissen. Ze kunnen beperkt worden tot een louter technische entiteiten, die enkel toegankelijk zijn voor beroepsmensen. Tal van begrafenisondernemers en lokale besturen stellen immers infrastructuur voor het organiseren van afscheidsplichtigheden ter beschikking, zodat crematoria die niet langer zelf hoeven aan te bieden. Tevens worden zo in dit besluit voorwaarden bepaald waaronder de batterij van een implantaat niet meer verwijderd moet worden voor begraving of crematie. Het is in de praktijk immers niet werkbaar dat batterijen van implantaten die niet op eenvoudige wijze door de begrafenisondernemer kunnen weggenomen worden, telkens moeten worden verwijderd door een arts of een gespecialiseerde firma.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2006 tot vaststelling van de wijzen van lijkbezorging, de asbestemming en de rituelen van de levensbeschouwing voor de uitvaartplechtigheid die kunnen opgenomen worden in de schriftelijke kennisgeving van de laatste wilsbeschikking die aan de ambtenaar van de burgerlijke stand kan overgemaakt (hierna BVR van 24 februari 2006). In dit besluit wordt de optie toegevoegd om in het document betreffende de laatste wilsbeschikking aan te geven dat er na het overlijden geen uitvaartplechtigheid wordt gehouden. De declarant kan in de laatste wilsbeschikking aangeven dat zijn as (wel of niet) wordt begraven, bijgezet of uitgestrooid samen met de as van de eerder overleden echtgenoot of persoon met wie hij een feitelijk gezin vormde. Ook wordt geregeld dat de declarant in het voormelde document voortaan kan aangeven dat hij zijn lichaam wil afstaan aan de wetenschap. In dat geval moet de declarant bij leven de procedure volgen die de universiteit daartoe heeft bepaald.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 betreffende de toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria. In dit besluit wordt de bepaling over de volgorde van behandeling van subsidieaanvraag geschrapt, nu het decreet van 24 januari 2024 voorziet in een subsidiestop.

- Tot slot worden in de voormelde uitvoeringsbesluiten **technische rechtzettingen** doorgevoerd (actualisering van verouderde terminologie of verwijzingen naar regelgeving).

## B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Voor een nadere toelichting bij de inhoud van voorliggend ontwerp van besluit wordt verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (VR 2024 0803 DOC.0294/1BIS).

## C. ADVIES VLAAMSE TOEZICHTCOMMISSIE VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSgegevens (BIJLAGE 2)

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de wettelijke basis nakijken (luik 2);
- de rechtvaardigingsgrond opnemen in het ontwerp, minstens in de nota (luik 2);
- de verwerkingsverantwoordelijke opnemen in het Ontwerp, in afwachting van een aanpassing van het decreet (luik 4);
- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4);
- de categorieën persoonsgegevens verduidelijken (luik 5);
- een maximale bewaartermijn opnemen in het ontwerp, minstens criteria opnemen die toelaten om een maximale bewaartermijn te bepalen en deze verantwoorden in de nota (luik 5);
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).

Het advies van VTC wordt hierna puntsgewijs besproken.

### *1. De wettelijke basis nakijken (luik 2)*

De VTC adviseert terecht de rechtsgrond van het ontwerpbesluit na te kijken: geen enkele wijzigingsbepaling is gesteund op artikel 11, vierde lid van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging. Voor de artikelen 8, 9 en 10 is de wettelijke grondslag artikel 24, §8 en niet artikel 24, §7 van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging. De aanhef van het ontwerpbesluit is in die zin **aangepast**.

### *2. De rechtvaardigingsgrond "taak van algemeen belang" minstens in de nota opnemen (luik 2)*

De VTC gaat er terecht van uit dat de gegevens verwerkt worden op basis van de "taak van algemeen belang". Deze **bevestiging** komt tegemoet aan de aanbeveling dit in de nota aan de Vlaamse Regering te vermelden.

### *3. de verwerkingsverantwoordelijke opnemen in het ontwerp, in afwachting van een aanpassing van het decreet (luik 4)*

Het advies om de ontwerptekst aan te vullen met de verwerkingsverantwoordelijke, is **niet gevolgd**:

Artikel 9 van het ontwerpbesluit wijzigt artikel 43 van het BVR van 14 mei 2004. Dat artikel handelt over persoonsgegevens in de toestemming tot crematie. Aangezien de ambtenaar van de burgerlijke stand die toestemming verleent, kan niet anders geconcludeerd worden dan dat de gemeente de verwerkingsverantwoordelijke is.

Artikel 10 van het ontwerpbesluit wijzigt artikel 44 van het BVR van 14 mei 2004. Artikel 44 betreft de voorafgaande toestemming van de eigenaar van het terrein waar de as een bestemming zal krijgen. Die verwerking valt buiten de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Overeenkomstig artikel 2.1. AVG moet het immers gaan om een geautomatiseerde verwerking of om een verwerking die in een bestand (= elk gestructureerd geheel van persoonsgegevens die volgens bepaalde criteria toegankelijk zijn) wordt opgenomen. Dat is hier niet het geval. Minstens is er sprake van een verwerking van persoonsgegevens door een natuurlijke persoon bij de uitoefening van een zuiver persoonlijke of huishoudelijke activiteit, wat door artikel 2.2. AVG eveneens wordt uitgesloten van het toepassingsgebied. Dat betekent dat de verwerkingsverantwoordelijke niet moet worden vermeld in artikel 10 van het ontwerpbesluit.

Artikel 11 van het ontwerpbesluit wijzigt artikel 2 van het BVR van 24 februari 2006. Dat artikel 2 vermeldt uitdrukkelijk dat de verklaring betreffende de laatste wilsbeschikking wordt overhandigd aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente van het Vlaamse Gewest waar de declarant is ingeschreven in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister. Daaruit kan niet anders worden geïnterpreteerd dan dat de gemeente verwerkingsverantwoordelijke is.

*4. een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4);*

Het advies om een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB) uit te voeren is **niet gevolgd**: De GEB-regel vloeit voort uit artikel 35 AVG. De verwerkingsverantwoordelijke zelf bepaalt of een GEB vereist is. In deze is het lokaal bestuur verwerkingsverantwoordelijke. Voorts acht de VCT een GEB nodig omdat gezondheidsgegevens betrokken zijn. Er zijn evenwel zo geen gegevens betrokken.

*5. de categorieën persoonsgegevens verduidelijken m.b.t. de eigenaar van het terrein (luik 5)*

Dit advies is **niet gevolgd**. Artikel 10 van het ontwerpbesluit over de toestemming van de eigenaar van het terrein waar de as een bestemming zal krijgen, betreft een verwerking van persoonsgegevens die buiten het toepassingsgebied van de AVG valt (cf pt. 3 hierboven).

*6. Opnemen van een maximale bewaartermijn, minstens van criteria die toelaten om een maximale bewaartermijn te bepalen en deze verantwoorden in de nota (luik 5)*

Deze aanbeveling is **niet gevolgd**. Onder, in punt F van deze nota, is de problematiek van de bewaartermijn verder besproken.

*7. de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6)*

Dit advies is **niet gevolgd**. Op grond van artikel 5, lid 1, d) AVG moeten persoonsgegevens juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd. Het is niet nodig om dit in het ontwerpbesluit te hernemen.

*8. de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7)*

Dit advies is **niet gevolgd**. Het grondwettelijk beginsel van de lokale autonomie brengt mee dat het in eerste instantie toekomt aan de lokale besturen om, in overleg met hun DPO, te bepalen/regelen hoe ze de verwerkingen concreet organiseren. Het komt aan de verwerkingsverantwoordelijken toe om de nodige maatregelen te nemen en deze ook te kunnen aantonen (verantwoordingsplicht). Daarbij is het mogelijk dat de lokale besturen de AVG op een verschillende manier toepassen. Binnen het gegevensbeschermingsrecht wordt aangenomen dat er niet één enkele oplossing of

manier van werken mogelijk is, maar dat een verwerkingsverantwoordelijke meerdere mogelijkheden daartoe heeft<sup>1</sup>.

## D. ADVIES VAN DE GEGEVENSBESCHERMINGSAUTORITEIT (BIJLAGE 3)

Op de zitting van 12 april 2024 besliste het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) om te verwijzen naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten.

De GBA heeft bijgevolg geen specifieke opmerkingen gemaakt over het ontwerpbesluit.

## E. ADVIES VAN DE VERENIGING VAN STEDEN EN GEMEENTEN (BIJLAGE 4)

VVSG bezorgde een positief advies over vier krijtlijnen in het ontwerpbesluit. Het noopt niet tot aanpassingen.

### *1. Crematoria zonder openbaar gedeelte*

VVSG staat positief tegenover de invoering van de mogelijkheid, in plaats van de verplichting, om als crematorium te beschikken over openbare ruimten, bestemd voor de ontvangst van nabestaande en kennissen. VVSG levert **geen suggesties** aan **tot aanpassing van het ontwerpbesluit**.

### *2. Uitbreiding afschaffing verplichte verwijdering pacemaker*

VVSG staat **positief** tegenover de afschaffing van de verplichte verwijdering van pacemakers onder de bepaalde voorwaarden. De wijziging is ruim geformuleerd zodat ze ook andere gelijkaardige implantaten of toekomstige technologische ontwikkelingen kan capteren. **VVSG stelt geen aanpassing** van het ontwerpbesluit voor.

### *3. Mogelijkheid om het lichaam aan de wetenschap te schenken / geen uitvaartritueel te hebben opnemen in de laatste wilsbeschikking*

VVSG gaat **akkoord** met de toevoegingen aan het document betreffende de laatste wilsbeschikking. VVSG wijst wel op andere praktische problemen met de laatste wilsbeschikking, die niet worden geredimeerd door de wijziging. Zo zijn een aantal keuzes in de wilsbeschikking van nature 'afdwingbaar' (bv. crematie of begraving), terwijl andere dat niet zijn en eerder een voorkeur uitmaken: het levensbeschouwelijke ritueel (de bedienaar van de eredienst van de levensbeschouwing in kwestie kan weigeren het ritueel uit te voeren), de gemeente van begraven (mogelijke substantiële extra kosten als bv. enkel een concessie mogelijk is). **VVSG stelt geen concrete aanpassingen voor**.

VVSG meent ook dat burgers zouden ook zelf moeten kunnen instaan voor het opladen van wilsbeschikkingen en/of uitvaartcontracten in een speciaal daartoe ontworpen uniform digitaal portaal, los van het Rijksregister. Wat deze opmerking betreft, kan worden verwezen naar het initiatief dat enkele gemeentebesturen in het kader van het subsidieproject '**Gemeenten Zonder**

---

<sup>1</sup> Dit standpunt is in lijn met eerder ingenomen standpunten van de Vlaamse Regering. Zie onder meer de nota van de Vlaamse Regering over het decreet van 17 februari 2023 tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

**Gemeentehuis'** namen om te komen tot een platform voor digitale aangifte van overlijden. Het opladen van de laatste wilsbeschikking kan daar een onderdeel van zijn.

4. *De mogelijkheid om via de laatste wilsbeschikking te regelen dat de urne of de as van de eerder overleden echtgenoot of partner mee wordt begraven, bijgezet of uitgestrooid*

VVSG verwijst naar de decreetwijziging van 9 februari 2024 waarop deze aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2006 (laatste wilsbeschikking) is gesteund. Het decreet van 2004 werd zo aangepast dat het voortaan mogelijk is om de urne of as van de eerder overleden echtgenoot of partner mee te begraven, bij te zetten of uit te strooien.

VVSG wijst op de mogelijke financiële impact die gepaard kan gaan met het wettelijk verankeren van die regeling, aangezien de regeling het aangaan van een concessie (tegen betaling) mogelijk kan omzeilen. Gezien de mogelijke impact op de middelen van de lokale besturen, is het belangrijk dat de modaliteiten hierrond zeer duidelijk kunnen worden vastgelegd en dat een lokaal bestuur daar op eigen initiatief voorwaarden aan kan koppelen. Deze opmerking **handelt** in se **over de decreetwijziging**, niet over het voorliggend ontwerpbesluit. De gemeente kan de modaliteiten vastleggen in het gemeentelijk reglement.

## F. ADVIES 76.510/3 VAN DE RAAD VAN STATE (BIJLAGE 5)

1. technische opmerkingen van de Raad van State over de aanhef en over artikel 21 van het BVR van 14 mei 2004

Op advies van de Raad van State is de aanhef **aangepast**. Als rechtsgrond voor de artikelen 8 en 10 is niet meer artikel 24 §7 maar artikel 24, §8 van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging vermeld. Voor de artikelen 11 en 12 is als rechtsgrond artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, in samenhang met artikel 15, §1, tweede lid van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging vermeld. Voor artikel 15 is als rechtsgrond eveneens de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering vermeld, in samenhang met artikel 13 van het decreet van 9 februari 2024 vermeld.

Op advies van de Raad van State is artikel 21 van het BVR van 14 mei 2004 **aangepast**: de zinsnede "een lokaal voor de overhandiging van de as" is ondergebracht in een nieuw punt 3°.

2. advies met betrekking tot de bewaartermijn

De Raad van State merkt **terecht** op dat in het ontworpen artikel 2 van het BVR van 24 februari 2006 de bewaartermijn van de in de laatste wilsbeschikking vervatte persoonsgegevens niet wordt bepaald.

De Vlaamse Regering zal dat regelen in een **afzonderlijk besluit**, op grond van artikel III.87, §2 van het Bestuursdecreet. Het is de bedoeling om in dat besluit voor een resem "bestuursdocumenten" die niet onder het nieuwe artikel III.87, §1/1 van het Bestuursdecreet vallen, waaronder de laatste wilsbeschikking, in bulk de maximale bewaartermijnen te bepalen.

Bijkomend dient er worden op gewezen dat de verwerkingsverantwoordelijkheid m.b.t. de persoonsgegevens die zijn opgenomen in de laatste wilsbeschikking bij de lokale besturen ligt.

## 2 BESTUURLIJKE IMPACT

### A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

#### **Toelichting**

Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft geen negatieve budgettaire impact voor de Vlaamse overheid. Het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering voert een aantal actualisaties door aan het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria en aan het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2006 tot vaststelling van de wijzen van lijkbezorging, de asbestemming en de rituelen van de levensbeschouwing voor de uitvaartplechtigheid die kunnen opgenomen worden in de schriftelijke kennisgeving van de laatste wilsbeschikking die aan de ambtenaar van de burgerlijke stand kan overgemaakt worden. Het ontwerpbesluit geeft bovendien verdere uitvoering aan het decreet 9 februari 2024 o.m. het decreet van 12 juli 2013 houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening wijzigde. Zo werden de subsidies voor de crematoria afgeschaft. Die stopzetting van subsidies wordt in het voorliggend ontwerpbesluit verder bevestigd. Dat heeft een positieve impact op het budget van de Vlaamse overheid.

#### **Inspectie van Financiën**

Het gunstig advies van de inspectie van Financiën werd verleend op 13 februari 2024.

#### **Begrotingsakkoord**

Het begrotingsakkoord is niet vereist.

### B. ESR-TOETS

Het bijgaande voorontwerp van besluit heeft geen ESR-impact.

### C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

### D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

In het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering is bepaald dat een declarant in het document betreffende de laatste wilsbeschikking kan aangeven dat hij na het overlijden geen uitvaartplechtigheid wil. Hij kan in het document ook opgeven dat hij zijn lichaam wil afstaan aan een wetenschappelijke instelling.

Die nieuwe mogelijkheden in het document van de laatste wilsbeschikking kunnen ertoe leiden dat meer mensen gaan nadenken over hun wensen met betrekking tot hun levenseinde en overlijden en een dergelijk document zullen neerleggen bij de ambtenaar van de burgerlijke stand van hun gemeente. Dat kan een invloed hebben op de dienstverlening van de lokale overheden en de personeelsinzet. De omvang ervan is evenwel moeilijk te becijferen.



### 3 VERDER TRAJECT

Na de definitieve goedkeuring zal het besluit gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad. Het besluit treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan.

### 4 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van regelgeving over begraafplaatsen, lijkbezorging en crematoria
- 2° de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen te gelasten het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen

Lydia PEETERS

Bijlagen:

- het goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering;
- het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie;
- de mededeling van de Gegevensbeschermingsautoriteit;
- het advies van de Vereniging van Steden en Gemeenten;
- het advies van de Raad van State.