



Vlaanderen
verbeelding werkt

Covertitel

Subtitel

datum

INHOUD

Managementsamenvatting	3
Inleiding	3
1. Analyse	3
2. Rol van de Vlaamse overheid	4
3. Governance	4
4. Besparingsvarianten	5
5. Conclusies – vervolgtraject	5
6. Bijlage 1: Vooropgestelde planning	6
7. Bijlage 2: Studies, referenties en geraadpleegde experten/consortia	6
8. Bijlage 3: Budgettaire tabellen	6

MANAGEMENTSAMENVATTING

INLEIDING

- Onderzoeksthema('s)
- Relevante voorgaande onderzoek(-en)/studie(s). Geef tevens aan welke onderzoeksmethodes hier gebruikt worden (maatschappelijke kosten-baten analyses, surveys, deskresearch, experimenteel onderzoek,...)
- Huidige regelgeving
- Beschrijving maatregel/beleidsinstrument
- Link met prestatie-indicatoren (waar mogelijk)
- Geef aan hoeveel budget de onderzochte maatregel vertegenwoordigt binnen de kredieten van het betrokken beleidsdomein(en) en entiteit(en) (procentueel)
- Budgettair overzicht (begroting en uitvoering) van de uitgaven/inkomsten in scope, zowel voor de voorbije vijf jaar als de raming voor de komende vijf jaar. Voeg hiervoor de ingevulde tabel uit het tabblad "Inleiding" van Bijlage 3 in. Geef ook de parameters weer waarop de ramingen gebaseerd zijn.

1. ANALYSE

- Wat wordt onderzocht in deze toetsing en wat niet? Motiveer.
- Geef aan welke onderzoeksmethode(s) gehanteerd worden, inclusief welke data/info reeds aanwezig is en wat nog ontbreekt.
- Hoe efficiënt en effectief is de betrokken regelgeving/het betrokken beleidsinstrument?
 - Worden de doelstellingen van de regelgeving/het beleidsinstrument uitdrukkelijk bepaald (bv. In BBT's, MVT bij een decreet, ...) ?
 - Is de regelgeving/het beleidsinstrument en ratio legis nog up to date en relevant in de huidige (maatschappelijke) context?
 - Som de andere indicatoren (kwantitatief en kwalitatief) dan prestatie-indicatoren op die toelaten om de regelgeving/het beleidsinstrument inhoudelijk en financieel te evalueren. Welke resultaten zijn er geboekt? Welke indicatoren kunnen verder worden bepaald en welke data moeten hiervoor worden bijgehouden?
 - Worden de doelstellingen van de regelgeving/het beleidsinstrument behaald?

- Zijn op een bepaald moment de middelen voor deze maatregel verlaagd? Indien ja, heeft die verlaging van middelen ervoor gezorgd dat de doelstelling niet werd bereikt?
 - Zijn op een bepaald moment de middelen voor deze maatregel verhoogd? Indien ja, heeft die verhoging van middelen ervoor gezorgd dat de doelstelling wel werd bereikt? Geef voor het antwoord op die vragen een tijdsreeks.
- Zijn er positieve en/of negatieve neveneffecten?
- Welke lessen kunnen we trekken uit de 'best practices' in andere regio's en/of landen? Op het vlak van:
 - inhoud van de maatregel
 - aantal gebruikers
 - grootte en soort van uitgaven en inkomsten
 -

2. ROL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

- Is er reeds getoetst via welk instrument de beoogde effecten het best konden worden bereikt? Welke instrumenten (bv. regelgeving, fiscale maatregelen, handhaving, subsidies, communicatie, ...) werden afgewogen? Geef meer toelichting waarom je voor het uiteindelijke instrument hebt gekozen.
- Is de bevoegdheids- en taakverdeling tussen overheden en/of de private sector voor verbetering vatbaar?
 - Zo ja, geef de alternatieve benaderingen.
 - Zo nee, waarom niet?
- Zijn er alternatieve financieringsbronnen buiten overheidsuitgaven? Bestaat er een bereidheid bij de betrokkenen om vrijwillig en rechtstreeks een (meer) kostendekkende som te betalen en te ontvangen, in plaats van via overheidsfinanciering door belastingen of retributies?
 - Indien ja, in welk percentage?
 - Indien nee, waarom niet?

3. GOVERNANCE

- Hoe kunnen de onderzochte regelgeving en/of beleidsinstrumenten worden ontworpen zodat ze tot minder bureaucratie en overhead leiden zonder dat de handhaving en controle op de maatregel erop achteruitgaat? (administratieve vereenvoudiging)

- omschrijving en cijfermatig overzicht van de beheerskosten
- pijnpunten voor administratie en andere stakeholders

4. BESPARINGSVARIANTEN

- Welke beleidskeuzes kunnen een besparing van 10% van de gemiddelde budgettaire massa van de komende vijf jaar realiseren?
 - Beschrijf concreet de aanpassingen aan het beleid en de achterliggende berekening waardoor de besparing bereikt wordt. Geef daarbij onder meer aan:
 - Welke parameters bepalen de grootte van de uitgaven / inkomsten?
 - Welke parameters kunnen worden aangepast met welk vermoedelijk effect?
 -
 - Zijn er beleidsmatige aandachtspunten m.b.t. de haalbaarheid?
- Voeg de ingevulde tabel uit tabblad “Besparingsvarianten” van Bijlage 3 in, en geef daarbij ook de parameters weer waarop de ramingen gebaseerd zijn.

5. CONCLUSIES – VERVOLGTRAJECT

- Welke conclusies worden er getrokken?
 - Bespreek de doelmatigheid en doeltreffendheid van de onderzochte regelgeving/het onderzochte beleidsinstrument van deze uitgaventoetsing.
 - Welke aanbevelingen zijn er hierbij?
 - Wat uit de conclusies van deze uitgaventoetsing kan er in de bredere context van de volgende Vlaamse Brede Heroverweging worden meegenomen.
- Wat is een realistisch vervolgtraject in het perspectief van de beleids- en begrotingscyclus?
- Voeg de ingevulde tabel uit tabblad “Conclusie” van Bijlage 3 in, en geef daarbij ook de parameters weer waarop de ramingen gebaseerd zijn.

6. BIJLAGE 1: VOOROPGESTELDE PLANNING

Aansluitend op deel 5 – Vervolgtraject wordt een tabel met mijlpalen opgenomen voor het verdere traject van de toetsing.

7. BIJLAGE 2: STUDIES, REFERENTIES EN GERAADPLEEGDE EXPERTEN/CONSORTIA

8. BIJLAGE 3: BUDGETTAIRE TABELLEN

Deze budgettaire tabellen worden als aparte bijlage in excel toegevoegd aan het rapport.