



Departement Kanselarij en
Buitenlandse Zaken
Vlaams Rampenfonds
Mevr. Marie-Claire Loozen
Koning Albert II-laan 15 bus 209
1210 Brussel

Uw ref: e-mails van Marie-Claire Loozen dd. 26.09.2024 en 06.11.2024
Onze ref: R_CALA_VDBED_2024_26_01_stormwindenVlaanderen_9juli_31juli

Betreft: Advies van het KMI over de stormwinden/rukwinden tijdens de periode van 9 juli t.e.m. 31 juli 2024 voor de gemeenten van Vlaanderen opgenomen in de aanstiplijst.

Ukkel, 27.11.2024

Mevrouw,

Als antwoord op uw e-mails van 26.09.2024 en 06.11.2024, gelieve kennis te nemen van het **advies van het KMI** betreffende de stormwinden/rukwinden tijdens de periode van 9 juli t.e.m. 31 juli 2024 in de gemeenten van Vlaanderen opgenomen in de aanstiplijst. De gekozen criteria om het uitzonderlijke karakter van de stormwinden te bepalen zijn gebaseerd op het decreet van 5 april 2019, Art. 6: Stormwinden en rukwinden met een lokaal karakter met een piekwaarde van minstens 135 kilometer per uur kunnen als ramp erkend worden. In het eerste lid wordt verstaan onder rukwinden met een lokaal karakter: 1° windhozen; 2° tornado's; 3° windschering. Het Vlaams Rampenfonds beoordeelt de omvang van storm- en rukwinden op basis van het advies van het KMI.

1. Methodologie

- 1) In eerste instantie werd voor alle gemeenten en de aangegeven perioden in de aanstiplijst nagegaan wat de **gemeten maximale windsnelheden in de dichtstbijzijnde meetpunten** was.

Voor Vlaanderen beschikken wij over 13 meetpunten [waarvan 3 van de Meteo Wing (Koksijde, Semmerzake en Kleine-Brogel), 3 van Skeyes (Middelkerke, Deurne, Zaventem) en 7 van het KMI (Zeebrugge, Beitem, Melle, Stabroek, Sint-Katelijne-Waver, Retie, Diepenbeek)]. Het KMI is verantwoordelijk voor de kwaliteitscontrole van deze data. Dit anemometrische meetnet levert de officiële metingen voor gans België. De waarden van het meetpunt in Zeebrugge worden niet gebruikt omdat zij niet representatief zijn voor het Vlaamse grondgebied.

- 2) Vervolgens werd nagegaan of er sprake was van **onweer** op het grondgebied van de gemeenten in de aanstiplijst. **Bij onweersverschijnselen kunnen we namelijk niet uitsluiten dat er rukwinden voorkwamen die niet werden geregistreerd in het anemometrische meetnet in Vlaanderen en die zéér lokaal windschade konden veroorzaken als gevolg van de onweersactiviteit.** Bij onweerstijd bestaat het wolkendek uit meerdere agglomeraten van cumulonimbus en onder deze wolkenmassa bestaat geen uniformiteit in de ruimtelijke verdeling van de windsnelheden en de windrichtingen. De waarden die in een bepaald meetpunt worden geregistreerd, zijn puntwaarden en kunnen dus niet geëxtrapoleerd worden door de grote ruimtelijke variabiliteit over kleine afstanden. Het is dus onmogelijk om er grootteordes van af te leiden, zelfs voor de onmiddellijke omgeving. Bij onweerstijd kan alleen een analyse van de aangerichte schade ter plaatse ons een idee geven van de sterkte van de wind die de schade veroorzaakte.
- 3) Wij proberen daarnaast een zo volledig mogelijk **overzicht** op te stellen van de **windschade** die in de **pers** werd gerapporteerd. **Dit overzicht is nooit volledig**, want we zijn hiervoor sterk afhankelijk van de informatie die beschikbaar is in de pers. Het is dus zeker mogelijk dat we geen melding hebben van schade in een bepaalde gemeente, terwijl er daar in de praktijk wel schade was.
- 4) We bekijken of er voor de gemeenten en perioden in de aanstiplijst **weerflashes** voor rukwinden werden uitgestuurd. Voor rukwinden worden er per Belgische gemeente **weerflashes** verstuurd voor de komende 10 à 20 minuten. We sturen volgende types berichten uit: (a) kans op rukwinden (level 1), (b) kans op zware rukwinden (level 2) en (c) kans op zeer zware rukwinden (level 3). Omdat de snelheid van dergelijke rukwinden aan het aardoppervlak enkel op hoogte te voorspellen of te meten is met een radar (die zelf steeds op enige hoogte boven de grond meet), kleven we ook geen exacte cijfers op die termen. In de praktijk merken we dat de term rukwinden betekent dat er daar ruwweg minstens 60-70 km/u wordt gehaald en dat er bij zware tot zeer zware rukwinden dikwijls sprake is van 100 km/u of meer. Voor de analyse van rukwinden zijn dus vooral de weerflashes vanaf level 2 interessant. We benadrukken dat het **onmogelijk is om windhozen of valwinden met precisie “tot aan uw voordeur” te voorspellen**. Die fenomenen zijn op zich te klein om rechtstreeks door de radar waargenomen te worden. Het is vooral de structuur waarin ze ontstaan die wordt gedetecteerd en die vaak enige tijd blijft bestaan, waardoor een bericht voor de zeer korte termijn nuttig kan zijn.
- 5) Wanneer er sprake is van onweer met gerapporteerde schade, proberen we ook een **aparte analyse op te stellen die nagaat of er kans was op lokale windfenomenen.** Tijdens onweer is het mogelijk dat er zich lokale valwinden hebben voorgedaan. Deze neerwaartse luchtstromingen, veroorzaakt door

vallende neerslag, worden ook “downbursts” genoemd. Het gebeurt dikwijls dat er daarbij door een dalende luchtbeweging drogere lucht vanuit de omgeving van de onweerscel mee naar beneden wordt gesleurd. Hoe droger de lucht waardoor de “downburst” valt, hoe groter de snelheid zal zijn. Droge lucht zorgt immers voor een grotere evaporatie, die op zijn beurt voor afkoeling zorgt.

Dit versnelt de valbeweging van de koude luchtmassa's en zorgt voor typische windstoten, net voor de onweersbui. Deze “downbursts” kunnen aan het aardoppervlak snelheden hebben die deze van een windhoos benaderen.

De analyse zal worden opgesplitst in 2 grote periodes. Er wordt enerzijds een analyse gemaakt voor 9 juli 2024 en anderzijds voor de periode 10 juli – 31 juli 2024.

2. Analyse stormwinden 9 juli 2024

2.1 Gemeten windsnelheden en aanwezigheid van onweer en schade

Tabel 1: Gemeten maximale windsnelheden op 9 juli 2024 in de dichtstbijzijnde meetpunten. Ook de aanwezigheid van onweer en schade in de gemeenten wordt weergegeven. De laatste kolom geeft weer of het KMI voor de gemeente een weerflash voor hevige wind heeft uitgestuurd.

Gemeente	Dichtstbijzijnde meetpunt	Gemeten windsnelheid (m/s)	Onweer?	Schade?	Weerflash?
Aalst	Melle	11	ja	ja	ja
Antwerpen	Deurne	19	ja	nee	ja
Arendonk	Retie	16	ja	ja	ja
Beersel	Zaventem	21	ja	ja	nee
Berlaar	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Boechout	Deurne	19	ja	nee	ja
Bonheiden	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	nee	ja
Denderleeuw	Melle	11	ja	ja	nee
Duffel	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	nee	ja
Gooik	Zaventem	21	ja	ja	nee
Grimbergen	Zaventem	21	ja	nee	ja
Haaltert	Melle	11	ja	ja	ja
Halle	Zaventem	21	ja	ja	nee
Heist-op-den-Berg	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Herenthout	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Kapelle-op-den-Bos	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Kontich	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Kuurne	Beitem	12	ja	nee	nee
Lebbeke	Melle	11	ja	nee	ja
Lennik	Zaventem	21	ja	ja	nee
Lier	Deurne	19	ja	ja	ja

Londerzeel	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Maarkedal	Melle	11	ja	nee	ja
Maasmechelen	Diepenbeek	15	ja	nee	nee
Machelen	Zaventem	21	ja	ja	ja
Malle	Deurne	19	ja	nee	ja
Mechelen	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Meise	Zaventem	21	ja	nee	ja
Merchtem	Zaventem	21	ja	nee	ja
Mortsel	Deurne	19	ja	nee	ja
Nijlen	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	nee	ja
Ninove	Melle	11	ja	ja	nee
Opwijk	Zaventem	21	ja	nee	ja
Putte	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Puurs-Sint-Amands	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Ranst	Deurne	19	ja	ja	ja
Ravels	Retie	16	ja	nee	nee
Sint-Katelijne-Waver	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Sint-Lievens-Houtem	Melle	11	ja	nee	ja
Steenokkerzeel	Zaventem	21	ja	nee	ja
Turnhout	Retie	16	ja	nee	ja
Willebroek	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Wommelgem	Deurne	19	ja	nee	ja
Zandhoven	Deurne	19	ja	ja	ja
Zeile	Melle	11	ja	nee	ja
Zemst	Sint-Katelijne-Waver	27	ja	ja	ja
Zonnebeke	Beitem	12	ja	nee	nee

Tabel 1 bevat voor iedere gemeente:

- (1) de hoogst gemeten windsnelheid van het dichtstbijzijnde meetpunt op 9 juli 2024
- (2) de eventuele aanwezigheid van onweersverschijnselen
- (3) of er in de pers melding werd gemaakt van windschade
- (4) of er een weerflash voor (zeer) hevige wind werd uitgestuurd

Hieruit kunnen we afleiden dat

(1) er op 9 juli 2024 nergens in het anemometrisch netwerk windsnelheden van minstens 135 km/u werden gemeten. De hoogste waarde werd geregistreerd in Sint-Katelijne-Waver met 27 m/s (95-99 km/u).

(2) er op 9 juli 2024 sprake was van onweer op het grondgebied van alle gemeenten in de aanstiplijst.

(3) er door de pers windschade werd gemeld in alle gemeenten uit de aanstiplijst behalve Antwerpen, Boechout, Bonheiden, Duffel, Grimbergen, Kuurne, Lebbeke,

Maarkedal, Maasmechelen, Malle, Meise, Merchtem, Mortsel, Nijlen, Opwijk, Ravels, Sint-Lievens-Houtem, Steenokkerzeel, Turnhout, Wommelgem, Zele en Zonnebeke.

(4) er voor alle gemeenten uit de aanstijplijst weerflashes vanaf level 2 werden uitgestuurd behalve voor Beersel, Denderleeuw, Gooik, Halle, Kuurne, Lennik, Maasmechelen, Ninove, Ravels en Zonnebeke.

2.2 Analyse lokale windfenomenen

2.2.1 Beschrijving synoptische situatie 9 juli 2024

Bij het begin van het etmaal was België onder de invloed van warme continentale stromingen. Ten westen van Frankrijk situeerde zich een depressie met warm- en koufront en een thermische vore in de warme sector die het koufront voorafging. Op de hoogtekaarten bevonden we ons aan de oostflank van een hoogtelaag, met de rechteringang van de jetstreak van de straalstroom, anticyclonaal gebogen in de buurt van ons land.

In de loop van de late namiddag en vroege avond trok de thermische vore over ons land, gekenmerkt door een grote windschering aan de grond en op enige km hoogte, en dito onstabiele en groot thermisch contrast over het land, hetgeen de ontwikkeling van flinke onweerscellen met schadelijke rukwinden bevorderde.

Het ALARO- en AROME-model van het KMI voorzagen rukwinden van meer dan 100 km/u (met lokaal uitschieters tussen 150 en 210 km/u), en conform de criteria werd een **code oranje** gelanceerd voor de provincies Antwerpen, Limburg, Vlaams-Brabant, Brussel, Waals-Brabant, Henegouwen en Namen (zie fig. 1), met klemtoon op de schadelijke rukwinden.

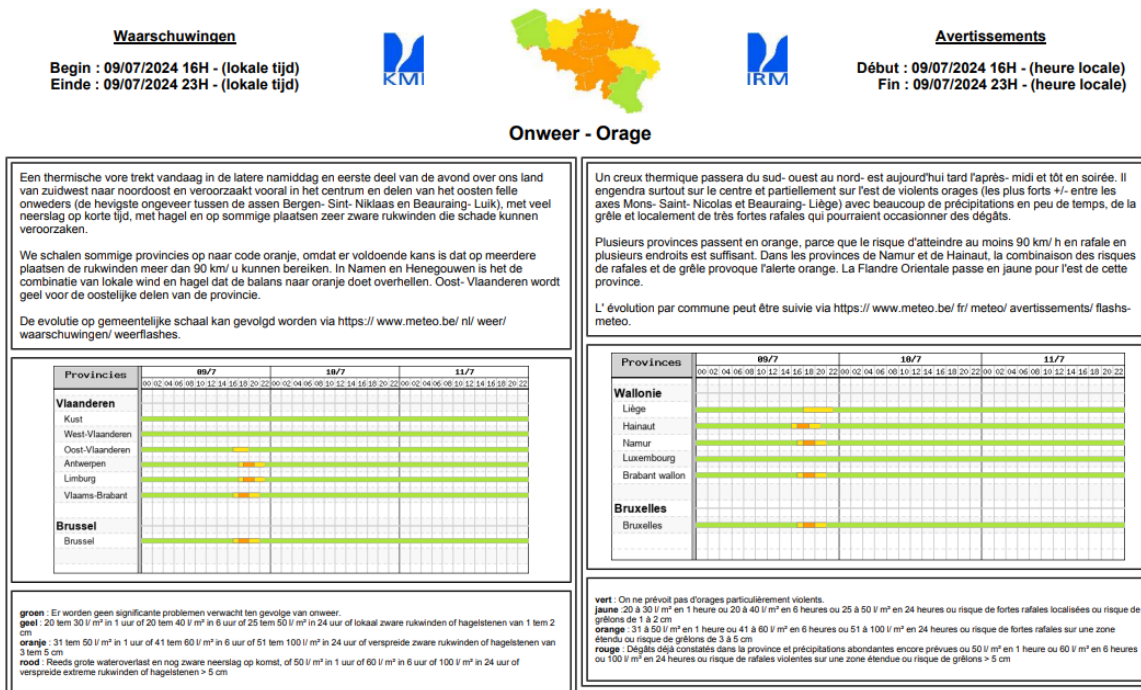


Fig. 1: Waarschuwingen die door het KMI werden uitgestuurd op 09.07.2024 (om 8u30)

2.2.2 Analyse radarbeelden

a) Radardata Zaventem

Bij de analyse van de radardata werd in de eerste plaats gekeken naar de data afkomstig van de radar van Zaventem in het beheer van Skeyes.

Deze analyse werd echter bemoeilijkt door verschillende factoren:

1. Skeyes deed ons mee dat de gegevens tussen 17u45 en 22u00 ontbreken en dit is het gevolg van een **panne van deze radar**. De panne is mogelijk een gevolg van een inslag van een bliksem in de nabijheid van de radar. Op het KMI uitte zich deze panne in het aanmaken van "lege" beelden tussen 17u45 en 19u45.
2. Ook al vóór het uitvallen van de radar rond 17u45 zien we dat deze radar geen betrouwbare gegevens levert. Zo heeft de supercell die rond 16u over Brussel trok een **veel lagere reflectiviteit** in vergelijking met de andere radars, eventueel ten gevolge van een kalibratiefout.
3. De radar van Zaventem switcht naar een andere scanstrategie bij een bepaalde drempelwaarde voor reflectiviteit. Als gevolg worden er enkele **cruciale producten niet aangemaakt**. De radar heeft gedurende een bepaalde tijd in deze modus geopereerd op 09.07.2024.

Om deze tekortkomingen te dubbelchecken, werden de originele, onbewerkte data van de radar van Zaventem opgevraagd by Skeyes. Helaas gaven deze data geen nieuwe informatie.

We moeten helaas besluiten dat de radar van Zaventem voor de case van 09.07.2024 niet bruikbaar is voor onze analyse.

b) Radardata Jabbeke

Voor een gedetailleerde analyse van de beelden van Jabbeke werd vertrokken van de originele files die werden geanalyseerd. Een zoom op de getroffen regio werd gedefinieerd en corresponderende beelden aangemaakt.

Een belangrijke opmerking bij deze analyse is de **vrij grote afstand tussen de getroffen regio's en de locatie van de radar**. Dit zorgt ervoor dat de radar op vrij grote hoogte kijkt, waardoor het onmogelijk is uitspraken te doen over de **windsnelheden aan de grond** (enkel op korte afstand van de radar is dit nog enigszins mogelijk).

Gezien de grote hoeveelheid gemeenten die een aanvraag indienden en de problemen met de beschikbare radarbeelden, is het helaas niet mogelijk om een analyse te maken van de lokale situaties aan de hand van de radarbeelden.

2.2.3 Beschikbare schadebeelden

We hebben in de pers gezocht naar foto's of beschrijvingen van schade veroorzaakt door de lokale windfenomenen op 9 juli 2024. Voor 19 gemeenten vonden we hierover duidelijke informatie terug. Dit laat ons toe om op basis van de schade een **inschatting** te maken van de lokale windsnelheden aan de hand van de Enhanced Fujita Scale (EF; [The Enhanced Fujita Scale \(EF Scale\)](#)).

In tabel 2 kan een overzicht teruggevonden worden van de gemeenten, de schade zoals beschreven in de pers en de geschatte windsnelheden (met verwachte waarde (EXP), onder (LB)- en bovengrens (UB)).

Tabel 2: Gemeenten waarvoor er foto's of een beschrijving van de schade werd teruggevonden in de pers, samen met de geschatte windsnelheden.

Gemeente	Beschrijving schade	Geschatte windsnelheden (km/u)		
		EXP	LB	UB
Aalst	omgewaaide bomen	177	150	216
Arendonk	omgewaaide bomen	146	122	190
Beersel	omgewaaide bomen + afgebroken takken	177	150	216
Denderleeuw	omgewaaide bomen	146	122	190
Haaltert	weggewaaid dak (isolatie) (feestzaal + bibliotheek)	166	142	196
Halle	afgebroken takken	119	98	142
Halle	omgewaaide boom	146	122	190
Heist-op-den-Berg	omgewaaide boom	146	122	190
Kapelle-op-den-Bos	weggewaaid dak (houten structuur)	196	167	229
Londerzeel	afgebroken takken	119	98	142
Londerzeel	weggewaaid dak (pannen en houten structuur)	196	167	229
Machelen	omgewaaide bomen	146	122	190
Malle (Westmalle)	omgewaaide boom	146	122	190
Mechelen	omgewaaide boom	177	150	216
Mechelen	beschadigde ramen	153	126	185
Mechelen (Leest)	omgewaaide elektriciteitspylonen	227	187	266
Mechelen (Heffen)	weggewaaid stenen kerktoeren	190	156	225
Nijlen	afgebroken takken	119	98	142
Ninove	weggewaaid metalen stal	145	126	177
Ninove	omgewaaide boom	146	122	190
Ranst	afgebroken takken + omgewaaide boom	119	98	142
Ranst	omgewaaide boom	146	122	190
Ranst (Oelegem)	dak beschadigd	145	126	177
Sint-Katelijne-Waver	ingestorte carport	156	130	192
Willebroek	omgewaaide boom	146	122	190
Willebroek	weggewaaid daken	156	130	187
Willebroek	ingestorte gevel woning	212	182	246
Zandhoven	omgewaaide boom	146	122	190
Zemst	omgewaaide bomen	119	98	142

Op basis van de **beschikbare schadebeelden**, kunnen we besluiten dat **alle gemeenten uit tabel 2** werden getroffen door lokale windfenomenen waarvan de windsnelheden **hoger konden zijn dan 135 km/u**.

Op basis hiervan geven we een **positief advies** voor deze gemeenten: **Aalst, Arendonk, Beersel, Denderleeuw, Haaltert, Halle, Heist-op-den-Berg, Kapelle-op-den-Bos, Londerzeel, Machelen, Malle, Mechelen, Nijlen, Ninove, Ranst, Sint-Katelijne-Waver, Willebroek, Zandhoven en Zemst**.

Daarnaast kunnen we aan de hand van **de combinatie van informatie omtrent onweer, waargenomen schade (zonder beeldmateriaal), de weerflashes, de waarschuwingen en de gemodelleerde windsnelheden** concluderen dat het niet uit te sluiten valt dat er zich op het grondgebied van volgende gemeenten ook lokale windfenomenen hebben voorgedaan: **Antwerpen, Berlaar, Boechout, Bonheiden, Duffel, Gooik, Grimbergen, Herenthout, Kontich, Lebbeke, Lennik, Lier, Maarkedal, Maasmechelen, Meise, Merchtem, Mortsel, Opwijk, Putte, Puurs-Sint-Amands, Ravels, Sint-Lievens-Houtem, Steenokkerzeel, Turnhout, Wommelgem en Zele**.

Voor de gemeenten **Kuurne en Zonnebeke** geven we een **negatief advies** aangezien:

1. Er geen schademeldingen waren
2. Er geen weerflashes werden uitgestuurd
3. Er voor de provincie West-Vlaanderen geen waarschuwing werd uitgestuurd

3. Analyse stormwinden 10-31 juli 2024

3.1 Gemeten windsnelheden en aanwezigheid van onweer en schade

Tabel 3: Gemeten maximale windsnelheden in de dichtstbijzijnde meetpunten. Ook de aanwezigheid van onweer en schade in de gemeenten wordt weergegeven

Gemeente	Periode	Dichtstbijzijnde meetpunt	Maximale windsnelheid	Onweer?	Schade?
Aalst	10/7/2024 - 16/7/2024	Melle	14 m/s (16/7)	15+16/7	nee
Arendonk	10/7/2024	Retie	10 m/s	Nee	nee
Beersel	10/7/2024 - 12/7/2024	Zaventem	10 m/s (10+12/7)	Nee	nee
Denderleeuw	10/7/2024 - 16/7/2024	Melle	14 m/s (16/7)	15/7	nee
Duffel	10/7/2024	Sint-Katelijne-Waver	9 m/s	Nee	nee
Haaltert	10/7/2024 - 15/7/2024	Melle	13 m/s (10/7)	15/7	nee
Heist-op-den-Berg	10/7/2024	Sint-Katelijne-Waver	9 m/s	Nee	nee
Kapelle-op-den-Bos	10/7/2024 - 17/7/2024	Sint-Katelijne-Waver	16 m/s (15/7)	15/7	nee
Kontich	10/7/2024	Sint-Katelijne-Waver	9 m/s	Nee	nee
Kuurne	10/7/2024 - 12/7/2024	Beitem	10 m/s (10+12/7)	Nee	nee
Lier	10/7/2024	Deurne	11 m/s	Nee	nee

Londerzeel	10/7/2024 - 31/7/2024	Sint-Katelijne-Waver	16 m/s (15/7)	15/7	nee
Mechelen	10/7/2024 - 22/7/2024	Sint-Katelijne-Waver	16 m/s (15/7)	15/7	nee
Nijlen	10/7/2024 - 12/7/2024	Sint-Katelijne-Waver	10 m/s (12/7)	Nee	nee
Puurs-Sint-Amands	10/7/2024	Sint-Katelijne-Waver	9 m/s	Nee	nee
Ranst	10/7/2024 - 25/7/2024	Deurne	12 m/s (16+23/7)	15/7	nee
Sint-Katelijne-Waver	10/7/2024 - 15/7/2024	Sint-Katelijne-Waver	16 m/s (15/7)	15/7	nee
Turnhout	10/7/2024 - 31/7/2024	Retie	13 m/s (20/7)	20/7	nee
Vorselaar	10/7/2024	Deurne	11 m/s	Nee	nee
Willebroek	10/7/2024 - 26/7/2024	Sint-Katelijne-Waver	16 m/s (15/7)	15/7	nee
Zandhoven	10/7/2024 - 11/7/2024	Deurne	11 m/s (10/7)	Nee	nee
Zemst	10/7/2024	Sint-Katelijne-Waver	9 m/s	Nee	nee

Tabel 3 bevat voor iedere gemeente:

- (1) de hoogst gemeten windsnelheid van het dichtstbijzijnde meetpunt tijdens de periode uit de aanstiplijst
- (2) de eventuele aanwezigheid van onweersverschijnselen
- (3) of er in de pers melding werd gemaakt van windschade

Hieruit kunnen we afleiden dat

(1) er tijdens de periodes uit de aanstiplijst **nergens in het anemometrisch netwerk windsnelheden van minstens 135 km/u werden gemeten**. De hoogste waarde werd gemeten in Sint-Katelijne-Waver op 15 juli 2024 met 16 m/s (56-60 km/u).

(2) er voor een aantal gemeenten lokaal onweer werd waargenomen op 15 juli 2024 (Aalst, Denderleeuw, Haaltert, Kapelle-op-den-Bos, Londerzeel, Mechelen, Ranst, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek), op 16 juli 2024 (Aalst) en op 20 juli 2024 (Turnhout). **Bij onweersverschijnselen kunnen we niet uitsluiten dat er rukwinden voorkwamen die niet werden geregistreerd in het anemometrische meetnet in Vlaanderen en die zéér lokaal windschade konden veroorzaken als gevolg van de onweersactiviteit.**

(3) er **nergens windschade** werd gemeld door de pers

Er werden voor de gemeenten en perioden uit tabel 2 geen weerflashes uitgestuurd. Aangezien er daarnaast geen situaties zijn waarbij er onweer werd waargenomen en er tegelijkertijd ook schade werd gerapporteerd, werd er verder geen aparte analyse met betrekking tot de kans op lokale valwinden uitgevoerd.

4. Conclusies

Stormwinden

Wij kunnen besluiten dat er tijdens de periode van 9 juli t.e.m. 31 juli 2024 in het anemometrisch meetnet geen meetpunten waren waar het criterium van minstens 135 km/u werd bereikt of overschreden. De hoogste waarde werd gemeten in Sint-Katelijne-Waver op 9 juli 2024 met 27 m/s (95-99 km/u).

Tijdens de dagen met onweersactiviteit, kan het echter niet uitgesloten worden dat er lokaal hogere windstoten waren die niet werden geregistreerd door het anemometrische meetnet. Dit is vooral het geval voor de situatie op 9 juli 2024. Voor deze dag werd er dan ook een uitgebreidere analyse uitgevoerd. Een uitgebreide analyse was niet nuttig voor de periode van 10 t.e.m. 31 juli 2024 aangezien er daar geen duidelijke schademeldingen waren in combinatie met onweer en weerflashes.

Rukwinden met een lokaal karakter/windhoos

Op 9 juli 2024 was de aanwezigheid van lokale valwinden zeer waarschijnlijk. De windsnelheden hiervan overschreden mogelijk de windsnelheden die werden gemeten in het synoptische waarnemingsnetwerk.

Op basis van alle beschikbare elementen (meldingen van schade en eventuele interpretatie van windsnelheden op basis van schadebeelden, uitsturen van weerflashes en waarschuwingen, gemodelleerde windsnelheden) is het zeer waarschijnlijk dat er op 9 juli 2024 lokale windfenomenen zijn opgetreden met een windsnelheid van minstens 135 km/u op het grondgebied van alle gemeenten in de aanstiplijst, met uitzondering van Kuurne en Zonnebeke.

Voor bijkomende inlichtingen over dit advies kan U steeds contact opnemen met Dr. Veerle De Bock (e-mail: veerledb@meteo.be).

Met mijn bijzondere hoogachting,

Dr. D. Gellens
Directeur-generaal van het KMI