

Beleid

Koning Albert II-laan 20, bus 2
1000 BRUSSEL
T 02 553 77 56

VERSLAG overleg fietsnelweg als project van ‘DRGOB’ Bilzen

5 augustus 2024

aanwezig:

Els Van Parijs (projectleider – TUC RAIL), Maarten Mertens (projectleider – TUC RAIL)

Ilse Killemaes (jurist - DOMG), Rosita Vanbergen (gewestelijk omgevingsambtenaar - DOMG)

Hilde Bellen (regionaal beleidsmedewerker- DMOW), Janssens Anouk (jurist - DMOW), Sofie Van Campenhout (beleidsmedewerker fiets - DMOW)

verontschuldigd: Isabel Franck (DMOW), Aaron D’hooge (ANB)

Verslaggever: Sofie Van Campenhout

Vorm: Online via Teams

Het project ‘DRGOB FSW Bilzen’ van TUC-rail is één van de eerste concrete fietsnelwegdossiers dat als ‘project met Dwingende reden van groot openbaar belang (DRGOB)’ aan de Vlaamse regering wordt voorgelegd. Het dossier werd begin juli na een positief advies van de Inspectie van Financiën en met alle bijlagen (bv ADC-toets inclusief positief advies van ANB) via DMOW aan het kabinet Peeters voorgelegd voor coagendering op de Vlaamse Regering. Het kabinet gaf echter aan dat het kabinet Demir nog vragen had omtrent de inhoudelijke betrokkenheid van het departement Omgeving. Hierop wordt met dit overleg een antwoord geboden aan de kabinetten zodat de coagendering in september vlot kan verlopen.

Het opzet van het overleg op 5/8 is dan ook tweeledig:

- Ten eerste willen we afstemmen over het dossier van TUC RAIL in Bilzen zodat alle neuzen-inhoudelijk en juridisch in dezelfde richting wijzen en duidelijk afgesproken is dat eenieder zijn kabinet brieft en de agendering op de VR in september in orde komt. Het verslag van dit overleg zal bijkomend aan beide kabinetten worden bezorgd.
- Het tweede punt op de agenda is de procedure voor toekomstige dossiers DRGOB. DMOW werkt hiervoor momenteel een sjabloon uit, Anouk trekt dit voor DMOW. Er wordt best op 5/8 meteen afgesproken wie dit inhoudelijk toetst en valideert en vervolgens de procedure intern ‘instelt’, zowel binnen DMOW als binnen het departement Omgeving. Op die manier zitten de juiste mensen al op dit project en kunnen we de procedure verder stroomlijnen voor de toekomst.

1. Bilzen

TUC-rail schetst kort de inhoud en het verloop van dit project:

De fietssnelweg loopt ongeveer 1km door habitatgebied. Het dossier hangt samen met een dossier van sluiting van 7 overwegen. Oorspronkelijk zou dit als 1 pakket ingediend worden voor een omgevingsvergunning maar het dossier van de fietssnelweg werd vertraagd (omwille van de impact op natuur en nood aan een ADC-toets). Daardoor werd beslist om eerst al voor de overwegen een aparte omgevingsvergunning te vragen. De werken aan de overwegen zijn dus reeds enige tijd vergund en inmiddels ook gestart.¹

Er werd vervolgens ook voor de missing link in de fietssnelweg een positief advies gekregen van ANB én het dossier voor de fietssnelweg, meer bepaald de vragen i.v.m. de te volgen procedure ADC-toets, werd door Rosita Vanbergen op een overleg van de gewestelijke omgevingsambtenaren (GOA-overleg) voorgelegd. Daar werd geadviseerd om via het departement Omgeving het dossier als coagendering voor te leggen aan de Vlaams Regering. Gezien er binnen het beleidsdomein Omgeving onduidelijkheid bestaat over wie dergelijke dossiers voorlegt aan de Vlaamse Regering, kwam het dossier via een omweg bij DMOW terecht.

Inhoudelijk en juridisch heeft TUC RAIL dit dossier uitgebreid doorsproken met ANB. Het advies van ANB zit in het dossier.

DMOW geeft aan dat ANB uitgenodigd was (Aaron d'Hooge) op het huidig overleg maar aangaf dat er in het verslag van het overleg mocht worden vermeld dat het dossier voor hen inhoudelijk uitgeklaard was (cf. gunstig advies met voorwaarden op de ADC-toets).

Nergens in de wetgeving wordt bepaald wie dergelijke dossiers aanbrengt bij het kabinet voor coagendering. TUC RAIL geeft aan dat het ANB hen heeft laten weten per e-mail dat dit door de vergunningverlenende overheid zou moeten gebeuren, eventueel met ondersteuning van BJO. Dit gelet op de onafhankelijkheid die ANB zou moeten bewaren t.a.v. de gevraagde afwijking. Inhoudelijke vragen zouden wel rechtstreeks kunnen wel gesteld worden aan de betrokken contactpersoon bij ANB (adviesverlener ADC-toets).

Conclusie dossier Bilzen

- **DMOW (Sofie) zal éénmalig dit dossier verder via de minister van MOW laten coagenderen (enkel het definitieve verslag van 5/8 ontbreekt nog om coagendering te laten gebeuren)**
- **DOMG (Rosita) informeert het kabinet via een intern overleg over het dossier en de vraag tot coagendering die via kabinet MOW zal volgen**
- **Indien, voorafgaand aan een coagendering, binnen de administraties DOMG&DMOW door bepaalde diensten nog bepaalde acties moeten ondernomen worden of bepaalde vragen moeten beantwoord worden omtrent dit dossier, wordt gevraagd dat de kabinetten deze opdracht rechtstreeks aan de betrokken diensten overmaken zodat de instructies helder zijn en dit dossier geen verdere onnodige vertraging kent.**

¹ De missing link van de fietssnelweg werd nog niet opgenomen in een vroegere aanvraag tot omgevingsvergunning. Wel werd tijdens de vooroverleggen van het dossier "afschaffing spoorwegovergangen Bilzen" gesteld dat dit deel o.w.v. de noodzakelijke ADC toets én de dringendheid van de aanpassing van de spoorovergangen, niet werd opgenomen in het dossier. Op 13/2/2020 werd het ontwerpdossier 'sluiting overwegen Bilzen' op een GOA-overleg besproken i.f.v. de afwijkingprocedure handelingen van algemeen belang en de al dan niet noodzaak van een projectvergadering.

Op 8/2/2022 werd het dossier OMV_2020015733 (vervangen van 7 overwegen aan spoorlijn L34 door de bouw van 6 ongelijkgrondse kruisingen en de aanleg van langswegen) op de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie besproken en werd de aanvrager (Infrabel) gehoord. Het globaal project was dus wel gekend, ook de noodzaak/wens om de missinglink in een latere fase aan te vragen/uit te voeren.. Ruimtelijk was/is er geen bezwaar tegen het project tot realiseren van de missing link van de fietssnelweg, gelet op de koppeling aan bestaande infrastructuren.

2. Sjabloon en toekomstige procedure voor dergelijke dossiers

Voor de algemene oefening die DMOW heeft opgestart rond dossiers DRGOB was er contact tussen Anouk Janssens en Luc De Ridder. Er is reeds een sjabloon opgemaakt en een overleg gepland op 5 september (over het juridische en over de procedure voor toekomstige dossiers DRGOB). Anouk Janssens trekt dit binnen DMOW en nodigde voor 5/9 erg ruim uit: jurist ANB, juristen DOMG, inhoudelijk ANB (Steven Laureys). Anouk stuurt het vergaderverzoek door aan Rosita Vanbergen. Het vergaderverzoek mag zeker ook nog worden doorgestuurd aan andere collega's.

Het opzet van dat algemene traject is het integreren van een procedure voor projecten DRGOB in het omgevingsvergunningstraject (desgevallend reeds met het oog op de nieuwe modulaire omgevingsvergunning). De uitdaging bestaat uit het vormgeven van een traject waarbij de juridische risico's zijn afgedekt. Er zijn al sjablonen voorbereid. Zo proberen we de bestaande lacunes in de regelgeving maximaal juridisch robuust op te vangen. Idealiter hebben we alle relevante actoren op 5/9 aan tafel zodat we goede afspraken kunnen maken. Het is aangewezen dat ook de GOA's en ANB deelnemen. Rosita Vanbergen brengt dit op het overleg van de GOA's en ze zal laten weten wie er al dan niet mee aanwezig zal zijn op 5/9. Voor DMOW is het, naast modeldocumenten en zicht op de procedurestappen, ook belangrijk te weten wie bij Omgeving welke onderdelen van deze dossiers opneemt en bv tot bij het kabinet brengt.

Output = draaiboek met standaardbrieven en procedure. Dit zou binnen het jaar afgerond moeten zijn.

Conclusie

Asap na het overleg begin september worden een draaiboek en sjablonen afgeklopt binnen DMOW, DOMG én ANB om de procedure voor dossiers DRGOB in de toekomst te stroomlijnen