Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILTEIT OPENBARE WERKEN, HAVENS EN SPORT

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Standpuntbepaling over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen – elektronisch certificaat van overeenstemming (eCOC)

Met het ontwerp KB wil de federale regering de regels inzake het certificaat van overeenstemming aanpassen met het oog op de invoering van het elektronische certificaat van overeenstemming door de verordening 2018/858 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 betreffende de goedkeuring van en het markttoezicht op motorvoertuigen en aanhangwagens daarvan en systemen, onderdelen en technische eenheden die voor dergelijke voertuigen zijn bestemd, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 715/2007 en (EG) nr. 595/2009 en tot intrekking van Richtlijn 2007/46/EG.

Het ontwerp wijzigt artikel 10, §2, punt 10, en artikel 14, §1, 1, van het KB van 15 maart 1968.

Deze bepalingen betrekking hebben op de gewestelijke bevoegdheid inzake goedkeuring.

Gezien de bevoegdheidsoverschrijding, kan niet worden ingestemd met het ontwerp van KB.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Deze standpuntbepaling heeft binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken betrekking op het beleidsveld "weginfrastructuur en wegenbeleid".

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het advies van de Inspectie van Financiën werd ontvangen op 29 oktober 2026 en was gunstig.

//

2. INHOUD

Overeenkomstig artikel 6, §4, 3°, van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, worden de Gewestregeringen betrokken bij *"het ontwerpen van de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen*".

Bij brief van 14 september 2026 vraagt de federale Minister van Mobiliteit het standpunt van de Vlaamse Regering over het koninklijk ontwerpbesluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen.

Het advies van de Vlaamse Regering wordt gevraagd binnen een termijn van 60 kalenderdagen.

Er was geen voorafgaand overleg met het Vlaams Gewest over het ontwerpbesluit.

A. ALGEMENE TOELICHTING

Met het ontwerp van koninklijk besluit wil de federale overheid artikel 10, §2, punt 10 en 14, §1, 1, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen (hierna: KB Technische Eisen) wijzigen. Volgens het Verslag aan de Koning is het de bedoeling om de nationale bepalingen in lijn te brengen met invoering van het elektronische certificaat van overeenstemming (eCOC) door de Verordening (EU) 2018/858 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 betreffende de goedkeuring van en het markttoezicht op motorvoertuigen en aanhangwagens daarvan en systemen, onderdelen en technische eenheden die voor dergelijke voertuigen zijn bestemd, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 715/2007 en (EG) nr. 595/2009 en tot intrekking van Richtlijn 2007/46/EG (hierna: Verordening 2018/858). De federale overheid lijkt hierbij uit het oog te verliezen dat de Verordening rechtstreekse werking heeft.

De artikelen 10, §2, punt 10, en 14 , §1, 1, van het KB van 15 maart 1968 maken deel uit van hoofdstuk II Goedkeuring van het KB Technische Eisen.

De toelichting bij de Bijz. W. Zesde staatshervorming (art. 6, §1, XII, 4° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen en Parlementair document Senaat nr. 5-2232/1, pagina 143) vermeldt dat de materie bedoeld in hoofdstuk II van KB Technische Eisen in elk geval overgeheveld wordt aan de gewesten, voor zover de bepalingen van dit hoofdstuk geen betrekking hebben op de inschrijving van voertuigen, noch op de productnormen.

De wijzigingen die de federale overheid wenst door te voeren hebben geen betrekking op productnormen. De wijzigingen aan artikel 10, §2, punt 10, gaan over het certificaat van overeenstemming dat een voertuig steeds moet vergezellen. Het certificaat van overeenstemming maakt deel uit van de goedkeuringsprocedure en behoort tot de bevoegdheid van de gewesten. Het heeft geen betrekking op de inschrijving van een voertuig.

Door in art. 14, §1, 1 te bepalen welke vorm van document (afhankelijk van het voertuigtype en het soort goedkeuring) moet worden voorgelegd, wordt niet de inschrijving van het voertuig geregeld maar wordt een regeling over de "goedkeuring" opgenomen. Het certificaat is immers

een bewijsdocument voor de overeenstemming met de goedkeuring en is afhankelijk van een beslissing van de gewestelijke goedkeuringsinstantie (vrijstelling die verleend kan worden bij een nationale typegoedkeuring voor kleine series). Dit behoort tot de bevoegdheid van het gewest.

Ter ondersteuning van bovenvermeld standpunt wordt verwezen naar het arrest nr. 253.378 van de Raad van State van 29 maart 2022. Daarin wordt bevestigd dat de bepalingen van hoofdstuk II 'Goedkeuring' in beginsel als gewestelijk worden aangemerkt, tenzij de federale overheid aannemelijk maakt dat ze specifiek federale bevoegdheden raken (punt 13.3). Het opschrift 'Registratie, verkoop en in het verkeer brengen' van artikel 14 volstaat volgens het arrest niet om een bepaling als inschrijvingsmaterie te beschouwen (punt 13.5). In die zaak werd door de federale overheid daarenboven zelf gesteld dat het bewijs van overeenstemming met de technische voorschriften wordt geleverd door goedkeuringen, goedkeuringscertificaten en certificaten van overeenstemming waarvoor de gewestelijke goedkeuringsinstanties bevoegd zijn (punt 11.1).

Bovendien oefende het Vlaamse gewest haar bevoegdheid reeds eerder uit met betrekking tot art. 10 en art. 14 van het KB technische eisen, met name door de wijzigingen die ze aan deze artikelen aanbracht door het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015.

Gelet op de bevoegdheidsoverschrijding kan niet met het ontwerp worden ingestemd.

B. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Het ontwerp KB bevat drie artikelen.

Artikel 1

Artikel 1 wijzigt artikel 10, §2, punt 10, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 en past de regels over het certificaat van overeenstemming als boorddocument aan de invoering van het eCOC aan. Het bevat ook een regeling voor nationale typegoedkeuringen van kleine series en voor eerder in een andere EU-lidstaat ingeschreven voertuigen.

Deze wijziging geeft aanleiding tot een bevoegdheidsrechtelijk bezwaar. Artikel 10 maakt deel uit van hoofdstuk II "Goedkeuring", dat tot de bevoegdheid van de gewesten behoort voor zover de bepalingen geen betrekking hebben op de inschrijving van voertuigen of op productnormen.

De verplichting dat het certificaat van overeenstemming het voertuig vergezelt en de vorm waarin dit document moet worden voorgelegd, maken deel uit van het goedkeuringsproces. De federale overheid is dan ook niet bevoegd om deze bepalingen te wijzigen.

Ook de verwijzing naar een vrijstelling die door een gewestelijke goedkeuringsinstantie wordt verleend bij een nationale typegoedkeuring voor kleine series betreft een bevoegdheidsoverschrijding.

Artikel 2

Artikel 2 wijzigt artikel 14, §1, 1, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 en stemt de bepalingen inzake inschrijving, verkoop en het in het verkeer brengen van voertuigen af op de invoering van het eCOC.

In dit artikel wordt de tekst van art. 10, §2, punt2 hernomen.

Het artikel bepaalt niet alleen dat het voertuig bij de inschrijving dient te beschikken over een overeenkomstig artikel 10, §2, van het KB Technische Eisen geldig certificaat, maar ook welke vorm van het document vereist is naargelang het voertuigtype en het soort van goedkeuring. Het certificaat is het bewijsdocument voor de overeenstemming met de goedkeuring en is afhankelijkheid van een beslissing van de gewestelijke goedkeuringsinstantie (vrijstelling die verleend kan worden bij een nationale typegoedkeuring voor kleine series). Het komt niet aan de federale overheid om dit te regelen.

Aangezien de Verordening 2018/858 directe werking heeft, is het bovendien niet nodig om deze aanpassingen aan te brengen. Bij tegenstrijdigheden met de nationale regelgeving heeft de verordening voorrang. Als er toch aanpassingen nodig zouden zijn, is het aan de bevoegde overheid, zijnde het Vlaamse Gewest, om deze door te voeren.

Artikel 3

Artikel 3 belast de federale minister bevoegd voor het wegverkeer met de uitvoering van het besluit en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Dit wordt bevestigd door het advies van de Inspectie van Financiën van 29 oktober 2026 (dat als bijlage bij deze nota is gevoegd). Het akkoord van de minister, bevoegd voor de begroting, moet dus niet worden ingewonnen.

B. ESR-TOETS

De ESR-toets is niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverleningen van de Vlaamse overheid niet vereist is.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

a. personeel: het voorstel heeft geen weerslag op het gebied van personeelsinzet;
b. werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven;
c. investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
d. ontvangsten: het voorstel resulteert niet in bijkomende ontvangsten;
e. conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

De heer minister-president van de Vlaamse Regering wordt gelast om, in naam van de Vlaamse Regering, deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° niet in te stemmen met het bijgevoegde ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit KB van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, wegens bevoegdheidsoverschrijding;

2° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit Openbare Werken, Havens en Sport

Annick DE RIDDER

Bijlagen:

- Ontwerp van KB koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen – elektronisch certificaat van overeenstemming (eCOC)
- Advies van de Inspectie van Financiën dd. 29 oktober 2026