



Vlaanderen

is economie, wetenschap
& innovatie

Uitgaventoetsingen 2026 – (Ontwerp van) Plan van aanpak

Evaluatie van de valorisatie van onderzoek en
ontwikkeling bij de Vlaamse universiteiten en
hogescholen ten bate van de Vlaamse economie &
Evaluatie van de organisatie van de financiering van
strategisch basisonderzoek

DEPARTEMENT
**WERK, ECONOMIE
WETENSCHAP, INNOVATIE &
SOCIALE ECONOMIE**

9/10/2025

departementwewis.be

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Situering	3
1.1.1	Uitgaventoetsingen algemeen	3
1.1.2	Uitgaventoetsingen regeerperiode 2024-2029	3
1.2	Huidige beleidscontext en relatie tot beide uitgaventoetsingen	4
2	Inhoud en reikwijdte van de uitgaventoetsingen	6
2.1	Gehanteerde definities van onderzoek en van valorisatie	6
2.2	Strikte lezing van de uitgaventoetsingen	7
2.2.1	Evaluatie van de organisatie van de financiering van Strategisch Basisonderzoek (SBO)	7
2.2.2	Evaluatie van de valorisatie van onderzoek en ontwikkeling bij de hogescholen en universiteiten ten bate van de Vlaamse economie	8
2.3	Parallele opzet en uitbreiding van beide uitgaventoetsingen	9
2.3.1	Rationale voor de uitbreiding en koppeling van beide uitgaventoetsingen	9
2.3.2	Financieringsstromen en periode waarop de uitgaventoetsingen betrekking hebben	10
2.4	Doelstellingen van de uitgaventoetsingen, analysekader, evaluatiecriteria en -dimensies, onderzoeksvragen en minimale methodologieën	11
2.4.1	Doelstellingen van de uitgaventoetsingen	11
2.4.2	Analysekader, evaluatiecriteria en -dimensies	11
2.4.3	Mogelijke onderzoeksvragen/-thema's	14
2.5	Minimale methodologieën	17
2.6	Evaluatie-agenda beleidsvelden Economie, Wetenschappelijk Onderzoek en Innovatie	17
2.7	Beschikbare bronnen	18
3	Aanpak van de uitgaventoetsingen	20
3.1	Governance	20
3.1.1	Projectgroep(en)	20
3.1.2	Samenstelling van de projectgroepen	20
3.2	Uitvoering van de uitgaventoetsingen en kostenraming	22
3.2.1	Uitvoering van de uitgaventoetsingen	22
3.2.2	Kostenraming	22
3.3	Tijdslijn voor de uitvoering van de uitgaventoetsingen	24
Bijlage 1		27
Bijlage 2		29
Bijlage 3		30

1 INLEIDING

1.1 Situering

1.1.1 Uitgaventoetsingen algemeen

In artikel 10 van het decreet van 29 maart 2019 houdende de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (VCO)¹ wordt een uitgaventoetsing gedefinieerd als: “systematische, diepgaande en specifieke onderzoeken van uitgavencategorieën met een substantiële budgettaire impact om bij constant beleid de doeltreffendheid of doelmatigheid van het beleid te verbeteren”.

In het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 ter uitvoering van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019 (BVCO van 17 mei 2019)², worden in artikel 3, §2 de principes opgesomd die bij uitgaventoetsingen gehanteerd moeten worden:

- 1° een uitdrukkelijke taakopdracht van de projectgroep die de brede uitgaventoetsing uitvoert;
- 2° een onafhankelijk ambtelijk onderzoek;
- 3° een capaciteitsopbouw voor de evaluatie van de uitgaven en de ontvangsten;
- 4° een coördinerende en centraliserende rol van het Departement Financiën en Begroting;
- 5° een keuzemenu voor de beleidsmakers in de eindrapportering van de projectgroep;
- 6° een transparante eindrapportering;
- 7° een weergave van de leereffecten in de eindrapportering.

1.1.2 Uitgaventoetsingen regeerperiode 2024-2029

Op 14 februari 2025 nam de Vlaamse Regering akte van de mededeling “Uitgaventoetsingen legislatuur 2024-2029”³ waarin voor de legislatuurperiode 2024-2029 16 uitgaventoetsingen worden opgenoemd die hetzij uiterlijk op 27 maart 2026, hetzij uiterlijk op 1 juli 2026 moeten zijn afgerond.

Voor het EWI-luik van het beleidsdomein Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie (WEWILS) zijn in deze lijst twee uitgaventoetsingen opgenomen, meer bepaald:

1. “Evaluatie van de organisatie van de financiering van strategisch basisonderzoek” – af te ronden tegen 27 maart 2026;

¹ Zie <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1031729&datum=&geannoteerd=false&print=false>.

² Zie <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1032015&datum=&geannoteerd=false&print=false>.

³ VR 2025 1402 MED.0035/IBIS – zie ook [deze link](#).

2. “Evaluatie van de valorisatie van onderzoek en ontwikkeling bij de hogescholen en universiteiten ten bate van de Vlaamse economie” – uit te voeren in samenwerking met het beleidsdomein Onderwijs en Vorming (OV) en af te ronden tegen 1 juli 2026.

In hogervermelde mededeling aan de Vlaamse Regering wordt ook de governance voor de uit te voeren uitgaventoetsingen toegelicht. Hierbij wordt voorzien in een centrale stuurgroep en in een projectgroep per uitgaventoetsing. Voor de details wordt verwezen naar zowel deze mededeling als naar de VCO als naar het besluit van de Vlaamse Regering ter zake (BVCO van 17 mei 2019).

1.2 Huidige beleidscontext en relatie tot beide uitgaventoetsingen

In 2024 liet het (voormalige) Departement Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI) een studie uitvoeren met als titel “Systeemanalyse van het Onderzoeks-, Ontwikkelings- en Innovatiesysteem (O&O&I-systeem) en uitgaventoetsing van het Vlaamse beleid inzake productiviteit”⁴. Deze studie was de eerste systeemanalyse die het hele O&O&I-systeem in Vlaanderen in ogenschouw nam⁵.

De inzichten die uit deze studie volgden, werden onder meer aangewend in de beleidsvorming binnen het beleidsdomein WEWILS en resulteerden onder andere in de ontwikkeling van een Vlaamse productiviteits- en competitiviteitsagenda (“Vlaamse Versnelling”) die op 14 februari 2025 werd meegedeeld aan de Vlaamse Regering.

Gegeven de resultaten van hogervermelde studie, gelet op de keuze van het Departement WEWIS om zoveel mogelijk een systeemblik te hanteren en gegeven het feit dat de onderwerpen van beide uitgaventoetsingen zich binnen het O&O&I-systeem bevinden, wordt dan ook voorgesteld om ze vanuit systeemogpunt te benaderen. Dit betekent onder meer dat de strikte lezing van uitgaventoetsingen in dit geval wordt verlaten en dat beide genoemde uitgaventoetsingen tegelijk en in onderlinge samenhang zullen worden uitgevoerd, zodat maximale kruisbestuiving en afstemming kan worden bekomen.

Daarnaast moet ook rekening gehouden worden met de ontwikkelingen in het kader van de Vlaamse Versnelling. Voor de hefboom “O&O&I-beleid” die in dit kader werd geïdentificeerd, werden vijf trajecten gedefinieerd die vanaf midden maart van start zijn gegaan. Per traject wordt ook een projectgroep ingesteld. Deze trajecten zijn:

- Traject 1: Naar een grotere valorisatie van de O&O&I-investeringen in Vlaanderen
- Traject 2: Toegang tot de O&O&I-financieringskanalen, waaronder het FWO

⁴ Zie <https://www.ewi-vlaanderen.be/sites/default/files/2025-02/Rapport%20Analyse%20O%26O%26I-systeem%20en%20uitgaventoetsing%20productiviteitsbeleid%202024.pdf> voor het rapport.

⁵ Het hanteren van een systeemaanpak wordt door de evaluatiecel van het (voormalige) Departement EWI al sinds 2016 toegepast, maar dan op beperkte (deel)systemen of beleidsthema's binnen het (voormalige) beleidsdomein EWI. Verder was het gebruik van een “systeemblik” een van de aanbevelingen uit de Brede Vlaamse Heroverweging die in 2021 werd uitgevoerd.

- Traject 3: Strategische investeringen in state-of-the-art-O&O&I-onderzoeksinfrastructuur in en buiten Vlaanderen
- Traject 4: Compliance én verminderen regeldruk en administratieve lasten voor onderzoekers
- Traject 5: versterking van O&O&I binnen de hogescholen

Hogervermelde uitgaventoetsingen passen duidelijk binnen traject 1, maar de onderwerpen van de andere trajecten zijn ook van belang voor deze uitgaventoetsingen en omgekeerd. Bij de opstart van de projectgroepen is de uitgaventoetsing over strategisch basisonderzoek op de agenda van trajectgroep 2 geplaatst en deze over valorisatie op de agenda van trajectgroep 1. Tijdens de uitvoering van de uitgaventoetsingen zullen kennisuitwisselingsmomenten met de trajectgroepen worden opgezet en dit onder meer onder de vorm een wederzijdse toelichting over en bespreking van de stand van zaken van de respectievelijke werkzaamheden.

2 INHOUD EN REIKWIJDTE VAN DE UITGAVENTOETSINGEN

2.1 Gehanteerde definities van onderzoek en van valorisatie

In het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het [Vlaamse] wetenschaps- en innovatiebeleid (hierna “W&I-decreet” genoemd), worden in artikel 2 onder punten 9° tot en met 12°, zowel drie types van onderzoek als het begrip innovatie gedefinieerd:

- Fundamenteel wetenschappelijk onderzoek: experimentele of theoretische werkzaamheden die in de eerste plaats tot doel hebben om nieuwe kennis te vergaren over de fundamenteën die aan verschijnselen en waarneembare feiten ten grondslag liggen zonder daarbij een specifieke toepassing of een specifiek gebruik op het oog te hebben;
- Strategisch basisonderzoek: kwalitatief hoogwaardig generisch onderzoek, dat beoogt wetenschappelijke of technologische capaciteit op te bouwen als basis voor economische en/of maatschappelijke toepassingen die bij de aanvang van het onderzoek nog niet duidelijk zijn gedefinieerd en alleen effectief kunnen worden ontwikkeld met vervolgonderzoek;
- Toegepast wetenschappelijk onderzoek: oorspronkelijk onderzoek dat verricht wordt om nieuwe kennis te verkrijgen, in de eerste plaats gericht op een specifiek praktisch doel of een specifieke praktische doelstelling;
- Innovatie: het geheel van activiteiten waarbij bestaande of nieuwe kenniselementen op een creatieve wijze aangewend of gecombineerd worden met het oog op de ontwikkeling of de verbetering van methodologieën, processen, organisatievormen, producten of diensten, waarbij sociale, economische, culturele, bestuurlijke, ruimtelijke of milieugebonden meerwaarden gecreëerd of gewaarborgd worden.

Deze definities evenals het W&I-decreet zelf (en de hieraan verbonden uitvoeringsbesluiten), vormen belangrijke onderdelen van het (regelgevend) kader waarin deze uitgaventoetsingen zich situeren. Behalve de beleidscontext waarvan sprake in sectie 1.2, is het geheel van de decretale en wettelijke basis waarop het Vlaamse O&O&I-systeem rust, van belang als achtergrondinformatie voor de uitvoering van de uitgaventoetsingen. Een meer uitgebreide maar niet-exhaustieve beschrijving van dit regelgevend kader is te vinden als Bijlage 1.

Bovenvermeld decreet bevat geen definitie van valorisatie en in bepaalde regelgeving die betrekking heeft op valorisatie (bv. het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende de ondersteuning van de Industriële Onderzoeksfondsen en de interfaceactiviteiten van de associaties in de Vlaamse Gemeenschap) wordt de term gebruikt zonder definiëring. Volgende algemene definitie – die gehanteerd wordt/werd in het kader van recente beleidsacties wat betreft het O&O&I-systeem, wordt in het kader van deze uitgaventoetsingen naar voren geschoven:

Valorisatie verwijst naar het proces waarbij kennis, onderzoek en innovatie worden omgezet in maatschappelijke of economische meerwaarde.

Binnen de context van O&O&I-systeem en rekening houdend met recente beleidsontwikkelingen (zie ook sectie 1.2), wordt valorisatie gezien als een cruciale uitdaging en vaak gekoppeld aan het verkleinen van de afstand tussen onderzoek en markt, met als doel de productiviteit en concurrentiekracht van de Vlaamse economie duurzaam te versterken.

Binnen de recente beleidsvoorbereiding/-ontwikkeling wordt verder benadrukt dat het Vlaamse systeem moet inspelen op de snel veranderende wereld door onder meer:

- Innovatievoorlopers te ondersteunen;
- Financieringskanalen te rationaliseren;
- Regeldruk te verminderen/regelgeving te vereenvoudigen;
- Vertrouwen te geven aan instellingen om keuzes te maken en te motiveren.

2.2 Strikte lezing van de uitgaventoetsingen

Een uitgaventoetsing is er in principe op gericht om bepaalde publieke uitgaven onder de loep te nemen, na te gaan in welke mate deze uitgaven bijdragen aan de vooropgestelde beleidsdoelen, alsook nagaan of een betere coördinatie van en afstemming tussen middelen, instrumenten, actoren enz., kan leiden tot een efficiëntere en effectievere inzet van die middelen en tot een betere afstemming tussen instrumenten en afstemming/taakverdeling tussen actoren.

Rekening houdend met bovenstaande, kunnen beide uitgaventoetsingen vermeld in dit (ontwerp van) plan van aanpak in eerste instantie vanuit deze strikte lezing benaderd worden. (Zie secties 2.2.1 en 2.2.2).

2.2.1 Evaluatie van de organisatie van de financiering van Strategisch Basisonderzoek (SBO)

Vanuit de strikte lezing die hierboven werd toegelicht, kan deze uitgaventoetsing opgevat worden als een uitgaventoetsing van de financieringsprogramma's voor strategisch onderzoek bij FWO en VLAIO (o.m. clusterbeleid).

In het kader van de Vlaamse Brede Heroverweging (VBH) werd in 2021 de impact van het FWO-SBO-programma onderzocht. In 2023 werd het FWO als geheel en dus ook het FWO-SBO-programma geëvalueerd. Ook wat betreft het clusterbeleid zijn beoordelingsrapporten voorhanden.

Concreet betekent dit dat de strikte interpretatie van deze uitgaventoetsing gebaseerd kan worden op voorliggende rapporten. Rekening houdend met het systeemooqpunt (cf. sectie 1.2), is de projectgroep van oordeel dat een dergelijke benadering onvoldoende meerwaarde zal opleveren en pleit dan ook nadrukkelijk voor een ruimere invulling van deze uitgaventoetsing. Dit voorstel wordt toegelicht in sectie 2.3.

2.2.2 Evaluatie van de valorisatie van onderzoek en ontwikkeling bij de hogescholen en universiteiten ten bate van de Vlaamse economie

De financiering van onderzoek bij de universiteiten en hogescholen dat specifiek gericht is op valorisatie en dit ten bate van de Vlaamse economie en maatschappij⁶, gebeurt vanuit de Vlaamse overheid via een aantal instrumenten, waarvan een deel rechtstreekse onderzoeksfinanciering betreffen (Tabel 1) en een ander deel hetzij projectmatig hetzij tijdelijk worden ingevuld (en met andere woorden dus geen “verworven” financiering betreffen) en waarbij universiteiten en/of hogescholen behoren tot de doelgroep van het instrument. Hierbij horen ook instrumenten wat betreft de diffusie van kennis met het oog op valorisatie (Tabel 2).

Naam instrument	Beheerder	Budgettaire impact 2024 (BO ⁷ ; in miljoen euro) ⁸
De Industriële Onderzoeksfonds (IOF) en interfaceactiviteiten ⁹	WEWIS (EWI)	68,94
Praktijkgericht Wetenschappelijk Onderzoek (PWO)	Onderwijs en Vorming (O&V)	35,37
Totaal		104,30

Tabel 1 – Overzicht financieringsinstrumenten voor onderzoek bij de universiteiten en hogescholen en gericht op de valorisatie ervan

Naam instrument	Beheerder	Budgettaire impact 2024 (BO ¹⁰ ; in miljoen euro)
Kennisdiffusie (Blikopener ¹¹ , Input/output & VLAIO Netwerkinductie)	VLAIO	5,5
TETRA ¹² en COOCK ¹³	VLAIO	12,59 + 9,6
TOTAAL		27,69

Tabel 2 – Overzicht projectmatige financiering van onderzoeksactiviteiten gericht op valorisatie en met o.m. de universiteiten en/of hogescholen als doelgroep van de financiering

⁶ Bij sommige van de vermelde instrumenten is het doel breder dan louter economische valorisatie (cf. voetnoot 9).

⁷ De gegevens voor BA 2024 waren op het ogenblik van het opstellen van dit ontwerp van plan van aanpak nog niet beschikbaar op het niveau van de basisallocatie en bovendien is deze tabel vooral illustratief.

⁸ <https://www.vlaamsparlament.be/nl/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1774240>

⁹ Noteer dat artikel 57, §3 van het W&I-decreet stelt dat “De middelen van een Industrieel Onderzoeksfonds worden aangewend voor het strategische basisonderzoek en het toegepaste onderzoek bij de partners van de associatie,” en dat artikel 4 van het IOF-en-interfaceactiviteitenbesluit stelt dat “het strategisch basisonderzoek en het toegepast wetenschappelijk onderzoek, gefinancierd door IOF-middelen, een economisch of economisch-maatschappelijk doel met een marktconform financieel rendement hebben”.

¹⁰ De gegevens voor BA 2024 waren op het ogenblik van het opstellen van dit ontwerp van plan van aanpak nog niet beschikbaar op het niveau van de basisallocatie en bovendien is deze tabel vooral illustratief.

¹¹ Blikopener heeft tot doel de kennis en expertise die beschikbaar is bij de Vlaamse hogescholen via een eerstelijnsadvies ter beschikking te stellen van bedrijven of organisaties (zie <https://www.vlaio.be/nl/begeleiding-advies/expertisedatabank/blikopener-hogescholen-partners-innovatie>).

¹² TETRA is een programma voor praktijkgericht onderzoek door hogescholen en geïntegreerde opleidingen in de universiteiten voor ondernemingen en non-profitorganisaties (zie <https://www.vlaio.be/nl/vlaio-netwerk/tetra>).

¹³ COOCK staat voor Collectief O&O en Collectieve Kennisverspreiding (zie <https://www.vlaio.be/nl/vlaio-netwerk/coock-collectief-oo-en-collectieve-kennisverspreiding>).

Nagenoeg alle instrumenten vermeld in de tabellen hierboven werden recent geëvalueerd of zullen in 2025 of 2026 worden geëvalueerd.

Vanuit een systemisch oogpunt en ook rekening houdend met de reeds genoemde *Systeemanalyse Onderzoek Ontwikkeling en Innovatie uitgaventoetsing van het Vlaamse beleid in het kader van productiviteit* die in 2024 werd uitgevoerd, zal een uitgaventoetsing die zich tot bovenstaande instrumenten en uitgavenstromen beperkt, onvoldoende meerwaarde opleveren. De projectgroep pleit er dan ook nadrukkelijk voor om ook deze uitgaventoetsing ruimer in te vullen dan wat volgens de strikte lezing minimaal aan bod moet komen. Dit voorstel wordt toegelicht in sectie 2.3.

2.3 Parallele opzet en uitbreiding van beide uitgaventoetsingen

2.3.1 Rationale voor de uitbreiding en koppeling van beide uitgaventoetsingen

Rekening houdend met de hogervermelde systeemanalyse en met de overige elementen vermeld in sectie 2.2, wordt voorgesteld om beide uitgaventoetsingen in ieder geval vanuit een systeem perspectief (en dus ruimer) te bekijken en parallel op te zetten tot een (gecombineerde) uitgaventoetsing, gericht op economische en maatschappelijke valorisatie van zowel het onderzoek en ontwikkeling bij de universiteiten en hogescholen als van het strategisch basisonderzoek (in Vlaanderen), waarbij de organisatie van de financiering van beide aan bod komt. De universiteiten benutten immers steuninstrumenten in de hele O&O&I-keten¹⁴ terwijl de hogescholen eerder van steuninstrumenten gebruik (kunnen) maken die meer gericht zijn op toegepast en/of praktijkgericht onderzoek met een valorisatiedoelstelling¹⁵. De instrumenten voor strategisch basisonderzoek bij FWO en VLAIO (cf. sectie 2.2.1) vormen een eerste stap naar valorisatie. Daarnaast zijn er in het Vlaamse O&O&I-systeem vier strategische onderzoekscentra (SOC's) actief die belangrijke spelers zijn op het vlak van strategisch basisonderzoek en die ook een belangrijke valorisatiedoelstelling hebben. Twee van deze SOC's (VIB en Flanders Make) zijn sterk verbonden met universitaire onderzoeksgroepen en verder werken ze allen samen met diverse kennisactoren in het Vlaamse O&O&I-systeem of maken ze deel uit van kennis- en valorisatienetwerken (bv. via de speerpuntclusters). Vanuit die optiek is het aangewezen om het geheel van de organisatie en financiering van strategisch basisonderzoek in Vlaanderen mee te nemen in deze (gecombineerde/gekoppelde) oefening.

De parallelle opzet wordt gekozen omdat de governance die voor deze uitgaventoetsingen d.d. 14.02.2025 werd meegedeeld op de Vlaamse Regering (cf. voetnoot 3), voorziet in afzonderlijke projectgroepen per uitgaventoetsing en bovendien zijn de uitvoeringstermijnen voor beide uitgaventoetsingen waarvan sprake verschillend.

¹⁴ Met name voor fundamenteel onderzoek (FWO+BOF), SBO, toegepast onderzoek (IOF) en verder treden ze op als partner in onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten (VLAIO-instrumentarium), enz. .

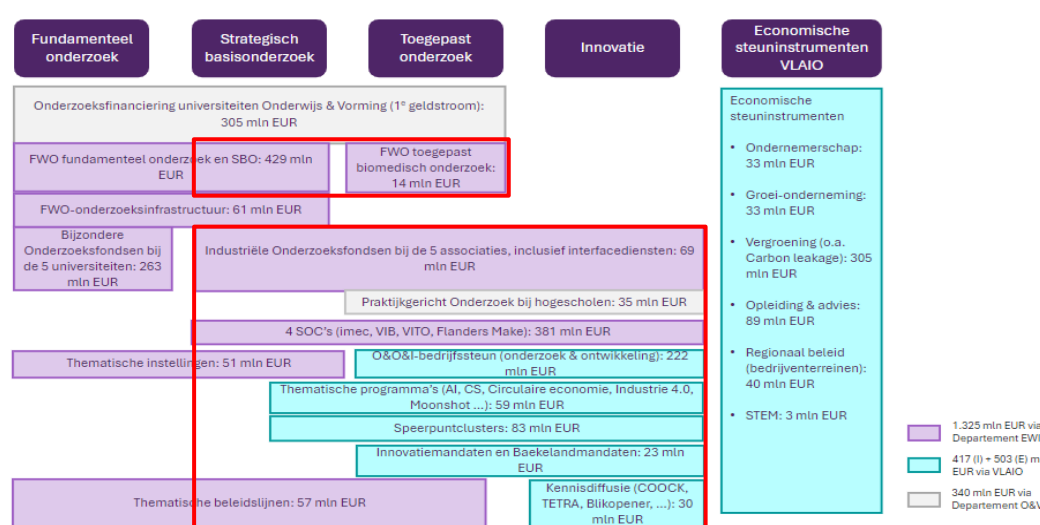
¹⁵ Onder andere Praktijkgericht Wetenschappelijk Onderzoek (PWO) en bepaalde steuninstrumenten van VLAIO (o.m. Blikopener, TETRA-projectoproepen, enz.).

De uitgaventoetsingen worden verder ook gekoppeld aan de ontwikkelingen binnen de vijf trajecten die ondertussen in het kader van de hefboom “O&O&I-beleid” van de Vlaamse Versnelling zijn opgezet (zie sectie 1.2). Meer specifiek werd de eerste uitgaventoetsing (betreffende strategisch basisonderzoek) ondergebracht in traject 2 “Toegang tot de O&O&I-financieringskanalen, waaronder FWO” en de tweede uitgaventoetsing (betreffende de valorisatie van O&O bij de universiteiten en de hogescholen) in traject 1 “Naar een grotere valorisatie van de O&O&I-investeringen in Vlaanderen”. Het is de bedoeling dat er zowel een maximale kruisbestuiving wordt gerealiseerd tussen beide uitgaventoetsingen onderling (vandaar de gecombineerde aanpak) als tussen de uitgaventoetsingen en de lopende trajecten gedefinieerd binnen hogervermelde hefboom.

De aldus gecombineerde uitgaventoetsingen zullen worden uitgevoerd onder de noemer “(Systeem)evaluatie van de economische en maatschappelijke valorisatie van onderzoek en ontwikkeling door de universiteiten en hogescholen, inclusief (de organisatie van de financiering van) strategisch basisonderzoek, gefinancierd door Vlaamse publieke middelen.”

2.3.2 Financieringsstromen en periode waarop de uitgaventoetsingen betrekking hebben

In Figuur 1 illustreren de rode kaders (en in een vereenvoudigde voorstelling) in grote lijnen de middelen opgenomen in de Vlaamse begroting (begrotingsopmaak 2024) die gericht zijn op strategisch basisonderzoek, toegepast op valorisatie en op innovatie, maar ook op de verspreiding en toepassing van kennis verworven uit onderzoek en waarvan voorgesteld wordt om ze mee te nemen in deze uitgaventoetsingen.



Figuur 1¹⁶ - Belangrijke financieringsbronnen in het O&O&I-systeem en financiering gericht op strategisch basisonderzoek, toegepast onderzoek, valorisatie, innovatie en de verspreiding en toepassing van kennis (rode kaders)

¹⁶ Bron: cijfers Departement EWI (begrotingsopmaak 2024); figuur afkomstig uit de O&O&I-systeemanalyse van 2024.

Als periode voor de uitgaventoetsingen wordt de periode 2019-2025¹⁷ naar voren geschoven.

2.4 Doelstellingen van de uitgaventoetsingen, analysekader, evaluatiecriteria en -dimensies, onderzoeksvragen en minimale methodologieën

2.4.1 Doelstellingen van de uitgaventoetsingen

Uitgaande van enerzijds de Vlaamse Versnelling en de eerder uitgevoerde analyse van het O&O&I-systeem en van het Vlaamse beleid inzake productiviteit (cf. sectie 1.2) en anderzijds rekening houdend met de werkzaamheden die momenteel plaatsvinden in het kader van de hefboom “O&O&I-beleid” en de resultaten die hieruit zullen volgen, is het de bedoeling om via de uitgaventoetsingen de reeds uitgevoerde analyses aan te vullen en te verfijnen. Hogervermelde studie omvatte immers geen uitgaventoetsing over een ruimere periode dan hier voorgesteld (zijnde 2019-2025) en de uitgaventoetsing die in betreffende studie aan bod kwam, is bovendien opgesteld vanuit het oogpunt van het Vlaamse productiviteitsbeleid. Hierbij was het de bedoeling de uitgavenstromen in kaart te brengen die (rechtstreeks of onrechtstreeks) bijdragen aan productiviteit(sgroei) en verder werd enkel begrotingsopmaak 2024 hierbij onder de loep genomen.

De uitgaventoetsingen in dit plan van aanpak zullen dus over een ruimere periode terugblikken (nl. 2019-2025) en zich toespitsen op de uitgavenposten gerelateerd aan de onderwerpen van beide uitgaventoetsingen. Deze uitgavenposten worden visueel weergegeven in Figuur 1 en zijn gemarkeerd in Tabel 7 opgenomen in Bijlage 2¹⁸. Het detail van de uitgavenposten met hierbij (het deel van) de budgetten voor de periode 2019-2025 en die gevat worden door een of beide uitgaventoetsingen, wordt weergegeven in Tabel 8 van Bijlage 3¹⁹. Bovendien is het niet enkel de bedoeling om terug te kijken op de vermelde periode, maar ook en vooral om vooruit te kijken, onder meer met het oog op de onderbouwing van de toekomstige beleidsvorming wat betreft de thema's én de onderliggende financiering ervan waarop de uitgaventoetsingen betrekking hebben.

2.4.2 Analyse kader, evaluatiecriteria en -dimensies

2.4.2.1 Analysekader en evaluatiecriteria

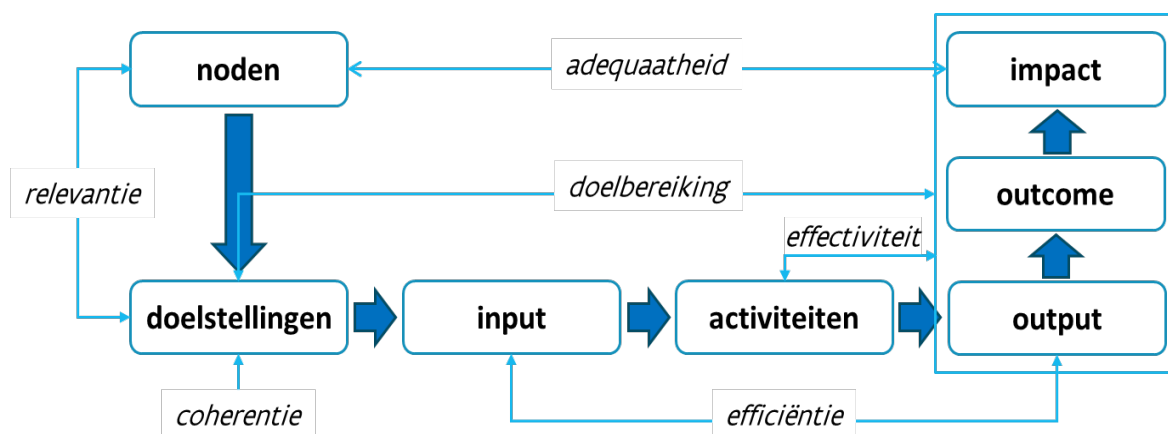
Doorheen de beleidsvoorbereiding en -evaluatie wordt vaak verwezen naar evaluatiecriteria als efficiëntie, relevantie, coherentie, enz. en ook naar elementen in een beleidskader zoals noden, doelstellingen, output, impact, enz. Deze termen worden evenwel niet altijd eenduidig

¹⁷ Voor het nagaan van de economische valorisatie wordt de periode 2014-2024 (waar mogelijk met inbegrip van 2025) naar voren geschoven (zie sectie 2.4.3.2.4) om een voldoende tijdsvenster in aanmerking te kunnen nemen.

¹⁸ In de tabel worden de geselecteerde uitgavenposten weergegeven binnen het geheel van de middelen.

¹⁹ Het gedetailleerd overzicht van de betrokken financieringsstromen wordt weergegeven voor de periode 2019-2025 en de middelen zijn hierbij gemarkeerd volgens de uitgaventoetsing waaronder ze vallen en tevens bijgesteld naar het budgettair deel dat van toepassing is voor de uitvoering van de uitgaventoetsingen.

ingevuld of begrepen. Om misverstanden te vermijden, worden deze termen daarom als (analyse)kader voor de uitgaventoetsingen in het model hieronder geduid. Dit is een vereenvoudigd model (zie Figuur 2) waarin de nadruk wordt gelegd op elementen die bij de voorbereiding van deze uitgaventoetsingen het meest relevant lijken voor de uitvoering ervan. Hiervoor is onder meer geput uit het “open systeemmodel” zoals opgenomen in de handleiding beleidsevaluatie van het Steunpunt Bestuurlijke Organisatie (2007-2011)²⁰ en uit de “Schematic presentation of a policy impact evaluation framework” opgenomen in een publicatie van de Europese Commissie over beleidsevaluaties²¹.



Figuur 2 - Vereenvoudigd analysekader voor de uitgaventoetsingen

Voor dit analysekader (dat ook overeenkomsten heeft met de structuur van een beleidstheorie of interventielogica) wordt vertrokken vanuit de noden. Dit zijn de redenen waarom een beleidsinitiatief wordt opgezet en deze worden ook wel omschreven als behoeftes of uitdagingen. Deze noden worden vervolgens vertaald in doelstellingen (van strategisch tot operationeel) waarvoor middelen (bv. tijd, expertise, budget) worden ingezet – de input – om via activiteiten (ook wel “processen” genoemd) tot output te leiden. Output vormt samen met outcome en impact het geheel van effecten of resultaten waartoe een beleidsinitiatief leidt. Output valt hierbij binnen de controle van het beleid. Enkel op de wijze waarop en de mate waarin output tot outcome leidt, kan nog invloed worden uitgeoefend, bv. door geschikte randvoorwaarden te creëren, maar de outcome ligt in de interactie met stakeholders, het publiek, andere actoren, enz. Op de wijze waarop en de mate waarin outcome zich tot impact vertaalt, heeft het beleid noch controle, noch invloed, behalve dan indirect door te zorgen voor een zo goed mogelijke output om de verhoopte impact maximaal te bewerkstelligen. De impact kan immers ook onderhevig zijn aan andere ontwikkelingen die losstaan van het beleidsinitiatief. Niettemin heeft het beleid er alle belang bij dat de impact zo goed mogelijk beantwoordt aan de noden waarvoor het beleidsinitiatief is opgezet.

²⁰ De Peuter, De Smedt, et al., 2007a, p. 38

²¹ European Commission. 2004. Evaluating EU activities? A practical guide for the commission services. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, p. 73

Of en de mate waarin de impact van een beleidsinitiatief invulling geeft aan de noden waarvoor het is opgezet, geeft aan hoe adequaat een beleidsinitiatief is. Uiteraard hangt dit in sterke mate af van hoe toewijsbaar de impact is aan (enkel) dat beleidsinitiatief. De mate waarin de doelstellingen van een beleidsinitiatief afgestemd zijn op de noden, geeft de relevantie ervan aan. De criteria relevantie en adequaatheid sluiten aan bij de ruimere vraag of met het beleidsinitiatief de juiste dingen gedaan worden.

Evaluatiecriteria als coherentie, efficiëntie, effectiviteit en doelbereiking sluiten aan bij de vraag of binnen het beleidsinitiatief de dingen juist worden gedaan. Coherentie betreft de mate waarin de doelstellingen zich onderling (of tussen de doelstellingsniveaus) verhouden. Efficiëntie betreft de vraag hoe de input, inzet van bv. middelen, tijd of kennis zich verhoudt tot de output van het beleidsinitiatief. Effectiviteit gaat in op de vraag of de juiste activiteiten en de activiteiten juist zijn uitgevoerd om het geheel van beoogde effecten te bereiken. De doelbereiking geeft aan in welke mate het geheel van effecten van een beleidsinitiatief (output, outcome en impact) aansluit bij de vooropgestelde doelstellingen.

2.4.2.2 Evaluatiedimensies

Beide uitgaventoetsingen zijn geformuleerd als evaluaties en daarom worden bovenstaand analysekader en de hierbij geformuleerde evaluatiecriteria als uitgangspunt genomen bij de uitvoering ervan. Conform de evaluatiepraktijk van de evaluatiecel van het Departement WEWIS zullen beide uitgaventoetsing bovendien worden uitgevoerd rekening houdend met volgende evaluatiedimensies:

- Ex post en ex ante. Deze dimensies komen duidelijk naar voren in hogervermelde doelstellingen van de uitgaventoetsingen.
- Intern (vanuit het oogpunt van de Vlaamse beleidsmakers en administratie en onder meer wat betreft beleidsvorming en -uitvoering) en extern (vanuit het oogpunt van de stakeholders/doelgroepen/begunstigden/andere actoren). Deze dimensie geeft ook de gelaagdheid in de voorziene uitgaventoetsingen weer, nl. op het niveau van het beleid/de beleidsmakers en op het niveau van de begunstigden (“gebruikers”).
- Op zich en vanuit het systeem perspectief. Dit laatste betekent onder meer rekening houdend met andere (beleids)actoren/(beleids)instrumenten en beleidsontwikkelingen en dit op verschillende beleidsniveaus en hun doelstellingskaders (in eerste instantie het (Vlaamse) W&I-beleid en ruimer het O&O&I-beleid, en dit ingebed in het beleid betreffende de beleidsvelden Economie, Wetenschappelijk Onderzoek en Innovatie en wat betreft het thema Industrie en de hieraan verbonden beleidsdoelstellingen en vervolgens – waar relevant – van de opeenvolgende beleidskaders en hun doelstellingen waarin beide beleidskaders zijn ingebed)²².

²² Hiermee worden achtereenvolgens bedoeld: het Vlaams beleidskader (met “aanpalende” beleidsdomeinen (o.a. Onderwijs en Vorming), Visie 2050 en Vizier 2030, federaal beleidskader, EU-kader en -beleid, en het internationaal beleidskader.

- Regionaal, nationaal en internationaal (in het bijzonder het EU-niveau, maar ook ruimer).

2.4.3 Mogelijke onderzoeksvragen/-thema's

2.4.3.1 Generieke onderzoeksvragen opgenomen in de mededeling aan de Vlaamse Regering d.d. 14.02.2025

In de bijlage aan hogervermelde mededeling aan de Vlaamse Regering, worden een aantal generieke onderzoeksvragen opgenoemd die betrekking hebben op vier deelaspecten. Deze reeks van onderzoeksvragen wordt hier in grote lijnen hernomen²³ en zal in de mate van het mogelijke meegenomen worden bij de uit te voeren uitgaventoetsingen. Niet alle onderzoeksvragen zijn nl. van toepassing voor deze uitgaventoetsingen.

2.4.3.1.1 **Analyse**

- 1) Hoe efficiënt en effectief is de betrokken regelgeving/het betrokken beleidsinstrument?
 - Zijn de doelstellingen van de regelgeving/het beleidsinstrument uitdrukkelijk bepaald en beschreven (bv. in Beleids- en Begrotingstoelichtingen (BBT), Memorie van Toelichting bij een decreet, enz.)?
 - Is de regelgeving/het beleidsinstrument en ratio legis nog up-to-date en relevant in de huidige (maatschappelijke) context?
 - Som de andere indicatoren (kwantitatief en kwalitatief) dan prestatie-indicatoren op die toelaten om de regelgeving/het beleidsinstrument inhoudelijk en financieel te evalueren. Welke resultaten werden geboekt? Welke indicatoren kunnen verder worden bepaald en welke data moeten hiervoor bijgehouden worden?
 - Worden de doelstellingen van de regelgeving/het beleidsinstrument behaald?
 - Zijn de middelen voor deze maatregel op een bepaald moment (substantieel) aangepast en zo ja, in welke zin?
 - Welk effect heeft deze aanpassing gehad op de doelbereiking van de maatregel? Geef voor het antwoord op die vragen een tijdsreeks.
 - Zijn er positieve of negatieve neveneffecten?
- 2) Welke lessen kunnen getrokken worden uit goede praktijkvoorbeelden van andere regio's en/of landen en dit onder meer op het vlak van (en indien van toepassing):
 - Inhoud van de maatregel;
 - Aantal gebruikers;
 - Grootte en soort van uitgaven en inkomsten.

2.4.3.1.2 **Rol van de Vlaamse overheid**

- 3) Is er al getoetst via welk instrument de beoogde effecten het best konden worden bereikt? Welke instrumenten (bv. regelgeving, fiscale maatregelen, handhaving, subsidies,

²³ De vraagstelling werd hier en daar aangepast.

communicatie, enz.) werden afgewogen? Geef meer toelichting waarom voor het uiteindelijke instrument werd gekozen.

- 4) Is de bevoegdheids- en taakverdeling tussen overheden en/of de private sector voor verbetering vatbaar?
 - Zo ja, geef alternatieve benaderingen.
 - Zo nee, waarom niet?
- 5) Zijn er alternatieve financieringsbronnen buiten overheidsuitgaven? Bestaat er bereidheid bij de betrokkenen om vrijwillig en rechtstreeks een (meer) kostendekkende som te betalen en te ontvangen, in plaats van via overheidsfinanciering door belastingen of retributies?
 - Indien ja, in welk percentage?
 - Indien nee, waarom niet?

2.4.3.1.3 Governance

- 6) Hoe kunnen de onderzochte regelgeving en/of beleidsinstrumenten worden ontworpen zodat ze tot minder administratieve lasten en overhead leiden zonder dat de handhaving en controle op de maatregel erop achteruitgaat? (Administratieve vereenvoudiging).
 - Omschrijving en cijfermatig overzicht van de beheerskosten.
 - Pijnpunten voor de administratie en andere stakeholders.

2.4.3.1.4 Besparingsvarianten²⁴

- 7) Welke beleidskeuzes kunnen mogelijk een besparing van de gemiddelde budgettaire massa van de komende vijf jaar realiseren en welke (relatieve) grootteorde heeft die mogelijke besparing?
 - Beschrijf concreet de aanpassingen aan het beleid en de achterliggende berekening waardoor de besparing bereikt wordt. Geef daarbij onder meer aan:
 - Welke parameters bepalen de grootte van de uitgaven/inkomsten?
 - Welke parameters kunnen worden aangepast met welk vermoedelijk effect?
 - enz.
 - Zijn er beleidsmatige aandachtspunten met betrekking tot de haalbaarheid? Is deze besparing bijvoorbeeld realistisch vanuit het oogpunt van het blijven behalen van de beoogde (beleids)doelstellingen?

²⁴ Hierbij dient de tabel uit het tabblad besparingsvarianten van bijlage 3 bij vermelde mededeling VR te worden ingevuld en de parameters moeten meegegeven worden waarop de ramingen gebaseerd zijn.

2.4.3.2 Specifieke onderzoeksvragen in relatie tot het O&O&I-beleid

Voor de uitvoering van beide uitgaventoetsingen worden volgende onderzoeksvragen/-thema's²⁵ naar voren geschoven:

2.4.3.2.1 Input – Middelen en toegang

- 1) Hoeveel overheidsmiddelen zijn er toegewezen per instrument, en hoe is de inzet ervan geëvolueerd over de tijd? Hoe evolueerde het subsidie-ecosysteem over de tijd? Hoe evolueerden slaagkans en aanvraagvolume per instrument en per finaliteit (economisch/maatschappelijk) van het respectievelijke instrument?
- 2) Welke actoren (bv. bedrijven, kennisinstellingen, sectoren) maken gebruik van de verschillende instrumenten? Wie heeft (geen) toegang en waarom (niet)?

2.4.3.2.2 Throughput – Doelstellingen, werking en beleidskoppeling

- 3) Wat zijn de specifieke doelstellingen van elk beleidsinstrument en wat is hun finaliteit (onder meer) op wetenschappelijk, technologisch, economisch, maatschappelijk, beleidsmatig en/of internationaal vlak?
- 4) Aan welke brede beleidsdoelstellingen en aan welke van de tien O&O&I-systeemdoelen (zoals gedefinieerd in de Systeemanalyse Onderzoek, Ontwikkeling en Innovatie – 2024) levert of leverde elk instrument bij?
- 5) In welke mate zijn de instrumenten doeltreffend en doelmatig opgezet?

2.4.3.2.3 Throughput – Interactie, samenhang en systeempositie

- 6) Hoe verhouden de instrumenten zich tot elkaar wat betreft inhoud, doelgroep en doelstellingen? Zijn er aanwijzingen van onderlinge overlap, complementariteit, synergie of van lacunes? Zijn er beleidsdomeinen en/of -velden, doelgroepen of sectoren die structureel niet bereikt worden? Hierbij dient bijzondere aandacht besteed te worden aan de onderlinge complementariteit tussen/samenhang met/eventuele overlap tussen/lacunes in de (organisatie van) verschillende financieringsstromen gericht op het ondersteunen van strategisch basisonderzoek.
- 7) Welke rol spelen de onderzochte instrumenten binnen het bredere Vlaamse O&O&I-beleidslandschap (inclusief andere beleidsdomeinen, beleidsniveaus of -actoren)?

2.4.3.2.4 Output & Outcome – Resultaten en impact (periode vanaf 2014!)

- 8) Welke resultaten (outputs) werden gegenereerd door de inzet van de instrumenten (bv. aantal projecten, publicaties, spin-offs, octrooien, investeringen, (structurele) samenwerkingen, licentieovereenkomsten, contracten voor onderzoek, enz.)?
- 9) Welke impact (outcomes) werd gerealiseerd op economisch vlak? Denk aan werkgelegenheid, valorisatie, innovatie in bedrijven, doorbraken, hefboomwerking, gegenereerde inkomsten enz.

²⁵ Niet exhaustief.

- 10) Welke impacts (outcomes) werd gerealiseerd in ruimere zin (bv. maatschappelijk vlak)? Denk aan beleidsinformatie, beleidsondersteuning, beleidsverankering, klinische zorgpaden, maatschappelijke noden, concrete maatschappelijke realisaties, doorvertaling naar opleidingen en andere maatschappelijke uitkomsten, enz.
- 11) Hoe verhouden deze resultaten (en impact) zich tot de beleids- en systeemdoelstellingen? In welke mate zijn de instrumenten effectief en efficiënt gebleken?

2.4.3.2.5 Toekomstgerichtheid – Optimalisatie en beleidsaanbevelingen

- 12) Welke sterke punten maar ook knelpunten en leemtes komen naar voren in de huidige inzet van instrumenten m.b.t. efficiëntie, doeltreffendheid, afstemming of impact?
- 13) Welke aanpassingen of hervormingen zijn wenselijk of noodzakelijk om de beleidsinstrumenten toekomstbestendiger, meer doelgericht en meer samenhangend te maken?
- 14) Welke instrumenten of maatregelen kunnen worden gestroomlijnd, vereenvoudigd of geïntegreerd met oog op efficiëntiewinst of betere afstemming?
- 15) Aan welke instrumenten die daarover momenteel niet (expliciet) beschikken, zou een economische finaliteit kunnen gekoppeld worden en wat is de impact daarvan op het instrument op zich en ruimer binnen het O&O&I-systeem?
- 16) Hoe kunnen de instrumenten de komende jaren beter bijdragen aan de realisatie van de Vlaamse beleidsdoelen en de O&O&I-systeemdoelen?

2.5 Minimale methodologieën

Voor de uitvoering van beide uitgaventoetsingen en het beantwoorden van alle bovenstaande onderzoeksvragen, dienen minstens volgende methodologieën te worden aangewend en dient minstens gebruik gemaakt te worden van de bronnen die genoemd worden in sectie 2.7:

- 1) Deskstudie van de beschikbare (data)bronnen²⁶;
- 2) Interviews met/bevraging van betrokkenen en belanghebbenden;
- 3) Toekomstgerichte methodologieën (met het oog op de uitvoering van het toekomstgerichte luik van beide uitgaventoetsingen).

Voor de concrete uitwerking van de toekomstgerichte methodologieën wordt verwacht dat de externe consultant die zal worden aangesteld ter zake een voorstel doet in zijn offerte.

2.6 Evaluatie-agenda beleidsvelden Economie, Wetenschappelijk Onderzoek en Innovatie

Bij de uitvoering van beide uitgaventoetsingen moet verder ook rekening gehouden worden met de evaluatie-agenda betreffende de beleidsvelden Economie, Wetenschappelijk Onderzoek

²⁶ Het is in het kader van de dataverzameling niet de bedoeling om bv. bijkomende impactanalyses uit te voeren dan wat in dit verband reeds beschikbaar is.

en Innovatie en dit dan vooral wat betreft de periode 2025-2026. De uit te voeren of uitgevoerde evaluaties (vanaf 2022) die hierin zijn opgenomen, kunnen input leveren voor de uitgaventoetsingen en omgekeerd. Deze (beperkte) evaluatie-agenda is beschikbaar in Tabel 3.

Voorgaande analyses en/of evaluaties en aandachtspunten evaluatieagenda 2025-2026 en voorgaande jaren				
2022	2023	2024	2025	2026
Flanders Make	IOF en interfaceactiviteiten	Analyse O&O&I-systeem en uitgaventoetsing in het kader van het Vlaamse beleid inzake productiviteit	Kennisdiffusieprogramma hogescholen (Blikopener)	VIB
	FWO	TETRA	COOCK	imec
	Beleidsplan AI		Baekeland- en Innovatiemandaten	Onderzoeks- en ontwikkelingstrajecten
	Beleidsplan CS			Tussentijdse evaluatie beleidsplan AI

Tabel 3 – Overzicht evaluatie-agenda 2025-2026 voor de beleidsvelden Economie, Wetenschappelijk Onderzoek en Innovatie²⁷ en voorgaande relevante analyses en studies

2.7 Beschikbare bronnen

Volgende bronnen²⁸ kunnen voor de uitvoering van deze uitgaventoetsingen aangewend worden:

- 1) Speurgidsen Departement WEWIS²⁹ (t/m 2023)
- 2) Flanders Research Information Space (FRIS – zie <https://researchportal.be/nl>)
- 3) Vlaams Indicatorenboek (zie <https://www.vlaamsindicatorenboek.be/>)
- 4) Systeemanalyse O&O&I en uitgaventoetsing Vlaamse productiviteitsbeleid – 2024³⁰
- 5) Vlaamse Brede Heroverweging - 2021³¹
- 6) Evaluatie van de IOF en van de interfaceactiviteiten – 2023³²
- 7) Evaluatie FWO – 2023³³
- 8) Impactanalyse FWO-SBO-instrument - 2021³⁴
- 9) Impactbrochures VLIR (2 uitgaven 2021 & 2023) over succesverhalen volgend uit onderzoek aan de universiteiten, nl. [TTO-succesverhalen | FRIS-onderzoeksportaal](#)
- 10) Impactbrochures VLHORA over de succesverhalen volgend uit onderzoek aan de hogescholen³⁵

²⁷ Tussentijdse evaluatie implementatieluik beleidsplan AI werd ondergebracht bij VLAIO.

²⁸ Deze lijst is niet exhaustief.

²⁹ Zie <https://www.ewi-vlaanderen.be/publicaties?search=speurgids>.

³⁰ Dit rapport is [hier](#) beschikbaar.

³¹ Zie <https://www.ewi-vlaanderen.be/nieuws/vlaamse-brede-heroverweging-binnen-het-beleidsdomein-ewi-naar-een-integrale-duurzame-vlaamse> voor wat het voormalige beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI) betreft en voor alle rapporten zie <https://www.vlaamsparlament.be/nl/parlementair-werk/dossiers/dossiers/de-vlaamse-brede-heroverweging>.

³² De managementsamenvatting van deze evaluatie is [hier](#) beschikbaar.

³³ De managementsamenvatting van deze evaluatie is [hier](#) beschikbaar.

³⁴ Zie http://docs.vlaamsparlament.be/docs/begroting/brede-heroverweging/externe-studies/SBOimpactanalyse_VBHRapport_10nov2021.pdf

³⁵ De brochures van 2024 zijn ook beschikbaar op <https://researchportal.be/nl/onderzoek-aan-de-hogescholen>.

- 2021: [“Onderzoek dat mag gezien worden, Uitpakken met impact”](#)
 - 2024 mei: [“IMPACT Hogescholen Special Werk en economie”](#)
 - 2024 sept: [“IMPACT Hogescholen Special Welzijn en zorg”](#)
 - 2024 dec: [“IMPACT Hogescholen Special Voedsel en Water”](#)
 - 2025 sept: [“IMPACT klimaat en schone energie”](#)
- 11) Impactstudie: Methodiek voor maatschappelijke impact van praktijkgericht onderzoek - 2022
 - 12) Clusterrapporten (VLAIO)
 - 13) Impactanalyse van TETRA (VLAIO) – 2024
 - 14) (Tussentijdse) resultaten van de evaluaties die in de loop van 2026 worden uitgevoerd (zie Tabel 3)
 - 15) Regionaal profiel van België in de RIS
https://ec.europa.eu/assets/rtd/ris/2023/ec_rtd_ris-regional-profiles-belgium.pdf

3 AANPAK VAN DE UITGAVENTOETSINGEN

3.1 Governance

3.1.1 Projectgroep(en)

Voor de uitvoering van de uitgaventoetsingen is de governance vastgelegd in eerder vermelde mededeling aan de Vlaamse Regering. In dit geval dienen er in principe twee projectgroepen te worden ingesteld, nl. een per uitgaventoetsing waarvan sprake.

Hierbij gelden volgende regels:

Voor elke uitgaventoetsing wordt een projectgroep opgericht. De samenstelling van een projectgroep wordt bepaald door het/de betrokken beleidsdomein(en) waarbij volgende regels gelden:

- De voorzitter van de projectgroep is extern (= werkt niet bij het/de betrokken beleidsdomein(en));
- De Inspectie van Financiën is niet vertegenwoordigd in de projectgroep;
- Een vertegenwoordiger van het Departement Financiën en Begroting. Deze vertegenwoordiger versterkt niet alleen de expertise in de projectgroep maar bewaakt ook, samen met de externe voorzitter, de principes, die in artikel 3/1, §2, en §3 BVCO verankerd zijn. De vertegenwoordiger koppelt hierover terug aan de twee vertegenwoordigers van het Departement Financiën en Begroting die deelnemen aan de stuurgroep.

De projectgroep is een ambtelijke werkgroep (cf. sectie 1.1.1) en kan aangevuld worden met externe experts.

De projectgroep heeft ook een huishoudelijk reglement uitgewerkt dat gebaseerd is op het huishoudelijk reglement dat de evaluatiecel van het Departement WEWIS bij elke (beleids)evaluatie hanteert voor evaluatiestuurgroepen en voor operationele (evaluatie)werkgroepen. De tekst hiervan werd aangepast in functie van de governance van deze uitgaventoetsingen en werd als afzonderlijk document besproken en goedgekeurd tijdens de eerste vergadering van de projectgroepen op 26 september 2025.

3.1.2 Samenstelling van de projectgroepen

Omwille van de verwevenheid tussen beide uitgaventoetsingen waarvan sprake in onderhavig plan van aanpak en gelet op de systeembenadering die ten aanzien van evaluaties wordt vooropgesteld (zie ook secties 2.3 en 2.4.2.2), werd één uitgebreide projectgroep ingesteld die beide uitgaventoetsingen zal begeleiden, waarbij echter ook een duidelijk onderscheid gemaakt wordt tussen beide geledingen. Concreet betekent dit dat er per uitgaventoetsing een projectgroep wordt ingesteld die voldoet aan de vooropgestelde criteria wat betreft de samenstelling ervan (cf. supra), maar dat deze gezamenlijk vergaderen en dit niet alleen met het oog op maximale kennisuitwisseling en kruisbestuiving, maar ook omdat voor een

koppeling tussen beide onderwerpen werd gekozen (zie sectie 2.3). In de praktijk betekent dat er gewerkt wordt met twee covoorzitters (een per projectgroep) die in tandem werken.

De voorstellen voor mogelijke (co-)voorzitters dienden te worden bepaald in samenspraak tussen het (de) inhoudelijke bevoegde departement(en) en het Departement Financiën en Begroting³⁶). Op basis van de voorstellen werden volgende personen gevraagd en bereid gevonden om het voorzitterschap van projectgroep in kwestie op zich te nemen:

1. Jo Bury, voormalig directeur VIB, voorzitter raad van bestuur ITG, als voorzitter van de projectgroep voor de uitgaventoetsing “Evaluatie van de organisatie van de financiering van strategisch basisonderzoek”.
2. An van de Vel, voormalig senior manager external research Umicore, als voorzitter van de projectgroep voor de uitgaventoetsing “Evaluatie van de valorisatie van onderzoek en ontwikkeling bij de hogescholen en universiteiten ten bate van de Vlaamse economie”.

De vertegenwoordigers van het Departement Financiën en Begroting die werden aangeduid als lid van de in te stellen projectgroep per uitgaventoetsing, zijn respectievelijk Denis Kajdomqaj voor de uitgaventoetsing vermeld in sectie 2.2.1 (SBO) en Annelies Hoebeeck voor de uitgaventoetsing vermeld in sectie 2.2.2 (valorisatie O&O bij universiteiten en hogescholen).

De overige leden van de projectgroepen worden mee opgelijst in Tabel 4.

Naam uitgaventoetsing		Strategisch basisonderzoek	Valorisatie O&O (universiteiten en hogescholen)	
Voorzitter		Jo Bury	An Van de Vel	
	Entiteit			Functie binnen entiteit
Leden	Dep. WEWIS	Johan Hanssens	Johan Hanssens	secretaris-generaal
		Karel Boutens	Karel Boutens	afdelingshoofd
		Philip Van Avermaet	Philip Van Avermaet	afdelingshoofd
		Tom Tournicourt	Tom Tournicourt	afdelingshoofd
		Rita Hauchecorne	Rita Hauchecorne	dossierbehandelaar
		Sabine Borrey	Sabine Borrey	teamhoofd evaluatiecel
		Lieselot Baert	Lieselot Baert	lid evaluatiecel
	VLAIO	Yves Schouwaerts	Yves Schouwaerts	beleidscoördinator VLAIO
		Annie Renders	Annie Renders	verantwoordelijke clusterbeleid
	Dep. F&B	Denis Kajdomqaj	Annelies Hoebeeck	beleidsmedewerker
	Beleidsdomein OV	NVT	Nadine Van Haecke	regeringscommissaris OV
	FWO	Hans Willems	Hans Willems	secretaris-generaal
Experts	FWO	Danny Huysmans	Danny Huysmans	beleidsmedewerker
Back-up	Dep. WEWIS	Wim Winderickx	Wim Winderickx	lid evaluatiecel
		Mattias Stepman	Mattias Stepman	lid evaluatiecel

Tabel 4 - Overzicht samenstelling projectgroepen

³⁶ Eerste lid van artikel 3/1, §3 van het BVCO van 17 mei 2019.

3.2 Uitvoering van de uitgaventoetsingen en kostenraming

3.2.1 Uitvoering van de uitgaventoetsingen

De uitvoering van de uitgaventoetsingen is de verantwoordelijkheid van de projectgroepen en hun voorzitter. Het is de bedoeling dat de uitgaventoetsingen een antwoord bieden op de onderzoeksvragen vermeld in sectie 2.4.3.

De projectgroepen hebben tijdens hun vergadering van 26 september 2025 beslist om een externe consultant in te schakelen en de belangrijkste redenen hiervoor, zijn de volgende:

- De doorlooptijd en de omvang van beide uitgaventoetsingen en het feit dat de capaciteit die bij de betrokken entiteiten beschikbaar is, nagenoeg volledig ingenomen wordt voor de uitvoering van de reguliere opdrachten, is de inzet van externe expertise en ondersteuning noodzakelijk.
- De inbreng van een externe blik draagt bij tot de objectiviteit en onafhankelijkheid van het onderzoek.

(Een deel van) De werkzaamheden die nodig zijn om beide uitgaventoetsingen te kunnen uitvoeren, zullen worden uitbesteed en onderhavig plan van aanpak zal als basis dienen voor de aanbesteding van de overeenstemmende overheidsopdracht. Het is hierbij de bedoeling dat de aanpak die de consultant voor de uitvoering van betreffende opdracht voorstelt, tegemoetkomt aan de doelstellingen vermeld in sectie 2.4.1, gebaseerd is op het analysekader vermeld in sectie 2.4.2, en rekening houdt met de evaluatiecriteria en -dimensies opgenomen in diezelfde sectie. Tevens dienen de werkzaamheden van de consultant een antwoord te bieden op de onderzoeksvragen opgenomen in sectie 2.4.3 en verder dient de consultant bij de uitvoering van de opdracht minstens de methodologieën en de bronnen aan te wenden die respectievelijk zijn opgenomen in secties 2.5 en 2.7).

De werkzaamheden (al of niet gedeeltelijk ondergebracht in een overheidsopdracht) moeten leiden tot een eindrapportering die bestaat uit een rapport per uitgaventoetsing, aangevuld met een overkoepelend rapport dat betrekking heeft op het geheel van beide uitgaventoetsingen. Dit alles wordt gegroepeerd in één rapportering en dit gelet op de verbondenheid tussen beide uitgaventoetsingen en de gezamenlijke uitvoering ervan.

3.2.2 Kostenraming

De kostprijs voor de uitvoering van een eventuele overheidsopdracht ter ondersteuning van de uitvoering van de uitgaventoetsingen, wordt geraamd op maximaal 140.000 euro (excl. btw)³⁷.

Voor de vergoeding van de voorzitters van beide projectgroepen, gelden de regels vermeld in het 2^{de} lid van artikel 3/1, §3 van het BVCO van 17 mei 2019. Dit houdt in dit geval een forfaitaire

³⁷ Afhankelijk van de keuze die de projectgroepen maken wat betreft het al dan niet uitbesteden (van delen) van de werkzaamheden via de aanbesteding van een overheidsopdracht, kan dit maximum lager uitvallen.

jaarlijkse vergoeding in van maximaal € 3.800³⁸, wat betekent dat de jaarlijkse forfaitaire vergoeding maximaal €4.819,16³⁹ bedraagt, na toepassing van de indexering vermeld in het BVCO van 17 mei 2019.

Reis- en verblijfskosten worden (afzonderlijk) vergoed volgens de regeling die geldt voor ambtenaren van niveau A van de Vlaamse Gemeenschap.

Er wordt verwacht dat de beide voorzitters een vijftal vergaderingen (fysiek) zullen moeten voorzitten en dat de periode voor de voorbereiding en eigenlijke uitvoering loopt van begin augustus 2025 tot en met in principe eind juli 2026, of dus een periode van een jaar (zie ook Tabel 5). Rekening houdend met de reiskosten van elke voorzitter (verblijfskosten worden niet verwacht), kan ervan uitgegaan worden dat de totale geraamde vergoeding voor beide voorzitters maximaal €11.000 zal bedragen. Mochten de omstandigheden dit vereisen, dan kan de opdracht van de voorzitters verlengd worden.

De totale geraamde (maximale) kostprijs voor de uitvoering van beide uitgaventoetsingen is aldus €180.400 (zie Tabel 5).

	Maximum
Overheidsopdracht	€ 169.400,00 Incl. btw
Projectgroepvoorzitters	€ 11.000,00 2 voorzitters
Totale kost	€ 180.400,00

Tabel 5 - Geraamde kostprijs uitvoering uitgaventoetsingen

³⁸ Bedrag vermeld in artikel 6, §1, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 januari 1988 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de toelagen en presentiegelden aan commissarissen, gemachtigden van financiën, afgevaardigden van de Vlaamse Regering, voorzitters en leden van niet-adviserende bijzondere commissies of van raden van bestuur van instellingen en ondernemingen die onder de Vlaamse regering behoren, en kunnen vergoedingen voor reis- en verblijfskosten worden toegekend conform de regeling, vermeld in artikel 11, tweede lid, van het voormelde besluit.

Dit bedrag dient geïndexeerd te worden volgens de evolutie van het gezondheidsindexcijfer overeenkomstig de wet van 1 maart 1977 houdende de inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het rijk worden gekoppeld. De geïndexeerde bedragen zijn beschikbaar op [Vergoedingen bestuurders en regeringscommissarissen | Vlaanderen.be](https://www.vlaanderen.be/vergoedingen-bestuurders-en-regeringscommissarissen).

³⁹ Dit bedrag wordt pro rata verminderd indien het mandaat van de voorzitter van de projectgroep minder dan 12 maanden bedraagt.

3.3 Tijdslijn voor de uitvoering van de uitgaventoetsingen

De tijdslijn voor de parallelle en gekoppelde uitvoering van de uitgaventoetsingen wordt weergegeven in Tabel 6.

	Processtap	Deadline conform MED VR of op basis van andere afspraken		Datum afgerond of vooropgestelde deadline gelet op voorgestelde gezamenlijke en	Initiator
		Strategisch basisonderzoek	Valorisatie O&O (universiteiten en hogescholen)		
1	Opstellen ontwerp van plan van aanpak			16/05/2025	WEWIS en VLAIO, i.s.m. OV
2	Samenstelling projectgroep	16/05/2025	16/05/2025	16/05/2025	WEWIS
3	Bespreking ontwerp plan van aanpak (PVA) met kabinet MP (OKA)	2/06/2025	2/06/2025	2/06/2025	WEWIS en VLAIO
4	Bespreking ontwerp PVA met kabinet OV			27/06/2025	Kabinet MP
5	Aanstellen voorzitters projectgroepen	Zo snel mogelijk	Zo snel mogelijk	8/07/2025	WEWIS op basis van voorafgaand overleg met Dep. F&B
6	Eerste vergadering projectgroep	Zo snel mogelijk	Zo snel mogelijk	26/09/2025	WEWIS i.s.m. projectgroepvoorzitters en -leden
7	Validering PVA binnen projectgroep	Zo snel mogelijk	Zo snel mogelijk	Eind september 2025	Projectgroep
8	Aanvraag advies IF over PVA	30/05/2025	13/06/2025	Eind september 2026	Projectgroepvoorzitter(s)
9	PVA en advies IF naar overkoepelende stuurgroep			Zo snel mogelijk	Projectgroepvoorzitter(s)
10	Indien goedkeuring overkoepelende stuurgroep: MED PVA VR			Oktober 2025	Kabinet MP (i.s.m. kabinet OV)
11	Indien geen goedkeuring overkoepelende stuurgroep => terug naar processtap 7 (na herwerking PVA) en herhalen tot en met stap 10 is voldaan				
12	Start uitvoering uitgaventoetsing	Na MED PVA VR	Na MED PVA VR	Oktober 2025	Projectgroepvoorzitter(s)
13	Opstart (eventuele aanbestedingsprocedure)			Oktober 2025	WEWIS
14	Aanstelling externe consultant			November 2025	WEWIS en VLAIO
15	Startvergadering werkzaamheden projectgroepen	September 2025	September 2025	Vanaf eerste vergaering projectgroepen (26/9/2025)	Projectgroepvoorzitter(s)
16	Uitvoering uitgaventoetsingen				Projectgroepen
17	Tussentijdse rapportering binnen projectgroepen	December 2025	December 2025	December 2025	Projectgroepvoorzitter(s)
18	Rapportering aan overkoepelende stuurgroep	Tussen 1/10 en 1/12/2025	Tussen 1/10 en 1/12/2025	Na stap 17	Projectgroepvoorzitter(s)
19	Volgende tussentijdse projectgroepvergaderingen			Volgens verloop uitvoering	Projectgroepvoorzitter(s)
20	Laatste projectgroepvergadering	1/03/2026	1/06/2026	1/06/2026	Projectgroepvoorzitter(s)
21	Finaal eindrapport gevalideerd door de projectgroep	16/03/2026	15/06/2026	16/06/2026	Projectgroepvoorzitter(s)
22	Aanvraag advies IF over eindrapport	17/03/2026	15/06/2026	17/06/2026	Projectgroepvoorzitter(s)
23	Eindrapport en advies IF naar overkoepelende stuurgroep	27/03/2026	1/07/2026	1/07/2026	Projectgroepen
24	Eindrapport ter kennisgeving aan bevoegde ministers (vakministers en minister FB)	27/03/2026	1/07/2026	1/07/2026	Projectgroepvoorzitter(s)
25	Toelichting resultaten aan betrokken Vlaamse ministers	Midden april 2026	Begin juli 2026	Begin juli 2026	Projectgroepen
26	Betrokken ministers bezorgen hun antwoorden op het rapport aan de projectgroepvoorzitter en vragen om op korte termijn het eindrapport aan te vullen met hun antwoorden	Eind april 2026	Juli 2026	Juli 2026	Kabinet MP (i.s.m. kabinet OV)
27	Eindrapport en desgevallend antwoorden ministers aan leden VR en aan voorzitter VP	Mei 2026	Juli 2026	Juli 2026	Projectgroepvoorzitter(s)
28	Toelichting resultaten aan VP	Juni 2026	Juli of september 2026	Juli 2026?	Leidend ambtenaar/ambtenaren

Tabel 6 - Tijdslijn uitvoering uitgaventoetsingen

De deadlines die voortvloeien uit de mededeling Vlaamse Regering van 14 februari 2025 betreffende deze uitgaventoetsingen zijn in het groen weergegeven in Tabel 6. De vooropgestelde deadlines die voortvloeien uit de keuze om beide uitgaventoetsingen gezamenlijk en geïntegreerd uit te voeren en gelet op de vertraging die is opgetreden wat betreft het opstarten van beide uitgaventoetsingen, zijn in het rood weergegeven. Deze deadlines werden ingeschat op basis van voorafgaandelijk opgelegde of gekozen deadlines. De kolom met als titel “Datum afgerond of vooropgestelde deadline gelet op de voorgestelde gezamenlijke en geïntegreerde aanpak” geeft aldus voor de gekozen aanpak en rekening houdend met de opgelopen vertraging de op dit ogenblik vooropgestelde (en verhoopte) planning voor de uitvoering van beide uitgaventoetsingen weer.

Zoals blijkt uit Tabel 6 en gelet op de geïntegreerde en gezamenlijke uitvoering van de uitgaventoetsingen, zijn de projectgroepen van oordeel dat de nodige tijd moet worden uitgetrokken om beide uitgaventoetsingen kwaliteitsvol te kunnen uitvoeren. De projectgroepen onderschrijven dan ook het voorstel om beide uitgaventoetsingen tegen eind juni 2026 af te ronden. De projectgroepen zijn verder van oordeel dat een eerdere gezamenlijke afronding van de uitgaventoetsingen (tegen 27 maart 2026) niet mogelijk is en dit omwille van volgende redenen:

- 1) De overlap in financieringskanalen die door beide uitgaventoetsingen gevat worden, is substantieel (zie ook Tabel 8 in Bijlage 3), wat betekent dat inzichten die voortkomen uit de analyses met betrekking tot deze groep van financieringskanalen van belang zijn voor de uitvoering van beide uitgaventoetsingen. De uitvoering van de uitgaventoetsing “Evaluatie van de organisatie van de financiering van strategisch basisonderzoek” beperken tot de vooropgestelde datum van 27 maart 2026 zou betekenen dat voor desbetreffende uitgaventoetsing onvoldoende gebruik zal kunnen worden gemaakt van de inzichten die volgen uit de andere uitgaventoetsing.
- 2) Het voorgaande punt impliceert dat een systeembenadering ten aanzien van beide uitgaventoetsingen aangewezen is. Systeembenaderingen maken standaard deel uit van de evaluatiepraktijk van de evaluatiecel van het Departement WEWIS én een dergelijke benadering werd ook als belangrijk leerpunt naar voren geschoven bij het afronden van de Brede Vlaamse Heroverweging van 2021. Onderhavig plan van aanpak neemt de systeemdimensie dan ook mee als een van de evaluatiedimensies (zie sectie 2.4.2.2), wat zich onder meer manifesteert in de geïntegreerde en gezamenlijke uitvoering van beide uitgaventoetsingen.
- 3) Om maximaal te kunnen gebruik maken van de inzichten die volgen uit de evaluaties die in de eerste helft van 2026 moeten worden uitgevoerd (zie sectie 2.6), dienen de werkzaamheden van betreffende evaluaties voldoende gevorderd te zijn. Dit geldt in het bijzonder voor de evaluaties van 2026 van de strategische onderzoekscentra imec en VIB. De afronding van deze twee evaluaties is onder meer daarom voorzien op 29 mei 2026, wat een maand eerder is dan vooropgesteld in evaluatiebepalingen van de lopende convenanten (2022-2026) tussen het Vlaamse Gewest en respectievelijk imec en VIB.

- 4) Gelet op de omvang van beide uitgaventoetsingen en de tijd die inmiddels is verstreken, is het niet haalbaar om beide uitgaventoetsingen tegen 27 maart 2026 af te ronden. Bovendien zou dat laatste betekenen dat geen gebruik gemaakt zal kunnen worden van de inzichten die volgen uit de evaluaties die in de eerste helft van 2026 plaatsvinden en die niet voor hogervermelde datum zullen zijn afgerond.

An Van de Vel, voorzitter	Jo Bury, voorzitter

BIJLAGE 1

De basisregelgeving die specifiek van belang is voor het Vlaamse O&O&I-systeem en die betrekking heeft op de beleidsontwikkeling en beleidsvoering voor wat betreft de beleidsvelden Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Innovatie en Wetenschapscommunicatie⁴⁰, bestaat (onder meer) uit volgende decreten:

1. Het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid⁴¹, hierna W&I-decreet.
2. Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid⁴².
3. Het decreet van 16 maart 2012 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid⁴³.
4. Het decreet van 5 juli 2013 betreffende een structurele regeling voor grote reken capaciteit voor onderzoek en innovatie en betreffende de coördinatie van de regelgeving inzake wetenschaps- en innovatiebeleid⁴⁴.

Verbonden aan deze decreten zijn er een aantal besluiten van de Vlaamse Regering (BVR) die uitvoering geven aan bepalingen in hogervermelde decreten, evenals een aantal andere reglementaire besluiten⁴⁵. Het betreft onder meer:

1. Het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, hierna BOF-besluit.
2. Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende de ondersteuning van de Industriële Onderzoeksfondsen en de interfaceactiviteiten van de associaties in de Vlaamse Gemeenschap, hierna IOF-en-interfaceactiviteitenbesluit.
3. Het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2011 betreffende de subsidiëring door het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen (FWO).
4. Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2012 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor strategische ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest.
5. Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest.
6. Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2017 tot regeling van steun aan ondernemingen voor onderzoek en ontwikkeling met een kennisintensief karakter in Vlaanderen.

⁴⁰ Zijnde het voormalige beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI) dat op 1 januari 2024 werd geïntegreerd in het nieuwe beleidsdomein Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie (WEWILS).

⁴¹ <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1018085&datum=&geannoteerd=false&print=false>

⁴² <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1013073&datum=&geannoteerd=false&print=false>.

⁴³ <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1021571&datum=&geannoteerd=false&print=false>

⁴⁴ <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1023134&datum=&geannoteerd=false&print=false>

⁴⁵ Beschikbaar in de Vlaamse Codex.

7. Het besluit van de Vlaamse Regering van 22 december 2017 tot regeling van steun aan consortia van ondernemingen voor onderzoek en ontwikkeling, ingebed in een ruimer samenwerkingsverband met onderzoeksorganisaties.

Daarnaast zijn er ook een aantal decreten en besluiten die betrekking hebben op de organisatie van de Vlaamse overheid in het algemeen en het (voormalige) beleidsdomein EWI in het bijzonder. Enkele van deze decreten zijn:

1. Het decreet Bestuursdecreet van 7 december 2018⁴⁶.
2. Het decreet houdende de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (citeeropschrift “Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019” of “VCO”)⁴⁷.
3. Het decreet van 20 november 2011 houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie⁴⁸.

Aanpalende regelgeving die ook van belang is in de context van het Vlaamse O&O&I-systeem en dan vooral wat betreft de hogeronderwijssector, is het gecodificeerd decreet van 11 oktober 2013 betreffende het hoger onderwijs (citeeropschrift “Codex Hoger Onderwijs”)⁴⁹.

Deze (en andere) regelgeving vormt (vormen) het (meest nabije) kader waarin de Vlaamse beleidsvoorbereiding, -uitvoering en -evaluatie voor wat betreft de beleidsvelden Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Innovatie en Wetenschapscommunicatie plaatsvindt.

⁴⁶ <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1030009&datum=&geannoteerd=false&print=false>

⁴⁷ <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1031729&datum=&geannoteerd=false&print=false>

⁴⁸ <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1026186&datum=&geannoteerd=false&print=false>

⁴⁹ <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1023887&datum=&geannoteerd=false&print=false>

BIJLAGE 2

Van inventie naar innovatie: Vlaamse begrotingsmiddelen 2024 voor het wetenschaps- (fundamenteel, strategisch basis- en toegepast onderzoek en valorisatie) en het innovatie- en economisch beleid* : 2,6 miljard euro							
		mio €				mio €	
I. VIA HET DEPARTEMENT EWI		2024i	2023i	II. VIA VLAJO		2024i 2023i	
A. open financieringskanalen op initiatief van de ONDERZOEKER (voornamelijk bij een universiteit) voor fundamenteel, strategisch basis- en toegepast onderzoek evenals voor valorisatie	1. FWO (voornamelijk de 5 universiteiten)	482,4	467,963	II.1. Innovatie	open financieringskanaal voor steun O&O&I projecten op initiatief van het BEDRIJF	222,4 210,899	
	algemeen fundamenteel onderzoek	287,8	311,92		idem, maar dan binnen de zeven domeinen van de zeven Speerpuntclusters	1. O&O&I-bedrijfssteun (ontwikkelingsprojecten, onderzoeksprojecten en innovatieve start-ups)	
	toegepast biomisch onderzoek	20,4	20,628			2. Steun aan een Speerpuntcluster Catalist (chemie en kunststoffen via (nagac))	62,5 61,541
	toegepast bioeconomisch onderzoek	84,5	83,438			3. Monolithische innovatie (CO2-neutral)	20 30
	onderzoekinfrastructuur	61,6	29,2			4. Impulsprogramma ruimtevaart	0,3 0,453
	werking FWO	28,1	22,781			5. Landbouwkundig onderzoek	15,3 16,799
	2. Bijzondere Onderzoeksfondsen (BOF) (bij de vijf universiteiten)	289,5	272,556			6. Beleidsplan Artificial Intelligence (inclusief ICON oproep AI/CS voor 1,5 mio €)	7,5 7,5
	BOF-middelen	230,6	233,187			7. Beleidsplan Cybersecurity	8,4 8,4
	Methusalem financiering	21,8	22,01			8. Creëren economie	3,5 3,5
	Tenue track stabiel	21	12,108			9. Proefruimte City of Things en Industrie	3,6 3,603
3. Industriële Onderzoeksfondsen (IOF) (bij de vijf associaties)	68,9	69,681	10. Beleidsovereenkomsten (overeenkomsten)	16,8 16,8			
Industriële Onderzoeksfondsen	62	62,712	idem, maar dan binnen specifieke domeinen	11. Innovatiefondsen (idem voor postdoc's)	5,9 5,9		
interactiefondsen	6,9	6,969		12. TETRA (Technology Transfer)	12,6 12,588		
subtotaal A	820,8	810,18		13. Collectief Onderzoek en Ontwikkeling en Collectieve Kennisdeling (COOK)	9,6 9,6		
4. onderzoeksdeel werkmiddelen universiteiten (middelen komen via het Departement EWI, beleid via Doeltoemten EWI; werkingsovereenkomsten 2024 = 1,220 mio € <= 25% = 305 mio €)	305	316		14. Kennisdiffusie via Hogescholen	7,5 8,38		
specifiek voor de vijf universiteiten zijn twee andere landen 100% en 100% toegewezen voor een deel van de jaarlijkse algemene werkingsovereenkomsten van de universiteiten, ingesloten voor onderzoek met hypotheek is dat 25% van de middelen				15. vzw Bedrijfsstrategieën	6,1 6,282		
subtotaal (A + 4)	1125,8	1126,18		16. Programma innovatieve Overheidsopdrachten (PIO)	2,7 2,78		
5. imec (nano- en digitale technologie)	150	157,971		17. STEM-beleid	3 3		
6. vito (biotechnologie; werking menselijk lichaam, planten en micro-organismen)	87,4	73,303		subtotaal innovatie	427,9 418,532		
7. vito (duurzame ontwikkeling)	54	54,344		II.2. Economisch beleid	18. Contract ondernemerschap	30,7 31,06	
8. Flanders Make (materialisering)	379,8	374,187			19. Flanders DC	2,1 2,183	
subtotaal B	379,8	374,187	20. Strategische transitieonderzoek (STS)		20,5 20,5		
9. Onderzoekslab Artificial Intelligence	14,2	9,601	21. KMO-GroeiSubsidie		12,5 12,5		
NAVO-ONDERZOEK EN INNOVATIE VOOR WETENSCHAPPELJKE, INDUSTRIËLE OF TECHNOLOGISCHE ONTWIKKELING IN ZAKE VEILIGHEID (EN DEFENSIE) - WERKING EN TOELAGEN	1,468	1,468	22. Ecologische transitie		35 35,759		
10. Onderzoekslab Cybersecurity	9	8,965	23. Carbon Leakage		270 261,588		
11. Regeneratieve Geneeskunde (RegMed XB)	3,3	3,363	24. KMO-portefeuille		40 40		
subtotaal C	26,5	23,507	25. Syntra ondernemerschapstrategieën		48,6 49,151		
12. Agentschap Plantentuin Melle	20,2	15,565	26. Bedrijfsventures (20) en gebiedsgerichte partnerschappen (2)		22 22		
13. Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ)	11,6	9,804	27. Vlaamse co-financiering EFRO		18,3 18,3		
14. Instituut Tropische Geneeskunde (ITG)	5,6	5,689	subtotaal economisch beleid	499,7 493,023			
15. UNESCO-Trust Fund	1,3	1,312	subtotaal VLAJO	927,6 911,555			
16. Koninklijke Maatschappij Dierkunde Antwerpen (KMDA)	1,175	1,197	II.3. VIA ANDERE BELEIDSDOMEINEN	algemene werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	2 235 (1263+1042)		
17. Alamira Foundation (archiefonderzoek muziek en Lage Landen)	0,931	1,005		algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0		
18. United Nations University on Comparative Regional Integration Studies (UNU-CRIS)	1	1,048		algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0		
19. Orpheus Instituut (artistiek onderzoek processen muziek maken)	0,774	0,782		algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0		
20. Energyville	3,6	3,622		algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0		
subtotaal D	46,15	40,024		algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0		
21. Vlerick Business School	0,843	0,852		algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0		
22. Antwerp Management School (AMS)	0,433	0,437		algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0		
subtotaal E	1,276	1,289		algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0		
23. Vlaamse Adviesraad Innoveren en Ondernemen (VARIO)	1	0,311		algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0		
24. Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten (KVAW)	1,166	1,184	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal F	2,166	1,495	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
25. Expertisecentrum Onderzoek- en Ontwikkelingsmonitoring (ECONOM) + Steunpunt Ondernemen en Economie	4,485	4,532	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
26. Kenniscentrum Data en Maatschappij	0,79	0,756	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
27. Steunpunt Duurzaam Materialenbeheer (Summa)	0,2	0,231	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal G	5,435	5,519	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
28. Flanders Open Science Board (bij FWO)	5	4,725	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
29. Flanders Research Information Space (FRIS) bij Departement	1,5		algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal H	6,5	4,725	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
30. Technopolis NV	5	5,113	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
31. Expertisecellen bij Associates	2,9	2,939	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
32. RVO-Society	0,839	0,847	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
33. andere partners	3,1	2,551	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal I	11,239	10,43	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
34. PMV (Vlaams breed)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
35. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
36. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal J	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
37. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
38. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal K	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
39. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
40. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal L	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
41. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
42. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal M	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
43. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
44. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal N	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
45. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
46. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal O	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
47. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
48. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal P	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
49. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
50. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal Q	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
51. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
52. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal R	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
53. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
54. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal S	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
55. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
56. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal T	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
57. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
58. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal U	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
59. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
60. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal V	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
61. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
62. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal W	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
63. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
64. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal X	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
65. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
66. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal Y	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
67. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
68. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal Z	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
69. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
70. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal AA	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
71. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
72. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
subtotaal AB	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
73. Flanders Future Tech Fund (via PMV)	0,819	0,459	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzoeksomvallen bij hypotheek)	31,4 38,0			
74. LRM (Limburg)	-	-	algemeen werkingsovereenkomsten universiteiten (1,22 mio €) en hogescholen (1,014 mio €) (cf supra A-2: 25% werkingsovereenkomsten van de universiteiten = onderzo				

BIJLAGE 3

W&I-kredieten	Org & fin SBO	Valorisatie O&O bij univs en hogescholen	Beide UT						
Definitieve kredieten 2019 - 2024; begrotingsopmaak 2025/ budget in miljoen euro	WIB								
I. VIA HET DEPARTEMENT (EWI/)WEWIS	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	TOTAAL	
A. Open financieringskanalen op initiatief van de ONDERZOEKER (voornamelijk bij een universiteit) voor fundamenteel, strategisch basis- en toegepast onderzoek evenals voor valorisatie									
1. FWO (voornamelijk de 5 universiteiten)									
FWO Strategisch Basisonderzoek	74,47	75,24	81,24	81,61	86,80	93,71	93,43	586,50	
FWO Toegepast Biomedisch Onderzoek	11,46	11,65	11,81	12,86	13,58	14,07	14,62	90,05	
3. Industriële Onderzoeksfondsen (IOF) (bij de vijf associaties)									
interface-activiteiten	4,53	4,49	4,49	4,49	5,40	6,85	6,97	37,23	
Industriële onderzoeksfondsen (Projecten en mandaten)	53,32	51,86	52,31	55,27	61,42	61,65	62,71	398,53	
B. De financiering van de vier strategische onderzoekscentra (SOC's), die een brugfunctie vervullen tussen fundamenteel en toegepast onderzoek									
Flanders Make	25,14	31,72	38,49	47,42	57,18	53,97	54,94	308,86	
imec	112,36	112,41	111,62	135,79	150,43	149,71	157,40	929,73	
VIB	62,70	60,88	62,58	78,33	89,29	88,38	87,97	530,12	
VITO	50,32	53,40	56,59	63,67	68,23	88,44	77,29	457,94	
C. financiering van drie domeinspecifieke onderzoeksprogramma's									
Artificiële intelligentie (AI)	30,00	11,40	13,54	14,31	14,20	14,10	13,98	111,52	
AI/Cybersecurity (CS)	0,00	2,85	2,85	2,65	2,65	0,00	0,00	11,00	
Cybersecurity	20,00	6,50	9,33	2,83	9,30	9,58	9,58	67,11	
RegMed	8,08	0,91	0,00	2,00	0,00	3,30	3,36	17,65	
II. VIA VLAIO									
AI	0,00	7,50	8,40	7,50	7,50	7,50	7,50	45,90	
AI/CS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,65	2,65	5,30	
Baekelandmandaten	17,75	16,80	16,80	16,80	16,80	16,80	16,80	118,55	
Clusters (beperkt tot SBO in termen van toegekende steun)	10,68	13,45	21,50	16,76	23,01	24,30	5,89	115,59	
Projecten "Collectief O&O en Collectieve kennisverspreiding" (COOCK)	10,00	9,60	9,60	9,60	82,55	9,60	9,60	140,55	
Cybersecurity	0,00	8,40	7,50	8,40	8,40	8,40	8,40	49,50	
Innovatiemandaten	9,00	5,60	5,60	5,80	6,00	5,90	5,90	43,80	
Kennisdiffusie via Hogescholen	8,00	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	8,38	53,88	
Moonshots (toekomstgericht industrieel innovatieprogramma, toegekende steun)	12,36	19,11	19,99	14,40	10,45	21,07	0,00	97,38	
TETRA (Programma voor praktijkgericht onderzoek door hogescholen en geïntegreerde opleidingen in de universiteiten voor ondernemingen en non-profitorganisaties)	9,59	9,59	9,59	9,59	9,59	12,59	12,59	73,10	
III. VIA ANDERE BELEIDSDOMEINEN									
Praktijkgericht Wetenschappelijk Onderzoek (PWO)	29,32	30,01	30,47	32,62	34,50	35,77	36,05	228,73	
Gevat door UT organisatie financiering SBO									
Gevat door UT valorisatie O&O bij univs en hogescholen ten bate van de Vlaamse economie									
Gevat door beide UT									

Tabel 8 - Overzicht van het detail van de uitgavenposten voor de periode 2019-2025 waarbij de budgetten beperkt werden tot het deel dat effectief door een of beide uitgaventoetsingen gevat wordt.⁵⁰ – Bron: Speurgidsen Departement WEWIS en boekhoudkundige gegevens aangeleverd door FWO en VLAIO.

⁵⁰ De uitgavenposten vermeld in deze tabel dekken een kleinere lading dan weergegeven Tabel 7 aangezien ze werden bijgesteld naar het budgettair deel dat van toepassing is voor de uitvoering van de uitgaventoetsingen.

Meer info over elk van de uitgavenposten vermeld in Tabel 8 is te vinden via de links opgenomen in Tabel 9.

FWO – strategisch basisonderzoek	https://www.fwo.be/nl/ondersteuningsprogramma-s/alle-oproepen/predocotorale-onderzoekers/aspirant-strategisch-basisonderzoek/ en https://www.fwo.be/nl/ondersteuningsprogramma-s/alle-oproepen/gevestigde-onderzoekers-onderzoeksteams/sbo-strategisch-basis-onderzoek-projecten/
Industriële Onderzoeksfondsen en interface-activiteiten	https://www.ewi-vlaanderen.be/onze-opdracht/excellerend-onderzoek/financiering-van-onderzoek/industrieel-onderzoeksfonds
Strategische Onderzoekscentra	https://www.ewi-vlaanderen.be/onze-opdracht/excellerend-onderzoek/strategische-onderzoekscentra-0
Artificiële intelligentie en Cybersecurity	https://www.ewi-vlaanderen.be/onze-opdracht/excellerend-onderzoek/ai-voor-vlaanderen en https://www.ewi-vlaanderen.be/onze-opdracht/excellerend-onderzoek/cs-voor-vlaanderen
RegMed	https://www.ewi-vlaanderen.be/onze-opdracht/excellerend-onderzoek/gezondheid-en-zorg/regeneratieve-geneeskunde
Baekelandmandaten	https://www.vlaio.be/nl/subsidies-financiering/baekeland-mandaten
Clusters	https://www.vlaio.be/nl/vlaio-netwerk/clusterorganisaties
COOCK	https://www.vlaio.be/nl/vlaio-netwerk/coock-collectief-oo-en-collectieve-kennisverspreiding
Innovatiemandaten	https://www.vlaio.be/nl/subsidies-financiering/innovatiemandaten
Moonshot	https://www.vlaio.be/nl/nieuws/moonshot-vlaanderen-co2-arm-2050
Kennisdiffusie via de hogescholen (Blikopener)	https://www.vlaio.be/nl/begeleiding-advies/expertisedatabank/blikopener-hogescholen-partners-innovatie
TETRA	https://www.vlaio.be/nl/vlaio-netwerk/tetra
Praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek (PWO)	https://www.vlaamsehogescholenraad.be/nl/hefboom-praktijkgericht-wetenschappelijk-onderzoek

Tabel 9