

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** - Ontwerp van decreet tot oprichting en regeling van het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag  
- Definitieve goedkeuring

Dit decreet richt een Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag op dat de aanpak van grensoverschrijdend gedrag beoogt in alle aangelegenheden die onder de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest vallen, en dat voorziet in ondersteuning van slachtoffers van grensoverschrijdend gedrag. Het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag wordt ingebed in het Agentschap Justitie en Handhaving. In dit decreet worden de opdrachten van het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag, de informatiedeling met andere instanties en de verwerking van persoonsgegevens opgenomen.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld Justitie en Handhaving binnen het beleidsdomein Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Op 22 december 2023 werd het voorontwerp van decreet een eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Het decreet werd voor advies overgemaakt aan de verschillende betrokken adviesraden. Op 22 januari 2024 liet de Vlor weten af te zien van advies. Het ontwerp van decreet werd aangepast aan volgende adviezen:

- advies van 19 januari 2024 van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC);
- advies van 30 januari 2024 van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;
- advies van 2 februari 2024 van de Vlaamse Jeugdraad;
- advies van 2 februari 2024 van Noozo;

- advies nr. 2024/013 van 16 januari 2024 van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens;
- advies nr. 21/2024 van 23 februari 2024 van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Voor een gedetailleerde bespreking van de adviezen wordt verwezen naar p. 5-17 van de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet (zie bijlage 2).

Op 7 juni 2024 werd het voorontwerp van decreet een tweede keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

Op 10 juni 2024 werd het advies van de Raad van State aangevraagd, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen. Het advies (nr. 76.687/3) is gegeven op 19 juli 2024.

Het Vlaams Regeerakkoord 2024-2029 bepaalt evenwel dat het Meldpunt wordt afgesplitst van het Vlaams Mensenrechteninstituut (VMRI). Hiermee rekening houdend, werd het voorontwerp van decreet aangepast. Bij deze aanpassing werd bovendien reeds rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State uit het advies nr. 76/687/3, dat hieronder verder besproken wordt. Vervolgens werd het voorontwerp van decreet opnieuw voorgelegd voor een principiële goedkeuring teneinde nogmaals het advies van de Raad van State in te winnen.

Op 29 november 2024 werd het voorontwerp van decreet een derde keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Op 2 december 2024 werd het advies van de Raad van State aangevraagd, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen. Het advies (nr. 77.261/3) is gegeven op 30 december 2024.

Hierbij wordt ingegaan op de opmerkingen van de Raad van State uit beide adviezen. Wat het advies nr. 76.687/3 betreft, wordt enkel ingegaan op de opmerkingen die, in het licht van de huidige inhoud van het voorontwerp van decreet, nog relevant zijn. De opmerkingen uit dit advies die niet meer relevant zijn, bijvoorbeeld omdat de artikelen waarop de opmerkingen betrekking hebben, geschrapt werden, worden dus niet besproken.

- Wat de bevoegdheid tot oprichting en regeling van het Meldpunt betreft:
  - o De Raad van State aanvaardt de bevoegdheid van de Vlaamse decreetgever om te voorzien in de oprichting van het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag, dat als doelstelling heeft “de aanpak van grensoverschrijdend gedrag in alle aangelegenheden die onder de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest vallen” en om de organisatie, bevoegdheden en werking hiervan te regelen. Het komt immers aan elke wetgever toe om, binnen de eigen bevoegdheidssfeer, door hogere rechtsnormen omschreven grondrechten, zoals het recht op bescherming van de fysieke en psychologische integriteit en het bestrijden van discriminatie, met betrekking tot de hem toevertrouwde aangelegenheden te concretiseren, wat ook de bevoegdheid inhoudt om instellingen op te richten die belast wordt met het beschermen en bevorderen van deze grondrechten. Daarnaast bevestigt de Raad van State tevens de bevoegdheid van de gemeenschappen inzake het maatschappelijk welzijn van slachtoffers. Deze bevoegdheid bestaat uit de opvang en ondersteuning van slachtoffers. De Raad van State stelt daarbij echter dat het ontwerp van decreet verder gaat dan wat onder deze gemeenschapsbevoegdheid kan worden gebracht.
    - In artikel 1 wordt ingeschreven dat het ontwerp van decreet een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid betreft.
    - Opdat het ontwerp van decreet in overeenstemming is met de bevoegdheidsverdelende regels, wordt in artikel 3, eerste lid, de doelstelling van het Meldpunt opgesplitst in enerzijds de aanpak van grensoverschrijdend gedrag in alle aangelegenheden die onder de bevoegdheden van de Vlaamse

Gemeenschap en het Vlaamse Gewest vallen, en anderzijds de ondersteuning van slachtoffers van grensoverschrijdend gedrag.

- Artikel 5 wordt aangepast. Er wordt een opsplitsing gemaakt tussen twee soorten meldingen:
  - Als het gaat om een melding van grensoverschrijdend gedrag die plaatsvindt binnen of gelinkt is aan een organisatie die valt onder de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, kan het Meldpunt al haar opdrachten vervullen. Hiervoor wordt namelijk beroep gedaan op de Vlaamse bevoegdheden inzake onderwijs, cultuur, media, jeugd, sport, welzijn...
  - Als het gaat om een melding van grensoverschrijdend gedrag dat plaatsvindt binnen of gelinkt is aan een organisatie die niet valt binnen de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, is de opdracht van het Meldpunt beperkt tot het voorzien in een individueel aanbod voor het slachtoffer van het grensoverschrijdend gedrag waarvan melding wordt gedaan. Hiervoor wordt namelijk beroep gedaan op de Vlaamse bevoegdheid voor opvang en ondersteuning van slachtoffers, die niet beperkt is tot de Vlaamse sectoren.
- De Raad van State is van oordeel dat de Vlaamse decreetgever door de oprichting van het Meldpunt en de ontworpen regeling van diens organisatie, werking en bevoegdheden, de federale bevoegdheid inzake arbeidsbescherming niet betreedt.
- De Raad van State aanvaardt dat er geen nieuw advies van de Inspectie van Financiën is vereist voor zover het aangepaste ontwerp geen andere budgettaire weerslag heeft in vergelijking met het oorspronkelijke ontwerp waarover de Inspectie van Financiën het advies van 29 november 2023 heeft gegeven, wat niet het geval is.
- Op advies van de Raad van State wordt in artikel 2 het begrip 'organisatie' gedefinieerd.
- In artikel 3, eerste lid, worden de woorden "in de Vlaamse sectoren" op advies van de Raad van State vervangen door "in alle aangelegenheden die onder de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest vallen".
- De Raad van State stelt dat artikel 6 zo moet worden begrepen dat dit geen verplichting inhoudt voor particulieren om informatie en documentatie te verstrekken. Dit wordt verduidelijkt in de artikelsgewijze toelichting.
- De Raad van State stelt dat de mogelijkheid om ter plaatste te gaan bij organisaties, voorzien in artikel 6, tweede lid, aanvaard kan worden voor zover dit beperkt is tot organisaties die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest vallen. Dit wordt uitdrukkelijk opgenomen in artikel 6, tweede lid.
- Gelet op het advies van de Raad van State, wordt in de artikelsgewijze toelichting verduidelijkt dat artikel 6, derde lid, voorziet in een uitzondering op het beroepsgeheim en wordt verduidelijkt in welke omstandigheden de uitzondering geldt, namelijk "uitsluitend met het oog op de bescherming van slachtoffers van grensoverschrijdend gedrag en het vermijden van toekomstige slachtoffers".

De Raad van State stelt hierbij dat er gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot uitzondering op het beroepsgeheim zoals voorzien in artikel 458 van het Strafwetboek zelf, wat inderdaad het geval is. De houders van het beroepsgeheim zijn op basis van artikel 458 van het Strafwetboek namelijk niet strafbaar wanneer de wet, het decreet of de ordonnantie hen toelaat of verplicht geheimen bekend te maken. De Raad van State is bovendien van

oordeel dat, zelfs indien er van deze mogelijkheid tot uitzondering geen gebruik gemaakt werd, er beroep zou kunnen gedaan worden op de impliciete bevoegdheden.

- Wat betreft artikel 7, §2, derde lid, dat bepaalt dat de Vlaamse Regering een kader kan bepalen op basis waarvan de minister, bevoegd voor het beleidsdomein waar de organisatie in kwestie onder valt, maatregelen kan treffen ten aanzien van de organisatie indien deze nalaat om op redelijke wijze tegemoet te komen aan het door het Meldpunt aan een organisatie gegeven advies, is de Raad van State van oordeel dat dit, in de vorm zoals aan haar voorgelegd, geen doorgang kan vinden.

Artikel 7, §2, derde lid wordt, gelet op de opmerkingen van de Raad van State, opgeheven. Rekening houdend met de opmerkingen van de Raad van State, kan in de sectorale regelgeving een regeling voorzien worden die de gevolgen bepaalt voor een organisatie wanneer die niet op redelijke wijze tegemoetkomt aan de beleidsadviezen van het Meldpunt. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om het voorzien van maatregelen die kunnen worden getroffen of om de toekenning of (verdere) uitoefening van een recht, zoals een subsidie, afhankelijk te maken van de bijkomende voorwaarde dat de organisatie op redelijke wijze tegemoet moet komen aan de beleidsadviezen van het Meldpunt.

- De Raad van State is van oordeel dat artikel 10 kan worden aanvaard onder voorbehoud dat het niet de bedoeling is om af te wijken van hetgeen wordt bepaald in de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers. Dit is inderdaad niet de bedoeling.
- Er worden enkele tekstuele aanpassingen gedaan in de artikelen 8 en 11.
- Wat betreft de regeling van de verwerking van persoonsgegevens:
  - o Op advies van de Raad van State wordt de omschrijving in artikel 11, §1, eerste lid, 16° aangepast.
  - o In artikel 11 wordt, op advies van de Raad van State, uitdrukkelijk toegevoegd dat de bijzondere categorieën van persoonsgegevens, vermeld in artikel 11, eerste lid, 10° tot en met 15°, slechts verwerkt worden voor zover deze onontbeerlijk zijn voor een goed begrip van de context van het grensoverschrijdend gedrag dat wordt gemeld.
  - o Op advies van de Raad van State wordt in de artikelsgewijze toelichting bij artikel 11 een enuntiatieve opsomming gegeven van welke personen een “relevante betrokkenheid” kunnen vertonen met de context van het grensoverschrijdend gedrag dat wordt gemeld.
  - o De Raad van State stelt dat het aanvangspunt van de maximale bewaartermijn moet toelaten om op een voldoende rechtszekere wijze te bepalen wanneer de bewaartermijn verstrijkt. Op advies van de Raad van State wordt in artikel 11, §3, dan ook verduidelijkt wanneer een dossier door het Meldpunt wordt afgesloten, aangezien dit het aanvangspunt van de maximale bewaartermijn vormt.
- Op advies van de Raad van State worden de definities van “grensoverschrijdend gedrag” in het ontwerp van decreet en in de Codex Hoger Onderwijs op elkaar afgestemd.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

#### A. Situering

Dit ontwerp van decreet vloeit voort uit de Beleidsnota's 2024-2029 van Justitie en Handhaving, waar slachtoffers centraal worden gesteld in het Vlaams beleid en het engagement is genomen om alle vormen van gendergerelateerd geweld en grensoverschrijdend gedrag te bestrijden. Hierin wordt ook uitdrukkelijk bepaald dat het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag decretaal verankerd wordt, waarbij het afgesplitst wordt van het VMRI.

Bovendien past het binnen het engagement van de Vlaamse Regering om duurzaam werk te maken van beleidsacties die zowel de fysieke, psychische als seksuele integriteit beschermen.

#### B. Inhoud

##### Probleemstelling en omgevingsanalyse

Grensoverschrijdend gedrag is elke aantasting van de integriteit van een persoon wegens machtsmisbruik, ongewenst seksueel gedrag, geweld en pesterijen.

Sinds 2017 hebben bewegingen zoals #MeToo seksueel grensoverschrijdend gedrag wereldwijd zichtbaar gemaakt, ook in Vlaanderen. In 2019 kreeg de Genderkamer van de Vlaamse Ombudsdienst een specifieke opdracht voor drie jaar om meldingen rond grensoverschrijdend gedrag in de cultuur en mediasector aan te pakken via een herstelgerichte dienstverlening. Het aantal meldingen bleef spectaculair stijgen, van 20 in 2019 tot 155 in 2022.<sup>1</sup>

De aanpak van de genderkamer, zowel in het ontvangen van meldingen als in het voorzien van een passend gevolg, bleek een goed antwoord te bieden op de noden van melders. Deze noden zijn er nog steeds, ook voor melders bij andere sectoren. Nog steeds blijven quasi wekelijks gevallen van (seksueel) grensoverschrijdend gedrag in een aantal Vlaamse sectoren, zoals media, sport, hoger onderwijs, zorg en cultuur aan het licht komen.

Verskillende initiatieven werden de voorbije jaren meer en meer uitgebouwd, zoals de hulplijn 1712, de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik, maar ook interne meldpunten, vertrouwenspersonen en aanspreekpunten integriteit. Echter, in sommige sectoren bestaan dergelijke interne meldpunten niet, zijn ze onvoldoende gekend, gaan ze niet rechtstreeks met slachtoffers aan de slag, worden ze als te weinig krachtadig en doortastend beschouwd of wordt de onafhankelijkheid in vraag gesteld. Ondanks het belang en de meerwaarde van deze sectorale initiatieven is de nood aan een duurzame verankering via een sterk extern meldpunt dat de verschillende beleidsdomeinen overschrijdt, net om al die verschillende redenen, gebleken. Het is hierbij dus zeker niet de bedoeling om de werking van reguliere hulpverlening of interne meldpunten binnen de sectoren te ondergraven, maar wel om net maximaal complementair te werken.

Om die redenen wordt het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag opgericht.

Het Meldpunt heeft een tweeledige opdracht:

- De eerste en tevens de kernopdracht van het Meldpunt bestaat erin om meldingen van grensoverschrijdend gedrag te ontvangen en er een passend gevolg aan te verbinden.

---

<sup>1</sup> Jaarverslag van de Vlaamse Ombudsdienst, *Parl.St.* VI.Parl. Genderkamer 2022, 2022-23, nr. 41-A, p. 6.

- De tweede opdracht van het Meldpunt betreft het monitoren en in kaart brengen van meldingen van grensoverschrijdend gedrag. Op basis hiervan kunnen aanbevelingen worden geformuleerd aan organisaties waar grensoverschrijdend gedrag plaatsvond. Anderzijds kunnen ook aanbevelingen naar een hele sector, naar het beleid of zelfs over verschillende sectoren heen worden gericht. Op die manier kan grensoverschrijdend gedrag ook structureel worden aangepakt.

## **Beleidsmaatregelen en doelstelling**

Het ontwerp van decreet richt het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag op. De doelstellingen, opdrachten en werkingsmodaliteiten van het Meldpunt worden hierin bepaald. Verder voorziet het ontwerp van decreet een regeling inzake de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de werking van het Meldpunt.

## **Impactanalyse - JoKER**

### *Impact op kinderen en jongeren*

Het ontwerp van decreet beoogt de uitbouw van een centraal aanvullend meldpunt waar grensoverschrijdend gedrag kan gemeld worden en waar er aan de melding een passend gevolg kan gegeven worden. Het Meldpunt richt zich niet specifiek of alleen tot kinderen en jongeren, maar ook zij kunnen er terecht om grensoverschrijdend gedrag te melden. Met dit ontwerp van decreet wordt aan kinderen en jongeren derhalve extra bijstand en ondersteuning geboden met betrekking tot grensoverschrijdend gedrag.

De toepassing van het ontwerp van decreet en de oprichting van het Meldpunt hebben een positieve impact op de kinderrechten.

Dit ontwerp van decreet vertrekt vanuit verschillende kinderrechten en basisbeginselen, vermeld in het kinderrechtenverdrag: het belang van het kind, het recht op leven, overleven en ontwikkeling van het kind, het recht om beschermd te worden tegen seksueel misbruik, mishandeling en verwaarlozing en tegen inbreuk op de integriteit. Grensoverschrijdend gedrag kan immers op korte én lange termijn zware gevolgen hebben voor kinderen en jongeren. Chronische stress verandert structureel de waarneming, het lichaam en de vorming van netwerken in de hersenen van een jong kind. Het baanbrekende onderzoek van Vincent Felitti, de zogeheten ACE-studie - ACE staat voor Adverse Childhood Experiences - toont overduidelijk het verband tussen traumatische jeugdervaringen en de verhoogde kans op risicogedrag en chronische ziekten op latere leeftijd.

De gevolgen van grensoverschrijdend gedrag voor minderjarige slachtoffers zijn bovendien ernstiger dan voor meerderjarige slachtoffers, omdat dit het vertrouwen in anderen en in zichzelf ondermijnt. Zulke beschadiging van de vertrouwensband heeft voor een kind enorme negatieve psychische gevolgen en kan leiden tot emotionele problemen en gedragsproblemen.

Dit ontwerp van decreet en de oprichting van het Meldpunt vertrekt dus vanuit het belang van het kind en streeft een versterking van de hogervermelde kinderrechten na.

Een kind, een jongere of een ouder kan zich tot het Meldpunt wenden en warm worden doorverwezen.

Zonder dit ontwerp van decreet zou er geen overkoepelend meldpunt worden opgericht en zou de aanpak van grensoverschrijdend gedrag beperkter zijn. Er zou geen aanpak zijn die de verschillende beleidsdomeinen overschrijdt. Deze nuloptie zou dus overduidelijk een negatievere impact hebben op kinderen en jongeren. Het uitbouwen van het Meldpunt is een en-en-verhaal. De reeds bestaande initiatieven zoals de werking van het JAC, de chatbox Nupraatikerover.be, het Kinderrechtencommissariaat, Child Focus, hulplijn 1712 en de Vertrouwenscentra Kindermishandeling,

alsook de reguliere hulpverlening en interne meldpunten, blijven bestaan. Echter, in sommige sectoren en organisaties bestaan dergelijke interne meldpunten niet, zijn ze onvoldoende gekend, gaan ze niet rechtstreeks met slachtoffers aan de slag, worden ze als te weinig krachtadig en doortastend beschouwd of wordt hun onafhankelijkheid in vraag gesteld.

Specifiek naar kinderen en jongeren toe verwachten we dat de maatregelen genomen in het ontwerp van decreet een betere omkadering zullen bieden aan melders, de laagdrempeligheid zullen doen toenemen en de ondersteuning geboden aan kinderen en jongeren, gevoelig zullen verbeteren.

Het ontwerp van decreet voorziet in een rapportage van geanonimiseerde gegevens vanuit het Meldpunt naar de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement. Bovendien voorziet het ontwerp van decreet dat het Meldpunt beleidsadviezen zal verstrekken aan de Vlaamse Regering. Het Meldpunt en haar werking zijn dus een evolutief gegeven, waarbij de noden van de kinderen en jongeren steeds mee in rekening worden genomen. Hiertoe zal structureel overleg worden gepleegd met onder andere het Kinderrechtencommissariaat.

### *Impact op de grondrechten en op het gelijkheidsbeginsel*

#### Recht op het privéleven

De mogelijkheid tot het verwerken van persoonsgegevens kan beschouwd worden als een maatregel die een impact heeft op het recht op privéleven. Deze maatregel streeft echter een legitiem doel na, met name de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de betrokken personen, en meer bepaald de ondersteuning en begeleiding met betrekking tot grensoverschrijdend gedrag.

Zoals reeds aangehaald in de algemene toelichting, zal door de oprichting van het Meldpunt een onafhankelijke en beleidsdomeinoverschrijdende aanpak van meldingen van grensoverschrijdend gedrag mogelijk worden.

De nadelen staan duidelijk in verhouding tot het nagestreefde doel. Aangezien het ontwerp van decreet een mogelijke impact heeft op het recht op privéleven, en meer bepaald op de privacy van de betrokken personen, werd het ontwerp van decreet aan de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens en de Gegevensbeschermingsautoriteit ter advies voorgelegd.

#### Gelijkheidsbeginsel

Het ontwerp van decreet brengt het gelijkheidsbeginsel niet in het gedrang. Het Meldpunt is immers toegankelijk voor iedere persoon die grensoverschrijdend gedrag wil melden. Er is in het ontwerp van decreet dan ook geen sprake van een verschillende behandeling van vergelijkbare situaties, of van een gelijke behandeling van wezenlijk verschillende situaties.

De oprichting van het Meldpunt betekent bovendien een versterking van het antidiscriminatiebeleid. Grensoverschrijdend gedrag kan immers ingegeven zijn door een vorm van discriminatie. Het ontwerp van decreet voorziet in een aanvullend aanbod op de reeds bestaande hulp-, zorg- en dienstverlening, zoals deze van het VMRI, Unia of het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen. Dit betekent dat slachtoffers van discriminatie bijkomende ondersteuning kunnen krijgen. Dit is bevorderend voor de toepassing van het gelijkheidsbeginsel.

## **B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**

Voor de artikelsgewijze toelichting wordt verwezen naar de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Bij de begrotingsopmaak 2024 werd 1.255k euro (personele middelen voor 13,5 voltijdse medewerkers en werkingsmiddelen) voor de werking van het Meldpunt ingeschreven onder de begrotingsartikelen SLO-1SAE2ZZ-LO en SLO-1SAE2ZZ-WT.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 29 november 2023.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 18 december 2023.

#### **B. ESR-TOETS**

/

#### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Zie Nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2023 2212 DOC.1942/1BIS).

#### **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Er is geen bestuurlijke impact op de lokale en provinciale besturen.

### **4. VERDER TRAJECT**

Na de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering zal de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk het ontwerp van decreet indienen in het Vlaams Parlement.

### **5. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van decreet tot oprichting en regeling van het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag;
- 2° de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk te gelasten over voornoemd ontwerp van decreet en de bijbehorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk,

Zuhal DEMIR



Bijlagen:

- Ontwerp van decreet;
- Memorie van Toelichting;
- Adviezen van de Raad van State.