

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

BISNOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - **Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de vergunningsvoorwaarden en de subsidieregeling van gebruikersverenigingen met informatieloket voor personen met een handicap en van gebruikersverenigingen met informatieloket voor collectieve overlegorganen**
- **Definitieve goedkeuring**

Bijlagen:

- het goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de vergunningsvoorwaarden en de subsidieregeling van gebruikersverenigingen met informatieloket voor personen met een handicap en van gebruikersverenigingen met informatieloket voor collectieve overlegorganen
- het advies 65.195/3 van de Raad van State, gegeven op 14 februari 2019

1. INHOUDELIJK

Hierbij vinden de leden van de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de vergunningsvoorwaarden en de subsidieregeling van gebruikersverenigingen met informatieloket voor personen met een handicap en van gebruikersverenigingen met informatieloket voor collectieve overlegorganen voor definitieve goedkeuring.

De Vlaamse Regering hechtte op 11 januari 2019 haar principiële goedkeuring aan het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering houdende de vergunningsvoorwaarden en de subsidieregeling van gebruikersverenigingen met informatieloket voor personen met een handicap en van gebruikersverenigingen met informatieloket voor collectieve overlegorganen (VR 2019 1101 DOC.0016/1 EN DOC.0016/2; VR PV 2019/2 - punt 0020).

Het ontwerpbesluit werd voor advies aan de Raad van State voorgelegd. De Raad van State formuleerde aanbevelingen in het advies 65.195/3, gegeven op 14 februari 2019. In deze nota wordt aangegeven op welke wijze gevolg wordt gegeven aan de geformuleerde aanbevelingen.

a) Rechtsgrond

De Raad van State stelt dat als rechtsgrond in de aanhef de verwijzing naar artikel 8, 11° van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap niet als rechtsgrond beschouwd kan worden en dat uitsluitend de verwijzing naar artikel 8, 9° van voornoemd decreet volstaat (randnummer 3 en 5). Het eerste lid van de aanhef van het ontwerpbesluit werd dan ook in die zin aangepast.

b) Vormvereisten

De Raad van State beveelt aan het ontwerp van besluit alsnog aan te melden bij de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) omdat het niet duidelijk is dat voldaan is aan de voorwaarden om vrijgesteld te worden van deze aanmeldingsplicht (randnummer. 4).

Voorliggend ontwerp van besluit bepaalt in de artikelen 4 tot en met 9 duidelijk de taken van de te vergunnen organisaties welke duidelijk afgebakend zijn van de openbare-dienstverplichtingen.

In artikel 12 wordt bepaald dat de vergoeding voor de diensten voor minstens 75% aangewend moet worden aan personeelskosten, op straffe van terugbetaling indien daaraan niet voldaan wordt. De taken, vermeld in artikel 4 tot en met 9, zijn arbeidsintensief en de voorziene compensatie daarvoor komt niet hoger voor dan nodig voor de uitvoering van die taken. De subsidies voor personeelskosten werden begroot op basis van de gemiddelde loonkost gehanteerd voor de personeelssubsidies van personeel tewerkgesteld in de voorzieningen voor personen met een handicap.

Door de beperkte omvang van de verleende werkingssubsidies, maximaal 25% van het subsidiebedrag, de beperkingen voor het opbouwen van reserves daarmee, bepaald in het nieuw opgenomen derde lid van artikel 12, en het feit dat dienstverlening gratis ter beschikking wordt gesteld, zal geen winst bekomen kunnen worden met de uitvoering van deze verplichtingen.

Om deze redenen mag aangenomen worden dat voldaan is aan de vrijstelling van aanmelding.

c) Onderzoek van de tekst

Aanhef: de aanpassing werd gedaan (zie supra a) Rechtsgrond).

Artikel 2: de Raad van State formuleert opmerkingen bij de beperking tot 3 vergunde gebruikersverenigingen met informatieloket voor personen met een handicap, in het bijzonder voor de samenwerkingsverbanden, vermeld in artikel 2, §2 (randnummer 6).

Daarbij maakt de Raad van State nog volgend voorbehoud:

"Maar dan nog moet worden vastgesteld dat, ofschoon de beperking tot drie gebruikersverenigingen thans geen problemen lijkt te veroorzaken, het niet uit te sluiten valt dat er in de toekomst meer dan drie gebruikersverenigingen zijn (naast eventuele samenwerkingsverbanden van gebruikersverenigingen). In dat geval kan het voormelde verschil in behandeling niet worden verantwoord aan de hand van de voormelde criteria, vermits die enkel van toepassing zijn op samenwerkingsverbanden van gebruikersverenigingen. Indien er geen redelijke verantwoording kan worden gegeven voor dat verschil in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, zal het ontwerp alsnog moeten worden aangepast.

Hetzelfde geldt voor artikel 3, tweede lid, van het ontwerp."

De betrokken administratie, het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, is van oordeel dat deze hypothese van de Raad van State op korte of zelfs middellange termijn zich niet zal voor doen, gelet de jarenlange kennis van het werkveld.

Indien dit in de toekomst toch het geval zou blijken te zijn, zal de Vlaamse Regering moeten onderzoeken of er bijkomende middelen kunnen ter beschikking gesteld worden om bijkomende gebruikersverenigingen te vergunnen en te subsidiëren. In voorkomend geval zal voorliggend besluit dan aangepast worden.

Wat betreft het samenwerkingsverband komt het voor dat, in afwijking van het antwoord dat de gemachtigde aan de Raad van State gaf, het niet opportuun is om een criterium van aangesloten leden te hanteren. Gelet op de doelgroep houdt dat nog altijd het risico in dat een eventueel samenwerkingsverband met dan het meeste aangesloten leden zich zou beperken tot personen met een handicap met een of enkele specifieke beperkingen. Het opzet is juist om deze diensten aan alle personen met een beperking, zonder onderscheid in aard van de beperking, te kunnen aanbieden.

Het is dan te verkiezen om slechts één samenwerkingsverband te vergunnen en

subsiidiëren, waarbij de verplichting wordt opgelegd dat het samenwerkingsverband zich moet richten tot een zo breed mogelijke doelgroep van personen met beperkingen en dat het samenwerkingsverband moet openstaan voor alle gebruikersverenigingen en geen exclusiecriteria mag hanteren. Daarom werden deze bijkomende voorwaarden toegevoegd aan artikel 2, §2.

Op deze wijze kunnen alle gebruikersverenigingen die niet voldoen aan het criterium van artikel 2, §1, 4° (10.000 leden) zich aansluiten bij het enige samenwerkingsverband dat kan vergund worden

De tekstuele aanpassingen vervat in randnummer 7 van het advies van de Raad van State werden ook opgenomen in het voorliggend nieuw ontworpen artikel 2, §2 van het ontwerp van besluit.

De aanpassing tot omvorming van artikel 2, §1, derde lid tot een nieuwe paragraaf 3 zoals vermeld in randnummer 8 van het advies van de Raad van State werd doorgevoerd.

Artikel 4

Het derde lid van artikel 4, §2, werd overeenkomstig randnummer 9 van het advies van de Raad van State weggelaten.

Artikel 10

Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State in randnummer 12.2.1. in verband met de te ruime delegatie aan de minister in artikel 10, §3, eerste lid, wordt in de nieuw ontworpen paragraaf 3 van artikel 10 bepaald dat de aanpassing maar kan geschieden binnen de perken van de kredieten die in de begroting van het agentschap zijn vastgelegd voor de subsidiering van vergunde gebruikersverenigingen met informatieloket voor personen met een handicap en vergunde gebruikersverenigingen met informatieloket voor collectieve overlegorganen. Op deze wijze wordt de beslissingsbevoegdheid van de minister voldoende ingeperkt.

Het tweede lid van artikel 10, §3 werd overeenkomstig randnummer 12.2.2. van het advies van de Raad van State weggelaten.

Artikel 17

Vermits de inwerkingtreding van het besluit in een nieuw ontworpen artikel 18 bepaald wordt op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, is het noodzakelijk een overgangsmaatregel in te voeren voor de uitbetaling van het voorschot van 80% van de subsidie voor het werkingsjaar 2019. Deze zal waarschijnlijk niet in het eerste kwartaal kunnen geschieden, gelet de nieuwe inwerkingtredingsbepaling. Voor het werkingsjaar 2019 zal het voorschot van 80% uitbetaald worden in de maand die volgt op volgt op de maand van het verlenen van de vergunning.

Artikel 18

Gelet op de opmerking van de Raad van State in randnummer 13 wordt de inwerkingtreding van het besluit in een nieuw ontworpen artikel 18 bepaald op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Hiervoor verwijzen we naar de Nota aan de Vlaamse Regering gehecht aan de principiële goedkeuring op 11 januari 2019.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Hiervoor verwijzen we naar de Nota aan de Vlaamse Regering gehecht aan de principiële goedkeuring op 11 januari 2019.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Hiervoor verwijzen we naar de Nota aan de Vlaamse Regering gehecht aan de principiële goedkeuring op 11 januari 2019.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Hiervoor verwijzen we naar de Nota aan de Vlaamse Regering gehecht aan de principiële goedkeuring op 11 januari 2019.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering hecht haar goedkeuring aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de vergunningsvoorwaarden en de subsidieregeling van gebruikersverenigingen met informatieloket voor personen met een handicap en van gebruikersverenigingen met informatieloket voor collectieve overlegorganen.

Jo VANDEURZEN
De Vlaamse minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin