

## **NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING**

**Betreft: Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming**  
**Principiële goedkeuring**

Bijlagen:

- het principiële ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering met de bijhorende bijlagen;
- het advies van de Inspectie van Financiën van 22 februari 2019.

### **1. INHOUDELIJK**

#### A. SITUERING

Op 1 januari 2019 trad het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming (hierna "BVR VSB") in werking. Voor het luik mobiliteitshulpmiddelen is gebleken dat enkele bepalingen in de praktijk voor problemen in de uitvoering zorgen of ongewenste neveneffecten hebben. Dit ontwerp van besluit heeft de bedoeling hieraan te verhelpen.

#### B. BESCHRIJVING VAN HET VOORSTEL

De voorgestelde wijzigingen aan het besluit hebben betrekking op volgende deelaspecten van de regelgeving mobiliteitshulpmiddelen:

- voorwaarden voor het inzetten van een mobiliteitshulpmiddel voor snel degeneratieve aandoeningen – huur;
- procedure bij voortijdige hernieuwing van een mobiliteitshulpmiddel;
- rolstoeladviesteams;
- procedure tweede rolstoel en cumulatie mobiliteitshulpmiddelen – tweede rolstoel;
- hernieuwingstermijnen – tweede rolstoel.

*Voorwaarden voor het inzetten van een mobiliteitshulpmiddel voor snel degeneratieve aandoeningen – huur*

In artikel 268 van het BVR VSB wordt bepaald dat de rolstoelen bij eerste ingebruikname in verhuur aan personen met een snel degeneratieve aandoening nieuw moeten zijn. "Nieuw" wordt verder gespecificeerd als niet ouder dan 12 maanden.

We krijgen melding van verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen dat ze rolstoelen in stock hebben die geschikt zijn voor verhuur aan personen met een snel degeneratieve aandoening en die ouder zijn dan 12 maanden.

Met de voorgestelde wijziging laten we tijdelijk - tot 31.12.2020 - toe dat deze rolstoelen bij eerste ingebruikname tot 24 maanden oud zijn. Omdat de bepaling "nieuw" tegenstrijdig kan klinken met het feit dat de rolstoelen tot 24 maanden oud mogen zijn en dit tot interpretatieproblemen kan leiden, vervangen we het woord "nieuw" door "in onberispelijke staat".

Deze wijziging is dringend. Want hoe langer hiermee gewacht wordt hoe ouder de in stock staande rolstoelen worden.

#### *Procedure bij voortijdige hernieuwing van een mobiliteitshulpmiddel*

Als de gezondheidstoestand van een gebruiker binnen de hernieuwingstermijn van een eerder afgeleverd mobiliteitshulpmiddel significant slechter wordt, dan heeft de gebruiker in dat geval sneller dan verwacht een ander mobiliteitshulpmiddel nodig. In dergelijke gevallen kan een ander mobiliteitshulpmiddel worden aangevraagd als een 'voortijdige hernieuwing ten gevolge van een pathologische wijziging'. Daaronder wordt verstaan: een 'onvoorziene en belangrijke wijziging van de functies van het bewegingssysteem of verandering van de anatomische eigenschappen' (art. 326 BVR VSB).

Om deze voortijdige hernieuwing te kunnen aanvragen, wordt in het BVR VSB opgelegd dat de *uitgebreide plus-procedure* gevolgd wordt. In deze procedure dient bij de aanvraag een rolstoeladviesrapport te worden toegevoegd.

In een aantal situaties biedt een dergelijk rolstoeladviesrapport echter geen meerwaarde en is deze procedure onnodig belastend voor de gebruiker. Bijvoorbeeld: een gebruiker heeft reeds een buitenscooter ontvangen, maar heeft ondertussen ook nood aan een standaardrolstoel of een loophulpmiddel om zich binnenshuis te verplaatsen. Hier biedt het opvragen van een rolstoeladviesrapport geen meerwaarde om de aanvraag te behandelen.

Anderzijds blijft het in bepaalde situaties wél nodig om een rolstoeladviesrapport te vragen. Bijvoorbeeld wanneer de gebruiker een complexer hulpmiddel nodig heeft (zoals een scooter of elektronische rolstoel).

Daarom opteren we ervoor om bij een vroegtijdige hernieuwing van een mobiliteitshulpmiddel ten gevolge van een pathologische wijziging dezelfde procedure te volgen als bij een eerste aanvraag. Hierdoor zal een rolstoeladviesrapport vereist blijven bij de complexere hulpmiddelen (bv. scooter) en is geen rolstoeladviesrapport vereist bij de eenvoudige hulpmiddelen (bv. standaardrolstoel).

#### *Rolstoeladviesteams*

Het betreft hier een technische correctie. Met de voorgestelde wijziging wordt verduidelijkt dat:

- alle diensten die een revalidatieovereenkomst 7.90.0, 7.90.1 of 7.90.2 hebben afgesloten conform de bepalingen van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging van rechtswege erkend worden als indicatiesteller in het kader van de mobiliteitshulpmiddelen

met het oog op de opmaak van de rolstoeladviesrapporten en kunnen optreden als rolstoeladviesteam;

- alle diensten die een revalidatieovereenkomst 7.90.2 hebben afgesloten conform het voormelde decreet bovendien optreden als gespecialiseerd rolstoeladviesteam

Deze maatregel heeft geen impact op het aantal aanvragen en heeft daarom geen budgettaire impact.

#### *Procedure tweede rolstoel en cumulatie mobiliteitshulpmiddelen – tweede rolstoel*

Artikel 335 bepaalt welke procedure van toepassing is bij de aanvraag van een tweede manuele rolstoel, nl. de procedure die van toepassing zou zijn als het zou gaan om een eerste rolstoel. Deze procedure wordt gewijzigd naar een 'uitgebreide procedure', ongeacht om welk type "2<sup>e</sup> manuele rolstoel" het gaat.

Met deze wijziging wordt vermeden dat een indicatiestelling van een rolstoeladviesteam vereist is voor de aanvraag van een tweede actief rolstoel, een tweede rolstoelonderstel voor zitschelp of een tweede rolstoelonderstel voor een modulair aanpasbare ziteenheid. Dat is immers overbodig voor een tweede aanvraag.

Voor alle aanvragen van een tweede manuele rolstoel is ingevolge deze wijziging enkel nog een medisch voorschrift en een motiveringsrapport nodig.

Deze wijziging zorgt voor eenduidigheid (dezelfde procedure voor alle types tweede manuele rolstoel).

Ondertussen is ook vastgesteld dat de huidige regelgeving enkel hiaten vertoont om de AS IS situatie effectief te kunnen verderzetten. Meer bepaald in de bijlage 4 bij het BVR VSB *Tabel met de mogelijke cumulaties van mobiliteitshulpmiddelen met een tweede rolstoel waarvoor tegemoetkomingen worden verleend*, vermeld in artikel 334, tweede lid, van het BVR VSB.

#### a. Kinderrolstoel

Voor 1 januari 2019 was het mogelijk bij het VAPH om een elektronische scooter te cumuleren met een tweede manuele standaard kinderrolstoel en een tweede manuele actief kinderrolstoel. Deze mogelijkheid was ten onrechte niet opgenomen in de bijlage 4. Dit wordt nu rechtgezet met dit besluit.

Omwille van het feit dat de aanvragen voor een tweede manuele standaard kinderrolstoel en een tweede manuele actief kinderrolstoel op dit moment ten onrechte moeten geweigerd worden, is deze aanpassing dringend.

#### b. Actief rolstoel

De gebruikers konden voor 1 januari 2019 een vergoeding aanvragen voor een tweede manuele actief rolstoel. Het VAPH kende dan een vergoeding toe die gelijk was aan de vergoeding van een tweede manuele standaard rolstoel. In de bijlage 4 bij het BVR VSB is deze mogelijkheid niet langer opgenomen. Deze technische fout wordt rechtgezet met dit besluit.

Aangezien de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een tweede manuele actief rolstoel dezelfde zijn als voor een tweede manuele standaard rolstoel en de tegemoetkoming ook gelijk is heeft deze maatregel geen budgettaire impact.. De middelen hiervoor werden ook overgedragen door het VAPH.

Omwille van het feit dat de aanvragen voor een tweede manuele actief rolstoel op dit moment moeten geweigerd worden, is deze aanpassing dringend.

c. Onderstel modulair aanpasbare ziteenheid

Ook in de bijlage 4 moet bij het “tweede rolstoelonderstel voor een zitschelp” nog “of tweede onderstel voor een modulaire aanpasbare ziteenheid” worden toegevoegd. Ook dit is het bestendigen van de AS IS bij het VAPH en zat mee inbegrepen in de berekeningen bij het BVR VSB.

*Hernieuwingstermijnen – tweede rolstoel*

Hierboven worden aan de tabel met de mogelijke cumulaties van mobiliteitshulpmiddelen met een tweede rolstoel waarvoor tegemoetkomingen worden verleend twee mobiliteitshulpmiddelen toegevoegd die over het hoofd waren gezien, nl. de tweede manuele actief rolstoel en het tweede onderstel voor een modulaire aanpasbare ziteenheid.

Deze toevoeging moet ook gebeuren in bijlage 2 bij het BVR VSB (“Bijlage 2. Tabel met de hernieuwingstermijnen zoals vermeld in artikel 322, §1, uitgedrukt in jaren.”).

## 2. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1 van het ontwerp vervangt in artikel 268 van het BVR VSB het woord “nieuw” door “in onberispelijke staat”.

Met artikel 2 van het voorliggende ontwerp wordt, met de wijziging van artikel 326 van het BVR VSB, een aanpassing gedaan aan de te volgen procedure in het kader van de voortijdige hernieuwing van een mobiliteitshulpmiddel. De aanvraag moet worden ingediend conform de aanvraagprocedure die in het BVR VSB is vastgelegd voor de aankoop van het mobiliteitshulpmiddel in kwestie, als ware het een eerste aanvraag.

Artikel 3 bevat een toevoeging aan artikel 334, tweede lid, van het BVR VSB, waardoor ook een manuele actief rolstoel en een rolstoelonderstel voor een modulair aanpasbare ziteenheid kunnen fungeren als tweede rolstoel.

Artikel 4 brengt een wijziging aan in artikel 335 van het BVR VSB, waardoor de procedure die moet worden toegepast voor de aanvraag van een tegemoetkoming voor een tweede rolstoel, steeds de uitgebreide procedure is.

Artikel 5 en 6 brengen een technische correctie aan in artikel 356 en 357 van het BVR VSB m.b.t. de identificatie van de diensten die kunnen optreden als rolstoeladviesteam. Alle diensten die een revalidatieovereenkomst 7.90.0, 7.90.1 of 7.90.2 hebben afgesloten conform de bepalingen van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging worden van rechtswege erkend als indicatiesteller in het kader van de mobiliteitshulpmiddelen met het oog op de opmaak van de rolstoeladviesrapporten en treden op als rolstoeladviesteam. Alle diensten die een revalidatieovereenkomst 7.90.2 hebben afgesloten conform het voormelde decreet, treden bovendien op als gespecialiseerd rolstoeladviesteam.

Met artikel 7 wordt een overgangsbepaling ingevoegd (artikel 656/1), die toelaat dat de productiedatum van mobiliteitshulpmiddelen die ingezet worden in het kader van de verhuur aan gebruikers met snel degeneratieve aandoeningen op het ogenblik van de eerste ingebruikname tot 24 maanden oud is, voor de mobiliteitshulpmiddelen waarvan de eerste ingebruikname plaatsvindt uiterlijk op 31 december 2020. Gelet op de snelle invoering van de nieuwe regeling in het kader van

de verhuur aan personen met SDA is het wenselijk dat rolstoelen die nog beschikbaar zijn bij de verstrekkers maar die iets ouder zijn dan twaalf maanden ook kunnen worden ingezet.

De toevoeging van de actief rolstoel en het onderstel voor de modulair aanpasbare ziteenheid in de tabel met de mogelijke cumulaties van mobiliteitshulpmiddelen met een tweede rolstoel (bijlage 4, zie hieronder), impliceert dat er ook een toevoeging moet gebeuren in de tabel met hernieuwingstermijnen. Om die reden wordt bijlage 2 bij het BVR VSB vervangen.

Artikel 9 bepaalt dat bijlage 4 van het BVR VSB wordt vervangen. Het betreft drie correcties in de tabel met mogelijke cumulaties van mobiliteitshulpmiddelen met een tweede rolstoel.

Artikel 10 en 11 behoeven geen verdere toelichting.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

### *Voorwaarden voor het inzetten van een mobiliteitshulpmiddel voor snel degeneratieve aandoeningen – huur*

Deze wijziging heeft geen impact op het aantal aanvragen huur SDA en dus ook geen budgettaire impact. Het betekent wel een lagere investeringskost voor de verstrekkers die nog iets oudere rolstoelen in stock hebben.

### *Procedure bij voortijdige hernieuwing van een mobiliteitshulpmiddel*

Deze wijziging heeft een beperkte impact op het aantal rolstoeladviesrapporten dat moet opgemaakt worden. Waardoor ook de kost voor indicatiestellingen licht zal dalen.

### *Rolstoeladviesteams*

De voorgestelde wijziging betreft enkel een technische correctie en heeft geen impact op het aantal aanvragen bij een rolstoeladviesteam. Er is bijgevolg geen budgettaire impact.

### *Cumulatie van mobiliteitshulpmiddelen - kinderrolstoel*

De mogelijkheid een elektronische scooter te cumuleren met een tweede manuele standaard kinderrolstoel en een tweede manuele actief kinderrolstoel is een bevestiging van de AS IS en zat mee inbegrepen in de berekeningen bij het BVR VSB. Met deze wijziging hoeft het beschikbare budget voor mobiliteitshulpmiddelen dus niet aangepast te worden.

### *Cumulatie van mobiliteitshulpmiddelen – actief rolstoel*

Aangezien de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een tweede manuele actief rolstoel dezelfde zijn als voor een tweede manuele standaard rolstoel en de tegemoetkoming ook gelijk is, heeft deze maatregel geen budgettaire impact.. De middelen hiervoor werden ook overgedragen door het VAPH.

### *Cumulatie van mobiliteitshulpmiddelen - onderstel modulair aanpasbare ziteenheid*

Ook dit is het bestendigen van de AS IS bij het VAPH en zat mee inbegrepen in de berekeningen bij het BVR VSB.

De voorgestelde wijzigingen leiden niet tot een verhoging van het vereiste budget voor mobiliteitshulpmiddelen

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 12 februari 2019. Het begrotingsakkoord is niet vereist.

### **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

Er is geen weerslag.

### **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Er is geen weerslag.

### **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2019/88 van 20 februari 2019.

Er is geen RIA vereist.

### **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, wat de mobiliteitshulpmiddelen betreft;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van ten hoogste vijf dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gemotiveerd door de omstandigheid dat de bijsturingen nodig zijn omdat ze in de praktijk leiden tot problemen en die problemen zich nu voordoen en snel moeten kunnen worden aangepakt. Zonder dit besluit kunnen de verstrekkers bepaalde mobiliteitshulpmiddelen niet inzetten voor de gebruiker met een snel degeneratieve aandoening, wat leidt tot problemen, zeker gezien de hoge kosten van dergelijke gespecialiseerde rolstoelen. Zonder dit besluit kunnen bepaalde gespecialiseerde rolstoeladviesteams geen indicatiestellingen doen zodat er een tekort dreigt aan rolstoeladviesteams, met wachtlijsten tot gevolg.

Jo VANDEURZEN  
De Vlaamse minister van Welzijn,  
Volksgezondheid en Gezin,