

Advies

Sectorraad Media

8 januari 2019

Advies over de invoeging van een hoofdstuk over adviesverlening over nieuwe diensten in het procedurebesluit VRM

Inleiding

Per brief van 10 december 2018 wordt de SARC om advies gevraagd over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende invoeging van een hoofdstuk over adviesverlening over nieuwe diensten van de VRT in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media ('procedurebesluit VRM').

Het artikel 18 van het mediadecreet stelt dat de VRT nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst gedekt zijn pas kan uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering, en dat daarvoor advies aan de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) wordt gevraagd. Voorliggend besluit geeft uitvoering aan de bepaling van art. 18, §3 om de nadere regels te bepalen voor de toepassing van het artikel. Dit gebeurt door een nieuw hoofdstuk in te voegen in het procedurebesluit van de VRM.

De Sectorraad Media van de SARC bespreekt dit ontwerpbesluit op zijn vergadering van 17 december 2018 en brengt volgend advies uit na goedkeuring via schriftelijke procedure.

Advies

De Sectorraad Media is tevreden dat er uitvoering wordt gegeven aan art. 18, §3 door nadere regels te bepalen. Hij wenst echter een aantal opmerkingen te maken met betrekking tot de helderheid van de procedure en de betrokkenheid van andere stakeholders.

Kijk het besluit na op helderheid

Op vlak van de procedure kan het besluit aan duidelijkheid winnen. Er zijn schijnbaar verschillende manieren waarop deze kan worden vastgelegd:

- Ten eerste geeft art. 42octies, §1 de VRM de bevoegdheid om "generiek of naar aanleiding van een specifiek voorstel van de VRT de structuur bepalen die de VRT moet hanteren bij projectvoorstellen over intenties om nieuwe diensten aan te bieden en bij het eigenlijke voorstel over de nieuwe diensten".
- Ten tweede laat art. 42octies, §2 de VRM toe de "de onderdelen [te bepalen] die het voorstel van de VRT over het aanbieden van nieuwe diensten of activiteiten moet bevatten",

ditmaal op het moment dat de Regulator de beoordelingscriteria vastlegt. Er lijkt grote overlap te zijn tussen deze twee bepalingen.

- Ten derde zijn er ook diverse bepalingen in het besluit zelf m.b.t. de elementen die een aanvraag moet bevatten, bijvoorbeeld in Art. 42octies, §2.
- Ten slotte bevat ook de Beheersovereenkomst met de VRT vrij gedetailleerde bepalingen over de vereiste elementen in een dossier die, althans zolang de huidige overeenkomst loopt, in tegenspraak zijn met de vrijheden die aan de VRM worden toegekend

Met het oog op rechtszekerheid vraagt de Sectorraad dat de procedure verder gestroomlijnd wordt, zodat helder blijkt op welk moment de VRM welke aspecten van de procedure zal vastleggen en hoe deze regels zich verhouden met de procedure vermeld in de Beheersovereenkomst.

Tevens dient de tekst te worden nagekeken op tekstuele onduidelijkheden, zoals in art. 42octies, §2. Daarin wordt volgende gesteld: "...legt de Regulator de criteria vast die hij zal hanteren bij de beoordeling van de adviesaanvraag van de Vlaamse Regering.". Het lijkt de Sectorraad dat de VRM het onderliggende dossier, eerder dan de loutere adviesaanvraag zal beoordelen.

Voorzie mogelijkheid tot repliek voor alle stakeholders

Artikel 42undecies stelt in de tweede paragraaf dat de VRT op het ontwerpadvies van de VRM een repliek kan indienen, met als doel het corrigeren van feitelijke onjuistheden.

De Sectorraad Media wenst op dit punt zijn advies bij het minidecreet media¹ te herhalen dat stelt dat, wanneer de procedure voor een nieuwe dienst voorziet in het betrekken van meerdere stakeholders, het dan mogelijk moet zijn dat al de betrokken stakeholders repliek kunnen indienen met betrekking tot het rechtzetten van materiële fouten.

Namens de Sectorraad Media,

Simon Delaere, voorzitter

Valerie Verdoodt, ondervoorzitter

Hanne Schuermans, secretaris

¹ Sectorraad Media, Advies bij het 'minidecreet media', 22 maart 2018. p. 5
https://cism.be/sarc/SR_media/adviezen/20180322_Advies_2_minidecreet_media.pdf