



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 64.756/1
van 19 december 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende
de goedkeuring van het operationeel kader inrichting
onderzoeksmaster’

Op 20 november 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de goedkeuring van het operationeel kader inrichting onderzoeksmaster’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 december 2018. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 december 2018.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot goedkeuring van het door de NVAO¹ op 8 oktober 2018 aangenomen ‘operationeel kader inrichting onderzoeksmaster’.

BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VAN STATE

2. Artikel 10, derde lid, van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Vlaamse Gemeenschap van België inzake de accreditatie van opleidingen binnen het Nederlandse en Vlaamse hoger onderwijs, ondertekend in Den Haag op 3 september 2003 (NVAO-Verdrag) bepaalt:

“Voordat de beoordelings- en toetsingskaders van toepassing worden in de Vlaamse Gemeenschap worden zij door de Vlaamse Regering bekrachtigd”.

Artikel II.159, § 1, tweede en derde zin, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 bepaalt:

“De accreditatieorganisatie legt een operationeel kader vast voor de beoordeling van de aanvragen [tot uitbreiding van de studieomvang van een masteropleiding]. Dat beoordelingskader wordt aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd”.

3. De goedkeuring of bekrachtiging door de Vlaamse Regering van het operationeel kader inrichting onderzoeksmaster vormt een handeling van hoog administratief toezicht. Een formele wetskrachtige norm draagt aan een overheidsinstantie de bevoegdheid op om een autonome beslissing te nemen en het uitvoerend orgaan wordt ermee belast die beslissing goed te keuren. Dergelijke handeling heeft na één enkele toepassing geen uitwerking meer en is derhalve geen reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.² Ook een besluit dat een door een andere overheid uitgevaardigde verordening bekrachtigt, is en blijft een handeling van toezicht en verkrijgt geen normatief karakter, zelfs indien het toezicht op de uitvaardiging van normen slaat.³

¹ Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie.

² RvS 17 april 1985, nr. 25.242, v.z.w. *Union wallonne des entreprises*; adv.RvS 25.036/8 van 1 april 1996, over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering ‘houdende organisatie van de Vlaamse Opera en de regeling van de rechtspositie van het personeel’ (en sindsdien vaste adviespraktijk).

³ RvS 8 november 1977, nr. 18.527, *Gemeente Brasschaat*; adv.RvS 25.036/8 van 1 april 1996, *gecit.*

4. De conclusie is dan ook dat het ontwerp reglementair karakter ontbeert omdat het als zodanig geen normatieve bepaling bevat en dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, onbevoegd is om de adviesaanvraag te behandelen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH