

## Advies

## Algemene Raad i.s.m. Sectorraad Kunsten en Erfgoed en Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk 15 oktober 2018

### Advies bij de toevoegingen bij het ‘verzameldecreet cultuur’

---

#### Inleiding

De SARC wordt per brief van 5 oktober 2018 een tweede keer om advies gevraagd over het ontwerp van decreet van de Vlaamse Regering betreffende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur (‘verzameldecreet cultuur’).

Op 14 september 2018 bracht de SARC een [eerste advies](#) uit bij het verzameldecreet cultuur. Bij de principiële goedkeuring van dit ontwerp van decreet op de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 werden nog enkele toevoegingen geformuleerd op het verzameldecreet cultuur. Over deze bijkomende punten wordt de SARC nu om advies gevraagd. Het betreft volgende punten:

- Indieningsdatum dossier Socius: opschuiven van de voorziene datum naar 1 juni van het laatste jaar van de beleidsperiode.
- Beoordeling Socius: er wordt nu technisch correct verwezen naar de criteria voor de beoordeling van Socius.
- Duur overgangsmaatregel erfgoedtijdschriften: de duur van de overgangsmaatregel wordt gewijzigd om gelijk te vallen met de huidige decretale Erfgoedronde, m.n. 2023.
- Uitbreiding taakstelling VIAA: uitbreiding van de taken van VIAA met taken die momenteel door Packed en Lukas-Art Flanders worden opgenomen.
- Voorzien van een decretale grond voor het Studiecentrum Vlaamse Muziek.

Er wordt hierover een spoedadvies gevraagd. De SARC-Algemene Raad brengt in samenwerking met de Sectorraad Kunsten en Erfgoed en de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk onderstaand advies uit via een schriftelijke procedure.

#### Advies

1. Advies bij de additionele punten

##### 1.1 Indieningsdatum dossier Socius

In art. 63 waarin een aparte beoordelingscommissie wordt opgericht ter beoordeling van de aanvragen voor werkingssubsidies voor het steunpunt sociaal-cultureel werk, worden volgende wijzigingen gedaan:

- De voorziene indieningsdatum voor het beleidsplan voor Socius wordt opgeschoven naar 1 juni van het laatste jaar van de beleidsperiode. De beslissingsdatum blijft dezelfde.
- Er wordt rechtgezet dat er voor het steunpunt geen socio-culturele werking dient te worden aangetoond voor de afgelopen twee jaar.

De SARC heeft geen opmerkingen en adviseert positief.

### 1.2 Beoordeling Socius

Nog in art. 63 wordt nu technisch correct verwezen naar de criteria voor de beoordeling van Socius middels toevoeging van de zinsnede 'op basis van de beoordelingscriteria, vermeld in het vierde lid'. Dit moet verwarring voorkomen met criteria uit het decreet Sociaal-Cultureel werk voor reguliere sociaal-culturele organisaties.

De SARC heeft geen opmerkingen en adviseert positief.

### 1.3 Duur overgangsmaatregelen erfgoedtijdschriften

Art. 58 regelt een overgangsmaatregel voor erfgoedtijdschriften. In de vorige versie van het ontwerp van decreet werd deze overgangsmaatregel voorzien voor de periode 2019-2020. Nu meent men echter dat het wijzer is deze te laten samenvallen met de huidige decretale Erfgoedronde, en de periode van de overgangsmaatregel pas te laten eindigen in 2023.

Tevens wordt hiermee uitvoering gegeven aan de beslissing van de Vlaamse Regering inzake de verdeling van de middelen voor erfgoed voor de periode 2019-2023.

Het is echter zo dat de grootste werkingssubsidie waar het hier over gaat, een organisatie betreft die in de huidige erfgoedronde een negatief advies kreeg m.b.t. de aanvraag voor subsidiëring. Hoewel de SARC meent dat dit genuanceerd kan worden, daar de waarde van het tijdschrift niet in vraag zou gesteld worden, vraagt hij graag duiding hierbij.

De SARC adviseert positief maar vraagt duiding bij de continuering van de ondersteuning van de betreffende organisatie.

### 1.4 Uitbreiding taakstelling VIAA (artt. 43-48)

In de artikelen 43 tot en met 48 wordt een decretale basis voorzien om een vijfjarige subsidie toe te kennen aan VIAA vzw.

De voorliggende wijzigingen in de artt. 44 en 45 betreft een bredere formulering van de taakomschrijving van deze organisatie in het licht van de visienota 'Een Vlaams cultuurbeleid in het digitale tijdperk' en een mogelijke uitbreiding van de taakstelling met de taken die momenteel worden opgenomen door PACKED vzw, expertisecentrum voor digitaal erfgoed, en Lukas-Art in Flanders.

Deze uitbreiding refereert ook aan de beslissing van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 inzake de verdeling van de middelen voor erfgoed in de periode 2019-2023.

In het kader van de visienota cultuur in het digitale tijdperk, kan SARC een 'synergie' of 'schaalvergroting' van VIAA met andere spelers uit het digitale erfgoedveld onderschrijven. Het overleg met de overige spelers uit het landschap verdient eveneens tijd en aandacht.

De SARC vraagt daarbij wel met aandrang dat de nodige tijd en zorg voor transitie wordt voorzien om de integratie van deze werkingen en taken op een zorgvuldige en duurzame wijze samen te brengen. De raad gaat er tevens van uit dat een warme overdracht voor het betrokken personeel wordt gegarandeerd en dat er geen verlies van middelen is.

### 1.5 Studiecentrum Vlaamse Muziek (artt. 19-23)

Er wordt een decretale grond voorzien voor het Studiecentrum Vlaamse Muziek.

Het Studiecentrum voor Vlaamse Muziek (SVM) wordt sinds een tiental jaren nominatief financieel ondersteund via het jaarlijkse begrotingsdecreet. De toenmalige verantwoording wordt vermeld in de Memorie van Toelichting bij dit verzameldecreet en stelt dat de werking zowel een cultureel-erfgoedpijler als een kunstenpijler omvat, waardoor men het centrum nooit een keuze heeft willen laten maken voor het Cultureelerfgoeddecreet dan wel het Kunstendecreet voor een structurele subsidieaanvraag.

De raad is tevreden dat er naar analogie met andere, gelijkaardige organisaties een beoordelingsperiode wordt doorlopen en dat de organisatie op basis van doelstellingen die vastgelegd zijn in een beheersovereenkomst zijn werking moet verantwoorden.

De SARC wenst evenwel op te merken dat hij deze aparte rechtsgrond, buiten de bestaande decreten om, vreemd vindt, temeer daar er zeer nauwe aansluiting wordt gezocht met het Cultureelerfgoeddecreet van 2017 en diens beoordelingscyclus (zie in het bijzonder art. 21 waarin de beleidsperiode van SVM wordt geconformeerd aan het Cultureelerfgoeddecreet). De raad meent dat het niet ongebruikelijk is dat organisaties die zich zowel met het Kunstendecreet als aan het Cultureelerfgoeddecreet verwant voelen, toch een keuze maken en een aanvraag in een van de decreten indienen, zonder daarom activiteiten die bij het andere decreet hoorden af te stoten. Het is een verrijking als dit gebeurt en kan ondersteund worden.

De SARC meent dat het Studiecentrum voor Vlaamse Muziek moet gestimuleerd worden een structurele aanvraag in te dienen binnen het Cultureelerfgoeddecreet. De raad meent dat dit gezien de nauwe aansluiting bij de bepalingen ervan in het huidige voorstel niet logisch zou zijn om hiervoor in een aparte rechtsgrond te voorzien.

### 1.6. Beoordeling en evaluatie

De SARC vraagt naar aanleiding van bovenstaande punten 1.3, 1.4, 1.5 ook om te allen tijde te waken over kwalitatieve beoordelings- en evaluatieprocessen in relatie tot de besteding van gemeenschapsmiddelen.

## 2. Technische opmerking

In de technische aanpassing met betrekking tot het steunpunt voor cultureel erfgoed is de datum correct aangepast naar 1/10/2018. Naar analogie met de artikels 53 en 57 zou de zinsnede 'Gelet

op timing van deze decreetsaanpassing' tot 'daarom vastgesteld op 4 jaar' echter nog geschrapt moeten worden.

De derde alinea onder punt 18.1 zou moeten zijn: 'FARO dient een aanvraag in, niet later dan 1 oktober 2018.'

Namens de Algemene Raad,  
Luk Verschueren, algemeen voorzitter  
Gaëtan Poelman, algemeen secretaris

Namens de Sectorraad Kunsten en Erfgoed,  
Herman Baeten, voorzitter  
Jorijn Neyrinck, ondervoorzitter  
Nai Han Lau, secretaris

Namens de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk,  
Frie De Greef, voorzitter  
Dirk Verbist, ondervoorzitter  
Liesbeth Lemiere, secretaris