

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS

**NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING**

**Betreft: ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 betreffende de diensten met onderwijsbehoeften en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2007 betreffende het onderwijs aan huis voor zieke kinderen en jongeren**

**1. TOELICHTING****Wijziging aan het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 2004 betreffende de diensten met onderwijsbehoeften**

**Artikel 1** bevat een technische wijziging van het artikel 3 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 2004 betreffende de diensten met onderwijsbehoeften. Het artikel 3 bevat een verwijzing naar het programma en de basisallocatie van de middelen in de begroting. Deze verwijzing is niet meer correct. Vermits de titulatuur en de nummering van de begroting aan wijzigingen onderhevig is, wordt de verwijzing niet geactualiseerd (ze zou onmiddellijk terug achterhaald kunnen zijn) maar vervangen door de meer algemene omschrijving “totaal bedrag voorzien voor subsidie aan diensten met onderwijsbehoeften”.

**Wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2007 betreffende het onderwijs aan huis voor zieke kinderen en jongeren**

**Artikel 2** bevat een technische wijziging van het artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2007 betreffende het onderwijs aan huis voor zieke kinderen en jongeren. De doelgroep van het tijdelijk onderwijs aan huis is opgenomen in het artikel 34 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997. Tot nu toe was TOAH beperkt tot de leerlingen van vijf jaar en ouder. Middels het programmadecreet wordt de doelgroep uitgebreid tot alle kleuters (vanaf 2,5 jaar).

**Artikel 3** vervangt in artikel 3 van hetzelfde besluit het punt 3° waarin beschreven wordt hoe ouders (betrokken persoon) tijdelijk onderwijs aan huis aanvragen aan de school. In dit artikel kunnen we een belangrijke planlastvermindering bewerkstelligen.

We bepalen als overheid niet langer op welke wijze de aanvraag moet gebeuren (tot nu toe was dat schriftelijk). De wijze van aanvraag behoort tot de relatie school – ouders/leerling en behoort dus tot de autonomie van de school.

Voor langdurig zieke leerlingen vervalt de nieuwe aanvraag indien het om een verlenging van een afwezigheid omwille van ziekte of ongeval gaat of om een nieuwe periode van afwezigheid

binnen de drie maanden. Het is evident dat zowel bij de verlenging of het herval (waar er geen aanvraag moet gebeuren) als bij een nieuwe verder dan drie maanden verwijderde periode (waarbij er wel een aanvraag moet gebeuren), de afwezigheid steeds onderbouwd is door een medisch attest.

Voor een chronisch zieke leerling diende tot nu toe jaarlijks een medisch attest opgemaakt te worden en diende per schijf van 9 halve dagen/4 lestijden een aanvraag te gebeuren. Het is echter een wezenskenmerk van chronische aandoeningen dat ze blijvend van aard zijn. Een jaarlijks te hernieuwen medisch attest en de steeds herhaalde aanvraag betekent voor ouders en school dan ook planlast. Ouders zullen nog slechts éénmaal een aanvraag voor tijdelijk onderwijs aan huis voor hun chronisch ziek kind moeten doen bij de school. Bij deze aanvraag bezorgen ze eenmaal een medisch attest. Deze aanvraag en medische verantwoording gelden voor de hele schoolloopbaan van de leerling in de school. Er moet dus geen nieuwe aanvraag meer gebeuren per schijf van 9 halve dagen afwezigheid wegens (chronische) ziekte.

De term 'geneesheer-specialist' wordt vervangen door de genderneutrale en nu algemeen gebruikte term 'arts-specialist'.

**Artikel 4** wijzigt het artikel 7, §1, eerste lid van hetzelfde BVR.

TOAH wordt uitgevoerd 'op de verblijfplaats van de leerling', dat hoeft niet het domicilieadres te zijn, dat kan ook bij de grootouders, in een ziekenhuis, in een internaat of MFC, ... zijn.

TOAH kan niet 'op school' gegeven worden. Vanuit de oorspronkelijke doelgroep (langdurig afwezig) en het oorspronkelijke idee (TOAH vindt plaats tijdens de afwezigheid zodat bij terugkeer de achterstand zo beperkt mogelijk is) is dat ook logisch.

Voor jongeren die veelvuldig afwezig zijn wegens chronische ziekte, is dat minder logisch. Zeker voor leerlingen die regelmatig zeer kort afwezig zijn. Op het moment dat deze jongeren afwezig zijn, zijn ze ofwel 'in crisis' ofwel 'in behandeling'. Op dat moment heeft TOAH geen zin. Daarnaast is bij een aantal ziektebeelden de afwezigheid onvoorspelbaar (en kort) en dat bemoeilijkt de organisatie van (het gehele volume) TOAH tijdens de afwezigheid.

De bijkomende inzet van uren onderwijs voor de leerlingen die veelvuldig (kort) afwezig zijn, is zeer zeker meer dan zinvol. Daar is geen twijfel over. Ook dit cumulerend afwezigheidspatroon leidt uiteindelijk tot achterstand.

Er worden twee voorwaarden gekoppeld aan de uitvoering van TOAH op school:

- alle betrokkenen moeten er mee akkoord gaan;
- de uitvoering mag niet ten koste gaan van andere lessen (ook niet als de leerling er op het eerste zicht niet actief aan kan deelnemen) en moet dus buiten de 'de normale aanwezigheid van de leerling' vallen, en mag niet ten koste gaan van het welbevinden van de leerling en kan dus ook niet tijdens de middagpauze plaatsvinden (bij TOAH gaat immers om een intensief lesmoment, van 50 minuten);
  - o de 'normale aanwezigheid van de leerling' is in het basisonderwijs gedefinieerd (artikel 3.43° decreet basisonderwijs) als "de periode die loopt vanaf 15 minuten voor de eerste les 's morgens tot 15 minuten na de laatste les 's middags en vanaf 15 minuten voor de eerste les 's namiddags tot 15 minuten na de laatste les 's avonds";
  - o deze definitieering is er niet voor het secundair onderwijs, maar ook daar geldt het principe dat de uitvoering niet ten koste mag gaan van de andere lessen, vandaar dat de omschrijving "buiten de lessen van toepassing op het structuuronderdeel waarin de betrokken leerling is ingeschreven" in het gedeelte voor het secundair onderwijs wordt opgenomen.

De link met de verblijfplaats voor het bepalen van het recht blijft ongewijzigd. De doelgroep breidt niet uit, er wordt enkel meer mogelijkheid gegeven om de, door de afwezigheid gegenereerde lestijden, op een adequate manier uit te voeren.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Dit ontwerpbesluit heeft geen financiële weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap:

1. het schrappen van de verwijzing naar het begrotingsprogramma en de basisallocatie (BVR DMOB) is een zuiver technische wijziging;
2. het schrappen van de leeftijdsbeperking (TOAH) is een technische aanpassing aan de decretale wijziging, de budgettering is bij die decretale wijziging geregeld;
3. de langere geldigheid van het medisch attest voor chronisch zieke leerlingen (niet meer per schooljaar, maar per school) is louter een planlastvermindering voor ouders en school, er is geen uitbreiding van de doelgroep en geen verhoging van het aantal lestijden of lesuren TOAH;
4. de mogelijkheid om voor chronisch zieke leerlingen TOAH op school te organiseren, geeft flexibiliteit in de uitvoering, er is geen uitbreiding van de doelgroep en geen verhoging van het aantal lestijden of lesuren TOAH.

Het akkoord van de minister bevoegd voor de begroting werd verleend op 14 december 2018.

## **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

Het ontwerpbesluit heeft geen weerslag op het personeel, de werkingsuitgaven, investeringen, schulden en de ontvangsten van de lokale besturen.

## **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Het ontwerpbesluit heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten.

## **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2018/426 van 5 oktober 2018.

Het ontwerpbesluit valt buiten het toepassingsgebied van de reguleringsimpactanalyse. Het betreft hier louter technische wijzigingen en wijzigingen met zeer beperkt inhoudelijk effect.

## 6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar principiële goedkeuring te hechten aan het ontwerp van ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 betreffende de diensten met onderwijsbehoeften en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2007 betreffende het onderwijs aan huis voor zieke kinderen en jongeren;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs:
  - 1.1 te gelasten de minister-president van de Vlaamse Regering te verzoeken het ontwerp van besluit op de agenda te plaatsen van een gemeenschappelijke vergadering van Sectorcomité X, van onderafdeling Vlaamse Gemeenschap van afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van het overkoepelend onderhandelingscomité bedoeld in het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs;
  - 1.2 te machtigen te beoordelen of voornoemde onderhandelingen aanleiding kunnen geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst;
  - 1.3 te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemde onderhandelingen geen aanleiding geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst;
3. de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, toestemming te verlenen om de inhoud van voornoemd ontwerp van besluit na deze bespreking, indien deze geen aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerpbesluit, mee te delen aan alle betrokkenen;

De Vlaamse minister van Onderwijs

Hilde CREVITS

Bijlagen:

- \* het principieel goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 betreffende de diensten met onderwijsbehoeften en tot wijziging van besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2007 betreffende het onderwijs aan huis voor zieke kinderen en jongeren
- \* het akkoord van de minister bevoegd voor de begroting