



DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN
DIERENWELZIJN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft:

- Ontwerp van decreet houdende een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding
- Definitieve goedkeuring

1. SITUERING VAN HET ONTWERP VAN DECREET

Op 20 juli 2018 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding, principieel goed. Het advies van de SERV en de Raad van State werd ingewonnen. De SALV bracht op eigen initiatief een advies uit.

2. ADVIES SAR

2.1. Advies van de SERV

De SERV werd bij brief dd 27 augustus 2018 om advies gevraagd. Bij brief dd 10 september 2018 deelde de SERV mee niet in te gaan op deze adviesvraag. Verder gaf de SERV aan dat de sociale partners verkozen om over het voorontwerp van decreet te adviseren in de SALV.

2.2. Advies van de SALV

Op 4 september 2018 deelde de SALV per mail mee op eigen initiatief een advies op te maken over het voorontwerp van decreet. Dit advies werd afgeleverd op 21 september 2018.

De SALV aanvaardt de beslissing van de Vlaamse Regering om uit hoofde van dierenwelzijn de pelsdierhouderij en de productie van foie gras door middel van dwangvoeding stop te zetten op 1 december 2023.

De SALV dringt aan op een volledige schadeloosstelling en adviseert om de vergoedingsregels af te stemmen op de vigerende uitvoeringsprocedures inzake landinrichting, en in overleg met de sector. Het voorliggende voorontwerp van decreet is volledig geënt op de bestaande regeling in het kader van de landinrichting. Het is de intentie om ook de uitvoeringsregels hierop te baseren.

De SALV ziet geen meerwaarde voor een degressieve vergoeding. Nochtans kan een degressieve vergoeding de betrokken houders aanzetten om hun activiteiten vervroegd stop te zetten, wat vanuit het oogpunt van dierenwelzijn zeker wenselijk is.

De SALV vraagt om bij de uitvoering van de uitstapregeling met reconversie rekening te houden met nog lopend onderzoek naar de mogelijke reconversiestrategieën binnen de foie grasproductie. Wellicht verwijst de SALV hierbij naar een lopend onderzoek, besteld door de Vlaamse overheid, naar mogelijke productie van foie gras zonder dwangvoeding. Dit onderzoek zal zoals gevraagd pas in 2020 afgerond worden. Op dit moment staat het onderzoek nog niet ver genoeg om uitsluitsel te geven of men al dan niet zal slagen in het vinden van een alternatieve en diervriendelijkere productiemethode. Bovendien is het, in het belang van het dierenwelzijn, aangewezen om de productie van foie gras door middel van dwangvoeding zo snel mogelijk stop te zetten.

De SALV dringt erop aan dat tijdig, duidelijk en correct gecommuniceerd wordt met de betrokken houders. De regeling zal duidelijk gecommuniceerd worden. Het voorliggende voorontwerp van decreet is volledig geënt op de bestaande regeling in het kader van de landinrichting. Het is de intentie om ook de uitvoeringsregels hierop te baseren. Deze regeling laat toe om ten volle rekening te houden met individuele bedrijfsfactoren om zo tot een billijke vergoeding te komen.

3. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

- punt 3: De Raad van State wijst erop dat een adviesvraag aan de SERV verplicht is. Dit advies werd gevraagd (zie 2.1.).
- punt 4: De Raad oordeelt dat aanmelding van het voorontwerp bij de Europese Commissie op grond van artikel 8, derde lid, van het VWEU verplicht is indien het ontwerp niet onder een van de voorziene uitzonderingsgronden valt. De Europese regelgeving ter zake wordt nageleefd.
- punt 7.1. en 7.3.: De regelgeving moet overeenkomstig artikel 10, lid 2, van richtlijn 98/58/EG ter kennis gebracht worden van de Europese Commissie. Deze kennisgeving

moet echter pas plaatsvinden na definitieve goedkeuring. Dit zal dan ook gebeuren na goedkeuring van het decreet door het Vlaams Parlement.

- punt 9.2.: De Raad van State oordeelt dat houders die over de nodige vergunningen beschikken om hun activiteiten uit te breiden ook tijdens de overgangperiode nog moeten kunnen uitbreiden, binnen de bestaande vergunningen. Het voorontwerp werd in die zin aangepast.
- punt 10: De Raad van State adviseert om het ontworpen artikel 9bis, §1, te herformuleren in die zin dat het houden van pelsdieren met als hoofddoel ze te doden voor het verkrijgen van de pels verboden is. De definitie van ‘pelsdier’ in art. 2 van het voorontwerp zou volgens de Raad dan weggelaten kunnen worden. Vooreerst wordt opgemerkt dat het tekstvoorstel van de Raad impliceert dat het verbod om dieren te houden met als hoofddoel ze te doden voor het verkrijgen van de pels beperkt zou worden tot pelsdieren (zonder dat deze term gedefinieerd zou worden), wat niet strookt met de intentie van de Vlaamse Regering zoals vastgelegd in de principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet. Bovendien wordt het woord ‘pelsdier’ 18 keer gebruikt in het voorontwerp. Deze term telkens vervangen door ‘(pels)dieren gehouden met als hoofddoel ze te doden voor het verkrijgen van de pels’ de tekst onnodig zwaar zou maken. Deze aanbeveling van de Raad wordt dan ook niet gevolgd.
- punt 11 en 13: De Raad van State raadt aan om na te gaan of voldoende rekening werd gehouden met de mogelijkheid van delocalisatie naar het buitenland, inzonderheid voor wat betreft het gedeelte van de vergoeding toegekend wegens inkomensverlies. Het voorontwerp is volledig geënt op de bestaande regeling in het kader van de landinrichting. Het is de intentie om ook de uitvoeringsregels hierop te baseren. De regeling aangaande de landinrichting werd gunstig geadviseerd en werd goedgekeurd door de Europese Commissie zodat ervan uitgegaan kan worden dat deze strookt met de van toepassing zijnde regels.
- punt 12 en 13: De Raad van State stelt dat in het voorontwerp gepreciseerd moet worden of de beslissingsbevoegdheid omtrent de vergoedingen toekomt aan de Vlaamse Regering dan wel aan de landcommissies. In art. 6 van het voorontwerp werd verduidelijkt dat deze bevoegdheid bij de landcommissies ligt.
- punt 14.3.: De Raad adviseert om het principiële verbod op dwangvoeding, met uitzondering van medische redenen of in geval van dierproeven, dat reeds voorzien is in artikel 36, 10°, van de Dierenwelzijnswet, en het expliciete verbod op dwangvoederen voor de productie van foie gras samen te voegen zodat er geen twijfel over kan bestaan dat dwangvoederen enkel is toegestaan om medische redenen of in geval van dierproeven. Verder suggereert de Raad om een definitie van dwangvoeding in te voeren. Het voorontwerp werd aangepast aan de opmerkingen van de Raad.

4. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar definitieve goedkeuring te geven aan het voorliggende ontwerp van decreet houdende een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding, en aan de bijhorende memorie van toelichting;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor dierenwelzijn, op te dragen het voornoemde ontwerp van decreet en de bijhorende memorie van toelichting in naam van de Vlaamse Regering in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

Ben WEYTS

Bijlagen:

- het ontwerp van decreet
- de memorie van toelichting
- het advies van de Raad van State
- het advies van de SERV
- het advies van de SALV