

## **NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING**

**Betreft:** - **Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 houdende de uitvoering van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten**  
- **Definitieve goedkeuring**

### **1. INHOUDELIJK**

Op 9 november II. besliste de Vlaamse Regering haar tweede principiële goedkeuring te hechten aan vermeld ontwerp van besluit na advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC). Op 9 november werd het ontwerp van besluit overgemaakt aan de Raad van State met de vraag advies uit te brengen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De Raad van State bezorgde op 11 december haar advies.

### **2. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**

De Raad van State formuleerde een advies nr. 64.650/3 op 11 december 2018. Hieronder worden de verschillende opmerkingen overlopen (volgens dezelfde volgorde als in het advies) en wordt er aangegeven waar deze aanleiding geven tot aanpassingen. Waar de opmerkingen niet gevolgd worden, wordt daarvoor een argumentatie gegeven.

#### **2.1 Deel “Strekking en rechtsgrond van het ontwerp”**

- punt 2. van het advies betreft de strekking van het advies en geeft een samenvatting van het ontwerp van besluit. Dit punt vereist dus geen verdere opvolging.

- In punt 3.1. geeft de Raad van State aan wat de rechtsgrond is van de ontworpen artikelen. Dit punt vereist geen verdere opvolging.

- In punt 3.2.1. en 3.2.2. van het advies gaat de Raad van State in op het ontworpen artikel 16, § 1, eerste lid, waarin bepaald wordt dat ook “deskundigen ter zake” een reistoelage kunnen aanvragen om deel te nemen aan een internationaal project. De Raad van State stelt dat de bepaling “deskundigen ter zake” niet in overeenstemming is met de rechtsgrond zoals bepaald in artikel 15, § 3, tweede zin van het decreet van 22 december 2000, nl. dat enkel amateurkunstenorganisaties, amateurkunstengroepen en amateurkunstenaars in aanmerking komen voor projectsubsiëring. De Raad van State wijst hierbij op artikel 2, 1° van het decreet van 22 december 2000, waarin het begrip “amateurkunsten” omschreven wordt. Daarin wordt het vrijwillige en niet-beroepsmatige karakter van een amateurkunstenaar benadrukt. De Raad van State meent daarom dat de bepaling “deskundigen ter zake” geen rechtsgrond heeft en de woorden “of deskundigen ter zake” moet worden geschrapt uit de regeling van het ontworpen artikel 16, § 1.

De opmerking wordt gevolgd. Ze zal immers in de praktijk geen beperkende invloed hebben.

## **2.2. Deel “Onderzoek van de tekst”**

- punt 4 van het advies: de Raad van State merkt op dat in het eerste lid van de aanhef meer specifiek dient te worden verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Dit werd aangepast in het ontwerpbesluit.

- In punt 5.1. van het advies stemt de Raad van State in met de toelichting, zoals bezorgd door de administratie, inzake de vraag om verantwoording van de Raad van State omtrent het uitsluiten van concerttours of -reizen. In de verantwoording werd geargumenteed dat de bepaling i.v.m. de uitsluiting van concerttours of -reizen geschrapt kan worden, aangezien concerttours door de huidige formulering in ontworpen artikel 16, § 2, de facto uitgesloten worden. Het ontworpen artikel 16, § 1, tweede lid werd daarom geschrapt in het ontwerpbesluit.

- punt 5.2. van het advies: de Raad van State wijst op de discrepantie in terminologie tussen ontworpen artikel 16/4 (waarin sprake is van *gevraagde* cofinanciering) en ontworpen artikel 16/7, derde lid (waarin sprake is van *vereiste* cofinanciering). ‘Gevraagd’ wordt daarom in artikel 16/4 vervangen door ‘vereist’. Het is immers niet het doel om elk internationaal project waarbij een cofinanciering gevraagd wordt, te financieren vanuit het decreet Amateurkunsten, maar enkel die internationale projecten waarbij de cofinanciering vereist is, een duwtje in de rug te geven.

- punt 5.3 van het advies: de Raad van State wijst erop dat de bepaling “de Vlaamse aanvrager” in ontworpen artikel 16/7, eerste lid, 3° vervangen moet worden door “de aanvrager gevestigd in het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad”. Dit werd aangepast in het ontwerpbesluit.

- punt 5.4.: de Raad van State merkt op dat “Afdeling 4. Overgangsbepaling” niet klopt qua nummering en moet luiden “Afdeling 5. Overgangsbepaling”. Dit werd aangepast in het ontwerpbesluit.

- In punt 5.5. van het advies, herneemt de Raad van State de toelichting van de administratie omtrent de overgangsbepaling van het ontworpen artikel 16/9. Er worden verder geen opmerkingen gegeven bij de toelichting. Dit punt vereist dus geen verdere opvolging.

## **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Geen wijziging ten opzichte van de tweede principiële goedkeuring.

## **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

Geen wijziging ten opzichte van de tweede principiële goedkeuring.

## **5. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Geen wijziging ten opzichte van de tweede principiële goedkeuring.

## **6. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Geen wijziging ten opzichte van de tweede principiële goedkeuring.

## 7. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering hecht haar definitieve goedkeuring aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 houdende de uitvoering van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten.

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel

Sven GATZ

Bijlagen:

- het goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 houdende de uitvoering van het decreet van 20 december 2000 betreffende de amateurkunsten
- het advies van de Raad van State