

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft : **Wijziging Vlaams personeelsstatuut**
Overheveling van personeelsleden van de federale overheid vanaf 1 januari 2015 in het kader van een staatshervorming
Wijziging van bepaalde artikelen ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015
Principiële goedkeuring

1. INHOUDELIJK

1.1. RETRO-ACTA

Op 13 november 2015 verleende de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring aan het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 wat betreft de **overheveling van personeelsleden van de federale overheid vanaf 1 januari 2015 in het kader van een staatshervorming (BS 17 december 2015)**.

Bij dit besluit van de Vlaamse Regering werden onder andere de inschalingsmodaliteiten vastgelegd voor deze overhevelingsoperatie.

Deze overhevelingsmodaliteiten waren vergelijkbaar met de inschalingsmethode die eerder angewend werd (Lambermont - 2002, Verkeersbelastingen – 2011 en Plantentuin – 2014) met name inschaling in de best passende Vlaamse schaal op basis van een vergelijking van de totale federale bezoldiging (salaris, eindejaarstoelage en andere vaste toelagen) met de totale bezoldiging bij de Diensten van de Vlaamse Overheid (DVO) (salaris, eindejaarstoelage en maaltijdcheques (uitgezonderd Lambermont want toen werden nog geen maaltijdcheques toegekend) maar er werden diverse besparende maatregelen genomen (zoals aanpassing van enkele inschalingslijnen en de creatie van nieuwe overgangsschalen zodat de totale (gebruteerde) gemiddelde verhoging per schaal lager lag dan 5% en er in de schaal geen inschalingsvoordelen waren hoger dan 8%).

Naar aanleiding van dit besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 dienden enkele overgehevelde personeelsleden een verzoek tot vernietiging in van dit besluit bij de Raad van State.

De Raad van State vernietigde in haar arresten van 5 februari 2018 een aantal artikelen uit voornoemd besluit (vnl. artikel VII 179 (berekening schaalanciënniteit) en artikel VII 190 en bijlage 14 (de inschaling)) . Hierna volgt een korte toelichting bij de vernietigde artikelen.

1.2. VERNIETIGDE ARTIKELLEN

1.2.1. Arrest nr. 240.654 in de zaak Colle en andere (A.218.396/IX-8813) van 5 februari 2018.

1.2.1.1. In het arrest nr. 240.654 van 5 februari 2018 (zaak Colle en andere.) vernietigde de Raad van State **artikel 9** ⁽¹⁾ van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 voor zover het **artikel VII 190 en bijlage 14** invoegt (en ook nog enkele andere bepalingen) in het BVR van 13 november 2015 *tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 in het raam van de overheveling vanaf 1 januari 2015 van personeelsleden van de federale overheid naar de Vlaamse overheid naar aanleiding van een staatshervorming*.

In de andere zaken (nr. 240.656 Goovaerts (art. VII 192), nr. 240.657 Van Hollemeersch (art. VII 192), nr. 240.658 Dermaut (art. VII 190 en bijlage 14), nr. 240.659 Lemaire (art. VII 190 en bijlage 14), nr. 240.660 Coeckelbergs (art. VII 190), nr. 240.655 Vandickelen (art. VII 179)) wordt verwezen naar dit arrest nr. 240.654 (Colle).

1.2.1.1.1. Inhoudelijk

Initieel werd voor het bepalen van de best passende Vlaamse schaal (met de op de datum van overdracht geldende federale schaal) in de vergelijkingsbasis van de federale bezoldiging enerzijds en de Vlaamse bezoldiging anderzijds, langs Vlaamse zijde rekening gehouden met 1540 euro gebruikte waarde aan maaltijdcheques. Dit had tot gevolg dat, niettegenstaande de totale Vlaamse bezoldiging hoger lag, het Vlaamse jaarsalaris in de meeste gevallen lager lag dan het federale jaarsalaris.

1.2.1.1.2. Beoordeling Raad van State

De **Raad van State** stelt dat door het in rekening brengen van de maaltijdcheques in de vergelijkingsbasis van de federale en Vlaamse bezoldiging art. 4 §1 KB 25 juli 1989 en art. 88, §2 BWHI ⁽²⁾ en art. 1 van het eerste aanvullend protocol bij het EVRM geschonden zijn.

Volgens de Raad van State worden maaltijdcheques uitdrukkelijk uitgesloten van het begrip “loon” dat de berekeningsbasis vormt van de sociale zekerheidsbijdragen.

De artikelen VII 109bis tot VII 109quater VPS op grond van dewelke maaltijdcheques toegekend worden zijn door het BVR niet gewijzigd zodat de maaltijdcheques die nu toegekend worden evenmin als een volwaardige bezoldigingscomponent mogen beschouwd worden. Ze worden ten onrechte als loon beschouwd waardoor de inschaling in een lagere schaal gebeurt dan het geval zou zijn indien geen rekening wordt gehouden met de maaltijdcheques. Deze kunnen dus niet rechtsgeldig in aanmerking genomen worden bij de inschaling van de overgedragen personeelsleden.

Aangezien de maaltijdcheques vanuit sociaalrechtelijk oogpunt niet te beschouwen zijn als loon, in tegenstelling tot het hogere salaris dat de overgedragen personeelsleden bij de federale overheid genoten, wordt er afbreuk gedaan aan de verkregen rechten van deze personeelsleden die door art. 88, §2 BWHI zijn gewaarborgd.

Vernietiging van artikel VII 190 ⁽³⁾ en bijlage 14 (de inschaling).

¹ Artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 voegt de artikelen VII 176 tot VII 194 toe.

² Art. 88 BWHI : *De overgang geschiedt met hun graad of een gelijkwaardige graad en in hun hoedanigheid. Zij behouden ten minste de bezoldiging en de anciënniteit die zij hadden of zouden verkregen hebben indien zij in hun dienst van herkomst het ambt hadden blijven uitoefenen dat zij bij hun overplaatsing bekleedden*

³ Art. VII 190. *De ambtenaar die vanaf 1 januari 2015 in het kader van een staatshervorming van de federale overheid overgeheveld wordt naar de diensten van de Vlaamse overheid wordt met ingang van de datum van overheveling ambtshalve benoemd en ingeschaald conform bijlage 14.*

Door **de samenhang** van artikel VII 190 worden ook de volgende artikelen van het besluit van de Vlaamse Regering vernietigd :

- Art. 4 voor zover art. VI 150 bis (berekening schaalanciënniteit) ingevoegd wordt;
- Art. 5 voor zover art. VI 158 (graadverandering van ingenieur, arts, informaticus of dierenarts) ingevoegd wordt;
- Art. 9 voor zover de art. VII 176 (overname geldelijke anciënniteit), VII 178 (behoud competentiepremie), VII 191 (P-schalen) en VII 192 (inschalingen nieuwe federale schalen) ingevoegd worden;
- Art. 15 voor zover de bijlagen 14 en 15 ingevoegd worden.

1.2.1.2. Tevens wordt de **weigering tot toekenning van de forfaitaire vergoeding verblijfskosten** aan de overgehevelde personeelsleden met een reizende functie van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (Ministerieel besluit van 14 januari 1998 - 257,85 euro/maand), **vernietigd**.

1.2.1.2.1. Inhoudelijk

Bij de eetwareninspectie (Departement LNE) en “mobiliteit en vervoer” (Departement MOW en Agentschap WV) hadden 27 personeelsleden een netto kostenvergoeding (maaltijdvergoeding) van € 257/maand.

Bij de DVO bestaat een volstrekt analoge regeling, maar voor hetzelfde aantal dienstreizen (16/maand) is het forfait bij de DVO € 154/maand (dit betekent een nettoverlies van € 1.236/jaar). Het verschil komt door de vermindering van de maaltijdvergoeding, op last van de RSZ en fiscus, met het bedrag van de patronale bijdrage in de maaltijdcheque (decumul RSZ).

Het toekennen van € 257/maand, bovenop de maaltijdcheques, is als kostenvergoeding om RSZ en fiscale redenen niet verantwoord (impliceert meer dienstreizen dan er werkdagen zijn in een jaar). De Vlaamse overheid was van oordeel dat een overname van voormelde hoge toelage tot gevolg zou hebben dat de betrokken personeelsleden een hogere maaltijdvergoeding hebben dan kan worden verantwoord op basis van het aantal gewerkte dagen, zelfs indien ze elke werkdag recht zouden hebben op een maaltijdvergoeding.

Bovendien was het risico reëel dat er vroeg of laat problemen zouden zijn met de RSZ en/of de fiscus indien deze tot de vaststelling komt dat de toegekende vergoeding van 257 euro per maand veel hoger is dan de reële kostprijs van de maaltijden.

Daarom werd beslist om ook aan deze overgehevelde personeelsleden de maaltijdvergoeding toe te kennen die bestaat bij de DVO, met name een forfaitaire vergoeding van 154 euro per maand.

1.2.1.2.2. Beoordeling Raad van State

Volgens de Raad van State is de regeling van art. VII 80 VPS niet gelijkwaardig aan de regeling die de onderzoekers genoten. Er is volgens de Raad dus niet voldaan aan art. 4 van het KB van 25 juli 1989.

Geen vernietiging van een artikel maar van de loutere weigering.

1.2.2. Arrest nr. 240.655 in de zaak Vandickelen (A.218.406/IX-8817) van 5 februari 2018.

In de **zaak Vandickelen** (arrest nr. 240.655) wordt ook artikel **VII 179** vernietigd.

1.2.2.1. Inhoudelijk

In de periode 2004-2013 is de geldelijke loopbaan bij de federale overheid afhankelijk gemaakt van het slagen in een competentiemeting of gecertificeerde opleiding. Bij het slagen in deze meting of

Het contractuele personeelslid dat vanaf 1 januari 2015 in het kader van een staatshervorming van de federale overheid overgeheveld wordt naar de diensten van de Vlaamse overheid, wordt vanaf de datum van overheveling tewerkgesteld in de betrekking en bezoldigd in de salarisschaal conform bijlage 14.

opleiding krijgt het betrokken personeelslid vanaf de datum van inschrijving voor deze meting of opleiding voor een periode van 6 of 8 jaar (naargelang het niveau) een premie voor competentieontwikkeling. Na het verloop van de voorgeschreven termijn volgt in bepaalde gevallen een bevordering tot een hogere salarisschaal (niet alle competentiemetingen of gecertificeerde opleidingen hebben een hogere salarisschaal tot gevolg).

In artikel VII 179 honoreert de Vlaamse overheid zowel de premie voor competentieontwikkeling als deze toekomstige federale loopbaanstap door op de datum dat deze hogere federale salarisschaal zou toegekend geweest zijn, een herinschaling door te voeren conform de inschalingstabel van bijlage 14.

In de tussenliggende periode vanaf de datum van overheveling tot de datum van herinschaling wordt geen schaalanciënniteit opgebouwd. Een opbouw van schaalanciënniteit zou er immers toe leiden dat sommige betrokkenen vooraleer hun federale bevorderingsdatum zou bereikt zijn, een sprong zouden maken in de Vlaamse functionele loopbaan. De Vlaamse overheid ging er immers vanuit dat het niet de bedoeling kon zijn te werken met parallelle loopbanen (dus zowel Vlaamse als federale bevordering). Vandaar dat pas vanaf de datum van herinschaling de schaalanciënniteit een aanvang neemt maar dan in de nieuw toegekende organieke schaal.

1.2.2.2. Beoordeling Raad van State

Volgens de Raad van State is er benadeling van degenen met een competentiepremie ten opzichte van degenen zonder premie en is dit een schending van het gelijkheidsbeginsel.

De Raad oordeelt dat het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie niet uitsluit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en redelijk verantwoord is. Deze verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen. Het beginsel is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Het al dan niet behouden van de competentiepremie met de garantie van herinschaling na afloop van de geldigheidstermijn daarvan, is volgens de Raad voorzeker een objectief criterium van onderscheid.

De bekommernis om geen parallelle loopbanen te ontwikkelen verdient bijval maar verantwoordt niet de gemaakte keuze om geen schaalanciënniteit toe te kennen aan degenen met een competentiepremie met herinschaling tov de niet-geslaagden. De eerstgenoemde categorie kan immers in vergelijking met de laatstgenoemde categorie worden achteruitgesteld in de ontwikkeling van hun functionele loopbaan bij de Vlaamse overheid.

**In die omstandigheden houdt het onderscheid een schending van het gelijkheidsbeginsel in.”
Vernietiging van art. 9 van het BVR voor zover art. VII 179 ⁽⁴⁾ ingevoegd wordt.**

⁴ Art. VII 179. §1. Het vanaf 1 januari 2015 in het kader van een staatshervorming van de federale overheid overgehevelde personeelslid dat op de datum van de overheveling bij de federale overheid de premie voor competentieontwikkeling genoot en federaal na afloop van de geldigheidsduur van deze toelage een hogere salarisschaal zou toegekend geweest zijn, behoudt enerzijds die premie bij de diensten van de Vlaamse overheid voor dezelfde geldigheidsduur als ze toegekend zou zijn bij de federale overheid en wordt anderzijds na afloop van deze geldigheidsduur op basis van de federale schaal die hem zou toegekend geweest zijn, heringeschaald conform bijlage 14 bij dit besluit.

§2. Artikel VII 178 §2 geldt niet voor de in paragraaf 1 vermelde personeelsleden.

§3. De in §1 vermelde personeelsleden bouwen gedurende de geldigheidsduur van de premie voor competentieontwikkeling geen schaalanciënniteit op. Vanaf de in §1 bedoelde herinschaling na afloop van de geldigheidsduur van de premie voor competentieontwikkeling wordt in de nieuw toegekende organieke schaal schaalanciënniteit opgebouwd.

§4. Paragraaf 3 geldt niet voor de personeelsleden die bij de in paragraaf §1 bedoelde herinschaling dezelfde organieke schaal toegekend krijgen als bij de inschaling op de datum van de overheveling.

1.3 NIEUWE MAATREGELLEN OM TEGEMOET TE KOMEN AAN DE Vernietiging DOOR DE Raad VAN STATE

Door de vernietiging van de in punt 1.2. vermelde artikelen worden deze geacht nooit bestaan te hebben en moet er dus met terugwerkende kracht tot de datum van overheveling in een alternatieve regeling voorzien worden.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 werd niet integraal vernietigd zodat dit besluit op zich van kracht blijft.

In voorliggend ontwerpbesluit worden derhalve maatregelen genomen die de vernietigde artikelen die bij voornoemd besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 in het Vlaams personeelsstatuut ingevoegd werden, vervangen.

1.3.1. Geen verrekening meer van de maaltijdcheques in de best passende Vlaamse schaal.

De Raad van State verwerpt dus de techniek van het inrekening brengen van de maaltijdcheques (ter waarde van 1540 euro bruto per jaar) voor het bepalen van de best passende Vlaamse schaal. De Raad van State gaat hierbij voorbij aan het ruimere begrip “bezoldiging” uit de Bijzondere Wet. Door de uitspraak van de Raad van State moet er voor het merendeel van de 81 inschalingslijnen die thans in de inschalingstabel vermeld zijn, in een nieuwe schaal van inschaling voorzien worden en dit met terugwerkende kracht tot de datum van overdracht.

Zoals hoger gesteld werd voor het bepalen van de best passende Vlaamse schaal (met de op de datum van overdracht geldende federale schaal) in de vergelijkingsbasis van de federale bezoldiging enerzijds en de Vlaamse bezoldiging anderzijds, langs Vlaamse zijde rekening gehouden met **1540 euro gebruteerde waarde aan maaltijdcheques**. Dit had tot gevolg dat het Vlaamse jaarsalaris in de meeste gevallen lager lag dan het federaal jaarsalaris.

Voorstel :

- Er wordt een nieuwe inschalingstabel opgemaakt met terugwerkende kracht tot 1 januari 2015.
- De organieke inschaling blijft wat ze was maar er worden overgangsschalen gecreëerd waarin de overgehevelden betaald blijven tot hun volgende stap in de functionele loopbaan.
*Voorbeeld : CA1 werd organiek ingeschaald in schaal C111.
Dit blijft zo maar betrokkenen worden betaald in een **nieuwe overgangsschaal** totdat ze in de functionele loopbaan overgaan naar schaal C112.*
- Deze **nieuwe overgangsschalen** zijn de federale schalen die betrokkenen genoten op de datum van overdracht maar die hernoemd worden als Vlaamse schaal. Zo moeten er volgens dit voorstel ca. 58 nieuwe schalen ingevoerd worden.
*Voorbeeld : hogergenoemde CA1 wordt organiek ingeschaald in schaal C111 maar wordt betaald in de **nieuwe overgangsschaal C111 SH** die de overname is van de bestaande federale schaal CA1 op datum van overdracht.*
- Deze overgangsschaal kan in sommige gevallen (en op sommige weddetrappen) hoger zijn dan de normale volgende schaal in de functionele loopbaan maar dan blijven betrokkenen betaald in deze overgangsschaal totdat hun volgende organieke schaal hoger wordt. Dit was vroeger ook al zo.
*Voorbeeld : BA2 werd in de bestaande inschalingstabel (bijlage 14 VPS) organiek ingeschaald in schaal B113 maar betaald in overgangsschaal B191.
Nu met de nieuwe inschalingstabel blijft de titularis van schaal BA2 organiek ingeschaald in schaal B113 maar wordt nu in overgang betaald in de nieuwe overgangsschaal **B113 SH** (die dezelfde is als de federale BA2). Deze nieuwe overgangsschaal ligt op bepaalde weddetrappen wel hoger dan schaal B114, de volgende schaal in de functionele loopbaan. Bij de effectieve overgang naar schaal B114 blijft betrokkene dan betaald in de hogere overgangsschaal B113 SH.*

Echter : De federale schalen die men als overgangsschaal zou gebruiken, liggen niet altijd over het volledig verloop van de schaal hoger dan de huidige overgangsschaal die toegekend werd op 1/1/2015. Indien men dus de huidige Vlaamse schaal zou vervangen door de federale schalen, zou dit dus betekenen dat een groot aantal personeelsleden op bepaalde trappen een lagere jaarbasis zou bekomen en dus mogelijks loonverlies zou lijden.

	Aantal personeelsleden	%
Huidige Vlaamse schaal ligt altijd hoger dan de federale schaal (o.a. de beginschalen A111 en D111)	202	11%
Huidige Vlaamse schaal ligt praktisch altijd hoger dan de federale schaal (o.a. de beginschalen B111 en C111 andere dan Justitie)	830	43%
Huidige Vlaamse schaal ligt afwisselend hoger en lager dan de federale schaal	105	6%
Huidige Vlaamse schaal ligt praktisch altijd lager dan de federale schaal	725	38%
Huidige Vlaamse schaal ligt altijd lager dan de federale schaal	40	2%

Om te vermijden dat sommige overgehevelde personeelsleden door gebruik van de federale schalen die van toepassing waren op de datum van overdracht, loonverlies zouden lijden ten opzichte van hun huidig salaris wordt de volgende werkwijze toegepast :

1. Vanaf 1 januari 2015 worden overgangsschalen toegekend die gelijk zijn aan de federale schaal van herkomst.
2. Wat betreft de inschaling in de Vlaamse beginsalarisschalen die over het volledig verloop hoger liggen dan de federale schaal van herkomst : de hogere Vlaamse schalen blijven behouden (bv. A111 en D111).
3. Wat betreft de inschaling in salarisschalen die niet over het volledig verloop hoger liggen dan de federale schaal van herkomst: er worden overgangsschalen geconcipieerd die een mix zijn van de respectievelijke Vlaamse en federale schaal waarbij voldaan is aan de hogere federale en Vlaamse bedragen op alle salaristrappen. Op deze wijze verliest niemand ten opzichte van het huidige brutosalaris (bijkomende kost: 0,2 miljoen euro).

1.3.2. Toekenning maaltijdcheques

In de toekomst (vanaf de 1^{ste} dag van de tweede maand die volgt op de bekendmaking van voorliggend ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het VPS) worden aan de overgehevelden in het kader van de zesde staatshervorming geen **maaltijdcheques** meer toegekend (evenwel met uitzondering van de toekomstig over te hevelen personeelsleden van Famifed vanaf 1 januari 2019 die reeds bij de federale overheid maaltijdcheques genieten).

Immers, bij de initiële inschaling, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 ⁵) werd voor het bepalen van de best passende Vlaamse schaal (met de op de datum van overdracht geldende federale schaal) in de vergelijkingsbasis van de federale bezoldiging enerzijds en de Vlaamse bezoldiging anderzijds, langs Vlaamse zijde rekening gehouden met 1540 euro gebruteerde

⁵ Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 wat betreft de overheveling van personeelsleden van de federale overheid vanaf 1 januari 2015 in het kader van een staatshervorming (BS 17 december 2015),

waarde aan maaltijdcheques. Dit had tot gevolg dat, niettegenstaande de totale Vlaamse bezoldiging hoger lag, het Vlaamse jaarsalaris in praktisch de helft van de gevallen lager lag dan het federaal jaarsalaris.

Nu de **Raad van State** stelt dat door het in rekening brengen van de maaltijdcheques in de vergelijkingsbasis van de federale en Vlaamse bezoldiging art. 4 §1 KB 25 juli 1989 en art. 88, §2 BWHI en art. 1 van het eerste aanvullend protocol bij het EVRM geschonden zijn en de inschalingstabel vernietigd heeft, wordt de inschalingstabel aangepast. De organieke inschaling blijft wat ze was maar er worden overgangsschalen gecreëerd die minstens gelijk zijn aan het federaal bedrag van herkomst op datum van overdracht en/of het Vlaams bedrag bij de initiële inschaling op datum van overdracht indien dit hoger was.

De maaltijdcheques bovenop toekennen zou dus een dubbel voordeel betekenen.

De maaltijdcheques die sinds de overhevelingsdatum toegekend werden, blijven verworven maar voor de toekomst, meer bepaald vanaf de 1^{ste} dag van de tweede maand die volgt op de bekendmaking van voorliggend ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het VPS, worden betrokkenen uitgesloten van het sociale voordeel van maaltijdcheques.

Pas wanneer betrokkenen **op eigen verzoek** via een procedure van horizontale mobiliteit (geen fusie van entiteiten of overheveling) een personeelsbeweging maken naar een andere entiteit dan de entiteit waarin ze aangesteld werden bij de overheveling en / of veranderen van graad (door graadverandering/bevordering), ontstaat het recht op maaltijdcheques, zoals momenteel geldt voor alle personeelsleden van de diensten van de Vlaamse overheid conform het VPS (nominale waarde van 7 euro).

Aan de RSZ werd op 30 januari 2015 en 2 maart 2015 gevraagd of het mogelijk is de overgedragen personeelsleden, die terecht komen in diverse diensten van de DVO uit te sluiten van maaltijdcheques. De RSZ antwoordde op 5 februari 2015 en 4 maart 2015 dat een uitsluiting slechts tijdens een korte periode kan, en dat elke uitsluiting moet overeengekomen zijn in een “cao”.

Bovendien kan een uitsluiting volgens de RSZ enkel voor een objectieve homogene groep. Dit is een feitenkwestie maar personeelsleden die in dezelfde omstandigheden hetzelfde werk doen en alleen onderscheiden zijn op basis van het feit dat zij overgenomen werden van de federale overheid, dan wel nieuw in dienst werden genomen, lijkt voor de RSZ onvoldoende om te kunnen spreken van een homogene groep. De personen die tot deze groep behoren hebben in principe recht op maaltijdcheques. Indien zou blijken dat het hele systeem van maaltijdcheques dat de werkgever hanteert niet conform de maaltijdchequeregeling is, heeft als gevolg dat alle toegekende cheques loon zijn”.

Volgens de Eerste auditeur van de Raad van State (advies van 30 november 2016 in de zaken Van Hollemeersch, Coeckelbergs en Dermaut) blijkt echter nergens uit dat de DVO verplicht zou zijn maaltijdcheques toe te kennen aan de overgedragen personeelsleden en dit lijkt geen steun te vinden in artikel VII 109bis VPS, aangezien in afwijking van het eerste lid, in het tweede lid van dit artikel thans ook reeds een aantal personeelsleden uitgesloten worden van het voordeel van de maaltijdcheques.

Volgens de Eerste auditeur zijn de personeelsleden die naar aanleiding van de zesde staatshervorming worden overgedragen van de federale overheid naar de Vlaamse overheid wel degelijk een homogene categorie (namelijk de personeelsleden die naar aanleiding van de zesde staatshervorming worden overgedragen van de federale overheid naar de Vlaamse overheid). De Vlaamse overheid duidt volgens de Eerste auditeur geen enkele bepaling aan waarom zij geen afwijking kan voorzien in artikel VII 109bis. Het standpunt van de RSZ (meegedeeld via e-mail) heeft volgens de Eerste auditeur geen enkele juridische waarde.

De Raad van State heeft dit advies van de Eerste Auditeur niet woordelijk overgenomen in haar arresten maar stelt wel in punt 14.6. van het arrest Colle dat “het standpunt van de Vlaamse overheid

dat zij bij de overdracht van personeelsleden verplicht zou zijn om maaltijdcheques toe te kennen, geen steun vindt in artikel VII 109bis VPS en dat in het tweede lid van die statutaire bepaling immers reeds een aantal personeelsleden uitgesloten zijn van het voordeel van de maaltijdcheques. De Vlaamse overheid wijst geen normatieve bepaling of beginsel aan waaruit de beweerde verplichting zou blijken.”

Bij mailbericht van 15 mei 2018 werd de RSZ geconfronteerd met het advies van de Eerste Auditeur van de Raad van State, en gevraagd om hun standpunt in deze.

De RSZ sluit zich nu bij e-mail van 22 juni 2018 in grote lijnen aan bij het standpunt van de Eerste Auditeur van de Raad van State.

De RSZ zal dus zelf geen bezwaar maken als in het personeelsstatuut duidelijk bepaald wordt dat deze groep personeelsleden uitgesloten is van het voordeel van maaltijdcheques, of dat erin bepaald wordt dat zij maaltijdcheques van een lagere waarde ontvangen.

1.3.3. Forfaitaire vergoeding verblijfskosten

Bij de eetwareninspectie (Departement LNE) en “mobiliteit en vervoer” (Departement MOW en Agentschap WV) hadden 27 personeelsleden een netto kostenvergoeding (maaltijdvergoeding) van € 257/maand voor 16 verplaatsingen (ongeacht verlof, feestdagen, ziekte enz.).

Bij de DVO bestaat een volstrekt analoge regeling, maar voor hetzelfde aantal dienstreizen (16/maand) is het forfait bij de diensten van de Vlaamse overheid € 154/maand (dit betekent voor betrokkenen een nettoverlies van € 1.236/jaar). Het verschil komt door de vermindering van de maaltijdvergoeding, op last van de RSZ en fiscus, met het bedrag van de patronale bijdrage in de maaltijdcheque (decumul RSZ). Dit is dus de maximumvergoeding die kan toegekend worden voor dit aantal dienstreizen.

De Vlaamse overheid was van oordeel dat een overname van voormelde hoge vergoeding tot gevolg zou hebben dat de betrokken personeelsleden een hogere maaltijdvergoeding zouden hebben dan kan worden verantwoord op basis van het aantal gewerkte dagen, zelfs indien ze elke werkdag recht zouden hebben op een maaltijdvergoeding.

Daarom werd beslist om ook aan deze overgehevelde personeelsleden de maaltijdvergoeding toe te kennen die bestaat bij de DVO, met name een forfaitaire vergoeding van 154 euro per maand.

Blijkbaar ziet de Raad van State geen bezwaar dat deze forfaitaire vergoeding van 257 euro per maand veel hoger is dan de reële kostprijs van de maaltijden.

Gelet op het arrest van de Raad van State is de enige optie het verder toekennen van de federale forfaitaire vergoeding voor verblijfskosten aan de beoogde personeelsleden.

1.3.4. Geen opbouw schaalanciënniteit in afwachting van herinschaling

In de periode 2004-2013 is de geldelijke loopbaan bij de federale overheid afhankelijk gemaakt van het slagen in een competentiemeting of gecertificeerde opleiding. Bij het slagen in deze meting of opleiding krijgt het betrokken personeelslid vanaf de datum van inschrijving voor deze meting of opleiding voor een periode van 6 of 8 jaar (naargelang het niveau) een premie voor competentieontwikkeling. Na het verloop van de voorgeschreven termijn volgt in bepaalde gevallen een bevordering tot een hogere salarisschaal (niet alle competentiemetingen of gecertificeerde opleidingen hebben een hogere salarisschaal tot gevolg).

In artikel VII 179 honoreert de Vlaamse overheid zowel de premie voor competentieontwikkeling als deze toekomstige federale loopbaanstap door op de datum dat deze hogere federale salarisschaal

zou toegekend geweest zijn, een herinschaling door te voeren conform de inschalingstabel van bijlage 14.

De Vlaamse overheid opteerde ervoor om in de tussenliggende periode vanaf de datum van overhelling tot de datum van herinschaling **geen schaalanciënniteit** toe te kennen. Een opbouw van schaalanciënniteit zou er immers toe leiden dat sommige betrokkenen vooraleer hun federale bevorderingsdatum zou bereikt zijn, een sprong zouden maken in de Vlaamse functionele loopbaan. De Vlaamse overheid ging er immers vanuit dat het niet de bedoeling kon zijn te werken met parallelle loopbanen (dus zowel Vlaamse als federale bevordering).

Blijkbaar is deze werkwijze volgens de Raad van State strijdig met het gelijkheidsbeginsel. Personeelsleden zonder competentiepremie (die dus wel schaalanciënniteit opbouwen) kunnen in bepaalde gevallen (wanneer ze op de eerste trap van de functionele loopbaan ingeschaald werden – zie verder) vlugger de volgende schaal in de Vlaamse functionele loopbaan bereiken dan degenen met competentiepremie (die behoud hebben van de federale loopbaanstap).

Er waren tot op heden 3 situaties van berekening van het startkapitaal aan schaalanciënniteit :

- 1) **Herleiding van 1/3 van de “salarisschaalanciënniteit” verworven in de laatste federale weddeschaal voor de anciënniteit tussen 0 en 12 jaar en 2/3 voor de anciënniteit boven de 12 jaar :**
Voor ambtenaren die niet geslaagd zijn in een competentiemeting;
- 2) **Overname van de volledige salarisschaalanciënniteit als schaalanciënniteit (1/1) :**
 - Voor geslaagden in een competentiemeting voor de periode vanaf de inschrijving voor de meting waarvoor men geslaagd was maar geen recht hadden op een herinschaling
 - Voor de ambtenaren die een inschaling kregen op de eerste trap van de functionele loopbaan;
- 3) **Geen opbouw van schaalanciënniteit :**
Voor geslaagden in een competentiemeting die na afloop van de geldigheidsperiode van de competentiepremie recht hadden op een herinschaling.

Het is de werkwijze voor deze laatste categorie van personeelsleden die nu vernietigd werd. Volgens cijfergegevens van begin 2015 zou het gaan om ca. 265 personeelsleden die recht hadden/hebben op een herinschaling.

Gelet op het arrest van de Raad van State wordt nu de volgende werkwijze gehanteerd :

- Toch toekenning van schaalanciënniteit in deze tussenperiode;
- Toekenning van schaalanciënniteit volgens hogervermeld punt 2 (dus dezelfde werkwijze als voor de geslaagden in een gecertificeerde opleiding zonder recht op herinschaling);
- Door toekenning van schaalanciënniteit bestaat de mogelijkheid dat er 2 x een loopbaansprong gebeurt, eerst in de Vlaamse functionele loopbaan, nadien een herinschaling – na de herinschaling volgt dan in bepaalde gevallen terug een sprong in de functionele loopbaan.
Voorbeeld : CA15 wordt ingeschaald in C111 met overgangsschaal C111 SH S. In de functionele loopbaan wordt aan betrokkene schaal C112 toegekend. Bij herinschaling wordt hem organiek eveneens schaal C112 toegekend maar krijgt betrokkene schaal C112 SH S in overgang. Nadien terug functionele loopbaan naar C113 en C114;
- Door het niet meer in rekening brengen van de maaltijdcheques is de herinschaling sowieso voordeliger dan de volgende stap in de functionele loopbaan (volgende stap in de functionele loopbaan verloopt immers via de organieke schalen terwijl de herinschaling gebeurt overeenkomstig de inschalingstabel met meestal voordelige overgangsschaal);
- Wanneer de herinschaling dus eerder valt dan de sprong in de functionele loopbaan, is de sprong in de functionele loopbaan zonder voorwerp.
Voorbeeld : BA1 wordt ingeschaald in B111 met in overgang schaal B111 SH. De volgende sprong in de functionele loopbaan is schaal B112. De herinschaling gebeurt evenwel in schaal B113 met in overgang schaal B113 SH. Wanneer de herinschaling dus eerst plaats heeft, is de sprong naar B112 zonder voorwerp geworden;
- De schaalanciënniteit van alle personeelsleden met zicht op herinschaling wordt herrekend;

- Degenen die in de periode 2015 – 2018 reeds een herinschaling kregen, behouden deze maar met toepassing van de nieuwe inschalingstabel (dus met aangepaste “SH” overgangsschalen).

2. PROCEDURE VAN ADMINISTRATIEVE EN BEGROTINGSCONTROLE

De Inspectie van Financiën verleende aangaande voorliggend ontwerpbesluit op 13 november 2018 een gunstig advies, op voorwaarde dat de meerkost wordt opgevangen binnen de beschikbare kredieten en er duidelijke afspraken worden gemaakt over de bestemming van de middelen die vrijkomen indien aan de betrokken personeelsleden geen maaltijdcheques meer worden toegekend ⁽⁶⁾.

Het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor Begroting werd verleend op 5 december 2018 op voorwaarde dat :

- het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het VPS opnieuw wordt voorgelegd aan de minister van Begroting voor de tweede principiële goedkeuring;
- de jaarlijkse meerkost van de nieuwe maatregelen, naar aanleiding van de arresten van de Raad van State d.d. 5 februari 2018, binnen de beschikbare kredieten van de betrokken entiteiten wordt opgevangen;
- de kost voor de jaren 2015-2018 (door de vernietiging van een aantal artikelen moet er met terugwerkende kracht tot de datum van overheveling in een alternatieve regeling voorzien worden) is eveneens op te vangen binnen de beschikbare refertekredieten (gemotiveerd door de jaarlijkse onderbenutting). Indien de refertekredieten ontoereikend zijn om de kost 2015-2018 op te vangen, kunnen de betrokken entiteiten hiervoor beroep doen op een uitzonderlijke kredietoverschrijding. Die kredietoverschrijding moet gecompenseerd worden door een compensatie op de beleidskredieten (excl. kostendrijvers) voor het jaareinde 2019.
Hierop kan worden gesteld dat binnen de administratie reeds afspraken dienaangaande gemaakt zijn.
- voor de onderbenutting op de apparaatskredieten jaarlijks de gebruikelijke procedure inzake afroming en herverdeling wordt gevolgd, zodus in voorkomend geval ook voor de vrijgekomen middelen waarnaar IF verwijst.

3. WEERSLAG OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

De bijkomende maatregelen hebben de volgende budgettaire weerslag.

3.1. Geen verrekening meer van de maaltijdcheques in de best passende Vlaamse schaal (zie punt 1.3.1.)

	Huidige inschaling	Nieuwe inschaling
Federale loonkost (geindex salaris, EJT, VG + 15% patronale)	98,85	98,85
Vlaamse loonkost zonder verrekening MC	99,91	101,11
Inschalingskost tov federaal zonder verrekening MC's	1,06	2,26

⁶ Wat het advies van de Inspectie van Financiën betreft, verwijs ik ook naar punt 4 (procedure van administratieve en begrotingscontrole) van de nota aan de Vlaamse Regering naar aanleiding van de eerste principiële goedkeuring van het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 (VR2014 2811 DOC.1217/4).

Wat het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting betreft verwijs ik ook naar document VR2014 2811DOC.1217/8 verstrekt naar aanleiding van de eerste principiële goedkeuring.

Meerkost tov 2015	nvt	1,2
-------------------	-----	-----

In de **1,2 miljoen euro** is opgenomen (brutosalaris + patronale bijdragen + effect vakantiegeld en eindejaartoelage):

- creatie van overgangsschalen minimaal gelijk aan de federale schalen van oorsprong;
- voor alle salarisschalen: desgevallend optrekken van de federale bedragen naar de huidige hogere Vlaamse bedragen zodat niemand loonverlies lijdt ten opzichte van de huidige situatie.

3.2. Niet langer toekennen maaltijdcheques (zie punt 1.3.2.)

Het niet langer toekennen van de maaltijdcheques is een minkost van ca. **2,36 miljoen euro** op jaar-basis.

3.3. Forfaitaire vergoeding verblijfskosten (zie punt 1.3.3.)

De budgettaire weerslag van de overname van de federale regeling kan geraamd worden op **33.000 euro** (⁷) voor 27 personeelsleden per jaar (verschil tussen de huidige maaltijdvergoeding en de federale).

3.4. Geen opbouw schaalanciënniteit in afwachting van herinschaling (zie punt 1.3.4.)

Volgens cijfergegevens van eind 2015 bezorgd door de toenmalige personeelsdiensten blijkt dat ca. **265 personeelsleden** die op datum van overdracht titularis zijn van de competentietoelage, na afloop van de geldigheidsduur (6 of 8 jaar) recht zouden gehad hebben op een bevordering in weddeschaal. De berekeningswijze van punt 1.3.4. 2) in acht nemende zouden (1/1 vanaf de inschrijvingsdatum voor de geslaagde competentiemeting) zouden 136 van de 265 personeelsleden in de Vlaamse loopbaan een sprong in de functionele loopbaan maken vooraleer ze federaal zouden bevorderd geweest zijn. Indien men dan rekening houdt met de nieuwe Vlaamse schaal die ze ingevolge de functionele loopbaan hadden op datum van de federale bevorderingsdatum, zal de kost uiteraard lager liggen aangezien de 136 betrokkenen op datum van de federale bevordering reeds een hogere Vlaamse schaal hebben.

De kost van de functionele loopbaan zou **ca. 185.000 euro** bedragen die gespreid wordt over 6 jaar, afhankelijk van het jaartal waarin de federale bevordering zou plaatsgevonden hebben.

3.5 Totale kost

De totale kost die met de hierboven vermelde maatregelen gepaard gaat, bedraagt dus ca. 1,2 miljoen euro voor de herinschaling, 0,033 miljoen euro voor de optrekking van de verblijfsvergoeding en ca. 0,185 miljoen euro voor de toekenning van de tussentijdse stap in de functionele loopbaan gespreid over 6 jaar.

De kost van de inschaling in nieuwe overgangsschalen zal zich dus min of meer enkele jaren herhalen (tot het moment dat betrokkenen een volgende stap in de Vlaamse functionele loopbaan zullen zetten).

De kostprijs voor het verleden wordt aangerekend op de onderbenutting binnen de apparaatskredieten (en niet op de algemene middelen). Indien de middelen op de onderbenutting binnen de apparaatskredieten ontoereikend zouden zijn, kan uitzonderlijk ook een beroep worden gedaan op de regularisatie van een kredietoverschrijding via het Rekeningendecreet. Deze ingeschatte overbenutting wordt evenwel voor het jaareinde gecompenseerd door een onderbenutting in VAK en VEK op de beleidskredieten (exclusief kostendrijvers). Hiervoor worden de nodige kredietblokkeringen aan het Departement Financiën en Begroting voor het jaareinde doorgegeven.

⁷ Dit bedrag gaat ervan uit dat er geen maaltijdcheques toegekend worden.

4. WEERSLAG OP DE LOKALE BESTUREN

- a) *Personeel*: voorliggend ontwerpbesluit noodzaakt geen bijkomende inzet van het in dienst zijnde personeel van de lokale besturen, noch de werving van bijkomend personeel.
- b) *Werkingsuitgaven*: voorliggend ontwerpbesluit heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale besturen.
- c) *Investeringen en schuld*: de uitvoering van voorliggend ontwerpbesluit veroorzaakt geen bijkomende investeringen voor de lokale besturen.
- d) *Ontvangsten*: in uitvoering van voorliggend ontwerpbesluit worden geen bijkomende financiële middelen aan de lokale besturen ter beschikking gesteld.
- e) *Conclusie*: voorliggend ontwerpbesluit heeft geen weerslag op het personeel, de werkingsuitgaven, investeringen, schuld en ontvangsten van de lokale besturen.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

a. Wetgevingstechnisch- en taalkundig advies

Het wetgevingstechnisch- en taalkundig advies werd gegeven op 2 oktober 2018.

b. Reguleringsimpactanalyse (RIA)

Aangezien het ontwerpbesluit autoregulering voor de diensten van de Vlaamse overheid betreft, is geen reguleringsimpactanalyse vereist.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering :

1° hecht haar principiële goedkeuring aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 wat betreft diverse bepalingen in het kader van de overheveling vanaf 1 januari 2015 van personeelsleden van de federale overheid naar de Vlaamse overheid naar aanleiding van een staatshervorming;

2° machtigt de viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, om de minister-president van de Vlaamse Regering te verzoeken het onder punt 1° vermelde ontwerpbesluit te agenderen op het Sectorcomité XVIII Vlaamse Gemeenschap-Vlaams Gewest;

3° machtigt de viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding te beoordelen of voornoemde onderhandelingen aanleiding kunnen geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst;

4° machtigt de viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, om over het punt 1° vermelde ontwerpbesluit het advies in te winnen van de Raad van State, binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, op voorwaarde dat de in punt 2° bedoelde onderhandelingen geen aanleiding geven tot wijziging van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.

Liesbeth Homans

De Viceminister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en
Armoedebestrijding