



**SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS**

Brussel, 7 december 2018

**PROTOCOL NR. 115 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE
GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:**

- **SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);**
- **COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling
2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";**
- **OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;**

OP 20 EN 27 NOVEMBER 2018

over

**het ontwerp van decreet betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende
trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. dhr. Geert BOURGEOIS, Minister-president van de Vlaamse Regering - voorzitter sectorcomité X en comité C2;
2. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs - voorzitter OOC;
3. dhr. Bart TOMMELEIN, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie – lid;
4. mevr. Liesbeth HOMANS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en armoedebestrijding – lid,
5. dhr. Philippe MUYTERS, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport – bijkomend lid,

en de afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

- het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

Dhr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking
Mevr. Hildegard SCHMIDT, verantwoordelijke belangenbehartiging

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **ontwerp van decreet betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader**

OVSG geeft een protocol van akkoord bij het ontwerp van decreet betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader

OVSG is tevreden dat de verworven kwalificatiebewijzen enkel automatisch tot vrijstellingen in functie van het behalen van een onderwijskwalificatie leiden indien de onderwijsinspectie steeds en gedurende het gehele proces van het kwaliteitstoezicht op trajectniveau betrokken is. Het kwaliteitstoezicht is verbeterd, maar het blijft een heikel punt dat beleidsdomeinen nog steeds zelf kunnen opteren voor een ander kwaliteitstoezicht als ze dit wensen.

De afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

- het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

Dhr. Guido LIESENS, adjunct van de directeur
Dhr. Marc SMETS, afdelingshoofd

- het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Luc COPPIETERS, adviseur

gaan gedeeltelijk een akkoord met het hierbij gevoegde **ontwerp van decreet betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader**

Het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap gaat gedeeltelijk akkoord met het voorontwerp.

Uiteraard staat het GO! achter een gemeenschappelijk kwaliteitskader voor beroepsgerichte vorming buiten het onderwijs. Maar het vraagt zich af of het decreet dat gemeenschappelijke kader voldoende garandeert. Kennelijk waren de diverse beleidsdomeinen of -velden niet bereid hun greep op het kwaliteitstoezicht op hún beroepskwalificerende trajecten te lossen en kon geen overeenstemming worden gevonden over een gemeenschappelijk toezicht: elk beleidsdomein of -veld kiest, minstens op termijn, zijn eigen stelsel. Er wordt dus niét resoluut gekozen voor een gelijk systeem van kwaliteitstoezicht voor alle beroepskwalificerende trajecten door een gezamenlijk team van toezichthouders. De impactanalyse in de toelichting bij het decreet zelf komt, betekenisvol, tot de vaststelling dat de *keuze* die in het decreet wordt gemaakt, alvast niet de ideale is.

Het GO! vraagt de overheid dat ze er blijft over waken dat de beroepskwalificerende trajecten búiten het onderwijs door leerlingen en cursisten niet gezien worden als een evenwaardig alternatief voor het behalen van een onderwijskwalificatie. De sociale partners hebben in het verleden meermaals eensgezind onderstreept dat de *doelen* in een beroepsopleiding in het onderwijs méér moeten (kunnen) zijn dan de, letterlijk overgenomen, competenties uit de beroepskwalificatie. Het onderwijs, en dat geldt met name ook voor het volwassenenonderwijs, moet zich van de beroepsopleidingen búiten het onderwijs kunnen onderscheiden door het bijbrengen van generieke competenties die breed inzetbaar zijn. De opleidingsprofielen in het volwassenenonderwijs moeten die ruimte bieden. Het is trouwens enkel onder dié omstandigheden dat de beroepsopleidingen in het volwassenenonderwijs, met hun stringente programmatieregels, de macrodoelmatigheidstoets, de doorlooptijd voor het opstellen van opleidingsprofielen... de concurrentie kunnen blijven aangaan met een extern aanbod, dat zoveel soepeler kan inspelen op de directe vragen van de arbeidsmarkt.

Provinciaal onderwijs geeft een protocol van gedeeltelijk akkoord

Provinciaal onderwijs Vlaanderen vindt het positief dat men denkt aan de uitwerking van een gemeenschappelijk kwaliteitskader voor beroepsgerichte vorming buiten het onderwijs. Er wordt jammer genoeg niet gekozen voor een systeem van kwaliteitstoezicht voor alle beroepskwalificerende trajecten door een overkoepelende instantie die voor iedereen gelijk is.

Hoewel de impactanalyse in de toelichting van het decreet getuigt dat dit niet de perfecte keuze is, moeten we besluiten dat alle actoren de volledige greep op het eigen kwaliteitstoezicht willen houden en niet willen gaan naar een gezamenlijke aanpak van dit kwaliteitstoezicht.

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen vraagt daarom aan de overheid dat zij mee toeziet dat het behalen van een onderwijskwalificatie blijft toebehoren aan het (volwassenen)onderwijs en dat beroepskwalificerende trajecten buiten het onderwijs niet gezien worden als een makkelijker alternatief voor een onderwijskwalificatie.

Dit onderscheid is nodig omdat onderwijs met een ander set van decretale regels moet “spelen” (die strenger zijn) dan de externe aanbieders van de beroepskwalificerende trajecten.

De afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

- **het Katholiek Onderwijs Vlaanderen**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Chris SMITS, secretaris-generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen

Dhr. Marc KEPPENS, directeur Dienst Personeel

Dhr. Kurt BERTELOOT, teamverantwoordelijke Team post-initieel onderwijs, Dienst curriculum & vorming

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- **de Algemene Centrale der Openbare Diensten**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris, ACOD-onderwijs

- **de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten (COV en COC)**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen WILS, adjunct-secretaris-generaal, COC

Dhr. Filip VANDENBERGHE, nationaal secretaris, COC

Mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris

Mevr. Ann HUYBRECHTS, vrijgesteld secretaris - beleidsondersteuner, COV

- **het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Wauter LEENKNECHT, secretaris-onderhandelaar, VSOA-Onderwijs

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar, VSOA-Onderwijs

gaan niet akkoord met het hierbij gevoegde **ontwerp van decreet betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader**

Protocol van niet-akkoord bij het ontwerp van decreet betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader vanwege Katholiek Onderwijs Vlaanderen

Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan niet akkoord gaan met de derde optie van kwaliteitstoezicht zoals opgenomen in artikel 8 §1. De keuze van een beleidsdomein of –veld om het kwaliteitstoezicht autonoom te organiseren houdt onvoldoende kwaliteitsgaranties in. Hoewel deze beroepskwalificerende trajecten tot gelijkwaardige beroepskwalificaties leiden, is er geen garantie dat de kwaliteitsstandaarden die door dit kwaliteitstoezicht worden gebruikt gelijkwaardige zijn aan de standaarden van de onderwijsinspectie.

Het feit dat de bewijzen van beroepskwalificatie, uitgereikt door een organisatie die opteert voor een autonoom kwaliteitstoezicht, niet leiden tot automatische vrijstellingen is als tegemoetkoming onvoldoende. Katholiek Onderwijs Vlaanderen vreest dat hierdoor cursisten gaan shoppen en de concurrentie tussen de centra verhoogd zal worden.

Het GKK zorgt er niet voor dat de lat gelijk gelegd wordt voor alle spelers. Ook de snelheid waarmee centra voor volwassenenonderwijs opleidingen kunnen opstarten is ongelijk met die van de andere spelers die nu wel dezelfde kwalificatie zouden kunnen uitreiken.

ACOD Onderwijs tekent een protocol van niet akkoord bij het ontwerp van decreet betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader

ACOD Onderwijs kan zich niet akkoord verklaren omwille van volgende redenen:

- **Bijkomende opdracht zonder bijkomend personeel**

Terwijl arbeidsmarktgerichte trajecten focussen op wat men kan, kijken onderwijstrajecten eerder naar hoe ver men staat. De kwaliteit bewaken van onderwijstrajecten is de specialisatie van de onderwijsinspectie. ACOD Onderwijs is bezorgd omdat de inspecteur met een andere bril kwaliteitsvol toezicht moet uitoefenen op de beroepskwalificerende trajecten.

Bovendien ligt de focus bij een procedure in de onderwijssector op het bewust maken van competenties, zodat hier op langere termijn op voortgebouwd kan worden. Dit staat in contrast met beroepserkenningsprocedures die een korte termijn doelstelling hebben. Dit is dan ook een andere opdracht voor de onderwijsinspectie.

De recente wijzigingen door Inspectie 2.0 en de nieuwe wijze van doorlichten leggen momenteel al een hoge druk op het personeel van de inspectie. Bijkomende opdrachten vergen dan ook bijkomende inspecteurs. Dit laatste is niet voorzien.

- **Beroepskwalificaties halen de bovenhand op een diploma**

Het accent en de beoogde doelstelling van een kwaliteitsvolle aanbod van beroepskwalificerende trajecten is de burger de garantie geven dat de juiste arbeidsmarktgerichte competenties verworven zijn in functie van tewerkstelling. Eénmaal een duurzame tewerkstelling is bekomen, is gezien de gelijkwaardigheid van de uitgereikte bewijzen van beroeps(deel)kwalificatie ten opzichte van onderwijs(deel)kwalificatie, het streven naar het verwerven van een diploma geen “must” meer.

- **Geen zicht op kwaliteitsgarantie**

In de aanvraag tot erkenning van een beroepskwalificerende traject zullen aanbieders kwaliteitsvolle organisaties moeten zijn. ACOD Onderwijs vroeg om zicht te krijgen op de besluiten omtrent de vereisten ten aanzien van de kwaliteitsgarantie op organisatieniveau en op trajectniveau. De overheid kon niet tegemoetkomen aan onze vraag zodat er geen zicht is op de vereisten inzake kwaliteitsgarantie.

Bij het Voorontwerp van decreet betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader onderschrijven COC en COV een protocol van niet akkoord.

Deze tekst moet samen gelezen worden met de protocoltekst bij het **Voorontwerp van decreet betreffende een geïntegreerd beleid voor de erkenning van verworven competenties**

Hoewel het voorontwerp in de loop van de onderhandelingen hier en daar werd aangepast, betreuren COC en COV toch dat er op een aantal andere vragen en bezorgdheden niet wordt ingegaan.

Door de invoering van voorliggende regelgeving dreigt de onderwijssector in het gedrang te komen. Het is mooi dat mensen kunnen kiezen waar ze een opleiding volgen. Echter, het verwerven van arbeidsmarktgerichte competenties enkel in functie van een duurzame tewerkstelling (zie passage in de nota aan de Vlaamse Regering) is voor COC en COV onvoldoende. Voor COC en COV horen daar ook nog competenties bij die men duurzaam kan inzetten in het maatschappelijk leven, en die verwerft men in het (volwassenen)onderwijs. Voor een modale gebruiker is het verschil niet duidelijk, die zal kiezen in functie van hoe snel hij een opleiding kan afmaken en een certificaat kan behalen, in weerwil van het gezegde op de onderhandelingen dat men ooit nog naar onderwijs terugkeert.

COC en COV vrezen dat voorliggende maatregelen de ongekwalificeerde uitstroom zullen doen toenemen.

Andere beleidsdomeinen kunnen op dezelfde manier (of misschien zelfs gemakkelijker) opleidingen organiseren en competenties valideren, waardoor het volwassenenonderwijs in een onwenselijke concurrentiele positie komt te staan.

Ook met betrekking tot de kwaliteit van de opleidingen (artikel 8) komt onderwijs, en dan meer bepaald het volwassenenonderwijs in een spanningsveld te staan. De verschillende beleidsdomeinen kunnen immers kiezen hoe de controle op de onderwijskwaliteit van hun opleidingen gebeurt. Dat biedt volgens COC en COV geen garantie naar kwaliteit van de opleidingen en naar transparantie voor de gebruiker. Bovendien vinden COC en COV het

onbegrijpelijk dat de Vlaamse overheid dat een korps ter beschikking heeft met de nodige instrumenten om de onderwijskwaliteit te bewaken, hiervan geen gebruik maakt om alle opleidingen die leiden tot erkenning van competenties te inspecteren. Nog wat betreft artikel 8 zal de inspectie bijkomende taken moeten vervullen. Het antwoord van de overheid op onze vraag met welke middelen dat dit zal moeten opgevolgd worden, is onvoldoende en getuigt niet van een intentie om iets te doen aan de steeds stijgende werkdruk van deze groep personeelsleden.

Met betrekking tot het Ontwerp van decreet betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader geeft het VSOA Onderwijs een protocol van niet akkoord en wenst hierbij volgende opmerkingen te maken:

VSOA Onderwijs blijft van mening dat binnen onderwijs onderwijskwalificaties de norm zijn. VSOA Onderwijs houdt aan de waarde van onderwijskwalificaties omdat deze breder gaan dan enkel het vakinhoudelijke.

Wat specifiek het kwaliteitstoezicht betreft, zijn er wat ons betreft de weinig garanties dat dit toezicht zelf op een voldoende kwaliteitsvolle manier kan gebeuren. Naast de vaste opdrachten als doorlichtingen binnen het nieuwe ROK, adviezen bekwaamheidsbewijzen en dies meer, worden de onderwijsinspecteurs geconfronteerd met vele wijzigingen (bijvoorbeeld Niveaudecreet DKO, Eindtermen 1^e graad binnen Modernisering secundair onderwijs,...).

Dat dit alles moet gebeuren met dezelfde middelen en hetzelfde personeelscontingent is voor VSOA Onderwijs problematisch als je wil blijven inzetten in een performant kwaliteitstoezicht.

De afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

- **het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers** (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP), vertegenwoordigd door:

Mevr. Lieve VANSINTJAN, coördinatie OKO

is geen betrokken partij en wenst geen standpunt in te nemen bij het hierbij gevoegde **ontwerp van decreet betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader**

Vervolg protocol nr: 114 - SectX+C2+OOC

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

VOORZITTERS,

Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen



EMILIS SMIGS

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,
VOOP)



Geert BOURGEOIS,
Minister-president van de Vlaamse
Regering (SectX+C2)

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:



ALLESSENS

Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:



Bruus SAGAERT

Hildegard Schmidt

Hildegard Schmidt

Hilde CREVITS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Onderwijs
(OOC)

Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:



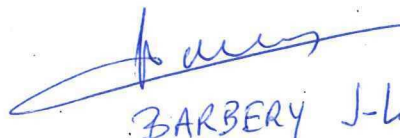
L. Coppen

Vervolg protocol nr. 114 - SectX+C2+OOC

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:


Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:




J. L. BARBERY J-L

Bart TOMMELEIN,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Begroting,
Financiën en Energie

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:



S. Vanuytsel

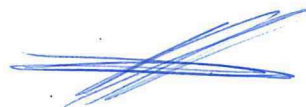


H. Langen

Liesbeth HOMANS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van
Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en armoedebestrijding


BIJKOMEND LID,

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:



W. LEENKNICHT

Philippe MUYTERS,
Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie
en Sport



PASCAL CUESSENS.

Voorontwerp van decreet betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs en de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs en de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport zijn ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° beroepskwalificatie: de beroepskwalificatie, vermeld in artikel 2, 4°, van het decreet van 30 april 2009;
- 2° beroepskwalificerend traject: een opleidings- of EVC-traject waarbij de lerende de competenties kan verwerven of laten beoordelen uit een of meer beroepskwalificaties;
- 3° bewijs van beroepskwalificatie: een door de Vlaamse Gemeenschap erkend bewijs dat een individu de competenties uit een erkende beroepskwalificatie heeft behaald. Het bewijs geeft aan om welke beroepskwalificatie(s) het gaat, met inbegrip van de eventuele deelkwalificatie(s), en bevat een verwijzing naar een niveau van het kwalificatieraamwerk, vermeld in artikel 2, 13°, van het decreet van 30 april 2009;
- 4° bewijs van deelkwalificatie: een door de Vlaamse Gemeenschap erkend bewijs dat een individu de competenties uit een erkende deelkwalificatie heeft behaald. Het bewijs geeft aan van welke beroepskwalificatie de deelkwalificatie een deel is;
- 5° bewijs van competenties: een door de Vlaamse Gemeenschap erkend bewijs dat een individu competentie(s) uit een erkende kwalificatie heeft verworven. Dit bewijs wordt uitgereikt indien de lerende niet in aanmerking komt voor een bewijs vermeld in 3° of 4° waarin de betreffende competenties vervat zitten;
- 6° competentie: de competentie, vermeld in artikel 2, 6°, van het decreet van 30 april 2009;
- 7° decreet van 30 april 2009: het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur;

- 8° deelkwalificatie: de deelkwalificatie, vermeld in artikel 8, tweede lid, van het decreet van 30 april 2009;
- 9° EVC-traject: een traject tot erkenning van verworven competenties;
- 10° onderwijsinspectie: de inspectie vermeld in titel IV van deel II van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs;
- 11° lerende: een individu ingeschreven in een beroepskwalificerend opleidingstraject of in een beroepskwalificerend EVC-traject;
- 12° normaal tijdsbestek: zonder onderbreking en zonder herhaling van een onderdeel.

Art. 3. Dit decreet is van toepassing op alle beroepskwalificerende trajecten, met uitzondering van de trajecten die leiden tot een bewijs van beroepskwalificatie die aangeboden wordt door een onderwijsinstelling die erkend, gefinancierd of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap.

Er kan niet worden voldaan aan de leerplicht door een erkend beroepskwalificerend traject te volgen dat onder het toepassingsgebied valt, vermeld in het eerste lid.

Art. 4. Door de erkenning van beroepskwalificerende trajecten is een organisatie bevoegd om bewijzen van beroepskwalificatie, deelkwalificatie of competenties uit te reiken voor die beroepskwalificerende trajecten.

Hoofdstuk 2. Aanvraag om erkende beroepskwalificerende trajecten aan te bieden

Art. 5. §1. Een organisatie die erkende beroepskwalificerende trajecten wil aanbieden, dient daarvoor een erkenningsaanvraag in. De trajecten waarvoor een erkenning aangevraagd wordt, dienen in het Nederlands te worden aangeboden.

Een organisatie die erkende beroepskwalificerende trajecten wil aanbieden toont haar kwaliteit op organisatieniveau aan in de erkenningsaanvraag.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt de aanvraagprocedure, met inbegrip van de kwaliteitsvereisten op organisatieniveau. De Vlaamse Regering waarborgt dat de kwaliteit op organisatieniveau van de organisaties die erkende beroepskwalificerende trajecten aanbieden voldoet aan de vastgelegde kwaliteitsvereisten.

De Vlaamse Regering legt een register aan van de erkende beroepskwalificerende trajecten en de organisaties die ze aanbieden en houdt het register actueel.

§3. Als een organisatie die erkende beroepskwalificerende trajecten aanbiedt haar kwaliteit op organisatieniveau niet langer kan aantonen, dan zijn de beroepskwalificerende trajecten van die organisatie niet langer erkend en worden zowel de trajecten als de organisatie geschrapt uit het register, vermeld in paragraaf 2. Vanaf de dag van de schrapping uit het register is de organisatie in kwestie niet langer bevoegd om bewijzen van beroepskwalificatie, deelkwalificatie of competenties uit te reiken.

Vanaf de dag van de schrapping uit het register mogen er geen nieuwe lerenden starten in het traject. In afwijking van het eerste lid, moeten de lerenden die op het moment van de schrapping uit het register ingeschreven zijn in een beroepskwalificerend traject dat aangeboden wordt door de organisatie in kwestie, het aangevatte traject volledig en binnen een normaal tijdsbestek kunnen beëindigen en een bewijs van beroepskwalificatie, deelkwalificatie of competenties kunnen behalen.

Hoofdstuk 3. Kwaliteitstoezicht op erkende beroepskwalificerende trajecten

Art. 6. §1. Een organisatie die erkende beroepskwalificerende trajecten aanbiedt, laat een kwaliteitstoezicht op trajectniveau toe. Het kwaliteitstoezicht op trajectniveau gaat na of het beroepskwalificerende traject de lerenden effectief in staat stelt om de competenties van de beoogde beroepskwalificatie(s) op een kwaliteitsvolle manier te verwerven.

Het kwaliteitstoezicht gebeurt neutraal en onafhankelijk. De uitvoerders van het kwaliteitstoezicht zijn niet betrokken bij het vormgeven, begeleiden of organiseren van de beroepskwalificerende trajecten die het voorwerp uitmaken van het kwaliteitstoezicht.

Het kwaliteitstoezicht vindt ten minste om de zes jaar plaats. Het kwaliteitstoezicht ter plaatse van nieuwe beroepskwalificerende trajecten vindt plaats binnen een jaar nadat het beroepskwalificerend traject een eerste opleidingstermijn heeft doorlopen.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere modaliteiten van het kwaliteitstoezicht.

§2. De Vlaamse Regering richt in het kader van het kwaliteitstoezicht van de beleidsvelden werkgelegenheid en professionele vorming een Erkenningscommissie op met als opdracht te oordelen over de erkenningsaanvraag, vermeld in artikel 5, §1, en de voortzetting of intrekking van de erkenning, conform artikel 9.

De Vlaamse Regering richt in het kader van het kwaliteitstoezicht van de beleidsvelden werkgelegenheid en professionele vorming, een Beroepscommissie op met als opdracht te beslissen over beroepen die worden ingediend tegen de beslissingen van de Erkenningscommissie, vermeld in het eerste lid.

Art. 7. Het kwaliteitstoezicht op trajectniveau gebeurt op basis van een kwaliteitskader, dat al de volgende kwaliteitsgebieden omvat:

- 1° de doelstellingen van het beroepskwalificerend traject stemmen overeen met de competenties van de beoogde beroepskwalificatie;
- 2° de vormgeving van het beroepskwalificerend traject is op die manier uitgewerkt en georganiseerd dat de lerenden de competenties van de beoogde beroepskwalificatie kunnen verwerven of zichtbaar maken;
- 3° de begeleiding van de lerenden in het kader van het beroepskwalificerend traject leidt ertoe dat aan hen optimale kansen worden geboden om de competenties van de beoogde beroepskwalificatie te verwerven of zichtbaar te maken;
- 4° de evaluatie van de lerenden in het kader van het beroepskwalificerend traject laat toe na te gaan dat ze de competenties van de beoogde beroepskwalificatie hebben verworven.
- 5° de werkpunten die worden vastgesteld in verband met de doelstellingen, vormgeving, begeleiding en evaluatie worden omgezet in verbeteracties.

De Vlaamse Regering werkt de kwaliteitsgebieden van het kwaliteitskader verder uit en maakt het bekend via publiek toegankelijke fora.

Art. 8. §1. Het kwaliteitstoezicht kan op drie manieren georganiseerd worden:

- 1° een beleidsdomein of -veld organiseert het kwaliteitstoezicht op beroepskwalificerende trajecten steeds samen met de onderwijsinspectie. Dit kan enkel voor beroepskwalificerende trajecten van niveau 1 tot en met 4, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 april 2009;
- 2° een beleidsdomein of -veld besteedt het kwaliteitstoezicht volledig uit aan de onderwijsinspectie. Dit kan enkel voor beroepskwalificerende trajecten van niveau 1 tot en met 4, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 april 2009;

3° een beleidsdomein of -veld organiseert het kwaliteitstoezicht autonoom.

Een beleidsdomein of -veld beslist volgens welke procedure het kwaliteitstoezicht op beroepskwalificerende trajecten gebeurt voor de organisaties die onder dat beleidsdomein of -veld ressorteren.

§2. Als het kwaliteitstoezicht steeds samen met de onderwijsinspectie en gedurende het gehele proces van het kwaliteitstoezicht gebeurt dan leiden de bewijzen van beroepskwalificatie uitgereikt door de organisatie die onderwerp was van dat toezicht automatisch tot een vrijstelling van een beroepskwalificerend traject dat deel uitmaakt van een onderwijskwalificerend traject aangeboden in het volwassenonderwijs en waarvoor hetzelfde bewijs van beroepskwalificatie wordt uitgereikt.

Indien een beroepskwalificatie of deelkwalificatie werd geactualiseerd of geschrapt volgens de procedure vermeld in artikel 15/3 en 15/4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2013 houdende de uitvoering van het decreet betreffende de kwalificatiestructuur van 30 april 2009 inzake de erkenning van beroepskwalificaties en inzake de erkenning van onderwijskwalificaties voor het secundair na secundair onderwijs, nadat een lerende het kwalificatiebewijs behaalde dan kan een vrijstelling voor de betreffende beroepskwalificatie of deelkwalificatie door een onderwijsinstelling geweigerd worden.

§3. Indien een beleidsdomein of -veld het kwaliteitstoezicht autonoom organiseert, dan leiden de verworven kwalificatiebewijzen niet automatisch tot vrijstellingen in functie van het behalen van een onderwijskwalificatie.

§4. De eerste drie jaar dat een beleidsdomein of -veld een kwaliteitstoezicht op beroepskwalificerende trajecten autonoom organiseert, gebeurt dit met medewerking van de onderwijsinspectie. De verworven kwalificatiebewijzen leiden enkel automatisch tot vrijstellingen in functie van het behalen van een onderwijskwalificatie indien de onderwijsinspectie steeds en gedurende het gehele proces van het kwaliteitstoezicht op trajectniveau betrokken is. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere modaliteiten.

Art. 9. §1. Als het kwaliteitstoezicht op trajectniveau bevestigt dat het beroepskwalificerende traject de lerenden effectief in staat stelt om de competenties van de beoogde beroepskwalificatie(s) op een kwaliteitsvolle manier te verwerven, blijft het beroepskwalificerend traject erkend en blijft het traject opgenomen in het register, vermeld in artikel 5, §2. De organisatie in kwestie blijft gemachtigd om bewijzen van beroepskwalificatie uit te reiken aan de lerenden die het beroepskwalificerend traject met vrucht beëindigen, met inbegrip van de onderliggende bewijzen van deelkwalificatie en competenties.

De Vlaamse Regering bepaalt het model van het bewijs van beroepskwalificatie, deelkwalificatie en competenties en de nadere modaliteiten voor het uitreiken ervan.

§2. Als het kwaliteitstoezicht op trajectniveau oordeelt dat het beroepskwalificerend traject de lerende niet in staat stelt om de competenties van de beoogde beroepskwalificatie(s) op een kwaliteitsvolle manier te verwerven, wordt het beroepskwalificerend traject niet langer erkend en wordt het traject geschrapt uit het register, vermeld in artikel 5, §2. De organisatie in kwestie is niet langer bevoegd om voor dat beroepskwalificerende traject bewijzen van beroepskwalificatie uit te reiken, met inbegrip van de onderliggende bewijzen van deelkwalificatie en competenties.

Bij de bepaling van de verdere modaliteiten van het kwaliteitstoezicht, vermeld in artikel 6, vierde lid, kan de Vlaamse Regering in voorkomend geval een procedure tot remediëring vastleggen.

Vanaf de dag van de schrapping uit het register mogen er geen nieuwe lerenden starten in het traject. In afwijking van het eerste lid, moeten de lerenden die op het moment van de stopzetting van de erkenning ingeschreven zijn in dat beroepskwalificerend traject, het aangevatte traject volledig en binnen een normaal tijdsbestek kunnen beëindigen en een bewijs van beroepskwalificatie, deelkwalificatie en competenties kunnen behalen.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS